

- K A R A R -

Alacaatlı imarın 315 ada 1 sayılı parselin Özel Eğitim Tesisi Alanına dönüştürülmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 20.06.2014 gün ve 21 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.06.2014 gün ve 15944 Sayılı Alacaatlı Mahallesi 315 ada 1 sayılı parselin Özel Eğitim Tesisi Alanına dönüştürülmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.06.2014 gün ve 358 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrağına 04.04.2014 gün ve 11489 sayı ile kayıtlı dilekçe ile (ek1); Alacaatlı Mahallesi 315 ada 1 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin incelenmesi istenmektedir.

Yapılan incelemede;

Alacaatlı Mahallesi 315 ada 1 sayılı parselin, 06.12.2012 gün ve 28489 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak kabul edilen 6360 sayılı On Üç ilde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Altı İlçe Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 2. Maddesinin 41. Bendine göre, Mahalli Genel Seçimlerin yapıldığı 30.03.2014 tarihinden itibaren Belediyemiz sınırlarına dahil edilen alanlardan olduğu,

5079 m² yüzölçümlü 315 ada 1 sayılı parselin mülkiyetinin NFN Yapı İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş'ne ait olduğu (ek2),

Söz konusu parselin yapılaşma koşulları Emsal: 0.40, Hmax: 6.50 m. (max konut sayısı 10) tanımlı “Konut” kullanımında iken, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2013 gün ve 2223 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile (ek3) kullanım kararının “Özel Eğitim Tesis Alanı”na dönüştürüldüğü ve Emsal: 1.20, Hmax: Serbest olacak şekilde imar durumunun tanımlandığı,

Ankara Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğünün 02.12.2013 gün ve 3626555 sayılı yazısı ile de (ek4), 315 ada 1 sayılı parselin konut kullanımından özel eğitim alanı kullanımına dönüştürülmesinde bir sakınca olmadığının ifade edildiği,

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 21.03.2014 gün ve 1692-5635 sayılı yazısında (ek5), bahsi geçen nazım imar planı değişikliğine askı

süresi içerisinde yapılan itirazların da yine Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 gün ve 407 sayılı kararı ile reddedilerek anılan planın kesinleştiğinin ifade edildiği hususları tespit edilmiştir.

Teklif plan üzerinde yapılan incelemede ise (ek6);

Alacaatlı Mahallesi 315 ada 1 sayılı parsel Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2013 gün ve 2223 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinde olduğu gibi kullanım kararının “Özel Eğitim Alanı” olarak belirlendiği, yapılaşma koşulları da Emsal: 1.20, Hmax: Serbest olarak tanımlandığı,

Yapı yaklaşma sınırlarının 35.00 m.lik yol tarafından 20.00 m, diğer taraflardan 5.00 m. olarak verildiği tespit edilmiştir.

Ayrıca planda yapılaşma ile ilgili 6 adet plan notu tanımlanmıştır. Bunlar;

“1.Özel Eğitim Tesisi Alanında Emsal: 1.20, Hmax: Serbest olacaktır.

2.Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü’nün 23.12.2013 tarihinde onayladığı Alacaatlı Mahallesi 315 ada 1 sayılı parselin revize imar planına esas jeolojik – jeoteknik etüd raporunun sonuç ve öneriler bölümündeki hükümlere uyulacaktır.

3.+0.00 kotu kitle köşe kotları ortalamasıdır. Yapılar yoldan, tabi zemin ortalamasından veya ada içerisinde oluşturulacak servis yollardan kotlandırılabilir.

4.Yapıların zemin katları ± 2.00 m.de tesis edilebilir. 2 m.den fazla kazı ve dolguyu kabule imar Birimi yetkilidir. Bodrum, zemin veya üst katların da bir biri ile bağlantısı olacak şekilde projelendirilen yapılarda H/2 mesafesi aranmayacaktır.

5.Bahçe düzenlemelerinde yola göre tesviye şartı aranmayacaktır.

6.Plan notlarında belirtilmeyen hususlarda Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.” şeklindedir. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Alacaatlı Mahallesi 315 ada 1 sayılı parselin Özel Eğitim Tesisi Alanına dönüştürülmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 401

03 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

İmarın 1162 ada 33 sayılı parselde 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.06.2014 gün ve 14 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.06.2014 gün ve 15822 Sayılı İmarın 1162 ada 33 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.06.2014 gün ve 351 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“İLGİ : Müdürlüğümüz evrağına 05.05.2014 tarih ve 14900 sayı ile kayıtlı dilekçe.

Müdürlüğümüz evrağına 06.09.2013 tarih ve 27729 sayı ile kayıtlı dilekçe ile 1162 ada 33 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği hakkında gereğinin yapılması talep edilmiş (Ek 1), Çankaya Belediye Meclisinin 05.12.2013 tarih ve 745 sayılı kararı ile “UKOME’den uygun görüş belirten rapora rastlanılmadığı, ilgili rapor gelene kadar dosyanın Müdürlüğüne iadesine” karar verilmiştir (Ek 2). İlgide kayıtlı dilekçe ekinde Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı EGO Genel Müdürlüğü Ulaşım Dairesi Başkanlığı’nın konu hakkındaki yazısının sunulduğu belirtilerek konunun yeniden Belediye Meclisine sunulması talep edilmektedir (Ek 3).

Müdürlüğümüzce yapılan incelemede;

- 1162 ada 33 sayılı parselin kat rejimi planında blok nizam 10 katlı, yan cepheden 2.75 m. yapı yaklaşma mesafesi bulunan ticaret parseli kullanımında kaldığı, ayrıca Kızılay ve Yakın Çevresi Merkezi İş Alanında yer aldığı (Ek 4),
- Parselin 1056 m2 yüzölçümlü ve mülkiyetinin şahıslara ait olduğu ve vekaletlerinin bulunduğu (Ek 5) ve mevcutta açık otopark olarak kullanılmakta olduğu,
- 18.04.2013 tarihinde düzenlenen İmar Durum Belgesinin Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği hükümlerine göre 20 metre inşaat derinliği belirlendiği, ancak Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 2013/13 sayılı genelgesinde (Ek 6) 31.05.2013 tarihinden sonraki işlemlerde Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğine uyulması gerektiğinin bildirildiği, 08.09.2013 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği geçici 4.maddeye göre (Ek 7) mevcut oluşuma göre kotlandırma, yapı yaklaşma, çıkma vs. değerleri verileceğinin belirlendiği,

hususları tespit edilmiştir.

Plan değişikliği teklifi ile 1162 ada 33 parselin kullanım kararı katlı otopark alanı olarak değiştirilmekte, yapılaşma koşulları E:5.00, 10 kat, yapı yaklaşma mesafeleri ise İmar Durum

Belgesinde belirlendiği gibi 12 metrelik yoldan yan parseldeki binanın cephesinden yaklaşık 1.00 metre, 14 metrelik yoldan ise 2.75 metre olarak kitle kararı olarak düzenlenmiş, bina derinliği 20 metre olarak teklif edilmiştir.

Plana ait plan notları;

- 1- 1162 ada 33 nolu parselde arka bahçede yapı yaklaşma mesafeleri dışında parsel sınırına kadar olacak şekilde kapalı hacim teşkil etmemek ve başka amaçlarla kullanılmamak üzere çok katlı otopark olarak kullanılacak olan alt ve üst katlara erişmek için otopark rampası, araç giriş çıkışı sağlayan hol, yaya sirkülasyonunu sağlaması için merdiven ve merdiven evinde insan asansörü, asansör makine dairesi ve bina yangın merdiveni düzenlenebilir, yol cephelerinde 1.50 m. kapalı veya açık çıkma yapılabilir, +/- 0.00 kotu altındaki bodrum katlar ticari otopark olarak kullanılabilir, son kat tavan döşemesi üzerinde (teras) ticari otopark düzenlenebilir. Bu alanlar emsal hesabına dahil değildir.
- 2- Zemin ve asma katlarda; planda belirtilmiş olan yapı derinliği ve cephe uzunluklarına uyulmak kaydı ile ticari otoparktan bağımsız olarak ticari birimler yer alabilir. Bu alanların otopark ihtiyaçları bodrum katta çözümlenecektir.
- 3- Planda ve plan notlarında belirtilmeyen diğer hususlarda Kızılay ve Yakın Çevresi Merkezi İş Alanları plan notları ve ilgili İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir. şeklinde önerilmektedir.

Parselde, düzenlenmiş olan imar durum belgesi ile verilen inşaat hakkının hesaplanabilmesi amacıyla 03.09.2013 tarihli yazımız ile Proje Biriminden bilgi istenmiş (Ek 8), Proje Biriminden gelen 03.10.2013 tarihli yazıda 18.04.2013 tarihli imar durum belgesine göre toplam inşaat alanının 7436 m2 olarak hesaplandığı bildirilmiştir (Ek 9). Planla teklif edilen emsal değeri ile parselin inşaat alanı $1056 * 5 = 5280$ m2 olarak hesaplanmakta, ancak plan notları ve yürürlükte olan imar yönetmeliği hükümleri ile kazanılabilecek diğer inşaat alanları hesaplanamamaktadır.

Ayrıca, 08.09.2013 tarih ve 28759 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 2.maddesinde “bu yönetmeliklerde yer alan genel hükümler, tanımlar ve ruhsata ilişkin hükümler, planlarla değiştirilemez” denmekte, plana ait 1 nolu plan notu ile bu hususun dışına çıkılmaktadır. Yine aynı yönetmeliğin tanımlarla ilgili 14.maddesinde ticaret alanında yapılabilecek kullanımlar tanımlanmış olup, ancak bu alanlarda katlı otopark, özel eğitim veya özel sağlık tesisi yapılabilmesi için uygulama imar planında bu amaçla değişiklik yapılması ve ticaret kullanımından çıkarılması gerektiği belirtilmektedir. Plan değişikliği ile parselin kullanım kararı Otopark Alanı olarak önerilmiş, ancak zemin ve asma katlarda; planda belirtilmiş olan yapı derinliği ve cephe uzunluklarına uyulmak kaydı ile ticari otoparktan bağımsız olarak ticari birimler yer alabileceği belirtilmekte olup, bu husus yönetmeliğin bu maddesi ile çelişmektedir. Bunun dışında imar adasının tümünde yapılaşma ticari amaçlı kullanılan yapılarla tamamlanmış iken, adanın İhlamur Sokak köşesinde yer alan bu parselde katlı otopark yapılmasının egzoz gazı salınımı, hava kirliliği ve kentsel estetik anlamında da değerlendirilmesi gerekmektedir.

Ayrıca, Merkezi İş Alanı ve ticaret bölgesinde kalan parsel, 1162 adanın Atatürk Bulvarına paralel 15 metrelik İhlamur Sokak köşesinde yer almakta olup, trafiğinde yoğun olduğu bu bölgede parselde katlı otopark yapılması ve araç giriş-çıkışı yapılmasının uygun

olup olmadığına dair UKOME kararının alınması istenmiş, konu için başvuru yapıldığı, ancak henüz karara bağlanmadığı bildirilmiştir. Çankaya Belediye Meclisinin 05.12.2013 tarih ve 745 sayılı

KARAR NO: 401

03 TEMMUZ 2014

kararı ile “UKOME’den uygun görüş belirten rapora rastlanılmadığı, ilgili rapor gelene kadar dosyanın Müdürlüğüne iadesine” karar verilmiştir. İlgide kayıtlı dilekçe ekinde Ankara

Büyükşehir Belediye Başkanlığı EGO Genel Müdürlüğü Ulaşım Dairesi Başkanlığı’nın konu hakkındaki 27.02.2014 tarih ve 514-1594-9602 sayılı yazısı (Ek 10) sunulmuş olup, söz konusu yazıda “ticaret kullanımında kalan parselde Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğine göre imar planlarına aykırı kullanımda yapı yapılamayacağını belirtildiği, ayrıca İhlamur Sokağın söz konusu bölgenin Atatürk Bulvarına bağlantıyı sağlayan önemli bir yol olması, anılan parselin konumu itibarı ile Atatürk Bulvarı – İzmir Caddesi ve Necatibey Caddesi gibi önemli ticari arterlere yakın olması nedenleri ile yüksek taşıt ve yaya yoğunluğuna sahip olduğu, bu nedenle bölge trafik düzeni açısından katlı otopark alanı olarak kullanılmasının uygun olmayacağını” tespit edildiğinin belirtildiği anlaşılmaktadır. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; 1162 ada 33 sayılı parselde teklif edilen ve Çankaya Belediye Meclisinin 05.12.2013 tarih ve 745 sayılı kararı ile Müdürlüğüne iade edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin, istenen belgenin sunulması sonrası yeniden incelenen yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 410

03 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Naci Çakır Mahallesi 7421 ada 1 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 20.06.2014 gün ve 23 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.06.2014 gün ve 15946 Sayılı Naci Çakır Mahallesi 7421 ada 1 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.06.2014 gün ve 360 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İLGİ: Müdürlüğümüz evrağına 06.05.2014 tarih ve 15019 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgi dilekçe ile, 7421 ada 1 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifi değerlendirilmek üzere Müdürlüğümüze sunulmuştur (Ek 1).

Yapılan incelemede,

- İlker Naci Çakır Mahallesi 7421 ada 1 parselin 1/1000 ölçekli imar planının Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.1986 tarih ve 39 sayılı kararı ile kabul edildiği ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 10.04.1986 tarihinde onaylandığı, onaylı imar planında Emsal:1.00 (Emsale lojman ve ticari fonksiyonlar dahildir), h max. minarede 50m., kubbede 25 m., +/- 0.00 kotu altında lojman ve ticaret servisleri yapılabileceği şartlarında ve 3m. ve 7 m. yapı yaklaşma mesafesi olan Cami (lojman+ticaret) Alanında kaldığı (Ek 2),
- Parselin 3990 m2 ve Türkiye Diyanet Vakfı'na ait olduğu (Ek 3),
- Parsele 11.11.1992 tarihinde yapı ruhsatı düzenlendiği, 15.02.2002 tarih ve 81/2002 belge no ile düzenlenen Yapı Kullanma İzin Belgesine göre Cami, dükkan ve hastane kullanımlarının yer aldığı (Ek 4),
- Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.03.2014 tarih ve 965-3120 sayılı yazısı ile Naci Çakır Mahallesi 7421 ada 1 sayılı parselin “Cami (lojman+ticaret) Alanı” kullanımından “İbadethane Alanı” ve “Özel Sağlık Tesisi Alanı” kullanımlarına dönüştürülmesine ve inşaat emsalinin arttırılmasına ait 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin, Ankara Büyükşehir Belediye

KARAR NO: 410

03 TEMMUZ 2014

Meclisinin 15.01.2014 tarih ve 63 sayılı kararı ile kabul edildiği ve askı sürecinde itiraz olmadığından kesinleştiğinin belirtildiği (Ek 5),
tespit edilmiştir.

Öneri 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği ile parselin mevcut Cami ve Hastane binalarının ortasından ifrazına olanak sağlandığı, cami binasının bulunduğu parselin 2140 m2 sinin E:1.40, h max.:serbest yapılanma şartlarında İbadethane Alanı kullanımı, hastane binasının bulunduğu 1850 m2 sinin ise E:2.20, h max.:Serbest yapılanma şartlarında Özel Sağlık Tesisi Alanı olarak düzenlendiği, İbadethane Alanında yollardan 7’şer metre, 2 nolu parselden 3’ m., Özel Sağlık Tesisi Alanından ise 5 m. yapı yaklaşma mesafesi belirlendiği, Özel Sağlık Tesisi Alanında ise yollardan 7 m., 2 parselden 3 m. yapı yaklaşma mesafesi olarak önerildiği tespit edilmiştir.

Plana ait plan notları ise:

- 1- İbadethane Alanında mevcut durum imar durumudur. Yeniden yapılana kadar bodrum katı Özel Sağlık Tesis Alanı olarak kullanılabilir. Binanın yıkılıp yeniden yapılması halinde E:1.40, h max.:serbest olacaktır.
- 2- Özel Sağlık Tesis Alanında E:2.20, h max.:serbest olacaktır.
- 3- Özel Sağlık Tesis Alanında mevcut bina üzerine ilave kat yapılabilmesi için detaylı statik rapor hazırlanacaktır.
- 4- Özel Sağlık Tesis Alanına yapılacak olan ilave katlar, İbadethane parseline bitişik yapılabilir. Diğer cephelerde planda belirtilen yapı yaklaşma mesafelerine uyulacaktır. Binanın yıkılıp yeniden yapılması durumunda ise İbadethane parselinden de 5.00 m. yapı yaklaşma mesafesi bırakılacaktır.
- 5- Mevcut Cami binasının temel sistemi bozulmayacak şekilde ifraz hattı belirlenecektir.
- 6- Deprem Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.
- 7- +/- 0.00 kotu T2K1103 kotundan alınacaktır.
- 8- Otopark Yönetmeliğine uyulacaktır.
- 9- İlave yada yeni inşaata ait mimari proje onayı aşamasında detaylı jeolojik ve jeoteknik etüt raporu getirilecektir.
- 10- Planda belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir. şeklindedir.

7421 ada 1 parselde sunulan 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifi, onaylı nazım imar plan değişikliği doğrultusunda hazırlanmıştır. Teklif plan ilgili kanun ve yönetmelikler doğrultusunda değerlendirildiğinde;

- 7421 ada 1 parselin Cami (lojman+ticaret) Alanı iken 3990 m2 olan inşaat alanı hakkı; onaylanan nazım imar plan değişikliği ile 2996 m2 İbadethane Alanın da, 4070 m2 Özel Sağlık Tesis Alanında olmak üzere toplam 7066 m2 ye çıkarılmakta olup, inşaat alanındaki artış 3076 m2 olmaktadır.

KARAR NO: 410

03 TEMMUZ 2014

- Söz konusu parselin mevcut imar planı kararlarına göre cami, dükkan ve hastane alanı olarak belirlenen kullanımının (Ek 6), bu doğrultuda devam edebilmesine ve inşaat alanı artışına yönelik plan değişikliği teklifi düzenlenmiştir.
- Parsel, ifraz koşullarına uygun olmayacak şekilde, mevcut oluşuma göre ifraz edilmektedir. Bu durumda farklı kullanım önerilen iki parsel için yapı yaklaşma mesafeleri plan notları ile düzenlenmeye çalışılmıştır.
- Mevcut hastane binası için 1998 yılında ruhsat düzenlenmiş olması nedeni ile ilave inşaat yapım aşamasında statik rapor düzenlenmesi plan notlarında belirlenmiştir.
- Her ne kadar 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinde parselin kullanım kararı Sağlık Tesisi Alanı olarak onaylanmış olsa da, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte en küçük sağlık tesis alanının 2240 m2 olması gerektiği, yataklı tedavi olunan sağlık tesislerinde de yatak başına 130 m2 alan ayrılması gerektiği belirtilmektedir.

- Özel Hastaneler Yönetmeliğinin Yer Seçimi başlıklı 8.maddesinde,
 - a) İmar ile ilgili mevzuat uyarınca özel hastane yapılabileceğine dair ilgili belediye tarafından düzenlenmiş belge,
 - b) Gürültü, hava ve su kirliliğine maruz olmadığının; insan sağlığını olumsuz yönde etkileyecek endüstriyel kuruluşlar ile gayrisihhi müesseselerden uzak olduğunun valilik tarafından yetkilendirilmiş merci raporu ile tespit edilmesi,
 - c) Hastane binası için yeterli yeşil alan ayrıldığıının ilgili belediye tarafından yazılı olarak belgelenmesi,
 - d) Ulaşım şartları, ulaşım noktaları açısından uygun ve ulaşılabilir olduğunun İl Trafik Komisyonu veya Belediye Ulaşım Koordinasyon Merkezi raporu ile belgelenmesi,
 - e) Hasta ve hasta yakınları ile hastane çalışanları için, özel hastanenin otopark ihtiyacının yeterli olduğuna dair ilgili belediye tarafından düzenlenmiş belge bulunması gerektiği belirtilmektedir. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Naci Çakır Mahallesi 7421 ada 1 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 434

05 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Mustafa Kemal Mahallesi 7578 ada 16 sayılı parselde hazırlanan 1242 arşiv nolu 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 05.07.2014 gün ve 25 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 03.07.2014 gün ve 19015 Sayılı Mülkiyeti Belediyemize ait 7578 ada 16 sayılı parselde hazırlanan 1242 arşiv nolu 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, 5393 Sayılı Kanun, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 03.07.2014 gün ve 390 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Onaylı imar planı doğrultusunda düzenlenen 81192 nolu 1/1000 ölçekli parselasyon planında “Elektrik İşleri Etüd İdaresi Genel Müdürlük Binası ve Diğer Tesisler Sahası” olarak ayrılmış bulunan 158,979.00 m² tapu senet yüzölçümlü 7578 ada 14 parsel, Elektrik İşleri Etüd İdaresi Genel Müdürlüğü ile Başkanlığımız arasında yapılan bir protokol sonucu ifraz edilmiş ve mülkiyeti Belediyemize ait 7,032.30 m² yüzölçümlü 16 sayılı parsel ile 151,946.70 m² yüzölçümlü 17 sayılı parseller oluşturulmuştur. Bu durumda mülkiyeti Belediyemize ait 7578 ada 16 sayılı parselin imar durumunun yeniden belirlenmesi ihtiyacı doğmuştur.

Yapılan incelemede;

-158,979.00 m² yüzölçümlü 7578 ada 14 sayılı parselin 7,032.30 m²'sinin Çankaya Belediyesine, kalan 151,946.70 m²'sinin ise Maliye Hazinesine ait olduğu, söz konusu parselin 81192 nolu parselasyon planı kapsamında Emsal E:1.00, Hmax: Serbest yapılaşma koşullarında “E.İ.E.İ. Genel Müdürlük Binası ve Diğer Tesisler Sahası” olarak ayrıldığı,(Ek 1)

-Elektrik İşleri Etüd İdaresi Genel Müdürlüğü ile Başkanlığımız arasında yapılan bir protokol sonucu 7578 ada 14 sayılı parselin ifrazı sonucu oluşan 7,032.30 m² yüzölçümlü 7578 ada 16 sayılı parselin mülkiyetinin Belediyemize ait olduğu,(Ek 2)

-7578 ada 16 sayılı parselin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 28.02.1997 tarih ve 99 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Eskişehir Yolu Kamu Kuruluşları Alanı Revizyon Nazım İmar Planı kapsamında Kentsel Servis Alanı (onanlı mevzii imar planları bulunan alanlar) kullanımında kaldığı, söz konusu nazım imar planına ait plan notlarında; Kentsel Servis Alanlarında; Turistik Tesisler, Sağlık Tesisleri, Ticari Büro Servisleri, Ticaret Merkezleri, Sergi, Servis ve Satış Tesisleri, Kültür, Eğlenti ve Dinlenme Tesisleri, Yurt Alanları yer alabileceği, Kentsel Servis Alanlarında Eskişehir Yoluna cepheli parsellerde 2500-10000m² imar parsellerinde maxE:1.5, TAKS:0.30 olarak belirlendiği, ancak onanlı nazım imar planına uygun 1/1000 ölçekli imar planı revizyonunun bulunmadığı,(Ek 3)

KARAR NO: 434

05 TEMMUZ 2014

Mülkiyeti Belediyemize ait 7578 ada 16 sayılı parselin, imar durumunu belirlemek amacıyla Müdürlüğümüzce 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ve söz konusu plan değişikliği değerlendirilirken incelenerek onanması amacıyla tavsiye niteliğinde 1/5000 ölçekli nazım İmar planı değişikliği teklifleri hazırlanmıştır.

Müdürlüğümüzce hazırlanan 1242 arşiv nolu 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ile;

7578 ada 16 sayılı parsel, ilçemizin ve o bölgenin sosyal kültürel aktivitelerini karşılamak amacıyla, “Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı” kullanımına ayrılmış ve sözkonusu tesis içerisinde ihtiyacı karşılamak amacı ile toplam inşaat alanın %20’ini geçmeyecek şekilde ticari kullanımların yapılmasına imkan verecek bir düzenleme getirilmiş, yapılaşma koşulları

ise E:2.00, Hmax:Serbest, yapı yaklaşma mesafeleri Eskişehir Yolundan 30.00 metre, kuzey sınırından 20.00 metre, doğu sınırından 5.00 metre, batı sınırından 10.00 metre olarak belirlenmiş,

-Söz konusu parsele yaya ve taşıt ulaşım bağlantısını güçlendirmek amacıyla mevcutta yerinde yol olarak kullanılan ve halihazırda 25389 ada 2 sayılı parsele de ulaşımı sağlayan 28400 sayılı ve 25389 sayılı adalar arasındaki onanlı planda yaklaşık 20.00 metre genişliğindeki yeşil bant yola dönüştürülerek, 28400 ada ile 28401 sayılı ada arasından geçerek otoparkla biten 12.00'lik metrelik yola bağlanmıştır.

Ayrıca planlamada kolaylık getirmesi amacıyla plan üzerinde,

1. Sosyal ve Kültürel Tesis Alanında E=2.00, Hmax=Serbest olacaktır. ± 0.00 kotu altındaki bodrum katlar ve çatı arası kullanımlar emsal haricidir.
2. Sosyal ve Kültürel Tesis Alanında toplam inşaat alanının %20'ini geçmeyecek şekilde ticari kullanımlara yer verilebilir.
3. Kitleler tabii zeminden veya yoldan kotlandırılabilir. İhtiyaç duyulması halinde mimari projede önerilecek kitlelerin girişine isabet eden tabii zemin kotları veya kitle köşe kotları ortalaması ± 0.00 olarak kabul edilebilir. Bunu kabule ilgili İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.
4. Kitleler blok ve bitişik nizamda düzenlenebilir, bina cephe genişlikleri ve derinlikleri serbesttir.
5. Otopark amacıyla tesis edilen bodrum katlar, parsel sınırına 5 m. kalana kadar yaklaşabilir.
6. Yapı yaklaşma sınırları içinde veya dışında emsal hesabına dahil edilmeyen ve 25 m²'yi geçmeyen güvenlik kulüpleri, bina kontrol giriş-çıkış kulüpleri, bina siperlikleri, yolla bağlantılı giriş köprüleri, merdiven, rampa yapılabilir. Bunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.
7. Zemin katlar ± 2.00 m.'de tesis edilebilir. Parselde ± 2.00 metreyi aşan kazı ve dolgu yapılabilir. Bunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

KARAR NO: 434

05 TEMMUZ 2014

8. Tabii zemin kotu (± 0.00) kotunun altında kalan arka bahçelerde bina köşelerinden en düşük kottakinin en fazla (0.50) m. altına kadar kazı yapılabilir. Ancak hiçbir şekilde parselin arka köşelerinden en düşük olana ait kotun altına inilemez.
9. Kitlenin oturum alanı için bina bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılarak onaylatılmadan mimari ve betonarme proje onayı yapılamaz. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.
10. Trafo ihtiyacı parsel yapı yaklaşma sınırları içerisinde veya dışarısında karşılanacaktır.

11. Hmax saçak seviyeleri belirlenirken Etimesgut ve Güvercinlik Havaalanları Mania planlarına uyulacaktır.
 12. Eskişehir Yolundan servis amaçlı giriş ve çıkış verilemez.
 13. Plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda Ankara Büyükşehir İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.
- şeklinde 13 adet plan notu getirilmiştir. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Mülkiyeti Belediyemize ait 7578 ada 16 sayılı parselde hazırlanan 1242 arşiv nolu 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 405
2014

03 TEMMUZ

- K A R A R -

Karakusunlar Mahallesi 27459 ada 2 ve 3 parseller ile 27460 ada 1 parsel ve bu parselin bitişiğindeki çocuk bahçesine ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.06.2014 gün ve 18 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.06.2014 gün ve 15826 Sayılı Karakusunlar Mahallesi 27459 ada 2 ve 3 sayılı parseller ile 27460 ada 1 sayılı parsel ve bu parselin bitişiğindeki çocuk bahçesine ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, 5393 Sayılı Kanun, 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.06.2014 gün ve 355 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrağına 18.02.2014 tarih ve 5816 sayı ile kayıtlı dilekçe ile; daha önce Müdürlüğümüz evrağına 18.03.2013 tarih ve 9736 sayı ile kayıtlı dilekçe ile sunulan ve

Belediye Meclisimizin 27.10.2013 tarih ve 625 sayılı kararı ile "...dosyanın müdürlüğüne iadesine" kararı verilen Karakusunlar Mahallesi 27459 ada 2 ve 3 parseller ile 27460 ada 1 sayılı parsel ve bu parselin bitişiğindeki çocuk bahçesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin yeniden değerlendirilerek belediye meclisince karara bağlanması hususunda gereğinin yapılması talep edilmektedir. (Ek 1)

Yapılan incelemede;

-27459 ada 2 ve 3 sayılı parseller ve 27460 ada 1 sayılı parselin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 28.01.1991 tarih ve 84 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Çukuranbar Karakusunlar Revizyon Nazım İmar Planı kapsamında kaldığı,

-Onanlı nazım imar planına uygun olarak hazırlanan ve Çankaya Belediye Meclisinin 11.10.1991 tarih ve 256 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 04.12.1992 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli Karakusunlar - Çukuranbar V. Etap Kentsel Servis Alanı İmar Planı ve 81128 nolu parselasyon planında; 27459 ada 2 ve 3 sayılı parsellerin Kentsel Servis Alanı, 27460 ada 1 sayılı parselin ise Trafo alanı kullanımında kaldığı,

-Söz konusu imar planına ait plan notlarında;

"9-Kentsel Servis Alanında minimum parsel büyüklüğü 5000 m² olacak şekilde; alanı 5000m²- 10000m² olan parsellerde E(Emsal):2, alanı 10000m²'den büyük parsellerde E(Emsal):2.5 olacaktır.

10-Kentsel Servis Alanı kullanımında kalan parsellerde, bina yüksekliği (Hmax)Serbest olacaktır.

11-Kentsel Servis Alanı olarak ayrılan bölgede; Kamu kuruluşları, Turistik Tesisler, Sağlık Tesisler, Ticari Büro Servisleri, Ticari Merkezleri, Sergi-Satış Tesisleri, Basın – Yayın, Kültür – Eğlenti ve Dinlenme Tesisleri, Akaryakıt Satış ve Servis İstasyonu yer alabilir. Kentsel Servis Alanlarında Akaryakıt Satış İstasyonu olarak getirilecek önerilerde Karayolları Genel Müdürlüğünden ve Ankara Büyükşehir Belediyesi Trafik Komisyonundan olumlu görüş alındıktan sonra İlçe Belediye Meclisi kararına bağlanarak Büyükşehir Belediye Başkanlığına onaya

KARAR NO: 405

03 TEMMUZ 2014

sunulacaktır." şeklinde imar durumunun belirlenmiş olduğu, buna göre 2 ve 3 sayılı parsellerin yüz ölçümünün 10000m²'den az olması nedeniyle yapılaşma koşullarının E:2.00, Hmax:Serbest olduğu, (Ek 2, 3)

-27459 ada 2 ve 3 sayılı parseller maliklerinin, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü evrakına kayıtlı 26.05.2011 tarih ve 14398 sayılı başvuruları üzerine Çankaya Belediye Encümeninin 08.09.2011 tarih ve C:/2011/3798.35 sayılı kararıyla söz konusu parsellerin tevhidini talep edildiği ve tevhidinden oluşan parsel 4 sayılı parsel numarası verildiği, ancak tapuya tescil işlemlerinin yapılmadığı,(Ek 4)

- 6288 m² yüzölçümlü 27459 ada 2 sayılı parsel ile 8190 m² yüzölçümlü 3 sayılı parselin mülkiyetinin şahıslara ait olduğu, 229 m² yüzölçümlü 27460 ada 1 sayılı parselin mülkiyetinin ise Karayolları Genel Müdürlüğü ve Ankara İl Özel İdaresine ait olduğu ,(Ek 5)

Hususları tespit edilmiştir.

Yukarıda belirtilen dilekçe ile sunulan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği plan onama sınırı içinde kalan 27460 ada 1 sayılı parseldeki trafo yerinin kaydırılarak ve plan onama sınırı içerisine alınması nedeniyle ilgililerince, tapu kaydında yer alan maliklerinden Ankara İl Özel İdaresi ve Karayolları Genel Müdürlüğünden ve yatırımcı kuruluş olan Enerjisa Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.'den görüş/muvafakatlarının bildirilmesi istenilmiş, başvuru dilekçesi ekinde sunulan;

Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü'nün 25.12.2012 tarih ve B.11.1.KGM.0.14.02.32/754-04/İmar/2201-2232 sayılı yazısında; 27460 ada 1 sayılı parselde yer alan trafo yerinin kaydırılmasına ilişkin söz konusu imar planı değişikliği teklifinin, 229m² büyüklüğündeki trafo alanının 29m²'lik kısmının İdareleri mülkiyetinde bulunması nedeniyle muvafakat ve görüşlerinin bildirilmesinin talep edildiği belirtilerek, anılan plan değişikliğine ilişkin mekânsal planlama açısından imar tadilatının uygun olduğu, (Ek 6)

Ankara İl Özel İdaresi, Emlak Yönetimi ve Satınalma Daire Başkanlığı'nın 12.10.2012 tarih ve M.06.0.İÖİ.0.15.01/2840 sayılı yazısında; söz konusu imar planı değişikliğine ilişkin evraklar ile planların incelendiği, Ankara İl Özel İdaresine ait hissenin aynen korunması kaydıyla, trafo alanının imar planı değişikliğinde herhangi bir sakınca görülmediği,(Ek 7)

Enerjisa Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 16.01.2013 tarih ve 100013-2002088 referans sayılı yazısında; söz konusu imar planı değişikliğinin yapılmasında Şirketleri açısından herhangi bir sakınca bulunmadığı, plan değişikliğinin onaylanmasından sonra onaylı imar planı, meclis kararı ile takyidatlı tapu kaydının gönderilmesinin,(Ek 8)belirtildiği,

-Alana ilişkin revize imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporunun hazırlatıldığı ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 06.03.2013 tarihinde onaylandığı,

hususları tespit edilmiştir.

Daha önce, Müdürlüğümüz evrağına 18.03.2013 tarih ve 9736 sayı ile kayıtlı dilekçe ile Karakusunlar Mahallesi 27459 ada 2 ve 3 parseller ile 27460 ada 1 sayılı parsel ve bu parselin bitişiğindeki çocuk bahçesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması talep edilmiştir. (Ek 9)

KARAR NO: 405

03 TEMMUZ 2014

Söz konusu 27459 ada 2 ve 3 sayılı parseller ve 27460 ada 1 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifi ile; 2 ve 3 parsellerin Kentsel Servis Alanı kullanımı ve tapu senedinde belirtilen her iki parselin yüzölçümleri toplamı korunmak ve birleştirilmek suretiyle Konya yoluna paralel mevcut 12 metrelik yol cephesine kaydırıldığı, 81128 nolu parsellasyon planına ait Kentsel Servis Alanlarında 10000m² ve üzerindeki parsellerde E:2.50 olacaktır plan notuna dayandırılarak, yeni oluşan 14478m² yüzölçümlü Kentsel Servis Alanı parselinde yapılaşma koşullarının E:2.50, Hmax:Serbest olarak belirlendiği, yapı yaklaşma mesafelerinin onanlı imar planında olduğu şekilde 12.00 metrelik yoldan 10.00 metre, diğer yönlerden 7.00 metre olarak belirlendiği, 27460 ada 1 sayılı parseldeki trafo ve güneyindeki çocuk bahçesi alanının yüzölçümleri korunarak parselin batı tarafındaki 10 metrelik yol cephesine kaydırılmıştır. Ayrıca alanın güneyinde kalan 25

metrelik yolun, yaklaşık 35 metrelik kısmı 15 metre olarak devam eden bölümü de 25 metreye çıkarılmıştır. Plan üzerine;

1-81128 nolu parselasyon planı plan notları geçerlidir.

2-Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 06.03.2013 tarihinde onaylanan revize imar planına esas jeolojik etüt raporunda yerleşime uygunluk açısından Önemli Alan 5.1(ÖA-5.1) simgesiyle gösterilen alan için söz konusu raporun sonuç ve öneriler kısmına uyulacaktır.

3-Parselde yapılması düşünülen kitle sayısı ve yerleşimine göre her bir kitlenin oturum alanı için bina bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılarak onaylatılmadan mimari ve betonarme proje onayı yapılamaz.

4-Doğal afet riskleri, kitle hareketleri ve yüksek eğim açısından yapılaşma öncesi ve esnasında gerekli mühendislik önlemleri alınmadan yapı ruhsatı verilemez.

5-Yeni oluşan Kentsel Servis Alanının yüzölçümü, 27459 ada 2 ve 3 sayılı parsellerin tapu kaydında belirtilen yüzölçümlerinin toplamı olan 14478 m² olacaktır.

şeklinde 5 adet plan notu getirilmiştir.(Ek 13)

Mevcut imar planında 27459 ada 3 sayılı parselin yaklaşık 30 metrelik bir kısmı, Konya Yoluna paralel 12 metrelik yola cepheli iken söz konusu imar planı değişikliği teklifi ile 2 ve 3 sayılı parseller birleştirilerek trafo ve çocuk bahçesi alanıyla takas yapılması sonucu oluşan yeni parselin doğu cephesinin tamamı Konya Yoluna paralel 12 metrelik yoldan cephe almış olacaktır.

Söz konusu plan değişikliğine ait plan açıklama raporunda; 81128 nolu parselasyon planı plan notuna göre 27459 ada 2 ve 3 sayılı parsellerin ayrı ayrı yapılaşması halinde E:2.00 olan inşaat emsali, söz konusu parsellerin birleşmesi sonucu yeni oluşacak parselin büyüklüğünün 10000 m²'nin üstünde olması nedeniyle 81128 nolu parselasyon planı plan notundaki kademeli emsal artışına dayandırılarak inşaat emsalinin E:2.50 olarak belirlendiği belirtilmektedir.

Ancak, söz konusu parselleri de kapsayan Kentsel Servis Alanlarında kademeli emsal artışına izin vermeyen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2008 gün ve 1002 sayılı ilke kararına ve karara yapılan itirazların kısmen reddine yönelik Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2008 gün ve 2285 sayılı kararının son paragrafındaki "...tevhiden emsal artışına izin verilmemek kaydıyla ilk parselasyon planındaki yüzölçümlerine göre verilen..." ibarenin Ankara 7. İdare Mahkemesinin 29.04.2010 gün ve E.2009/694, K.2010/794 sayılı kararı ile

KARAR NO: 405

03 TEMMUZ 2014

iptaline, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2008 gün ve 1002 sayılı kararının iptaline ilişkin olarak davanın incelenmeksizin reddinde karar verilmiş, ancak Danıştay 6. Dairesinin 01.04.2013 gün ve E.2010/9332, K.2013/2073 sayılı kararı ile söz konusu mahkeme kararının temyiz edilen kısmının bozulmasına karar verilmesi nedeniyle inşaat yoğunlukları ile ilgili olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2008 gün ve 2285 sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilmektedir.(Ek 14)

Bu durumda, ilgili meclis kararıyla kademeli emsal uygulamasının iptal edilmiş olduğu, uygulamaların, "...tevhiden emsal artışına izin verilmemek kaydıyla ilk parselasyon

planındaki yüzölçümlerine göre verilen imar haklarına...” göre yapılması gerektiğinden, söz konusu imar planı değişikliği teklifi ile, parselin inşaat emsalinin 81128 nolu parselasyon planı plan notuna göre kademeli emsal artışına dayandırılarak E:2.50 olarak belirlenemeyeceği, bu artışın 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği kapsamında bir emsal artışı olarak değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmakta olup buna göre alanda inşaat emsali E:2.00’den E:2.50’ye çıkarılarak yapı yoğunluğunda artış getirilmektedir.

Söz konusu Karakusunlar Mahallesi 27459 ada 2 ve 3 parseller ile 27460 ada 1 sayılı parsel ve bu parselin bitişiğindeki çocuk bahçesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi belediyemiz Meclisine sunulmuş, Belediyemiz Meclisinin 27.10.2013 tarih ve 625 sayılı kararı ile “...dosyanın müdürlüğüne iadesine...” kararı alınmış olup (Ek 10),

Plan değişikliklerinin onayına ilişkin yetkinin İlçe ve Büyükşehir Belediye Meclislerinde olduğu göz önüne alınarak, daha önce 18.03.2013 tarih ve 9736 sayı ile kayıtlı dilekçe sunulan ve Belediyemiz Meclisinin 27.10.2013 tarih ve 625 sayılı kararı ile “...dosyanın müdürlüğüne iadesine...” kararı alınan Karakusunlar Mahallesi 27459 ada 2 ve 3 parseller ile 27460 ada 1 sayılı parsel ve bu parselin bitişiğindeki çocuk bahçesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi hakkında, Müdürlüğümüz evrağına 18.02.2014 tarih ve 5816 sayı ile kayıtlı dilekçe ile; söz konusu plan teklifinin yeniden Belediyemiz Meclisince incelenip görüşülerek bir karar alınması talep edilmektedir. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Karakusunlar Mahallesi 27459 ada 2 ve 3 parseller ile 27460 ada 1 parsel ve bu parselin bitişiğindeki çocuk bahçesine ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 435

05 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Çukurambar Mahallesi 27482 ada 4 sayılı parselde hazırlanan 1243 arşiv nolu 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 05.07.2014 gün ve 26 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 03.07.2014 gün ve 19016 Sayılı Çukurambar Mahallesi 27482 ada 4 sayılı parselde hazırlanan 1243 arşiv sayılı 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelikleri ve 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgidaki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 03.07.2014 gün ve 391 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Çankaya Belediyesi sorumluluğunda bulunan 40.000 ha. alana, 6360 sayılı 13 İlde Büyükşehir Belediyesi ve 26 İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 2.maddesinin 41.fikrasına istinaden Yenimahalle İlçesinden İlçemize yaklaşık 5000 ha. alan dahil edilmiş, toplam alanımız yaklaşık 45.000 ha. olmuştur. Yetki alanı genişleyen İlçemizde hizmetlerin etkin sürdürülebilmesi amacı ile Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı, Belediye Hizmet Alanı vb. kullanımlara ihtiyaç her geçen gün artmaktadır. Mevcutta Eskişehir yolu aksında eksikliği hissedilen bu kullanımların oluşturulması ve gereği görüldüğünde Belediye hizmet birimlerinin de tesis edilebilmesi amacıyla; Eskişehir Yolu güneyi, MTA Genel Müdürlüğü doğusu, Çukurambar Mahallesi sınırları içerisinde kalmakta olan Mülkiyeti Belediyemize ait 27482 ada 4 parselde kullanım kararı ve yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi amacıyla imar plan değişikliği hazırlanmıştır.

Yapılan incelemede,

- Söz konusu parselin 6890 m² ve Çankaya Belediyesi mülkiyetinde bulunduğu,
- MTA Kampüs Alanına ilişkin 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğinin Çankaya Belediye Meclisinin 17.07.1998 tarih ve 245 sayılı kararıyla uygun görüldüğü ve Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 12.01.1999 tarihinde onaylandığı, onaylı planda parselin E:0.30, Hmax.:7.50 m. yapılanma şartlarında Belediye Hizmet Alanı kullanımında kaldığı ve yapı yaklaşma mesafelerinin 35 ve 15 metre olduğu,
- Parselin üzerinde herhangi bir yapılaşma bulunmadığı,
- MTA Genel Müdürlüğünce hazırlanıp, Başkanlığımıza sunulan 81184 nolu parselasyon planında oluşturulan Belediye Hizmet Alanı kullanımındaki parseline yapılan yoldan ihdasların tahsisinin Belediye ile Kurum arasındaki 10.09.1990 tarihli Protokole uygun olmadığı gerekçesi ile iptali istenmiş, Ankara 5.İdare Mahkemesinin E:2008/97, K:2008/2222 sayılı kararı ile parselasyon planı iptal edilmiş, Danıştay 6.Dairesinin E:2009/1941, K:2010/2050 sayılı kararı ile mahkeme kararı bozulmuş, Ankara 5.İdare Mahkemesinin E:2010/935, K:2010/1121 sayılı kararı ile süre aşımından red edildiği, ancak aynı konu gerekçesi ile Ankara 24.Asliye Hukuk Mahkemesinde açılan davanın devam ettiği, hususları tespit edilmiştir.

KARAR NO: 435

05 TEMMUZ 2014

Mülkiyeti Belediyemize ait 27482 ada 4 sayılı parselin imar durumunu yeniden belirlemek amacı ile Müdürlüğümüzce 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ve söz konusu plan değişikliği değerlendirilirken incelenerek onanması amacıyla tavsiye niteliğinde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifleri hazırlanmıştır. 27482 ada 4 parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği ile parselin kullanım kararı Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı ve yapılanma şartları, ihtiyacı

karşılması amacıyla Emsal:2.00, hmax.: Serbest olarak düzenlenmiş, yapı yaklaşma mesafeleri yollardan 10.00 m. diğer sınırdan 5.00 m. olarak verilmiştir.

Ayrıca planlamada kolaylık getirmesi amacıyla plan üzerinde,

- 11-Sosyal ve Kültürel Tesis Alanında yapılaşma koşulları Emsal (E)=2.00, Hmax=Serbest olacaktır.
 - 12-Sosyal ve Kültürel Tesis Alanında; kütüphane, sergi salonu, müze, sinema ve tiyatro, kreş, anaokulu, kurs, yurt, çocuk yuvası, yetiştirme yurdu, yaşlı ve engelli bakımevi, rehabilitasyon merkezi, kadın ve çocuk sığınma evi, şefkat evleri, spor alanları, belediye hizmet alanı, belediye hizmet binaları gibi kullanımlar yer alabilir.
 - 13-Sosyal ve Kültürel Tesis Alanında toplam inşaat alanının %20'sini geçmeyecek şekilde ticari kullanımlara yer verilebilir.
 - 14-± 0.00 kotu -A- ile işaretli yerden verilecektir. ± 0.00 kotu altında kalan tüm katlar iskân edilebilir, bu alanlar ve çatı arası kullanımlar emsal hesabına dâhil değildir.
 - 15-Yapı yaklaşma sınırları içinde veya dışında emsal hesabına dâhil edilmeyen ve 25 m²'yi geçmeyen güvenlik kulübeleri, bina kontrol giriş-çıkış kulübeleri, bina siperlikleri, yolla bağlantılı giriş köprüleri, merdiven, rampa yapılabilir. Bunu kabule imar ve şehircilik müdürlüğü yetkilidir.
 - 16-Tabii zemin kotu (±0.00) kotunun altında kalan arka bahçelerde bina köşelerinden en düşük kottakinin en fazla (0.50) m. Altına kadar kazı yapılabilir. Ancak hiçbir şekilde parselin arka köşelerinden en düşük olana ait kotun altına inilemez.
 - 17-Kitleler, blok ve bitişik nizamda düzenlenebilir, bina cephe genişlikleri ve derinlikleri serbesttir.
 - 18-Otopark amacıyla tesis edilen bodrum katlar, parsel sınırına 5 m. Kalana kadar yaklaşabilir. Otopark giriş-çıkış rampa genişlikleri 3.00 m.'den fazla yapılabilir.
 - 19-Zemin katlar ±2.00 m.'de tesis edilebilir. Parselde ±2.00 metreyi aşan kazı ve dolgu yapılabilir. Bunu kabule imar ve şehircilik müdürlüğü yetkilidir.
 - 20-Kitlenin oturma alanı için bina bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılarak onaylatılmadan mimari ve betonarme proje onayı yapılamaz. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.
 - 21-Trafo ihtiyacı parsel yapı yaklaşma sınırları içerisinde veya dışarısında karşılanacaktır.
 - 22-Hmax saçak seviyeleri belirlenirken Etimesgut ve Güvercinlik Havaalanları Mania planlarına uyulacaktır.
 - 23-Plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda Ankara Büyükşehir İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.
- şeklinde 13 adet plan notu getirilmiştir.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Çukurambar Mahallesi 27482 ada 4 sayılı parselde hazırlanan 1243 arşiv sayılı 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Beytepe imarın 28092/3-4, 28093/1 ila 5, 28095/1 ila 15, 28096 ada 1 ila 13 sayılı parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.06.2014 gün ve 13 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.06.2014 gün ve 15821 Sayılı Beytepe imarın 28092/3-4, 28093/1 ila 5, 28095/1 ila 15, 28096 ada 1 ila 13 parsellerde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.06.2014 gün ve 350 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Beytepe imarın 28092/3-4, 28093/1 ila 5, 28095 ila 15, 28096 ada 1 ila 13 parsellerinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında; Belediyemiz Meclisinin 06 Şubat 2014 tarih ve 105 sayılı kararı ile “..söz konusu parseller için teklif edilen yapılaşma koşullarının değerlendirilebilmesi; yakın çevre parsellerinin imar durumlarına ihtiyaç duyulduğundan gerekli analizlerin yapılması ve yakın çevre parsellerinin imar durumlarının pafta üzerinde gösterilmesi için konunun müdürlüğüne iadesine” kararı alındığı tespit edilmiştir.

Yapılan incelemede;

Müdürlüğümüz evrağına ilk 31.05.2013/18788 ve eksikliklerin tamamlandığı 02.12.2013/36098 tarih/sayı ile kayıtlı dilekçeli başvurular ile Beytepe imarın 28092/3-4, 28093/1 ila 5, 28095/1 ila 15, 28096 ada 1 ila 13 parsellerinde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklif edilmektedir (Ek:1)

Beytepe imarın 28092/3-4, 28093/1 ila 5, 28095/1 ila 15 ve 28096/1 ila 13 parsellerinin Beytepe 2. etap 1. kısım toplu konut alanı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kapsamında kaldığı (Ek:2), bu plan kapsamında 28092 ada 3-4 no.lu parseller, 28093 ada 1 ila 5 parseller, 28095 ada 1 ila 15 parseller ve 28096 ada 1 ila 13 parsellerin E:0.60 yapılaşma koşulunda konut kullanımına ayrıldığı, 28092/3-4, 28095/1 ila 5 parseller için yapı yüksekliğinin serbest, 28095 ve 28096 no.lu adalar için maksimum yapı yüksekliğinin 9.50m.ve yapı nizamının ayırık-blok nizam olarak belirlendiği, 81162 no.lu parselasyon planı ile yapılaşma koşullarının kesinleştiği (Ek:3-4),

Beytepe imarın 28092/3-4 parsellerinin toplam 6317 m², 28093/1 ile 5 parsellerinin toplam 16587 m², 28095/1 ile 15 parsellerinin toplam 5615 m², 28096/1 ile 13 parsellerinin toplam 5013 m² olmak üzere toplam tapu senet yüzölçümlerinin 33.532 m² olduğu (Ek:5),

28092 adanın 1-2-3-4 no.lu parsellerden oluştuğu, 3-4 no.lu parsellerin plan değişikliğine konu edildiği, onanlı imar planında söz konusu ada ile 28093 ada arasında 10m. genişliğinde yol, 28092-29093 adalar ile 28095 ada arasında 15m. genişliğinde yol, 28095 ve 28096 adalar arasında ise 7m. genişliğinde yolun bulunduğu, tespitleri yapılmıştır.

Söz konusu ada/parselleri kapsayan alanın 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 15.03.2013 tarih ve 510 sayılı kararı ile onaylanmıştır (Ek:6-7). 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile; konut alanı olarak 20.118 m² (Emsal:0.60) olan inşaat

KARAR NO:400

03 TEMMUZ 2014

alanı 46.000 m² (Emsal:2.00).ye çıkarılmış, sosyal donatı alanı olarak Eğitim Tesis Alanı ve Park alanı oluşturulmuştur. Plan notları ise aşağıdaki şekildedir:

- 1-Konut alanında Emax (maksimum inşaat alanı): 46.000 m², hmax:serbesttir.
- 2-Yol ve parklar bedelsiz terk edilmeden yapı ruhsatı verilemez.
- 3-Planda eğitim tesis alanı olarak ayrılan alan kamuya bedelsiz terk edilecektir.
- 4-Planda ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda imar kanunu ve Ankara büyükşehir belediyesi imar yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.
- 5-Eğitim Tesis Alanı kamuya bedelsiz terk edilmeden konut alanına yapı ruhsatı verilemez.

1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifi ile; 28092 ada 3-4 no.lu parseller ve 28093 ada tamamının adalar arası 10m. genişliğinde yolu da kapsayacak şekilde tek ada tek parsel düzeninde Konut alanı önerildiği, 28092 ada 1-2 parseller ile yeni oluşturulan imar adası arasında 7m. genişliğinde yaya yolu ayrıldığı, 28096 ada 1 ile 13 parseller ve 28095 ada 1 ile 15 parselleri kapsayan alanın 4500 m² büyüklüğünde Eğitim Tesis Alanı ve 6890 m² büyüklüğünde Park alanı olarak düzenlendiği, Konut adasında yapılaşma koşullarının Toplam inşaat alanı:46.000 m², hmax:serbest, yapı yaklaşma mesafelerinin 7 m. ve 15 m. genişliğinde yollardan 15 m., 25 m. genişliğinde yol ile arasındaki yeşil banttın 10 m. olarak belirlendiği, Eğitim Tesis Alanında yapılaşma koşullarının E:1.20, hmax:serbest ve yapı yaklaşma mesafelerinin park alanından, 7 m. genişliğinde yoldan ve batıda 10 m. genişliğinde yoldan 5 m., güneyde 10m. genişliğinde yoldan 10 m. olarak önerildiği anlaşılmaktadır.

Beytepe imarın 28093 ada 1,2,3,4,5 parselleri ile 28092 ada 3 ve 4 no.lu parsellerinde Revize İmar Planına Esas Jeolojik Jeoteknik Etüt Raporu Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nce 20.11.2013 tarihinde onaylanmış olup (Ek:8), söz konusu rapora göre inceleme alanında eğim aralığı %0-10 aralığında değişmektedir. Bu rapora göre inceleme alanının tamamı (teklif planda konut alanı olarak önerilen alan) Uygun Alan-2 (Kaya Ortamlar) olarak tespit edilmiştir (Ek:9-10). Eğitim Tesis Alanı olarak ayrılan alanda ise imar planına esas jeolojik etüt raporunun hazırlanmadığı ancak "laboratuara dayalı sondajlı zemin etüdü hazırlanmadan mimari proje onayı yapılamaz" şeklinde plan notu düzenlemesine gidildiği anlaşılmaktadır.

1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifine ait plan notları aşağıdaki şekildedir:

- 1-Konut Alanında maksimum inşaat alanı:46.000 m², hmax:serbesttir.

2-Kitleler yoldan veya tabi zeminden kotlandırılabilir. Mimari projede önerilecek kitlelerin giriş kotları o blok için +/-0.00 kotu olarak kabul edilebilir. +/-0.00 kotunu kabule imar müdürlüğü yetkilidir.

3-Zemin kat kotu +/-1.50m. de tesis edilebilir ve yapılarda azami blok uzunluğu şartı aranmayacaktır.

4-Zemin ve bodrum katlarda yapı izdüşümü içinde ya da dışında inşaat alanına katılmaksızın kolonatlar düzenlenebilir.

5-Parselde birden fazla kitle yapılması halinde kitleler arası mesafe blokların ortalama yüksekliğinin yarısından az olamaz. Ancak kitlelerin zemin ya da bodrum kattan birbirine bağlanması durumunda bu şart aranmaz.

6-Parsel içerisinde yapılacak peyzaj düzenlemesini destekleyen ve görsel zenginlik amaçlı, kat bahçesi-kış bahçesi vb. nitelikli alanlar ile açık teras ve balkonlar inşaat emsaline dahil edilmeksizin yapılabilir.

7-Parsel sınırları ile yapı yaklaşma sınırları arasında kalan alanlarda projelendirmek kaydıyla trafo, bekçi kulübesi, giriş kontrol ünitesi, güvenlik tesisi, çöp toplama yerleri, servis yolları ve avluları, otopark rampaları, yürüyüş platformları, totemler, teras, pergole, kameriye, merdiven,

KARAR NO:400

03 TEMMUZ 2014

rampa vb. tesisler yapılabilir. Tabii veya tesviye edilmiş zemin kotları altında yapı yaklaşma sınırları içinde bodrum katlar tevsii edilerek garaj ve müştemilat yapılabilir.

8-Bahçe düzenlemelerinde yola göre tesviye şartı aranmayacaktır. Ada içi ortak bahçelerde süs ve yüzme havuzu, oturma yerleri, kameriye, pergole gibi tesisler ile bahçe ve peyzaj

düzenlemesinde +/-2.00m.yi aşmayan kazı, dolgu ve teraslamalar yapılabilir. +/-2.00 m.yi aşan kazı ve dolguları kabule imar müdürlüğü yetkilidir.

9-Planda yollar, park ve eğitim tesis alanı olarak gösterilen alan bedelsiz olarak kamuya terk edilmeden konut alanına yapı ruhsatı verilemez.

10-Planda eğitim tesisi olarak ayrılan alanda laboratuara dayalı sondajlı zemin etüdü hazırlanmadan mimari proje onayı yapılamaz.

11-20.11.2013 tarihinde Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından onaylanan Revize İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunda Uygun Alan-2(Kaya Ortamlar) olarak tanımlanan alan için, sonuç ve öneriler kısmında belirtilen hükümlere uyulacaktır.

12-Planda ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda İmar Kanunu ve Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

1/1000 ölçekli plan teklifine ait Plan açıklama raporunda aşağıdaki bilgilere yer verilmektedir:

Kullanımlar	Mevcut	Öneri Toplam
Konut Alanı	33.532	23.040
Eğitim Tesis Alanı	-	4.500
Park Alanı	1.790	8.460
Yollar	3.268	2.590
Toplam	38.590	38.590

	Konut Alanı(m ²)	Emsal(m ²)	İnşaat Alanı (m ²)	Konut Sayısı Adet	Nüfus (kişi)
Mevcut	33.532	0.60	20.119	134	536

Öneri	23.040	2.00	46.000	307	1228
-------	--------	------	--------	-----	------

*Kabul edilen konut büyüklüğü 150 m² ve hane halkı büyüklüğü 4 kişidir.

Plan teklifi üzerinde yapılan değerlendirmede;

Onanlı imar planına göre Konut alanı olarak ayrılan alanda E:0.60 yapılaşma koşuluna göre 20.119 m² inşaat alanı yapılabileceği, plan değişikliği teklifi ile önerilen inşaat alanının ise 46.000 m² olduğu, dolayısıyla 25.881 m² fazladan inşaat alanı getirildiği,

25.881 m² inşaat alanı artışı getirilmesi ve bağımsız bölüm adedinin sınırlandırılmaması ile plan değişikliğine konu alanın nüfus yoğunluğunda artış sağlanacağı, ortalama 150 m² daire büyüklüğü kabulü ile yaklaşık 173 adet fazladan bağımsız bölüm yapılabileceği ve hane büyüklüğünün ortalama 4 olarak kabulü ile ilave nüfusun yaklaşık 700 kişi olarak artacağı anlaşılmaktadır. Ancak ilave yaklaşık 700 kişinin kentsel, sosyal ve teknik altyapı ihtiyaçları için 3194 sayılı İmar kanunun Plan yapımına ait esaslara dair yönetmelik’inde belirtilen standartlarda kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanı ayrıldığı anlaşılmaktadır.

1/1000 ölçekli teklif plana ait plan notları ile; kolonatların inşaat alanı hesabı dışında tutulmasının ve görsel zenginlik amaçlı kat bahçesi, kış bahçesi vb. nitelikli alanlar ile açık teras ve balkonların inşaat emsaline dahil edilmemesinin ayrıca bir inşaat alanı artışı getirdiği, 46.000 m² inşaat alanı ve hmax:serbest yapılaşma koşuluna göre oluşabilecek yapılar için; kitlelerin zemin ya

KARAR NO:400

03 TEMMUZ 2014

da bodrum kattan birbirine bağlanması durumunda kitleler arasında mesafe koşulu aranmamasının da estetik problemleri beraberinde getireceği,

Plan değişikliği teklifi ile çevresindeki konut kullanımlarına kıyasla inşaat alanının fazlaca artırıldığı, bu anlamda yoğun yapılaşmanın öngörüldüğü, bu durumun yakın çevre parselleri de olumsuz etkileyeceği, aynı zamanda uyumsuzluk oluşturarak görünümün/silüetin bozulacağı, dolayısı ile noktasal olarak gerçekleştirilen böylesi bir uygulamanın bölgenin plan bütünlüğünü bozacağı,

Ayrıca; 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmeliğinde Plan değişikliklerinin kamu yararının zorunlu kıldığı bilimsel ve teknik gerekçelere dayanması koşul olarak belirlenmişken, teklif plan değişikliğinin herhangi bir kamu yararı sağlamadığı gibi bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere de dayanmadığı, özel mülkiyette kalan bu parsellere çevre yapılaşmalardan ayrıcalıklı bir yapılaşma hakkı tanındığı,

1/1000 ölçekli plan teklifi ile, nüfus yoğunluğu artışı getirildiği ve yaklaşık 25.881 m² inşaat alanı artışı sağlandığı, anlaşılmaktadır.

Belediyemiz Meclisinin 06 Şubat 2014 tarih ve 105 sayılı kararı doğrultusunda yapılan incelemede; söz konusu parsellerin Beytepe 2. etap 1. kısım toplu konut alanı kapsamında kalan yakın çevre konut alanlarında yapılaşma koşulunun Emsal:0.60 olduğu, yapı yüksekliğinin ise hmax:9.50 ya da hmax:serbest yükseklik kararında olduğu tespit edilmiş olup, yaklaşık 25881 m² inşaat alanı artışı getirecek şekilde önerilen 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifi ile çevre yapılaşmalar ile uyumsuz bir yapılaşma kararı getirilmektedir.

Beytepe imarın 28092/3-4, 28093/1 ila 5, 28095/1 ila 15 ve 28096/1 ila 13 parsellerinin çevresinin imar durumlarını gösterir pafta yazımız ekinde sunulmaktadır. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Beytepe imarın 28092/3-4, 28093/1 ila 5, 28095/1 ila 15, 28096 ada 1 ila 13 parsellerde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda dosyanın müdürlüğüne iadesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 436

05 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Sancak Mahallesi 28407 ada 5 sayılı parselde hazırlanan 1245 arşiv nolu 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 05.07.2014 gün ve 27 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 03.07.2014 gün ve 19017 Sayılı Belediyemiz Mülkiyetindeki 28407 ada 5 sayılı parselde hazırlanan 1245 arşiv sayılı 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelikleri ve 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 03.07.2014 gün ve 392 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Turan Güneş Bulvarı üzerinde yer alan imarın 28407 ada 5 sayılı parseli Çankaya Belediyesi mülkiyetinde, ‘Çankaya Belediyesi Başkanlık Hizmet Binası Yeri’ kullanımında kalmaktadır.

Çankaya Belediyesince, kuruluşundan bu yana zaman içerisinde birçok kez değişik parsellerde Başkanlık Hizmet Binası yapılabilmesi için çalışmalar yapılmıştır. 2012 yılında Ziya Gökalp Caddesi üzerindeki eski Emek Hizmet Binası olarak bilinen imarın 1063 ada 7 sayılı parselinde yer alan bina satın alınmak sureti ile mülkiyetimize geçmiş ve hizmet birimlerimiz bu binada toplanmıştır. Bu nedenle Başkanlığımızın ‘Çankaya Belediyesi Başkanlık Hizmet Binası Yeri’ olarak ayrılan 28407 ada 5 sayılı parselin bu kullanımına, bu

bölgede ihtiyacı kalmamıştır. Bu nedenle imarın 28407 ada 5 sayılı parselinin kullanım kararının değiştirilmesine yönelik imar planı değişikliği yapılması gündeme gelmiştir.

İmarın 28407 ada 5 sayılı parselinin;

- 12029 m² yüzölçümlü, Çankaya Belediyesi mülkiyetinde olduğu,
- Çankaya Belediye Meclisinin 08.12.2004 tarih 405 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2005 tarih ve 1037 sayılı kararı ile onaylandığı,
- 81066/1 nolu kesin parselasyon planı kapsamında kaldığı,
- “Çankaya Belediye Başkanlığı Hizmet Binası Yeri” kullanımında, Emsal=2.50, Hmax=Serbest olacak şekilde imar durumunun belirlendiği,
- Plan notlarının,

* 0.00 kotu yüksek yoldan verilecektir.

* ± 0.00 kotu altında açığa çıkan alanlar inşaat emsaline dahil değildir.

* Kitleler ± 1.50 m’de tesis edilebilir.

* 2.00 m ye kadar kazı dolgu yapılabilir. İhtiyaç duyulması halinde yapı yaklaşma sınırları dışında rampalar, merdivenler, güvenlik kulübesi gibi uygulamalar yapılabilir.

* Park alanının altı otopark olarak düzenlenebilir.

* Hizmet binası içerisinde sağlık ve sosyo-kültürel tesislere ait birimler yer alabilir.’ şeklinde olduğu, hususları tespit edilmiştir.

KARAR NO: 436

05 TEMMUZ 2014

Belediyemiz mülkiyetindeki parselde, yukarıda da ifade edildiği üzere Başkanlık Hizmet Binası yapımı düşünülmendiğinden imar durumu yeniden belirlenmiştir. Müdürlüğümüzce 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ve söz konusu plan değişikliği değerlendirilirken incelenerek onanması amacıyla tavsiye niteliğinde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifleri hazırlanmıştır. Hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde, parseldeki kullanım kararı Merkezi İş Alanı (MİA) olarak değiştirilmiş, inşaat emsali E=2.50 ve max saçak seviyesi (SERBEST) ile yapı yaklaşma sınırları değiştirilmemiştir.

Plana ait plan notları ise:

1-Merkezi iş alanında E=2.50, Hmax=Serbest olacaktır. ± 0.00 kotu altındaki bodrum katlar ve çatı arası kullanımlar emsal haricidir.

2-Merkezi iş alanında (MİA); büro-ofis vb. Kentsel yönetici hizmetler, iş hanı, lokanta, çarşı, çok katlı mağaza, banka, otel, sinema, tiyatro, yurt gibi sosyal-kültürel tesisler; yönetimle ilgili tesisler, eğitim ve sağlık tesisleri, konut, rezidans yapılabilir.

3-Kitleler tabii zeminden veya yoldan kotlandırılabilir. İhtiyaç duyulması halinde mimari projede önerilecek kitlelerin girişine isabet eden tabii zemin kotları veya kitle köşe kotları ortalaması ± 0.00 olarak kabul edilebilir. Bunu kabule ilgili İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

4- Tabii zemin kotu (± 0.00) kotunun altında kalan arka bahçelerde bina köşelerinden en düşük kottakinin en fazla (0.50) m. altına kadar kazı yapılabilir. Ancak hiçbir şekilde parselin arka köşelerinden en düşük olana ait kotun altına inilemez.

5-Kitleler, blok ve bitişik nizamda düzenlenebilir, bina cephe genişlikleri ve derinlikleri serbesttir.

6-Yapı yaklaşma sınırları içinde veya dışında emsal hesabına dahil edilmeyen ve 25 m²'yi geçmeyen güvenlik kulübeleri, bina kontrol giriş-çıkış kulübeleri, bina siperlikleri, yolla bağlantılı giriş köprüleri, merdiven, rampa yapılabilir.

7-Otopark ihtiyacı parsel içerisinde ve/veya yeraltında karşılanacaktır. En düşük tabii zemin kotu üzerine çıkmamak koşulu ile otopark amacıyla tesis edilen bodrum katlar, trafik yollarına cepheli kenarlarda 5 m kalana kadar, diğer cephelerde parsel sınırına kadar yaklaşabilir. Otopark giriş-çıkış rampa genişlikleri 3.00 m.'den fazla yapılabilir.

8-Zemin katlar ± 2.00 m.'de tesis edilebilir. Parselde ± 2.00 metreyi aşan kazı ve dolgu yapılabilir. Bunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

9-Kitlelerin oturma alanı için bina bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılarak onaylatılmadan mimari ve betonarme proje onayı yapılamaz. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.

10-Trafo ihtiyacı parsel yapı yaklaşma sınırları içerisinde veya dışarısında karşılanacaktır.

11-Plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda Ankara Büyükşehir İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir. Şeklindedir. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Belediyemiz Mülkiyetindeki 28407 ada 5 sayılı parselde hazırlanan 1245 arşiv sayılı 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:402

03 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Beytepe 28809/1, 28811/1, 28812/1, 28813/1, 28830/1 sayılı parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.06.2014 gün ve 15 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.06.2014 gün ve 15823 Sayılı Beytepe 28809 ada 1 sayılı, 28811 ada 1 sayılı, 28812 ada 1 sayılı, 28813 ada 1 sayılı ve 28830 ada 1 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin 5393 Sayılı Kanun, 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.06.2014 gün ve 352 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“Müdürlüğümüz evrağına 28.02.2014 tarih ve 7327 sayı ile kayıtlı ve 10.04.2014 tarih ve 12100 dilekçeler ile; Beytepe imarın 28809 ada 1 sayılı, 28811 ada 1 sayılı, 28812 ada 1 sayılı, 28813 ada 1 sayılı ve 28830 ada 1 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin değerlendirilerek, Belediyemiz Meclisince karara bağlanması hususunda gereğinin yapılması talep edilmektedir.(Ek 1, 2)

Yapılan incelemede;

-Beytepe 28809, 28811, 28812, 28813 ve 28830 sayılı adaların Çankaya Belediye Meclisinin 08.12.2004 tarih ve 404 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.03.2005 tarih ve 685 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı Uygulama İmar Planı Değişikliği ve onanlı plan doğrultusunda düzenlenen 81205 nolu parselasyon planı kapsamında TAKS:0.25, KAKS:0.50 yapılaşma koşullarında Dupleks Konut Alanı kullanımında kaldığı, 28809 ve 28813 sayılı adaların yapı yaklaşma mesafelerinin tüm yönlerden 5.00'er metre, 28811 ve 28812 sayılı adaların yapı yaklaşma mesafeleri ise 20.00 metrelik yoldan 10.00'ar metre, diğer yönlerden 5.00'er metre olduğu, 28830 adanın yapı yaklaşma mesafelerinin ise 20.00 metrelik ve 12.00 metrelik yollardan 10.00'ar metre, diğer yönlerden ise 5.00'er metre olduğu, (Ek 3, 4)

-28809 ada 1 sayılı parselin yüzölçümünün 5680 m², 28811 ada 1 sayılı parselin yüzölçümünün 1051 m², 28812 ada 1 sayılı parselin yüzölçümünün 3079 m², 28813 ada 1 sayılı parselin 5025 m² ve 28830 ada 1 sayılı parselin yüzölçümünün 2092 m² olduğu ve tüm ada/parsellerin mülkiyetinin şahıslara ait olduğu,(Ek 5)

-28811, 28812, 28809 ve 28813 sayılı adalar arasında 10 metrelik trafik yollarının bulunduğu, 28830 sayılı ada ile 28811, 28812 sayılı adalar arasında ise 20.00 metrelik yol geçtiği,

-Beytepe II. Etap Toplu Konut Alanı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notlarının, Dupleks Konut Alanlarına ait 8.6. maddesinde; “*Ada bazı uygulama yapılması halinde konut sayısı; ada senet yüzölçümünün KAKS:0.50 ile çarpılmasıyla elde edilen ve ± 0.00 kotunun altında ve üstünde iskan edilebilir toplam inşaat alanının ortalama konut büyüklüğü olan 165 m²'ye bölünmesi ile bulunan konut sayısını aşamaz. Konut sayısı; bulunan sayının ondalık kısmı 0.5 ve üstü ise bir üst tam sayıya, 0.5'in altında ise bir alt tam sayıya tamamlanarak bulunacaktır. Ada bazında yapılacak uygulamalarda toplam konut sayısı aşılmamak şartıyla, ilgili ilçe belediyesinin uygun göreceği kentsel tasarım projesine göre toplam inşaat alanları 0.10 oranında arttırılabilir ve bu*

KARAR NO:402

03 TEMMUZ 2014

alanlar, kat adedi maksimum 4 kat olacak şekilde projelendirilebilir. Ada bazı uygulama yapılan alanlar ifraz edilemez, ilgili ilçe belediyesi imar müdürlüğünce kabul edilecek peyzaj projesinin önerdikleri dışında parseller arasında ayırıcı bahçe duvarı, çit vb. tesisler yapılamaz.” hükmünün

bulunduğu, bu hükme göre hesap edildiğinde planlama alanında yer alacak toplam maksimum bağımsız bölüm adedinin 51 olduğu, hususları tespit edilmiştir.

28809 ada 1 sayılı, 28811 ada 1 sayılı, 28812 ada 1 sayılı, 28813 ada 1 sayılı ve 28830 ada 1 sayılı parsellere ilişkin 1/1000  l ekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi ve bu teklife ait plan açıklama raporu incelendiğinde;

Onaylı imar planında birbirleriyle 10.00 metrelik yollarla ayrılmış olan 28809, 28811, 28812 ve 28813 sayılı ada arasındaki yollar kaldırılarak, tüm bu dört adanın tapu senet y z l m  olan 1458.31m² y z l m  kadar yeni tek bir imar adası oluşturulmuştur. Söz konusu imar adasının onaylı imar planındaki TAKS:0.25 değerı korunmuş, onaylı imar planında 28809, 28811, 28812 ve 28813 parsellerin toplam y z l m  14835m²'ye göre yeni oluşan imar adasında mevcut emsal olan E:0.50'ye göre Toplam İnaaat Alanı (14835x0.50=7417.50m²) 7417.50m²'ye, 28830 ada 1 sayılı parselde ait (2092x0.50=1046m²) 1046m² olan Toplam İnaaat Alanının 696m²'si, 28809, 28811, 28812 ve 28813 parsellerin birleştirilmesiyle oluşan yeni imar adasına taşınmak suretiyle (7417.50+696=8113.50m²) bu adada yapılaşma koşulları TAKS:0.25 Toplam İnaaat Alanı: 8113.50m², Hmax:4 Kat, Maksimum Bağımsız Bölüm Sayısı:50 adet, yapı yaklaşma mesafeleri ise 20.00 metrelik yoldan 10.00 metre, diğer yönlerden 5.00'er metre olarak belirlenmiştir.

Plan değişikliğine konu olan 28830 ada 1 sayılı parselin parsel sınırlarında ve y z l m nde bir değişiklik yapılmamış, mevcut onaylı imar planında E:0.50 olan emsal kararına göre Toplam İnaaat Alanı:1046m²'nin 696 m²'si yeni oluşan imar adasına taşınmış olduğundan kalan 350m² 28830 ada 1 sayılı parselde kullanılmak üzere yapılaşma koşulları TAKS:0.25, Hmax:4 Kat, Toplam İnaaat Alanı:350m², Maksimum Bağımsız Bölüm Sayısı:1 adet belirlenmiş, yapı yaklaşma mesafeleri ise 20.00 ve 12.00 metrelik yollardan 10.00'ar metre, diğer yönlerden 5.00'er metre olan onaylı imar planında olduğu şekilde aynen korunmuştur.

 neri planlama alanında yaya, trafik ve otopark alanı yeniden düzenlenmiş, yapılan yeni düzenlemeyle adaların birleştirilmesi sonucu adalar arasındaki bazı yollar kaldırılmış, planlama alanının güneyindeki 7.00 metrelik yol 10.00 metreye çıkarılmış, imar ada/parsellerin toplam y z l m  korunarak kaldırılan yolların y z l mlerinin bir kısmı da park alanı olarak düzenlenmiştir.

Plan üzerinde;

“1- 28809/1, 28811/1, 28812/1 ve 28813/1 nolu parsellerin yeniden düzenlenmesi sonucu oluşan yeni konut adasının toplam y z l m  14835 m²'dir. TAKS: 0.25, Hmax:4 Kattır. Bu imar adasında Toplam İnaaat Alanı 8113.50 m² dir. (Toplam İnaaat Alanının 696 m²'si 28830/1 nolu imar parselinden transfer edilecektir.) Bu imar adasında yer alacak maksimum bağımsız bölüm sayısı 50 adettir.

28830/1 nolu parselin y z l m  2092 m²'dir. TAKS: 0.25, Hmax: 4 Kattır. Bu parselde Toplam İnaaat Alanı: 350 m²'dir. Bu parselde yer alacak maksimum bağımsız bölüm sayısı 1 adettir.

2-Plan üzerinde gösterilmekte olan yapı yaklaşma mesafeleri minimum olup, yapı y ksekliliklerine göre bina cepheleri arasındaki asgari uzaklık belirlenirken, 3194 Sayılı İmar Kanunun “Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik”in ilgili hükümlerine uyulacaktır.

3-İhtiyaç duyulması halinde reglaj istasyonu, trafo, su deposu vb. teknik altyapı kullanımları; yollara ve yapılara 5 metreden az olmamak koşulu ile ada içerisinde yapılabilir.

4-Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 15 Kasım 2012 tarihinde onaylanan jeolojik etüt raporunun sonuç ve öneriler bölümünde belirtilen hususlara uyulacaktır.

KARAR NO:402

03 TEMMUZ 2014

5-Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı İmar Planı(81205 Nolu Parselasyon Planı) hükümleri geçerlidir.Planda belirtilmeyen hususlarda ise Planlı Alanlar Tip İmar yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.” Şeklinde 5 adet plan notu getirilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği teklifi ile dubleks konut dışında çok katlı konut yapılması önerildiğinden 28809/1, 28811/1 28812/1, 28813/1 ve 28830/1 sayılı ada/parsellerde 1/1000 ölçekli revize imar planına esas 15.11.2012 tarihinde Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından onaylanan Esas Jeolojik-Jeoteknik etüt raporunun, Statik ve Tesisat Büromuzca değerlendirilmesi istenilmiş, 09.04.2014 tarih ve 7327 sayılı cevabi yazıda söz konusu parselin 15.11.2012 tarihinde Önlemler Alan 5.1(ÖA-5.1)Önlem Alınabilecek Nitelikte Şişme, Oturma, Taşıma Gücü Açısından Sorunlu Alanlar olarak onaylandığı belirtilerek plan notlarında gerekli düzenlemelerin yapılması şeklinde görüş bildirilmiştir.(Ek 6,7)Öneri plan değişikliğine“4- Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 15 Kasım 2012 tarihinde onaylanan jeolojik etüt raporunun sonuç ve öneriler bölümünde belirtilen hususlara uyulacaktır.”şeklinde plan notu getirilmiştir.(Ek 8)

Söz konusu plan değişikliği teklifine ait plan onama sınırı bütününde; kullanım türünde, yapı yoğunluğunda, alan üzerinde yer alacak maksimum bağımsız bölüm adedinde, konut kullanımına ayrılmış alan yüzölçüm miktarında bir değişiklik yapılmamış, ancak adalar arasında inşaat alanı ve dolayısıyla konut sayısı aktarımı yapılmış, mevcut planda yapı yüksekliği dubleks konut iken yapı yüksekliği Hmax:4 kat olarak belirlenmiş ve yukarıda belirtildiği gibi parseller birleştirilmesi sonucu yeni bir imar adası, yollar, otopark ve park alanı düzenlenmiştir.

Beytepe imarın 28809 ada 1 sayılı, 28811 ada 1 sayılı, 28812 ada 1 sayılı, 28813 ada 1 sayılı ve 28830 ada 1 sayılı parsellerinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında Belediyemiz Meclisince bir karar tesis edilmesi gerekmektedir. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Beytepe 28809 ada 1 sayılı, 28811 ada 1 sayılı, 28812 ada 1 sayılı, 28813 ada 1 sayılı ve 28830 ada 1 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Beytepe 28859/1, 28860/1 sayılı parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.06.2017 gün ve 16 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.06.2014 gün ve 15825 Sayılı Beytepe imarın 28859/1, 28860/1 parsellerde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.06.2014 gün ve 353 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrağına 28.02.2014 gün ve 7326 sayı, 10.04.2014 gün ve 12099 sayı ile kayıtlı dilekçelerde; Beytepe 28859 ada 1 sayılı parsel ve 28860 ada 1 sayılı parsel ilişkili olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin onaylanması için gerekli işlemlerin yapılması talep edilmektedir.(Ek-1)

Yapılan incelemede; Beytepe 28859 ada 1 sayılı parsel ve 28860 ada 1 sayılı parselin Belediyemiz Meclisinin 08.12.2004 tarih ve 404 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.03.2005 tarih ve 685 sayılı kararı ile onaylanan Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kapsamında Dupleks konut alanı kullanımında kaldığı, yapılaşma koşullarının TAKS:0.25, KAKS:0.50 olduğu, yapı yaklaşma mesafelerinin ise, 15 m. genişliğindeki trafik yolundan 10 m., diğer yollardan 5 m. olarak belirlendiği,

28859 ada 1 sayılı parselin senet yüzölçümünün 11.926 m², 28860 ada 1 sayılı parselin senet yüzölçümünün ise 10.683 m² olmak üzere toplam yüzölçümün 22.609 m², mülkiyetinin ise şahsa ait olduğu, (Ek-2-3-4)

Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı 1/1000 ölçekli uygulama imar planına göre 28859 ada 1 parsel ile 28860 ada 1 parsel arasında 7 m. genişliğinde yaya yolunun bulunduğu, adaların kuzey doğusunda ise 15 m. genişliğinde taşıt yolunun bulunduğu,

Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notlarının 8.6 maddesinde; Ada bazı uygulama yapılması halinde konut sayısı ada senet yüzölçümünün KAKS:0.50 ile çarpılmasıyla elde edilen ve ±0.00 kotunun altında ve üstünde iskan edilebilir toplam inşaat alanının ortalama konut büyüklüğü olan 165 m² ye bölünmesi ile bulunan konut sayısını aşamaz. Konut sayısı bulunan sayının ondalık kısmı 0.5 ve üstü ise bir üst tamsayıya 0.5 in altında ise bir alt tamsayıya tamamlanarak bulunacaktır. Ada bazında

yapılacak uygulamalarda toplam konut sayısı aşılmamak şartıyla, ilgili ilçe belediyesinin uygun göreceği kentsel tasarım projesine göre toplam inşaat alanları 0.10 oranında artırılabilir ve bu alanlar kat

KARAR NO:403

03 TEMMUZ 2014

adedi maksimum 4 kat olacak şekilde projelendirilebilir. Ada bazı uygulama yapılan alanlar ifraz edilemez, ilgili ilçe belediyesi imar müdürlüğünce kabul edilecek peyzaj

projesinin önerdikleri dışında parseller arasında ayırıcı bahçe duvarı, çit vb. tesisler yapılamaz.” Hükmünün bulunduğu tespit edilmiştir.

Müdürlüğümüz evrağına 28.02.2014 gün ve 7326 sayı, 10.04.2014 gün ve 12099 sayı ile kayıtlı dilekçeler ile sunulan Beytepe 28859 ada 1 sayılı parsel ve 28860 ada 1 sayılı parsele ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi ile;

28859 ada 1 nolu parsel ile 28860 ada nolu parsel tevhit edilerek tek ada tek parsel oluşturulmuştur. Adaların birleştirilmesi sonucu iki ada arasındaki 7 m. genişliğindeki yolun kaldırılarak bu alanın bir kısmı 28860 adanın güney doğusunda yer alan park alanına bir kısmı ise 3 m. genişliğindeki yola ilave edilerek yolun genişliği 7 m. olarak değiştirilmiştir.

Yeni oluşturulan imar adasında yapılaşma koşulları TAKS:0.25, E:0.50 Hmax: 4 Kat adada yer alacak maksimum bağımsız bölüm sayısı 69 adet olarak tanımlanmıştır. Parselin yapı yaklaşma mesafeleri ise 15.00 m. genişliğindeki yoldan 10.00 m. diğer cephelerden ise 5.00 m. olarak belirlenmiştir.

28859 ve 28860 nolu imar adaları dubleks veya 4 katlı konut alanında kalmaktadır. Ada bazı uygulama yapılması halinde yapılaşma hakları TAKS:0.25, KAKS:0.50, konut sayısı; ada senet yüzölçümünün KAKS:0.50 ile çarpılmasıyla elde edilen ve ± 0.00 kotunun altında ve üstünde iskan edilebilir toplam inşaat alanının ortalama konut büyüklüğü olan 165 m² ye bölünmesi ile bulunan konut sayısını aşamaz. Konut sayısı bulunan sayının ondalık kısmı 0.5 ve üstü ise bir üst tamsayıya, 0.5 in altında ise bir alt tamsayıya tamamlanarak bulunacaktır. Şeklindeki 81205 no.lu parselasyon planı 8.6 no.lu plan notu doğrultusunda kat adetinin ve maksimum yapılacak bağımsız bölüm adetinin belirlendiği anlaşılmıştır.

1/1000 ölçekli plan değişikliğinde plan notları olarak;

- 1- 28859/1 ve 28860/1 nolu parsellerin oluşturduğu konut alanında yapılanma koşulları TAKS: 0.25, E: 0.50 Hmax: Kattır. Bu imar adasındaki Maksimum bağımsız bölüm sayısı 69 adettir.
- 2- Plan üzerinde gösterilmekte olan Yapı yaklaşma mesafeleri minimum olup, yapı yüksekliklerine göre bina cepheleri arasındaki asgari uzaklık belirlenirken, 3194 sayılı İmar Kanununun Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin ilgili hükümlerine uyulacaktır.
- 3- İhtiyaç duyulması halinde reglaj istasyonu, trafo, su deposu vb. teknik altyapı kullanımları; yollara ve yapılara 5 metreden az olmamak koşulu ile ada içerisinde yapılabilir.
- 4- Tevhit sonrası oluşan yeni imar adasının toplam yüzölçümü, tevhit öncesindeki adaların tapu senet yüzölçümlerini geçemez.

- 5- Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 15 Kasım 2012 tarihinde onaylanan jeolojik etüt raporunun sonuç ve öneriler bölümünde belirtilen hususlara uyulacaktır.
- 6- Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı İmar Planı (81205 Nolu Parselasyon Planı) Hükümleri geçerlidir. Planda belirtilmeyen hususlarda ise Planlı Alanlar Tip İmar yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.
- Şeklinde 6 adet plan notu önerilmiştir.

KARAR NO:403

03 TEMMUZ 2014

Söz konusu plan değişikliği teklifi ile dubleks konut dışında çok katlı konut yapılması önerildiğinden 28859/1 ve 28860/1 sayılı ada/parsellerde 1/1000 ölçekli revize imar planına esas

15.11.2012 tarihinde Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından onaylanan revize imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporunun, Statik ve Tesisat Büromuzca değerlendirilmesi istenilmiş, 09.04.2014 tarih ve 7327 sayılı cevabi yazıda söz konusu parsellerin 15.11.2012 tarihinde önlemleri Alan 5.1(ÖA-5.1) Önlem Alınabilecek Nitelikte Şişme, Oturma, Taşıma gücü Açısından Sorunlu Alanlar olarak onaylandığı belirtilerek plan notlarında gerekli düzenlemelerin yapılması şeklinde görüş bildirilmiştir. (Ek-6,7) öneri plan değişikliğinde “5- Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 15 Kasım 2012 tarihinde onaylanan jeolojik etüt raporunun sonuç ve öneriler bölümünde belirtilen hususlara uyulacaktır.” Şeklinde plan notu getirilmiştir.

Beytepe 28859 ada 1 nolu ve 28860 ada 1 nolu parsellere ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli plan değişikliği hakkında Belediyemiz Meclisince görüşülerek bir karar alınması gerekmektedir. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Beytepe imarın 28859/1, 28860/1 parsellerde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 406

03 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Yaşamkent Mahallesi 44925 ada 1 sayılı parselde 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine askı süreci içerisinde yapılan itiraz hakkında İmar Komisyonunun 19 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.06.2014 gün ve 15942 Sayılı Yaşamkent Mahallesi 44925 ada 1 sayılı parseline ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine yapılan itirazın 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.06.2014 gün ve 356 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“İLGİ: Yenimahalle Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü’nün 24.04.2014 tarih ve 10780 sayılı yazısı.

İlgi yazıda, Salih Bezci’ye ait 15.04.2014 tarih ve 19085 sayılı dilekçe ile 44925 ada 1 parselde yapılan plan değişikliğinin Yenimahalle Belediye Meclisinin 07.11.2013 tarih ve 1022 sayılı kararı ile red edilen, ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2014 tarih ve 34 nolu kararı ile emsal değerinin 0.60 dan 0.20’ye düşürülerek tadilen onaylandığı, daha önce benzer bir konunun aynen onayladığı belirtilerek askı süresi içerisinde itiraz edildiği belirtilmektedir.

İlgi yazı ekinde gönderilen dosyada belirtilen bilgilerde,

- 2669 m2 büyüklüğündeki 44925 ada 1 parselin Yenimahalle Belediye Meclisinin 19.06.1997 tarih ve 120 sayılı kararı ile uygun görülüp, Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Daire Başkanlığı’nın 16.09.1999 tarih ve 4662 sayılı yazısı ile onanan 1/1000 ölçekli Alacaatlı 9.Bölge Uygulama İmar Planı kapsamında ve Belediye Encümenimizin 05.07.2001 tarih ve 1682/2995 sayılı kararı ile onaylanan 84191 sayılı parselasyon planı kapsamında 1/1000 ölçekli 84191 nolu parselasyon planı kapsamında E:0.20, h max.:serbest yapılaşma koşulları ile “Teknik Altyapı Alanı” kullanımında kaldığı,
- Belediyeler ve Kamu Kurum ve Kuruluşları aleyhine kamulaştırmasız el atma davaları açılması nedeniyle konuya çözüm amaçlı, 16.12.2011 tarih ve 3731 sayılı Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla; “Büyükşehir Belediye sınırları içinde muhtelif zamanlarda tasdik edilmiş imar planları kapsamında ayrılan KOP alanları ilgili yatırımcı kamu kurum ve kuruluşlarının (Eğitim, Sağlık, Spor vb.) muvafakat etmesi kaydıyla maliklerince ilgili belediyesinden alınacak ruhsatla özel amaçlı da kullanılabilir” denildiği,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kararı ile onaylanan “Kamu mülkiyetinde olanlar hariç imar planlarında yer alan; sosyal tesis,

ağaçlandırma alanı, rekreasyon alanı, fuar, spor alanı, sağlık, eğitim, anaokulu, kreş SKT, idari tesis (şirket, kooperatif, kişisel büro, idari tesis, yönetim merkezi olarak) kültür, eğlence, yaşlılar bakımevi vb, donatı alanları maliklerince özel amaçla kullanılabilir”

ayrıca “Özel kullanımı mümkün olmayan resmi kurum, Belediye Hizmet Alanı vb. direkt kamu kurumlarının kullanabileceği donatı alanları için maliklerince planlama ilke ve esaslarına uygun ortaklaşa imar planı değişikliği sunulabilir” genel nazım imar planı notu oluşturulduğu,

- Söz konusu plan değişikliğine ilişkin olarak, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. Maddesine istinaden, ilgili kamu kurumlarının uygun görüşü alınarak, Teknik Altyapı kullanımında kalan 44925/1 ve 44931/1 ada/parsellere dava açılmadan, maliklerinden gelen talepler üzerine dava açmayacaklarını taahhüt ederek sunulan plan değişikliğinde, kurumlara görüş sorulduğu, Enerjisa Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.nin 24.12.2012 tarihli yazısında, 44925/1 ve 44931/1 sayılı parsellerde trafo yerine ihtiyaçlarının olmadığına bildirildiği, Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş.nin 29.12.2012 tarihli yazısı ile söz konusu bölgelerden gelen doğalgaz kullanma taleplerinin değerlendirilebilmesi için regülatör istasyonu kurulmak üzere 5 m.x 5 m. alanında yer tahsis edilmesi istendiği, Türk Telekomünikasyon A.Ş.’nin 01.02.2013 tarihli yazısı ile söz konusu taşınmazlara ihtiyaçlarının olmadığına bildirildiği, ASKİ Genel Müdürlüğünün 07.02.2013 tarihli yazılarında 44925 ada 1 parselde 300 mm. çapında içme suyu ana iletim hattı bulunduğu, talep olduğu takdirde deplase edilerek yola alınabileceğinin bildirildiği,
- Ayrıca, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.12.2011 tarih ve 3731 sayılı kararında “KOP alanlarındaki imar durumu belirsiz olan taşınmazlarda, yapı yüksekliği serbest olmak üzere, sporda E:0.20, eğitimde E:1.00, sağlık ve sosyo kültürel tesis parsellerinde E:0.60 yapı yoğunluğu verilmesinin uygun görüldüğü,
- Sunulan plan değişikliğinde; alanın kullanım kararının “Teknik Altyapı Alanı” kullanımından E:0.60, h max:serbest yapılaşma koşullarıyla “Özel Sosyo Kültürel Tesis Alanına” dönüştürülmesi öngörülmüş ve taşınmazın kuzeybatı köşesinde Başkent Doğalgaz A.Ş.nin yazısına istinaden 5’er m. çekme mesafeleri ile 100 m2 lik regülatör istasyonu yeri ayrıldığı ve;
 - 1- Özel Sosyo-Kültürel Tesis Alanında sosyal ve kültürel aktivitelere yönelik rekreasyon amaçlı tesisler, Lokanta, Kafe, oyun salonu, kapalı spor salonu ve eğlence yerleri ile kişisel bürolar yer alabilir.
 - 2- Regülatör İstasyonunun çevre güvenliği Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş. tarafından sağlanacaktır.
 - 3- Regülatör İstasyonu; çevresinde 1 m.lik koruma bandı bırakılarak ve dış cephesi görsel açıdan estetik olmak üzere tel çitle çevrilecektir.
 - 4- Regülatör yerinin kiralama bedeli Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğüne sağlanacaktır.
 - 5- Regülatör İstasyonunda olası bir tehlikeye karşı gereken güvenlik önlemleri (Patlama Duvarı vb.) Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş. tarafından yapılacaktır.
 - 6- Planda belirtilmeyen hususlarda 84191 nolu parselasyon planı notları ve Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

şeklinde 6 adet plan notu önerildiği,

- 44925 ada 1 parselin “Teknik Altyapı Alanı” kullanımından, E:0.60, h max.:serbest yapılaşma koşulları ile “Özel Sosyo-Kültürel Tesis Alanı” kullanımına dönüştürülmesine ve Regülatör yeri ayrılmasına yönelik olarak 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin plan inceleme ücretinin alındığı,
- Plan değişikliğinin Yenimahalle Belediye Meclisinin 08.05.2013 tarih ve 509 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, ancak Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.07.2013 tarih ve 1214 sayılı kararı ile red edildiği, red kararına askı süresinde Salih BEZCİ tarafından itiraz edilerek teklifin yeniden meclise sunulmasının talep edildiği,
- Plan değişikliği teklifinin bu kez Yenimahalle Belediye Meclisinin 14.01.2014 tarih ve 34 sayılı kararı ile red edildiği, ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2014 tarih ve 34 sayılı kararı ile tadilen onaylandığı, askı süresinde bir kez daha Salih BEZCİ tarafından plan değişikliği teklifinin, benzer bir konu olan 44931 ada 3 sayılı parseldeki plan değişikliğinin aynen onaylandığı gerekçesi ile sunulduğu şekli ile onaylanmasının talep edildiği, hususları tespit edilmiştir.

2425 m2 büyüklüğündeki 44931 ada 1 parselin, Yenimahalle Belediye Meclisinin 08.05.2013 tarih ve 510 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.08.2013 tarih ve 1490 sayılı kararı ile “Teknik Altyapı Alanı” kullanımından E:0.60, h max.:serbest yapılanma şartlarında Özel Sosyo-Kültürel Tesis Alanı kullanımına dönüştürüldüğü, aynı tarihte meclise sunulan 44925 ada 1 parselde sunulan plan değişikliğinin ise önce red edilmesi, sonra da emsal değerinin azaltılarak onaylanmış olması nedeni ile askı süresi içinde itiraz edildiği anlaşılmaktadır. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Yaşamkent Mahallesi 44925 ada 1 sayılı parseline ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine yapılan itiraza ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda itirazın reddine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 407

03 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Alacaatlı imarın 44929 ada 1 sayılı parseline ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itiraz hakkında İmar Komisyonunun 20.06.2014 gün 20 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.06.2014 gün ve 15943 Sayılı Alacaatlı Mahallesi 44929 ada 1 sayılı parseline ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itirazın 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.06.2014 gün ve 357 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İlg: Yenimahalle Belediye Başkanlığının İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 09.05.2014 tarih ve 2859 sayılı yazısı (Ek-1).

İlg yazı ile, Alacaatlı Mahallesi imarın 44929 ada 1 parseline ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği önerisine askı süresi içerisinde yapılan bir adet itiraz dilekçesinin (Ek-2) Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karara bağlanması istenilmektedir.

Yapılan incelemede;

Alacaatlı Mahallesi 44929 ada 1 parselin; Yenimahalle Belediye Meclisinin 19.10.1997 gün ve 120 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının 16.09.1999 gün ve 06.BBB.08.05.İM.1.2/20-10629/97(1049)-4462 sayılı yazısı ile onaylanan, Alacaatlı 9. Bölge 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve bu plan doğrultusunda hazırlanarak onaylanan 84191 no.lu parselasyon planı kapsamında (Ek-3,4); Emsal:0.33, Ortalama Konut Büyüklüğü:150m², Hmax:serbest yapılaşma koşulları ile “Konut” kullanımında kaldığı,

29.08.2013 tarihli ve 26.11.2013 tarihli tapu tescil belgelerinden anlaşıldığı üzere, Alacaatlı Mahallesi 44929 ada 1 parselin, 32.724m² yüzölçümüne sahip olduğu, söz konusu parseldeki mülkiyetin, Murat Alparslan, Nihat Alparslan, Yüksel Alparslan, Aşkın Demir ve MSY Turizm İnş.Yemek Tem.Hiz.Petrol Ür.San ve Tic.Ltd.Şti. adına kayıtlı olduğu (Ek-5),

44929 ada 1 parselin “Konut Alanı” kullanımından “Konut+Kentsel Servis Alanı” kullanımına dönüştürülmesine ve inşaat emsalinin E:0.33’dan E:2.00’ye çıkarılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.05.2013 tarih ve 950 sayılı kararı ile onaylandığı (Ek-6-7), söz konusu planda yapılaşma koşullarının 28 adet plan notu ile detaylandırıldığı,

44929 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği doğrultusunda hazırlanarak

Yenimahalle Belediye Başkanlığına sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin Yenimahalle Belediyesi Meclisinin 06.01.2014 tarih ve 61 sayılı kararı ile; imar planına esas jeolojik etüt raporu olmadığı gerekçesi ile Müdürlüğüne iadesine kararı alındığı (Ek-8),

44929 ada 1 sayılı parselde parsel ilgililerince hazırlatılan Revize İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunun Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nce 29.01.2014

KARAR NO: 407

03 TEMMUZ 2014

tarihinde onaylandığı (Ek-9), 30 Ocak 2014 tarihli yazıları ile de Yenimahalle Kaymakamlığı(Yenimahalle Belediye Başkanlığı)'na Jeolojik-Jeoteknik Raporu'nun iletilindiği (Ek-10),

44929 ada 1 parselde ait Revize İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu'na göre, söz konusu alanın Önlemleri Alan-5.1 (Ö.A-5.1) kapsamında kaldığı (Ek-11), raporda yapılaşma öncesi ve esnasında alınması gereken önlemlerin ve uyulması gereken hususların tanımlandığı (Ek-12),

Tespitleri yapılmıştır.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.05.2013 tarih ve 950 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile; inşaat emsali E:0.33, hmax:serbest, ortalama konut büyüklüğü:150m², maksimum konut sayısı:72 olan "Konut Alanı" kullanımındaki 44929 ada 1 parselin kullanım kararı, "Konut+Kentsel Servis Alanı" kullanımına dönüştürülerek E:2.00 olarak önerilen yapılaşma koşulu ile parseldeki toplam inşaat alanı 10.798,92m²'den 65.448,00m²'ye çıkarılmıştır.

Onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği kararlarına uygun olarak ve plan notları ile de birebir aynı olarak hazırlandığı anlaşılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi ise; Yenimahalle Belediye Meclisinin 05.03.2014 tarih ve 203 sayılı kararı ile reddi uygun görülerek (Ek-13) Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 14.03.2014 tarih ve 515 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olduğu gerekçesi ile onaylanmıştır (Ek-14).

1/1000 ölçekli plan teklifine ait plan notları aşağıdaki şekildedir:

- 1- Konut+Kentsel servis alanlarında konut, ticaret, büro, ofisi hastane, alışveriş merkezi teşhir, pazarlama, sosyal ve kültürel tesis, spor alanları, otel, motel birlikte veya ayrı ayrı yer alabilir.
- 2- Konut+Kentsel servis alanlarında E:2.00 ve Hmax:serbest olacaktır. İki bina arasındaki mesafe, 51.50 metrenin altındaki binalarda 12.00 metrenin, 51.50 metrenin üstündeki binalarda ise 15.00 metrenin altında olmayacaktır.
- 3- Planlama alanında yapılacak binalarda iç kat yükseklikleri mimari projeye göre belirlenecektir.
- 4- Konut+Kentsel servis alanlarında peyzaj bütünlüğünü sağlamak için açık otoparklar, yeşil alanlar, çocuk oyun alanları, voleybol, basketbol, tenis sahaları, çeşitli su oyunlarına imkan verecek süs havuzları, şelale ve fiskiyeler düzenlenebilir.
- 5- Konut+kentsel servis alanlarında ada toplam inşaat alanının max.%5 i kadar; kreş, spor merkezi günlük ihtiyaca cevap verecek mamüllerin satış üniteleri vb. birimler yapılabilir. Bu yapıların yerleri binaların bodrum kat, zemin kat veya normal katlarında olabileceği gibi parsel içerisinde ayrı bir yapı olarak da düzenlenebilir. Bu alanlar emsal harici olup bağımsız bölüm numarası alabilir.
- 6- Plan onama sınırı içerisinde öngörülen konut sayısı aşılmamak ve ilave olarak bir nüfus artışı getirmemek şartıyla, yapılacak yapılarda, yaşayanların konforuna yönelik

emsal harici olarak toplam emsal inşaat alanında maksimum %10 oranında konfor artışı yapılabilir.

- 7- Yapılar, blok ve bitişik nizamda düzenlenebilir. Bina cephe uzunlukları/genişlikleri, blok derinlikleri, çıkmalar, saçaklar ve bahçeler, serbest olarak düzenlenebilir. Bu ölçüler mimari proje ve mimari vaziyet planına göre belirlenecektir.
- 8- Ada/parsellerde, binalarda doğalgazlı ısınma sistemine alternatif olarak elektrikli ısınma sistemi öngörüldüğünden duman bacası yapma şartı aranmayacaktır.
- 9- Parsel içerisinde yapılacak peyzaj düzenlemesini destekleyen ve ilave olarak bina cephelerinde görsel zenginlik yaratacak şekilde binaların inşaat izdüşümü dahilinde daire içinde, daire cephelerinde ve/veya normal katlarında yeşil amaçlı kat bahçeleri, bahçe vb.

KARAR NO: 407

03 TEMMUZ 2014

- 10-nitelikli alanlar ile önü açık teras ve balkonlar, çatı terasları kullanımları emsal harici olarak yapılabilir.
- 11-Yapılarda en yüksek mahya kotunu geçmemek kaydıyla çatı eğimi, formu ve cinsi serbesttir. Çatı alanı tek başına bağımsız bölüm yapılmamak ve emsal alanına girmemek şartıyla iskan edilebilir ve emsal hesabına dahil edilmeksizin bağımsız bölüme/bölmelere bağlanabilir. Teras çatılara anı kotta bulunan bağımsız bölümlerden çıkış verilebilir.
- 12-Yapı yaklaşma sınırı ile parsel sınırı arasında su deposu, trafo, bekçi kulübesi, parsel giriş/çıkış noktalarının her birine ayrı, ayrı olmak kaydıyla 20m².yi geçmeyen giriş resepsiyon binaları, nizamiye, güvenlik tesisleri, çöp depolama yerleri, yeterli sayıda reklam totemleri, açık süs havuzları, pergoleler, otopark giriş ve çıkış rampaları/köprüleri, açık otoparklar, servis giriş-çıkışları vb. yapılar ve kullanımlar yapılabilir. Bu yapılar emsal hesabına dahil edilmez.
- 13-Yürürlükteki sığınak yönetmeliğine uygun olmak kaydıyla, konut/iş merkezi ada/parsellerinde, istendiği ada/parseldeki tüm konutların ve yapıların sığınak ihtiyaçları, kitlelerin bir veya birkaçının altında çözülebilir. Kitlelerin bir kısmından sığınaklara direk ulaşım sağlanamadığı durumlarda sığınaklar bahçe kotları altında toplulaştırmak sureti ile tertiplenebilir. Bu durumda sığınaklara ulaşımın parsel içi araç yolları ile sağlanması yeterlidir. Zemin altı kapalı otopark alanları sığınak kullanımı için gerekli koşullar sağlanmak koşulu ile sığınak alanı olarak kullanılabilir.
- 14-Konut adalarında yönetimin kat mülkiyeti kanununun tanımladığı doğrultuda toplu yapı yönetimi altında yapılması esastır. Toplu yapı yönetimi, site içindeki hizmetleri profesyonel personelleri ile verebilir. Bu durumda site yönetimi için gereken yönetim ofisleri, parseller içerisinde bağımsız bölüm oluşturmamak kaydı ile ve ortak alan statüsünde olma koşulu ile bina içlerinde veya ayrı bina olarak emsal harici yapılabilir. Bu yönetim ofisi bir parsel veya toplu halde tüm parseller için tek bir yerde de yapılabilir. Toplu yapı yönetim ofisi yapılması halinde yönetmeliğin kapıcı, kaloriferci, bekçi ve benzeri fonksiyonlar için belirlediği dairelerin yapılması zorunlu ve gerekli değildir. Ancak yapılacak olan yönetim ofis/ofislerinin toplam alanı yönetmelik gereği olması gereken kapıcı daire sayısı ile 40m² çarpımı sonucu çıkan toplam alanı geçemez.
- 15-Yapı yaklaşma sınırı içinde veya dışında bina siperlikleri, araçlar ve yayalar için; yollara bağlantılı giriş köprüleri, merdivenler ve rampalar yapılabilir. Otopark köprüleri ve rampaları uygun genişlikte yapıp, araç giriş-çıkış olarak kullanılabilir.

- 16-Emsal harici olan kat hollerinde, kat ortak alanlarında kalmak şartıyla her daire girişinin önüne içinde tesisat nişleri barındırabilen ön antre/kat antresi /taşlık düzenlemesi yapılabilir. Bu alanlar ortak alan olup, net m² tanımına girmez ve net alan hesabına dahil edilmez.
- 17-Proje için önerilen inşaat emsali ve konut sayısı aşılmamak koşuluyla değişik büyüklük ve nitelikte konutlar ve farklı yükseklikte kitleler yapılabilir. Ticarete öngörülen emsale uygun olmak kaydıyla bağımsız bölüm sayısı serbesttir.
- 18-Planlama alanındaki yapılarda merdiven aydınlatması ve havalandırması, ıslıklık şartı aranmadan cebri yolla olabilir.
- 19-Alanda inşa edilecek yapılarda; sayı sınırlaması olmaksızın tüm kapalı otoparklar, depo alanları (daire başına maksimumda 10 m² geçmeyen), klima mekanları, yangın ile ilgili zorunlu alanları, rüzgarlık, kat holler, ana merdivenler, kolonatlari, arkatlar, kolonatlari giriş saçakları, süs havuzları, 0.00 kotu altında kalan alanlar, bodrum katlar, açık çıkmalar, binalardaki tüm ortak alanlar ve çöp şutları ve toplama odaları, iç bahçeler ile yapılabilecek kat bahçeleri ve bağımsız bölümlerin brüt alanının %5'ini geçmemek kaydıyla, bağımsız bölüm içerisindeki teknik hacimler ve imar mevzuatına göre zorunlu yapılması gereken benzer mekan ve kullanımlar emsal harici olmak üzere yapılabilir.
- 20-Trafik yollarından yaya ve araçlar için servis ve otopark yol giriş/çıkışı ile bu yollara paralel ada içi yollar ve rampalar yapılabilir.

KARAR NO: 407

03 TEMMUZ 2014

- 21-Planlama alanında otopark ihtiyacı parsel içerisinde ve/veya yeraltında karşılanacaktır. Tesviye edilmiş tabi zemin kotu üzerine çıkmamak koşulu ile tesis edilen bodrum katlar, tüm cephelerden arsa sınırına kadar yapılabilir.
- 22-Yapı ruhsatı ve mimari proje onayı beklenmeden vaziyet planı onayı ile yıkım, söküm, ada içi yolların yapımı, bahçe tesviyelerinin yapılması ve bu imalatlar için gerekmesi halinde betonarme iksalama ile kazı ve/veya hafriyat-dolgu işleri yapılabilir, şantiye yapıları ve satış ofisi kurulabilir.
- 23-Su basman kotu +/-2.00 metrede tesis edilebilir. Bina girişleri vaziyet planında ve mimari projede çözülecektir. Farklı kotlardan bina girişleri düzenlenebilir. Birden fazla bina girişi olması durumunda 0.00 kotu üst kottan alınır.
- 24-+/-0.00 kotu; 15 metrelik yolun üst kotundan ve/veya tabi zeminden ve/veya vaziyet planında belirlenmiş olan ada içerisindeki herhangi bir servis yolundan kotlandırılabilir. +/-0.00 kotunun altında oluşacak iskan edilen veya edilmeyen tüm alanlar ve bağımsız birimler emsale dahil değildir. Ada/parsellerde bir ölçü sınırına bağlı kalınmadan her türlü tesviyeler yapılabilecek ve vinalar bu tesviye edilmiş zeminden kot alabilecekler.
- 25-Yaya yolları ve servis yolları gerektiğinde yangın, çöp vb. kullanımlar ve binalara otopark giriş çıkışı amacıyla kullanılabilir.
- 26-Deprem yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.
- 27-Jeolojik ve jeoteknik etüt raporu hazırlanmadan mimari proje onayı yapılamaz.
- 28-Emsal artışından ve kullanım değişikliğinden kaynaklanan ilave nüfus ihtiyacı olan park ve sosyal donatı alanları parsel içinde karşılanacaktır.
- 29-Bu plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği ilgili hükümleri geçerlidir. Şeklinde.

Söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği; 29.03.2014 tarih-28.04.2014 tarihleri arasında Yenimahalle Belediyesi Başkanlığı'nda askıya çıkarılmış olup, askı süresi içerisinde Yenimahalle Belediyesine 1 adet itiraz dilekçesinin sunulduğu ilgi yazıları ve eki Tutanak üzerinden anlaşılmaktadır.

A.Rıza GÖÜŞ'e ait söz konusu itiraz dilekçesinde; kişiye özel yapılan ve eşitlik ilkesine aykırı inşaat yoğunluğu artışı getiren plan tadilatına itiraz edildiği belirtilerek planın iptali ile eski haline getirilmesi istenilmektedir.

Yapılan incelemede;

Yenimahalle Belediye Meclisinin 05.03.2014/203 tarih/sayılı kararında da belirtildiği üzere;

-44929 ada 1 parselin yapılaşma koşulunun E:0.33'ten E:2.00'a çıkarılması ile toplam inşaat alanının 10.798,92m²'den 65.448,00m²'ye yükseltildiği, bu durumda fazladan 54.649,08m² inşaat alanı artışı sağlandığı, plan notlarının 6.maddesi ile birlikte bu yoğunluğun %10 kadar daha arttırılmasına olanak tanındığı, plan bütünü için bu değer planlama dengelerini bozacağı, eşitlik ilkelerine aykırılık oluşturacağı, etrafındaki alanlarla uyumsuz yapılaşmalara neden olacağı,

-Söz konusu plan değişikliği ile önerilen inşaat emsalinin ne kadarının konut alanında, ne kadarının kentsel servis alanında kullanılacağını belirtilmediği, bu durumda planlama alanındaki toplam konut sayısının 72'den 436'ya kadar yükseltilebileceği, dolayısı ile fazladan 364 konutun, buna bağlı olarak ortalama 4 kişilik hane halkı büyüklüğü ile 288 kişilik nüfusun 1456 kişi artabileceği ve 1744 kişilik nüfusun bu alanda yer alabileceği, böylelikle brüt yoğunluğun (72x4=288 kişi, 288/3.3.ha) 87.27 kişi/ha'dan, (1744kişi/3.3ha) yaklaşık 528.48 kişi/ha'a kadar çıkabileceği,

-1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile artırılan yoğunluğun, 1/25000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planının, B.2.1. Meskun (Düzenli) Konut Alanları ile ilgili; *"Onanlı imar planları ile getirilen koşullar dışında Düzenli Konut Alanlarında tek parselde ve birleştirilmiş*

KARAR NO: 407

03 TEMMUZ 2014

parsellerde yapı ve nüfus yoğunluğunu artıracak inşaat alanı ve kat adedi değişiklikleri yapılmayacaktır" hükmüne uymadığı,

-Artabilecek nüfusa ve yaklaşık 6 kat artırılan inşaat yoğunluğuna karşılık ilave bir yeşil alan ve sosyal donatı alanının ayrılmadığı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının plan notlarının ve 1/1000 ölçekli plan teklifinin 27 nolu maddesinde *"Emsal artışından ve kullanım değişikliğinden*

kaynaklanan ilave nüfus ihtiyacı olan park ve sosyal donatı alanları parsel içinde karşılanacaktır." ifadesinin yer aldığı, bunun bölgenin donatı alanını artırmaya yönelik değil, söz konusu parsel hizmet veren, kendi konforunu artırmaya yönelik bir plan notu olduğu,

-Söz konusu plan tadilatında yer alan; 3,4,5,7,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,21,22 ve 23 nolu plan notları ile Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmeliğin ilgili hükümlerine uyulmadığı,

-29.01.2014 tarihinde Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nce onaylanan Jeolojik Jeoteknik Etüt Raporu'nun değerlendirmelerine plan notlarında yer verilmediği,

-Plan notlarının 5,6,9,10,11,13,15,18,23 nolu hükümleri ile de ilave inşaat alanı artışı getirilerek çevresindeki konut alanlarının yapılaşma hakları ile uyumsuzluğun daha da artırıldığı,

-Plan değişikliğini gerektirecek teknik, bilimsel veya kamu yararının zorunlu kıldığı bir hususun bulunmadığı,

- A.Rıza GÖÜŞ'e ait itiraz dilekçesinde belirtildiği gibi; *plan değişikliğinin kişiye özel yapıldığı, eşitlik ilkesine uyulmadığı, herhangi bir kamu yararı taşımadığı, Emsal üzerinden yapılan hesaba göre artırılan 54.649,08 m² inşaat yoğunluğu ile parsel maliklerine mevcut imar haklarının oldukça üzerinde (yaklaşık 6 kat) bir inşaat alanı kazandırıldığı, ayrıca plan notları ile de ilave inşaat alanları kazanılmasına olanak tanındığı,*

Tespitleri yapılmıştır.

Alacaatlı Mahallesi 44929 ada 1 parselin, 6360 sayılı kanunun 2. maddesinin 41. bendine göre 30.03.2014 tarihi itibarıyla İlçemiz sınırları içerisinde dahil olan alanlardan olduğu, 3194 sayılı Kanunun 8. maddesi gereğince; plan onama süreci devam eden Alacaatlı Mahallesi 44929 ada 1 parselini kapsayan 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifine askı süresi içerisinde yapılan itirazın, Belediyemiz Meclisince görüşülerek bir karara bağlanması gerekmektedir. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Yenimahalle Belediye Meclisinin 05.03.2013 tarih ve 203 sayılı kararı ile reddi uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 14.03.2013 tarih ve 515 sayılı kararı ile onaylanan Alacaatlı imarın 44929 ada 1 nolu parseline ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itiraza ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda itirazın kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:411

03 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Çayyolu Mahallesi 63598 ada 1 ve 2 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine yapılan itiraz hakkında İmar Komisyonunun 20.06.2014 gün ve 24 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.06.2014 gün ve 15947 Sayılı Çayyolu Mahallesi 63598 ada 1 ve 2 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine yapılan itirazların 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.06.2014 gün ve 361 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Yenimahalle Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.04.2014 gün ve 1015-11235 sayılı yazısı ile (ek1); Çayyolu Mahallesi 63598 ada 1 ve 2 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği önerisine askı süresinde üç adet itiraz dilekçesi verildiği ve bu itiraz dilekçelerinin askı süresi sonunda ilgilileri tarafından geri çekildiği belirtilerek, konunun Çankaya Belediyesi tarafından karara bağlanması gerektiği bildirilmektedir.

Yapılan incelemede; Yenimahalle Belediye Meclisinin 06.01.2014 gün ve 65 sayılı kararında(ek2); Çayyolu Mahallesi 63598 ada 1 ve 2 sayılı parsellerin Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının 19.11.2003 gün ve 4228 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli 84314 nolu parselasyon planı kapsamında Emsal:0.65 Hmax:Serbest yapılaşma koşulları ile Konut Alanı kullanımında kaldığı,ancak Ankara 16.İdare Mahkemesinin 31.10.2012 gün ve 2011/1422 sayılı kararı ile 84314 nolu parselasyon planının iptal edildiği, ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planının halen yürürlükte olduğu, 63598 ada 1 ve 2 sayılı parsellere yönelik imar planı değişikliği talebinde bulunduğu, sözkonusu parsellerin Konut Alanından Konut +Ticaret kullanımına dönüştürüldüğü,inşaat emsalinin E:0.65’den E:2.00’ye çıkarıldığı, ve mevcutta 5979.168 m² toplam inşaat alanının plan kararları ile 189397.44 m²’ye çıkarılarak yapı yoğunluğunun 3.077 kat arttırıldığı,yoğunluk artışında E:0.65’lik kısmın konut alanı olarak korunduğu, E:1.35’lik kısmın ise ticaret kullanımı olarak ayrılmasına yönelik olduğu, plan notları ile +-0.00 kotu altında 2 kat ticaret kullanımının yer alıp emsale dahil olmayacağı plan notu ile en az E:3’e çıkarılarak inşaat yoğunluğunun daha da arttırıldığı, inşaat alanı artışına karşın bu alana yönelik herhangi bir jeolojik etüt rapor hazırlanması konusunda öngörü bulunmadığı belirtildiği,

63598 ada 1 ve 2 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin Yenimahalle Belediye Meclisinin 06.01.2014 gün ve 65 sayılı kararı ile ret edildiği, ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 gün ve 373 sayılı kararı ile onaylandığı, 27.03.2014- 25.04.2014 tarihleri arasında askı süresinde 3 adet itirazda bulunduğu(ek3),

KARAR NO:411

03 TEMMUZ 2014

ancak askı süresi sonrasında ilgilileri tarafından itirazların geri çekildiği (ek4),hususları tespit edilmiştir.

25.04.2014 tarihli Celal Özdemir’e ait dilekçe ile 63598 ada 1 ve 2 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli imar planında yapılan yoğunluk artışı ve verilen plan notlarının hissedarı olduğu 63595 ada 4 sayılı parseldeki arsada da aynı olmaması nedeniyle hakkaniyet

gözetmeyen plana itiraz edildiği, 25.04.2014 tarihli Mehtap Güneş'e ait dilekçe ile 63598 ada 1 ve 2 sayılı parsellere kişiye özel, eşitlik ilkesine aykırı inşaat yoğunluğu artışı getirilen plan tadilatının iptal edilerek eski haline getirilmesinin talep edildiği, 25.04.2014 tarihli İrfan Yıldırımoglu'na ait dilekçe ile söz konusu plan değişikliği ile yapılan emsal artışları ile bu alanlardaki mülk sahiplerine çok ciddi oranda maddi kazanç ve değer artışı sağlandığı, aynı bölgede diğer hak sahiplerinin ciddi mağduriyetine yol açtığı gerekçeleri ile plan değişikliğinin iptal edilmesi gerektiği belirtilerek itiraz edilmektedir. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Yenimahalle Belediye Meclisince 06.01.2014 gün ve 65 sayılı kararı ile ret edilerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 gün ve 373 sayılı kararı ile onaylanan Çayyolu Mahallesi 63598 ada 1 ve 2 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine yapılan itirazlara ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda itirazın kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:409
2014

03 TEMMUZ

- K A R A R -

Çayyolu Mahallesi 63600 ada 3 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itiraz hakkında İmar Komisyonunun 20.06.2014 gün ve 22 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.06.2014 gün ve 15945 Sayılı Çayyolu Mahallesi 63600 ada 3 sayılı parsele ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazın 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.06.2014 gün ve 359 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İlg: Yenimahalle Belediye Başkanlığı'nın 02.05.2014 tarih ve 11402 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıda (Ek 1); Çayyolu Mahallesi 63600 ada 3 parselle ilişkin Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 05.03.2014 tarih ve 187 sayılı kararı ile reddi uygun görülen ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2014 tarih ve 505 sayılı karar ile "... yürürlükteki Nazım İmar Planı doğrultusunda onayına" şeklinde uygun görülen, 29.03.2014 tarih ve 28956 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak 29.03.2014 - 28.04.2017 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkan ve askı süresinde 3 adet itiraz yapılan ancak sonrasında yapılan 2 itirazın geri çekildiğine dair taleplerin Belediyemiz Meclisinde görüşülmesi ve karara bağlanması talep edilmektedir.

Yapılan incelemede;

Çayyolu Mahallesi 63600 ada 3 parselin, Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 09.07.2003 tarih ve 211 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 19.11.2003 tarih ve 4228 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Çayyolu Köyü ve Güneyi Uygulama İmar Planı ve bu plana uygun olarak hazırlanan ancak Ankara 16. İdare Mahkemesinin 31.10.2012 tarih ve 2011/1422E. sayılı davası ve 2012/1781K. sayılı kararı ile iptal edilen 84314 no'lu parselasyon planı kapsamında kaldığı, kullanım kararının 'Konut' olduğu, yapılaşma koşullarının Emsal=0,65 Hmax:Serbest olduğu,

Söz konusu ada-parsele ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'nde; 'Konut' kullanımının 'Konut+Ticaret'e dönüştürüldüğü, inşaat emsalinin E=0.65'den E=2.00'ye çıkarıldığı, bu emsalin E=0.65'inin Konut kullanımına, E=1.35'inin ise Ticaret kullanımına ayrıldığı,

Plan notlarının;

A. Bu plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda;

1. Planda belirtilmeyen hususlarda parselin içinde bulunduğu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notları ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir,

KARAR NO:409

03 TEMMUZ 2014

2. 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır,

B. Konut + Ticaret alanlarında;

1. Konut kullanımı ile birlikte, yerel ve bölgesel ticari faaliyetler, iş merkezleri, showroamlar, sosyal ve kültürel tesisler, turistik tesisler, bürolar ile bunları destekleyici ticari nitelikli yapılar yer alabilir,
2. Bu alanlarda emsal: 2.00 hmaks: serbesttir,
3. Mania kriterlerine uyulacaktır,
4. İnşaat emsal hesabına dâhil alanlarda, konut birimleri emsali (e)= 0.65 ve ticaret Birimleri emsali (e)= 1.35 olarak değerlendirilecektir,
5. Kitleler arası mesafe şartı aranmayacaktır,
6. Parsele cephe aldığı yüksek yoldan ± 0.00 kotu verilecektir. su basman kotu (zemin kat) ± 2.00 m'de tesis edilebilir,
7. ± 0.00 kotu altında kalan ticaret kullanımı maksimum 2 kat olmak kaydıyla emsale dâhil değildir ve kot altında bağımsız bölüm yapılabilir,
8. Bahçe düzenlemelerinde yola göre tesviye şartı aranmayacaktır,
9. Planlama alanı içerisinde yapılacak yapılar 35 metrelik yoldan cephe alabilir,
10. Kitleler plandaki yollardan veya ada içindeki açılacak yollardan servis alabili,

11. İmar planında belirtilen inşaat emsali aşılmamak koşulu ile yapı adalarında ayrıık nizam, ikiz, blok, sıra ev ve teras ev şeklinde yapılaşma düzenleri yer alabilir. Yapı nizamları aynı ada içerisinde ayrı ayrı ve birlikte kullanılabilir. Bunlar vaziyet planı ile belirlenir ve aynı ada içerisinde farklı kat uygulamasına gidilebilir,
12. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır,
13. Otopark yönetmeliğine uyulacaktır,
14. Büyükşehir belediyesi ya da ilgili kamu kuruluşunun sağlayacağı, altyapısı tamamlanmış imarlı bir eğitim parseli üzerine 18 derslikli teşrifsiz (okul, üniversite veya yurt) bedelsiz (hibe) olarak inşa edilmeden 63600 ada 3 parselde yapılacak yapının iskan ruhsatı verilemez,

şeklinde olduğu ve öneri Nazım İmar Planı Değişikliği'nin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.10.2013 tarih ve 1810 sayılı karar ile onaylandığı (Ek 2),

Onaylı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanarak sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin Yenimahalle Belediye Meclisinin 05.03.2014 tarih ve 187 sayılı kararı ile reddedildiği (Ek 3), red kararına gerekçe olarak da;

- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nce alınan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği onay kararında, belirtilen yönetmelik hükümlerine uyulmadığı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği onaylanırken, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinde belirtilmesi gereken hususlar ele alındığından plan yapımına ait esaslara dair yönetmeliğe uyulmadığı,
- Onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanarak sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nde 63600 ada 3 parselde 'Konut' kullanımının 'Konut+Ticaret'e dönüştürüldüğü, inşaat emsalinin E=0.65'den E=2.00'ye çıkarıldığı, bu emsalin E=0.65'inin Konut kullanımına, E=1.35'inin ise

KARAR NO:409

03 TEMMUZ 2014

Ticaret kullanımına ayrıldığı, parselin mevcutta 5829,36 m²'lik toplam inşaat alanının plan kararları ile 17936,50 m²'ye çıkarılarak yapı yoğunluğunun 3,08 kat artırıldığı, bu artışa rağmen bu alanlara yönelik herhangi bir jeolojik etüd raporunun olmadığı,

- Plan bütünü içerisinde merkez aktiviteler ve ticari üniteler için ayrılan alanların bu plan değişikliği ile bozulacağı, diğer konut alanları için bu plan değişikliğinin emsal teşkil edeceği,
- İnşaat emsali artışı ile ticaret kullanımının bölgede yaratacağı nüfus yoğunluğuna yönelik altyapı alanlarının ayrılmadığı, araç yoğunluğuna yönelik otopark ihtiyacının karşılanamayacağı,
- Mevcut planda 'kitleler doğal zeminden kot alacaktır, ± 0.00 kotu kitle köşe kotları ortalamasıdır' ibaresi, 'parsele cephe aldığı yüksek yoldan ± 0.00 kotu verilecektir, su basman kotu (zemin kat) ± 2.00 m.'de tesis edilebilir' olarak düzenlendiği, ayrıca ' ± 0.00 kotu altında 2 kat ticaret kullanımının yer alıp emsale dahil olmayacağı, kot altında bağımsız bölümlerin yer alabileceği'nin plan notlarında

bulunduğu, ± 0.00 kotu altında 2 kat ticaret kullanımının yer alıp emsale dahil olmayacağı belirtilen plan notu ile emsalin $E=3$ 'e çıkartılarak inşaat yoğunluğunu daha da arttırıldığı,

- Mevcut planda 'binalar 35 ve 50 metrelik yoldan cephe alamaz, ada içerisinde projesine göre düzenlenecek iç yollardan çıkış alabilir' maddesine karşılık, plan değişikliği ile '50 metrelik yoldan binalar cephe alabilir' maddesinin getirildiği, bu düzenlemenin de trafik akışında sorunlara neden olacağı, belirtilmiştir.

Yukarıda gerekçeleri belirtilen Çayyolu Mahallesi 63600 ada 3 parselle ilişkin Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 05.03.2014 tarih ve 187 sayılı kararı ile reddi uygun görülen ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2014 tarih ve 505 sayılı karar ile "... yürürlükteki Nazım İmar Planı doğrultusunda onayına" şeklinde uygun görülen ve 29.03.2014 tarih ve 28956 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak 29.03.2014 - 28.04.2017 tarihleri arasında Yenimahalle Belediyesi'nde bir ay süre ile askıya çıkan 1/1000 ölçekli Uygulama Plan Değişikliği'ne askı süreci içerisinde 3 adet itiraz dilekçesinin sunulduğu ilgi eki ve Tutanak (Ek 4) üzerinden anlaşılmaktadır.

Celal Özdemir'e ait 25.04.2014 tarih ve 20490 sayılı itiraz dilekçesinde; plan değişikliği sonucu belirlenen emsal değeri ile ortaya çıkan yoğunluk artışı ve plan notlarının yine hissedarı olduğu 63595 ada 4 parseldeki plan notları ile uyuşmadığı, hakkaniyet gözetilmediği (Ek 5),

İrfan Yıldırımoglu'na ait 25.04.2014 tarih ve 20591 sayılı itiraz dilekçesinde; plan değişikliği ile kendisinin de hissedarı olduğu çevre parsellere göre, söz konusu ada parsel maliklerine ayrıcalık tanındığı, bu değişikliğin hak mahrumiyetine yol açtığı, hak ve adalet anlayışıyla örtüşmediği (Ek 6),

Ali İrmak'a ait 25.04.2014 tarih ve 20687 sayılı itiraz dilekçesinde; kişiye özel yapılan bu plan değişikliğinin eşitlik ilkesine aykırı olduğu (Ek 7), hususları doğrultusunda plan tadilatına itiraz edildiği belirtilerek gereğinin yapılması istenilmiştir.

KARAR NO:409

03 TEMMUZ 2014

Ancak Celal Özdemir'e ait 29.04.2014 tarih ve 21181 sayılı dilekçe (Ek 8) ve İrfan Yıldırımoglu'na ait 30.04.2014 tarih ve 21210 sayılı dilekçe (Ek 9), ile itirazlardan ikisinin geri çekildiği tespit edilmiştir.

Çayyolu Mahallesi 63600 ada 3 parselin, 6360 sayılı Kanunun 2. Maddesinin 41. Bendine göre 30.03.2014 tarihi itibarıyla İlçemiz sınırları içerisinde dahil olan alanlardan olduğu, 3194 sayılı Kanunun 8. Maddesi gereğince; plan onama süreci devam eden 63600 ada 3 parselle ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifine askı süresi içinde yapılan itirazın, Belediyemiz Meclisi'nce görüşülerek bir karara bağlanması gerekmektedir. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 05.03.2014 tarih ve 187 sayılı kararı ile reddi uygun görülen ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2014 tarih ve 505 sayılı karar ile "... yürürlükteki Nazım İmar Planı doğrultusunda onayına" denilerek onaylanan Çayyolu Mahallesi 63600 ada 3 parselle ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na yapılan itiraza ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden

yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda itirazın kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:376
2014

02 TEMMUZ

- K A R A R -

Balgat ve Bahçelievler bۆlgesinde bulunan pastanelerin ve imalat yerlerinin denetlenmesi hakkında Sağlık ile Esnaf ve Tüketiciler Hakları Komisyonlarının 20.06.2014 gün ve 3 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; ankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 330 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Balgat ve Bahçelievler bۆlgesinde bulunan pastanelerin ve imalat yerlerinin denetlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Balgat ve Bahçelievler bۆlgesinde bulunan pastanelerin ve imalat yerlerinin tespit edilerek belediyemiz tarafından denetlenmesini öneriyoruz. “

ankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 330 sayılı ara kararı;

Balgat ve Bahçelievler bۆlgesinde bulunan pastanelerin ve imalat yerlerinin denetlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sağlık ile Esnaf ve Tüketiciler Hakları Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: ankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 330 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Balgat ve Bahçelievler bۆlgesinde bulunan pastanelerin ve imalat yerlerinin denetlenmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde aynı bۆlgede bulunan unlu mamulü fırınlarının da ivedilikle denetlenmesi için Zabıta Müdürlüğümüz ile Veteriner İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye

Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
S.Bulut DOğAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:379
2014

02 TEMMUZ

- K A R A R -

Gökkuşağı Mahallesi 27927 ada 6 parsel üzerinde Belediyemizce yapılmış olan Gündüz Çocuk Bakımevi ve Çocuk Merkezine gezi parkı olaylarında yaşamını yitiren 14 yaşındaki Berkin ELVAN isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 3 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 02 Haziran 2014 gün ve 294 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Gökkuşağı Mahallesi 27927 ada 6 parsel üzerinde Belediyemizce yapılmış olan Gündüz Çocuk Bakımevi ve Çocuk Merkezine gezi parkı olaylarında yaşamını yitiren 14 yaşındaki Berkin ELVAN isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 28.05.2014 gün ve 359 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

b) Konu ile ilgili Sosyal Yardım işleri Müdürlüğünün 20.05.2014 gün ve 1460 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

” Çankaya ilçesi Gökkuşağı Mahallesi 27927 ada 6 parsel üzerinde Belediyemizce yapılmış olan Gündüz Çocuk Bakımevi ve Çocuk Merkezine gezi parkı olaylarında yaşamını yitiren 14 yaşındaki Berkin ELVAN isminin verilmesinin uygun olacağı düşünölmektedir.

Makamlarınızca da uygun göröldüğü takdirde; adı geçen binamıza Berkin ELVAN isminin verilebilmesi yönünde Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımızın gereği için Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 02.06.2014 gün ve 294 sayılı ara kararı;

Gökkuşağı Mahallesi 27927 ada 6 parsel üzerinde Belediyemizce yapılmış olan Gündüz Çocuk Bakımevi ve Çocuk Merkezine gezi parkı olaylarında yaşamını yitiren 14 yaşındaki Berkin ELVAN isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 28.05.2014 gün ve 359 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 02.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 02.06.2014 gün ve 294 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Gökkuşuğu Mahallesi 27927 ada 6 parsel üzerinde Belediyemizce yapılmış olan Gündüz Çocuk Bakımevi ve Çocuk Merkezine gezi parkı olaylarında yaşamını yitiren 14 yaşındaki Berkin ELVAN isminin verilmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

**Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip
S.Bulut DOĞAN**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

**T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:377
2014**

02 TEMMUZ

- K A R A R -

Cenaze hizmetlerinde kullanılan araç gereçlerin tespitinin yapılarak eksikliklerin giderilmesi hakkında Sağlık Komisyonunun 13.06.2014 gün ve 3 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 331 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Cenaze hizmetlerinde kullanılan araç gereçlerin tespitinin yapılarak eksikliklerin giderilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

c) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Cenaze hizmetlerinde kullanılan araç gereçlerin tespitinin yapılarak eksikliklerin giderilmesi hususunda gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 331 sayılı ara kararı;

Cenaze hizmetlerinde kullanılan araç gereçlerin tespitinin yapılarak eksikliklerin giderilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sağlık Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 331 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Cenaze hizmetlerinde kullanılan araç gereçlerin tespitinin yapılarak eksikliklerin giderilmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde öncelikle gerekli önlemlerin tespitinin yapılması, eksik araçların sayısının artırılması ve basın yoluyla halkımıza gerekli duyuruların yapılması hususlarında Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüz ile Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğümüzce

ortaklaşa çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 372

01 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

30 Mart 2014 tarihinden sonra İl ve İlçelerimize bağlı köylerin mahalle olmaları sebebiyle, 4081 Sayılı Kanunun 2.maddesi gereği Belediyemiz Meclis Üyeleri arasından Çiftçi Mallarının Koruma (ÇMK) Üyeliği için 5 asil 5 yedek üye seçilmesi hakkında Başkanlık Makamının 27.06.2014 gün ve 439 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Yazı İşleri Müdürlüğünün 27.06.2014 gün ve 439 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“İLGİ : Çankaya Kaymakamlığı İlçe Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğünün 28.05.2014 gün ve 97596983/5213 sayılı yazısı.

İlgi yazıda; 30 Mart 2014 tarihinden sonra İl ve İlçelerimize bağlı köylerin mahalle olmaları sebebiyle, 4081 Sayılı Kanunun 2.maddesinin 11.bendinde bu kanun hükümleri gereği “Şehir ve Kasaba haricinde olup, belediye hududu içinde veya dışında bulunsun, zirai mahsulat istihsal edilmekte olan sahalarda tatbik olunur” denilmektedir.

4081 Sayılı Kanunun 2.maddesi (Ek:9/1/1952-5856/1.md.) gereğince Belediye Meclislerinin her yenilenmesinde çiftçi mallarını koruma meclisi üyeleri ile murakabe heyeti üyeleri yukarıdaki bentte bildirilen usule göre yeniden seçilirler.” Hükmü gereğince;

Belediyemiz Meclis Üyeleri arasından Çiftçi Mallarının Koruma (ÇMK) Üyeliği için 5 asil 5 yedek üye seçilmesi gerekmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde; Çiftçi Mallarının Koruma Kanunun 4.maddesi gereğince Belediyemiz Meclis Üyeleri içinden dört sene müddetle 5 asil, 5 yedek üyenin seçilmesi hususunda yazımızın Belediye Meclisinde karar alınmak üzere Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR’larınıza arz ederim

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 30 Mart 2014 tarihinden sonra İl ve İlçelerimize bağlı köylerin mahalle olmaları sebebiyle, 4081 Sayılı Kanunun 2.maddesi gereği Belediyemiz Meclis Üyeleri arasından Çiftçi Mallarının Koruma (ÇMK) Üyeliği için 5 asil 5 yedek üye seçilmesine ilişkin hazırlanan Müdürlük Teklifinin; CHP Grup Başkan Vekili Süleyman DEMİR ile AKP Grup Başkan Vekili Erdal TÜRK'ün ortaklaşa vermiş oldukları önerge ile, Asil Üyeliğe, Çelebi YİĞİT, Hasan YÜKSEKKAYA, Osman YORULMAZ, Dursun ÇAM, İbrahim YOLLU, Yedek Üyeliğe, Süleyman DEMİR, Kadir YILDIRIM, Muzaffer KARA, Reyhan ŞAR, Canan ARAZ'ın seçilmelerine, Belediye Meclisimizin 01.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:380
2014

02 TEMMUZ

- K A R A R -

Belediyemiz sorumluk alanı içerisinde bulunan Eskişehir Yolu üzeri, Konutkent 1 Girişi, 75.Yıl Anadolu Lisesi önündeki “Ağaçlandırma Alanına” trafik kazasında hayatını kaybeden öğrencilerinden Ekin ÖZSOYLU isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 13.06.2014 gün ve 4 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 02 Haziran 2014 gün ve 295 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz sorumluk alanı içerisinde bulunan Eskişehir Yolu üzeri, Konutkent 1 Girişi, 75.Yıl Anadolu Lisesi önündeki “Ağaçlandırma Alanına” trafik kazasında hayatını kaybeden öğrencilerinden Ekin ÖZSOYLU isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 28.05.2014 gün ve 358 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

d) Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 23.05.2014 gün ve 1371 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

” İLGİ: 15.05.2014 tarih ve 76482780-200.00/219 sayılı 75.Yıl Anadolu Lisesi Müdürlüğü yazısı,

İlgide kayıtlı yazı ile 75.Yıl Anadolu Lisesi öğrencilerinden Ekin ÖZSOYLU ve ailesinin 11 Nisan 2014 günü trafik kazasında hayatını kaybettiği ve adının yaşatılabilmesi amacıyla okulun ön kısmında bulunan yeşil alana “Ekin Özsoylu” isminin verilmesi talebi belirtilmektedir.

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunana Eskişehir Yolu üzeri, Konutkent 1 Girişi, 75.Yıl Anadolu Lisesi önündeki ağaçlandırma alanına “Ekin ÖZSOYLU” isminin verilmesi düşünülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde; bahse konu yeşil alana “Ekin Özsoylu” isminin verilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim.
“

Çankaya Belediye Meclisimizin 02.06.2014 gün ve 295 sayılı ara kararı;

Belediyemiz sorumluk alanı içerisinde bulunan Eskişehir Yolu üzeri, Konutkent 1 Girişi, 75.Yıl Anadolu Lisesi önündeki “Ağaçlandırma Alanına” trafik kazasında hayatını kaybeden öğrencilerinden Ekin ÖZSOYLU isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 28.05.2014 gün ve 358 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 02.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 02.06.2014 gün ve 295 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemiz sorumluk alanı içerisinde bulunan Eskişehir Yolu üzeri, Konutkent 1 Girişi, 75.Yıl Anadolu Lisesi önündeki “Ağaçlandırma Alanına” trafik kazasında hayatını kaybeden öğrencilerinden Ekin ÖZSOYLU isminin verilmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:395

03 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

İlçemizdeki engelli ve yoksul vatandaşlarımıza ücretsiz nikah işlemlerinin yapılması hakkında Yaşlılar ve Engelliler Komisyonunun 20.06.2014 gün ve 4 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 341 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizdeki engelli ve yoksul vatandaşlarımıza ücretsiz nikah işlemlerinin yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

e) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” İlçemizdeki engelli ve yoksul vatandaşlarımızın nikah işlemlerinin ücretsiz yapılması için ilgili Müdürlüğümüzce hizmet verilmesine yönelik çalışmaların yapılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 341 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki engelli ve yoksul vatandaşlarımıza ücretsiz nikah işlemlerinin yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Yaşlılar ve Engelliler ile Sosyal İşler Komisyonlarına müşterek havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 341 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizdeki engelli ve yoksul vatandaşlarımıza ücretsiz nikah işlemlerinin yapılması ile ilgili olarak; Birinci derecede hem engelli hem de yoksul olan vatandaşlarımızın yararlanması hususunun 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde kalmak kaydıyla Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüz ile Evlendirme Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:396
2014

03 TEMMUZ

- K A R A R -

Ergen Çocuklar ile ebeveyn ilişkileri ve diyalogu konulu eğitimlerin verilebilmesi için ilgili dernekler ve özel danışmanlık bürolarıyla işbirliği yapılması hakkında Eğitim Komisyonunun 13.06.2014 gün ve 2 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 342 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Ergen Çocuklar ile ebeveyn ilişkileri ve diyalogu konulu eğitimlerin verilebilmesi için ilgili dernekler ve özel danışmanlık bürolarıyla işbirliği yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

f) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Ergen Çocuklar ile ebeveyn ilişkileri ve diyalogu ile ilgili olarak belediyemiz bünyesindeki TODAM’lar vasıtası ve ilgili müdürlüklerin program ve denetimleri doğrultusunda eğitimlerin verilmesi; sözkonusu eğitimler ile ilgili olarak ilgili bakanlık, dernekler ve özel danışmanlık bürolarından destek alınmasına yönelik çalışmaların yapılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 342 sayılı ara kararı;

Ergen Çocuklar ile ebeveyn ilişkileri ve diyalogu konulu eğitimlerin verilebilmesi için ilgili dernekler ve özel danışmanlık bürolarıyla işbirliği yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Eğitim Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 342 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Ergen Çocuklar ile ebeveyn ilişkileri ve diyalogu konulu eğitimlerin verilebilmesi için ilgili dernekler ve özel danışmanlık bürolarıyla işbirliği yapılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde kalmak kaydıyla devlet okullarındaki öğrenci ve ebeveynlerinin bu eğitimlere katılabilmesi hususunda Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüz ile Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRİSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:384

02 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

31.03.2014 tarihi itibarıyla Çankaya Belediyesinin, Ankara Büyükşehir Belediyesinden ve kurumlardan kesilen gelir paylarının, ödenen ve alacak bakiyesinin tespiti hususunda Bütçe Plan ve Program Komisyonunun 13.06.2014 gün ve 5 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 336 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan 31.03.2014 tarihi itibarıyla Çankaya Belediyesinin, Ankara Büyükşehir Belediyesinden ve kurumlardan kesilen gelir paylarının, ödenen ve alacak bakiyesinin tespiti hususunda önerge ve dosya içeriği incelendi;

g) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” 31.03.2014 tarihi itibariyle Çankaya Belediyesinin, Ankara Büyükşehir Belediyesinden ve kurumlardan kesilen gelir paylarımızın, ödenen ve alacak bakiyesinin tespiti hususunda gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 336 sayılı ara kararı;

31.03.2014 tarihi itibariyle Çankaya Belediyesinin, Ankara Büyükşehir Belediyesinden ve kurumlardan kesilen gelir paylarının, ödenen ve alacak bakiyesinin tespiti hususunda önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 336 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; 31.03.2014 tarihi itibariyle Çankaya Belediyesinin, Ankara Büyükşehir Belediyesinden ve kurumlardan kesilen gelir paylarının, ödenen ve alacak bakiyesinin tespiti ile ilgili olarak 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Mali Hizmetler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip
S.Bulut DOĞAN**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

**T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:374**

02 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

İlçemizde bulunan insan hakları konusunda faaliyet gösteren derneklerle iletişime geçilerek ortaklaşa çalışmalar yapılması hakkında İnsan Hakları Komisyonunun 13.06.2014 gün ve 2 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 328 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde bulunan insan hakları konusunda faaliyet gösteren derneklerle iletişime geçilerek ortaklaşa çalışmalar yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

h) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” İlçemizde bulunan insan hakları konusunda faaliyet gösteren derneklerle iletişime geçilerek ortak çalışmalar düzenlenmesini öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 328 sayılı ara kararı;

İlçemizde bulunan insan hakları konusunda faaliyet gösteren derneklerle iletişime geçilerek ortaklaşa çalışmalar yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İnsan Hakları Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 328 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizde bulunan insan hakları konusunda faaliyet gösteren derneklerle iletişime geçilerek ortaklaşa çalışmalar yapılması ile ilgili olarak 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Hukuk İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip
S.Bulut DOĞAN**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :412**

03 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Konutkent Mahallesi 42470 ada 3 numaralı parsel üzerinde bulunan inşaatın kanal bağlantısının park alanından geçirilerek “kanal irtifak hakkı”nın bedelli tesis edilmesi yönünde yapılacak iş ve işlemler için Belediye Başkanı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 01.07.2014 gün ve 2512 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 01.07.2014 gün ve 2512 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Kemal TUNCAOĞLU 27.05.2014 tarihli dilekçesinde; Konutkent Mahallesi 42470 ada 3 numaralı parselde bulunan inşaatın kanal bağlantısını 2987 Sokaktaki ASKİ kanalına bağlamak için ada kuzeyindeki çocuk bahçesinden geçirebilmek için "kanal irtifak hakkı" tesis edilmesini talep etmiştir.

Park ve Bahçeler Müdürlüğünden alınan 10.06.2014 tarih ve 1574 sayılı yazıda; " bahsi geçen çocuk bahçesinden kanal geçirilmesinde bir sakıncanın bulunmadığı" bildirilmiştir.

Bunun üzerine konunun İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce incelenmesi istenilmiş, verilen cevabi yazıda, " Konutkent 42470 ada 3 parselde bulunan inşaatı ait kanal bağlantısının yapılacağı alanının Çocuk Bahçesi kullanımında kaldığı" bildirilmiştir.

13/07/2005 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak Yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanunun “Meclisin görev ve yetkileri” başlıklı 18. maddesinin (e) fıkrasında da “ Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetlerinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı ayni hak tesisine karar vermek. “ denildiğinden yukarıda belirtilen hususun Belediye Meclisinde görüşülüp karara bağlanması gerekmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; Kemal TUNCAOĞLU tarafından talep edilen, Konutkent Mahallesi 42470 ada 3 numaralı parsel üzerinde bulunan inşaatın kanal bağlantısının parselin kuzeyinde bulunan çocuk bahçesinden geçirilerek 2987 Sokak kanalına bağlantısında, park alanının aleyhine ekli krokide belirtildiği şekilde “kanal irtifak hakkı”nın bedelli tesis edilmesi yönünde, yapılacak iş ve işlemler hakkında Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Konutkent Mahallesi 42470 ada 3 numaralı parsel üzerinde bulunan inşaatın kanal bağlantısının park alanından geçirilerek “kanal irtifak hakkı”nın bedelli tesis edilmesi yönünde yapılacak iş ve işlemler için Belediye Başkanı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:385

02 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

İlçemize yeni bağlanan mahallelerde kadınlarımızın el sanatlarının değerlendirilerek gelir getirmesi için Pazar yerlerinin araştırılması hakkında Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonunun 20.06.2014 gün ve 2 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 337 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemize yeni bağlanan mahallelerde kadınlarımızın el sanatlarının değerlendirilerek gelir getirmesi için Pazar yerlerinin araştırılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

i) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” İlçemize yeni bağlanan mahallelerde hangi el sanatlarının aktif olarak faaliyette olduğunun saptanarak, kadınlarımıza gelir getirecek hale getirilmesi için Pazar araştırması yapılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 337 sayılı ara kararı;

İlçemize yeni bağlanan mahallelerde kadınlarımızın el sanatlarının değerlendirilerek gelir getirmesi için Pazar yerlerinin araştırılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 337 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemize yeni bağlanan mahallelerde kadınlarımızın el sanatlarının değerlendirilerek gelir getirmesi için Pazar yerlerinin araştırılması ile ilgili olarak 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüz ile Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :389

03 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Belediyemiz emrinde 657 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelin kadro değişikliklerinin onaylanması hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 02.07.2014 gün ve 2120 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 02.07.2014 gün ve 2120 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Ekli listede belirtilen kadro değişikliklerinin onaylanması hususunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere, yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelin kadro değişikliğinin onaylanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 433

05 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden memur ve işçi kadrolarının iptali hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 02.07.2014 gün ve 2121 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 02.07.2014 gün ve 2121 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden personelin kadrolarının, 22 Şubat 2007 tarih ve 26442 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdareler Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliği gereğince iptal edilmesi gerekmektedir.

Ekli listede belirtilen memur ve işçi personel kadrolarının iptali konusunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden personelin kadrolarının iptali hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S. Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 404
2014

03 TEMMUZ

- K A R A R -

Kızılay Mahallesi, İzmir Caddesi ile Yüksel Caddesi üzerinde birer adet trafo yeri ayrılması hakkında İmar Komisyonunun 19.06.2014 gün ve 17 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.06.2014 gün ve 15824 Sayılı Kızılay Mahallesi, İzmir Caddesi ile Yüksel Caddesi üzerinde birer adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli plan değişikliğinin

3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.06.2014 gün ve 354 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ ENERJİSA, Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş Emlak ve Kamulaştırma Biriminin 24.04.2014 tarih ve 301-2014-557 sayılı yazısı ve ekinde, Çankaya İlçesi Kızılay Mahallesi ve çevresinin enerji ihtiyacının karşılanabilmesi amacı ile birer adet trafo yeri ayrılması için sunulan imar planı değişiklik dosyasının onaylanması talep edilmektedir.

ENERJİSA BEDAŞ A.Ş tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli İmar plan değişikliği ile Kızılay Mahallesi İzmir-1 Caddesi üzerinde yer altı trafosu yapılmak kaydı ile $6 \times 8 = 48$ m² lik ve Yüksel Caddesi üzerinde $4.35 \times 2.50 = 10.88$ m²lik birer adet trafo yeri ayrılmış

- 1- İzmir-1 Caddesi üzerindeki refüjda belirlenen alanda yer altında gömme trafo olarak tesis edilecektir.
 - 2- Yüksel Caddesi köşesinde belirlenen alanda ise yer üstünde köşk tipi monoblok trafo binası olarak tesis edilecektir.
 - 3- Trafonun güvenliği BEDAŞ tarafından sağlanacaktır.
 - 4- Trafonun etrafında koruma bandı bırakılarak dış cephesi görsel açıdan estetik olmak üzere çevrilecektir.
 - 5- Trafonun isabet ettiği alanın belediye tarafından ihdas edilmesine müteakip kamulaştırma işlemleri BEDAŞ tarafından yapılacaktır.
- Şeklinde 5 adet plan notu önerilmiş ve Müdürlüğümüzce de uygun görülmüştür. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Kızılay Mahallesi, İzmir Caddesi ile Yüksel Caddesi üzerinde birer adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli plan değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:387
2014

02 TEMMUZ

- K A R A R -

Yoksulluk sınırının altında olan çocukların (madde bağımlısı vs.) topluma kazandırılması (stratejik ve psikolojik) amaçlı Avrupa Birliği fonlarından yararlanılarak oluşturulacak proje ile ilçemiz Boztepe Mahallesinde Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi açılması hakkında AB ve Dış İlişkiler ile Emlak Komisyonlarının 20.06.2014 gün ve 3 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 339 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Yoksulluk sınırının altında olan çocukların (madde bağımlısı vs.) topluma kazandırılması (stratejik ve psikolojik) amaçlı Avrupa Birliği fonlarından yararlanılarak oluşturulacak proje ile ilçemiz Boztepe Mahallesinde Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi açılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

j) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Madde bağımlısı olan çocukların topluma kazandırılması (stratejik ve psikolojik) amaçlı Avrupa Birliği fonlarından yararlanılarak oluşturulacak proje ile ilçemiz Boztepe Mahallesinde Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi oluşturulmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 339 sayılı ara kararı;

Madde bağımlısı olan çocukların topluma kazandırılması (stratejik ve psikolojik) amaçlı Avrupa Birliği fonlarından yararlanılarak oluşturulacak proje ile ilçemiz Boztepe Mahallesinde Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi açılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere AB ve Dış İlişkiler ile Emlak Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 339 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Madde bağımlısı olan çocukların topluma kazandırılması (stratejik ve psikolojik) amaçlı Avrupa Birliği fonlarından yararlanılarak oluşturulacak proje ile ilçemiz Boztepe Mahallesinde Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi açılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde yoksulluk sınırı altında olan 7-15 yaş arası çocukların öncelikle Zafertepe ile Boztepe Mahallesi çevresindeki çocukların topluma kazandırılması hususlarında Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüz ile Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun Meclis Üyesi Özge HANÇERLİOĞLU’nun raporda belirtilen “madde bağımlısı” ibaresinin kaldırılması şeklindeki değişiklik önerisiyle aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

İlçemiz sınırları içerisinde bulunan okullardaki spor tesislerinin araştırılarak ihtiyaçlarının giderilmesi hakkında Gençlik ve Spor Komisyonunun 20.06.2014 gün ve 3 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 340 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz sınırları içerisinde bulunan okullardaki spor tesislerinin araştırılarak ihtiyaçlarının giderilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

k) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Çankaya Belediyesi sınırları içerisinde bulunan okullardaki spor tesislerinin ne durumda olduğunun araştırılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 340 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırları içerisinde bulunan okullardaki spor tesislerinin araştırılarak ihtiyaçlarının giderilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Gençlik ve Spor Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 340 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemiz sınırları içerisinde bulunan okullardaki spor tesislerinin araştırılarak ihtiyaçlarının giderilmesi ile ilgili olarak 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde kalmak kaydıyla Fen İşleri Müdürlüğümüz ile Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli tespitlerin yapılarak ihtiyaçlarının giderilmesi hususunda ortaklaşa çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Belediyemize bağlı otoparkların ücret tarifelerinin yeniden gözden geçirilmesi hakkında Tarifeler Komisyonunun 20.06.2014 gün ve 3 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 329 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize bağlı otoparkların ücret tarifelerinin yeniden gözden geçirilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

1) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Belediyemize bağlı otoparkların ücret tarifelerinin yeniden gözden geçirilerek gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 329 sayılı ara kararı;

Belediyemize bağlı otoparkların ücret tarifelerinin yeniden gözden geçirilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 329 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemize bağlı otoparkların ücret tarifeleri 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Komisyonumuzca yeniden gözden geçirilerek ekli listede belirlenen şekliyle kabulüne oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

		2013 YILI UYGULANAN	2014 YILI TEKLİF EDİLEN	2014 YILI KOMİSYONCA YENİDEN TEKLİF EDİLEN.	2014 YILI MECLİSCE KABUL EDİLEN
SİHHİYE OTOPARK TARİFESİ	2 SAATLİK	3,00 TL	4,00 TL	5,00 TL	5,00 TL
	4 SAATLİK	4,50 TL	5,00 TL	7,00 TL	7,00 TL
	8 SAATLİK	5,00 TL	6,00 TL	10,00 TL	10,00 TL
	12 SAATLİK	7,00 TL	8,00 TL	15,00 TL	15,00 TL
	24 SAATLİK	10,00 TL	12,00 TL	20,00 TL	20,00 TL
	1 AYLIK	100,00 TL (ABONELİK İLE)	110,00 TL (ABONELİK İLE)	120,00 TL (ABONELİK İLE)	120,00 TL (ABONELİK İLE)
	3 AYLIK	270,00 TL (ABONELİK İLE)	290,00 TL (ABONELİK İLE)	300,00 TL (ABONELİK İLE)	300,00 TL (ABONELİK İLE)
	6 AYLIK	450,00 TL (ABONELİK İLE)	500,00 TL (ABONELİK İLE)	600,00 TL (ABONELİK İLE)	600,00 TL (ABONELİK İLE)
	1 YILLIK	850,00 TL (ABONELİK İLE)	900,00 TL (ABONELİK İLE)	1.100,00 TL (ABONELİK İLE)	1.100,00 TL (ABONELİK İLE)
	FİŞ KAYBI		12,00 TL	15,00 TL	15,00 TL
	ENGELLİLER		0-12 SAAT : 2,50 TL 12-24 SAAT: 5,00 TL	0-12 SAAT : 2,50 TL 12-24 SAAT: 5,00 TL	0-12 SAAT : 2,50 TL 12-24 SAAT: 5,00 TL
İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜNCE MALTEPE OTOPARK TARİFESİ		2013 YILI UYGULANAN	2014 YILI TEKLİF EDİLEN	2014 YILI KOMİSYONCA YENİDEN TEKLİF ED.	2014 YILI MECLİSCE KABUL EDİLEN
	2 SAATLİK	3,00 TL	4,00 TL	5,00 TL	5,00 TL
	4 SAATLİK	4,50 TL	5,00 TL	7,00 TL	7,00 TL
	8 SAATLİK	5,00 TL	6,00 TL	10,00 TL	10,00 TL
	12 SAATLİK	7,00 TL	8,00 TL	15,00 TL	15,00 TL
	24 SAATLİK	10,00 TL	12,00 TL	20,00 TL	20,00 TL
	1 AYLIK	100,00 TL (ABONELİK İLE)	110,00 TL (ABONELİK İLE)	120,00 TL (ABONELİK İLE)	120,00 TL (ABONELİK İLE)
	3 AYLIK	270,00 TL (ABONELİK İLE)	290,00 TL (ABONELİK İLE)	300,00 TL (ABONELİK İLE)	300,00 TL (ABONELİK İLE)
	6 AYLIK	450,00 TL (ABONELİK İLE)	500,00 TL (ABONELİK İLE)	600,00 TL (ABONELİK İLE)	600,00 TL (ABONELİK İLE)
	1 YILLIK	850,00 TL (ABONELİK İLE)	900,00 TL (ABONELİK İLE)	1.100,00 TL (ABONELİK İLE)	1.100,00 TL (ABONELİK İLE)
	FİŞ KAYBI		12,00 TL	15,00 TL	15,00 TL
	ENGELLİLER		0-12 SAAT: 2,50 TL 12-24 SAAT: 5,00 TL	0-12 SAAT: 2,50 TL 12-24 SAAT: 5,00 TL	0-12 SAAT: 2,50 TL 12-24 SAAT: 5,00 TL

İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜNCE 2014 YILI İÇİN UYGULANACAK OTOPARK ÜCRET TARİFELERİ

	2013 YILI UYGULANAN	2014 YILI TEKLİF EDİLEN	2014 YILI KOMİSYONCA YENİDEN TEKLİF EDİLEN	2014 YILI MECLİSCE YENİDEN KABUL EDİLEN
KIZILAY EMEK HİZMET BİNASI OTOPARK TARİFESİ	1 SAATLİK	5,00 TL	6,00 TL	7,00 TL
	2 SAATLİK	7,00 TL	8,00 TL	10,00 TL
	3 SAATLİK	8,00 TL	9,00 TL	12,00 TL
	4-12 SAATLİK	9,00 TL	10,00 TL	15,00 TL
	12 SAAT SONRASI	10,00 TL	12,00 TL	20,00TL
	1 AYLIK	180,00 TL (ABONELİK İLE)	210,00 TL (ABONELİK İLE)	230,00 TL (ABONELİK İLE)

	FİŞ KAYBI		12,00 TL	15,00 TL	15,00 TL
	ENGELLİLER		0-12 SAAT: 2,50 TL 12-24 SAAT: 5,00 TL	0-12 SAAT: 2,50 TL 12-24 SAAT: 5,00 TL	0-12 SAAT: 2,50 TL 12-24 SAAT: 5,00 TL
GÜN İÇİNDE ALINMAYAN ARAÇLAR DAN	GÜN X	20,00 TL	20,00 TL	20,00 TL	20,00 TL

		2013 YILI UYGULANAN	2014 YILI TEKLİF EDİLEN	2014 YILI KOMİSYONCA YENİDEN TEKLİF EDİLEN	2014 YILI MECLİSCE YENİDEN KABUL EDİLEN
BİRECİK OTOYOL TARİFESİ	1 GÜN	3,00 TL	4,00 TL	5,00 TL	5,00 TL
	1 AYLIK	75,00 TL	90,00 TL	100,00 TL	100,00 TL
	FİŞ KAYBI		4,00 TL	5,00 TL	5,00 TL
	ENGELLİLER		0-12 SAAT : 2,00 TL 12-24 SAAT: 3,00 TL	0-12 SAAT : 2,00 TL 12-24 SAAT: 3,00 TL	0-12 SAAT : 2,00 TL 12-24 SAAT: 3,00 TL
	R				

İLÇEMİZDEKİ KAMU KURUM VE KURULUŞU ÜST DÜZEY YÖNETİCİLERİ YILLIK 10,00TL ABONE ÜCRETİNDEN YARARLANACAKTIR.
İLK ABONELİKLERDE 10,00 TL STİKER ÜCRETİ ALINACAKTIR.
İSTİKLAL MADALYASI VERİLMİŞ BULUNANLAR, GAZİ, MALUL VE ŞEHİT YAKINLARI TÜM OTOYOLLARIMIZDAN ÜCRETSİZ YARARLANACAKTIR.
MECLİS ÜYELERİMİZ TÜM OTOYOLLARDAN YILLIK 10,00 TL ABONELİK ÜCRETİ İLE YARARLANABİLECEKLERDİR.
PERSONELİMİZ SİHHİYE ÇOK KATLI OTOYOLIMIZDAN YILLIK 10,00 TL ABONELİK ÜCRETİ İLE YARARLANABİLECEKLERDİR.
İLK 10 DAKİKA ÜCRETSİZ OLACAKTIR.

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:383

02 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

İlçemizdeki büyük parklarda çevre temizliğine katkı sağlayacak etkinliklerin yapılması hakkında Çevre Komisyonunun 13.06.2014 gün ve 2 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 335 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizdeki büyük parklarda çevre temizliğine katkı sağlayacak etkinliklerin yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

m) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” İlçemizde bulunan büyük parklarda çevre temizliğine katkı sağlayacak etkinliklerin yapılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 335 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki büyük parklarda çevre temizliğine katkı sağlayacak etkinliklerin yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Çevre Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 335 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizdeki büyük parklarda çevre temizliğine katkı sağlayacak etkinliklerin yapılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce büyük parklarımızın bir listesinin çıkartılması, Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce yapılacak etkinliklerin oluşturulmasının sağlanması ve bu etkinliklere semt halkının katılımlarının sağlanması için Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğümüzce gerekli duyuruların yapılması hususlarında ortaklaşa çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:386

02 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

İlçemiz sınırlarına bulunan büyük parklarımızda çeşitli sergi ve organizasyonların yapılması hakkında Kültür Komisyonunun 20.06.2014 gün ve 2 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 338 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz sınırlarında bulunan büyük parklarımızda çeşitli sergi ve organizasyonların yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

n) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Sanatın ve sanatçının ulaşılabilirliği için ilçemiz sınırlarında bulunan büyük parklarımızda çeşitli sergi ve organizasyonların yapılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 338 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırlarında bulunan büyük parklarımızda çeşitli sergi ve organizasyonların yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Kültür Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 338 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemiz sınırlarında bulunan büyük parklarımızda çeşitli sergi ve organizasyonların yapılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde semt pazarlarımız ile büyük parklarımızda kermes, kişisel becerilerin tanıtılması gibi çeşitli organizasyonların, basın yolu ile de halkımıza duyurularak düzenlenmesi hususlarında Park ve Bahçeler Müdürlüğümüz ile Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:382
2014

02 TEMMUZ

- K A R A R -

Serebral Palsili (beyin felçlileri) bireylerin, topluma kazandırılması yönünde tüm eğitimlerin verilebilmesi için DÜNSEV (Dünya Serebral Palsili Derneği) ve GESAV (Geleneksel Türk El Sanatları Vakfı) ile birlikte araştırılıp Çankaya Belediyesinin de eş başvuru sahibi olarak çalışmalara katılması hakkında Sağlık - Yaşlılar ve Engelliler – Sosyal İşler ile Eğitim Komisyonlarının 20.06.2014 gün ve 3 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 334 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Serebral Palsili (beyin felçlileri) bireylerin, topluma kazandırılması yönünde tüm eğitimlerin verilebilmesi için DÜNSEV (Dünya Serebral Palsili Derneği) ve GESAV (Geleneksel Türk El Sanatları Vakfı) ile birlikte araştırılıp Çankaya Belediyesinin de eş başvuru sahibi olarak çalışmalara katılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

o) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Serebral Palsili (beyin felçlileri) bireylerin, ayrı bir dünya inşaa etmek yerine yaşadığımız dünyaya ve sosyal hayatın içine enjekte edilebilecek düzenlemelerin yapılmasını

sağlamak, iş piyasasına entegrasyonunu sağlamak, toplumda farkındalık yaratmak, sosyal kabulü sağlamak, çalışabilir durumda olanları iş hayatına kazandırmak için gerekli tüm eğitimlerin verilmesi için gerekli çalışmaların DÜNSEV (Dünya Serebral Palsili Derneği) ve GESAV (Geleneksel Türk El Sanatları Vakfı) ile birlikte araştırılıp Çankaya Belediyesinin de eş başvuru sahibi olarak çalışmalara katılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 334 sayılı ara kararı;

Serebral Palsili (beyin felçlileri) bireylerin, topluma kazandırılması yönünde tüm eğitimlerin verilebilmesi için DÜNSEV (Dünya Serebral Palsili Derneği) ve GESAV (Geleneksel Türk El Sanatları Vakfı) ile birlikte araştırılıp Çankaya Belediyesinin de eş başvuru sahibi olarak çalışmalara katılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sağlık- Yaşlılar ve Engelliler- Sosyal İşler ile Eğitim Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO:382

02 TEMMUZ 2014

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 334 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Serebral Palsili (beyin felçlileri) bireylerin, ayrı bir dünya inşaa etmek yerine yaşadığımız dünyaya ve sosyal hayatın içine enjekte edilebilecek düzenlemelerin yapılmasını sağlamak, iş piyasasına entegrasyonunu sağlamak, toplumda farkındalık yaratmak, sosyal kabulü sağlamak, çalışabilir durumda olanları iş hayatına kazandırmak için gerekli tüm eğitimlerin verilmesi için gerekli çalışmaların DÜNSEV (Dünya Serebral Palsili Derneği) ve GESAV (Geleneksel Türk El Sanatları Vakfı) ile birlikte araştırılıp Çankaya Belediyesinin de eş başvuru sahibi olarak çalışmalara katılması ile ilgili olarak 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip
S.Bulut DOĞAN**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

**T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:381**

02 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde Birlik Mahallesi 482-483.sokak kesişiminde bulunan park alanına “Soma Şehitleri Parkı” isminin verilmesi hakkında İsimlendirme

Komisyonunun 13.06.2014 gün ve 5 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 333 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde Birlik Mahallesi 482-483.sokak kesişiminde bulunan park alanına “Soma Şehitleri Parkı” isminin verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

p) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde Birlik Mahallesi 482-483.sokak kesişiminde bulunan park alanına “Soma Şehitleri Parkı” isminin verilmesini öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 333 sayılı ara kararı;

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde Birlik Mahallesi 482-483.sokak kesişiminde bulunan park alanına “Soma Şehitleri Parkı” isminin verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 333 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde Birlik Mahallesi 482-483.sokak kesişiminde bulunan park alanına “Soma Şehitleri Parkı” isminin verilmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip
S.Bulut DOĞAN**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 437**

05 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Belediyemiz hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla, 5393 Sayılı Yasanın 49.maddesi gereğince, “Tam Zamanlı” sözleşmeli personel hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 04.07.2014 gün ve 2154 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 04.07.2014 gün ve 2154 sayılı yazılı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Belediyemiz hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla, 5393 Sayılı Yasanın 49.maddesi gereğince, “Tam Zamanlı” sözleşmeli personel çalıştırılacağından, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 11.01.2012 tarih ve 350 sayılı Genelgelerine istinaden sözleşmeli olarak çalışan personelin, ek ödeme tutarını ve alacağı maaş durumunu gösteren liste yazımız ekindedir.

Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla, 5393 Sayılı Yasanın 49.maddesi gereğince, “Tam Zamanlı” sözleşmeli personel hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S. Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:399

03 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Belediyemiz bünyesinde faaliyet gösteren Toplumsal Dayanışma Merkezlerinin ihtiyaçlarının tespit edilmesi hakkında Sosyal İşler Komisyonunun 20.06.2014 gün ve 2 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 345 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz bünyesinde faaliyet gösteren Toplumsal Dayanışma Merkezlerinin ihtiyaçlarının tespit edilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

q) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Belediyemiz bünyesinde faaliyet gösteren Toplumsal Dayanışma Merkezlerinin ihtiyaçlarının tespit edilerek gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 345 sayılı ara kararı;

Belediyemiz bünyesinde faaliyet gösteren Toplumsal Dayanışma Merkezlerinin ihtiyaçlarının tespit edilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sosyal İşler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 345 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemiz bünyesinde faaliyet gösteren Toplumsal Dayanışma Merkezlerinin ihtiyaçlarının tespit edilmesi ile ilgili olarak 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 397

03 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Belediyemiz Meclis Gruplarının yurdumuzun çeşitli yörelerini görüp tanımaları, yöre kültürlerini öğrenmeleri, tarihi ve turistik yerleri hakkında bilgi sahibi olabilmeleri için bir kültür gezisi düzenlenerek, gidecek heyetin belirlenmesi ve harcırahların ödenmesi konusunda Belediye Başkanına yetki verilmesi hakkında Turizm Komisyonunun 20.06.2014 gün ve 3 sayılı raporu, Belediye meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 343 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz Meclis Gruplarının yurdumuzun çeşitli yörelerini görüp tanımaları, yöre kültürlerini öğrenmeleri, tarihi ve turistik yerleri hakkında bilgi sahibi olabilmeleri için bir kültür gezisi düzenlenerek, gidecek heyetin belirlenmesi ve harcırahların ödenmesi konusunda Belediye Başkanına yetki verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

r) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Belediyemiz Meclis Gruplarının yurdumuzun çeşitli yörelerini görüp tanımaları, yöre kültürlerini öğrenmeleri, tarihi ve turistik yerleri hakkında bilgi sahibi olabilmeleri için heyetin belirlenmesi ve harcırahların ödenmesi konusunda Belediye Başkanına yetki verilmesini öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 343 sayılı ara kararı;

Belediyemiz Meclis Gruplarının yurdumuzun çeşitli yörelerini görüp tanımaları, yöre kültürlerini öğrenmeleri, tarihi ve turistik yerleri hakkında bilgi sahibi olabilmeleri için bir kültür gezisi düzenlenerek, gidecek heyetin belirlenmesi ve harcırahların ödenmesi konusunda Belediye Başkanına yetki verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Turizm Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 343 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemiz Meclis Gruplarının yurdumuzun çeşitli yörelerini görüp tanımaları, yöre kültürlerini öğrenmeleri, tarihi ve turistik yerleri hakkında bilgi sahibi olabilmeleri için bir kültür gezisi düzenlenerek, gidecek heyetin belirlenmesi ve harcırahların ödenmesi konusunda Belediye Başkanına yetki verilmesi ile ilgili olarak; Belediye Meclis Üyelerinin ve Belediye Başkanının belirleyeceği uygun bir tarihin saptanarak, 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde kalmak kaydıyla Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:398

03 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

28.05.2014 tarihinde yürürlüğe giren 6502 sayılı tüketicinin korunması kanunun getirmiş olduğu hukuki değişiklik ve yeniliklerin neler olduğu hususunda bir çalışma yapılması hakkında Hukuk Komisyonunun 13.06.2014 gün ve 4 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 344 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan 28.05.2014 tarihinde yürürlüğe giren 6502 sayılı tüketicinin korunması kanunun getirmiş olduğu hukuki değişiklik ve yeniliklerin neler olduğu hususunda bir çalışma yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

s) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” 28.05.2014 tarihinde yürürlüğe giren 6502 sayılı tüketicinin korunması kanunun getirmiş olduğu hukuki değişiklik ve yeniliklerin neler olduğu hususunda bir çalışma

yapılması bu çalışmalar sonucunda yapılan değişikliklerin tüketici komisyonu ile paylaşılarak ilçemizdeki tüketicilerin bilgilendirilmesini öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 344 sayılı ara kararı;

28.05.2014 tarihinde yürürlüğe giren 6502 sayılı tüketicinin korunması kanunun getirmiş olduğu hukuki değişiklik ve yeniliklerin neler olduğu hususunda bir çalışma yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 344 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; 28.05.2014 tarihinde yürürlüğe giren 6502 sayılı tüketicinin korunması kanunun getirmiş olduğu hukuki değişiklik ve yeniliklerin neler olduğu hususunda bir çalışma yapılması ile ilgili olarak 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Hukuk İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRİSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 370
2014

01 TEMMUZ

- K A R A R -

Türkan ASLAN'ın Belediyemize yapacağı şartlı hibenin kabul edilmesi ile ilgili alınan 05.12.2013 tarih ve 740 sayılı ve 25.03.2014 tarih ve 184 sayılı Meclis Kararlarının iptal edilerek, adı geçenin şartlı hibe talebindeki beyanının açıkça belirtildiği yeni bir Meclis Kararı alınması hakkında Başkanlık Makamının 01.07.2014 gün ve 440 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak İstimlak Müdürlüğünün 09.06.2014 gün ve 2158 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Gökkuşluğu Mahallesi 27927 ada 6 sayılı parsel üzerinde yapılmakta olan Gündüz Çocuk Bakımevine ölen çocuklarının, Gökkuşluğu Mahallesi 27926 ada 6 parsel üzerinde yapılacak olan park alanına eski Yargıtay 6. Hukuk Dairesi Başkanlığı yapmış olan Hasan ERDOĞAN'ın ismin verilmesi koşulu ile Türkan ASLAN'ın Belediyemize yapacağı şartlı

hibenin kabul edilmesi ile ilgili karar alınması ve yapılacak protokol dahil tüm işlemlerle ilgili olarak Belediyemiz Meclisinin 05.12.2013 tarih 740 sayılı ve 25.03.2014 tarih 184 sayılı kararları ile Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmişti.

Ancak, Türkan ASLAN'ın Belediyemize yapacağı şartlı hibenin kabul edilmesi ile ilgili her iki Meclis kararında; adı geçenin bağış yapacağı miktar açıkça belirtilmişken, mülkiyeti kendisine ait Çankaya İlçesi Öveçler Mahallesi imarın 7486 ada 2 nolu parseli üzerindeki 9 nolu mesken(konut) ile Büyükesat Mahallesi imarın 7961 ada 2 nolu parseli üzerindeki 11.Blok No:66 nolu meskeni (konut) bağışlayacağı hususu açıkça yer almamış, her iki kararda da "...**iki adet taşınmaz**..." olarak belirtilmiştir.

Bu durumda; Türkan ASLAN'ın yapacağı şartlı hibenin kabul edilmesine ilişkin alınan 05.12.2013 tarih 740 sayılı ve 25.03.2014 tarih 184 sayılı Meclis Kararlarının uygulanması mümkün olamayacağından iptal edilerek, adı geçenin şartlı hibe talebindeki beyanının açıkça belirtildiği yeni bir Meclis kararı alınması gerektiği düşünülmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunun;

"Meclisin görev yetkileri" başlıklı 18. Maddesinin (e) bendi " Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması hâlinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesisine karar vermek." Aynı maddenin (g) bendi " Şartlı bağışları kabul etmek." hükmüne amirdir.

Türkan ASLAN'ın Müdürlüğümüze sunduğu 19.03.2014 tarih ve 990 kayıt nolu dilekçesindeki son beyanına göre yapacağı şartlı hibenin; Mülkiyeti Belediyemize ait Zafertepe Mahallesi imarın 26650 ada 1 nolu parsel üzerinde yapılmakta olan "Gündüz Çocuk ve Bakımevi" binasına ölen çocukları "Haydar Egemen ASLAN ve Ali Emre ASLAN " adlarının, Gökkuşuğu Mahallesi imarın 27926 ada 6 nolu parsel yanındaki Belediyemizce yapılmakta olan " Park Alanı" na eski Yargıtay 6. Hukuk Dairesi Başkanlığı yapan Hasan ERDOĞAN'ın adının verilmesi, Türkan ASLAN'ın mülkiyetinde bulunan Çankaya İlçesi Öveçler Mahallesi imarın 7486 ada 2 nolu parseli üzerindeki 9 nolu mesken(konut) , Büyükesat mahallesi imarın 7961 ada 2 nolu parseli üzerindeki 11.Blok No:66 nolu mesken (konut) ile nakit 70.000,00 (Yetmişbin) TL nin Belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere kabul edilmesi istenilmektedir.

KARAR NO: 370

01 TEMMUZ 2014

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Belediyemiz Meclisinin 05.12.2013 tarih 740 sayılı ve 25.03.2014 tarih 184 sayılı kararlarının iptal edilmesi, Mülkiyeti Belediyemize ait Zafertepe Mahallesi imarın 26650 ada 1 nolu parsel üzerinde yapılmakta olan "Gündüz Çocuk ve Bakımevi" binasına ölen çocukları "Haydar Egemen ASLAN ve Ali Emre ASLAN " adlarının, Gökkuşuğu Mahallesi imarın 27926 ada 6 nolu parsel yanındaki Belediyemizce yapılmakta olan " Park Alanı" na eski Yargıtay 6. Hukuk Dairesi Başkanlığı yapan Hasan ERDOĞAN'ın adının verilmesi, Türkan ASLAN'ın mülkiyetinde bulunan Çankaya İlçesi Öveçler Mahallesi imarın 7486 ada 2 nolu parseli üzerindeki 9 nolu mesken(konut) , Büyükesat mahallesi imarın 7961 ada 2 nolu parseli üzerindeki 11.Blok No:66 nolu mesken (konut) ile nakit 70.000,00 (Yetmişbin) TL nin Belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere kabul edilmesi hususlarında 5393 sayılı Belediye

Kanunun 18. Maddesinin (e) ve (g) bentleri gereğince karar alınması ve yapılacak protokol dahil tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi bakımından yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz Meclisinin 05.12.2013 tarih 740 sayılı ve 25.03.2014 tarih 184 sayılı kararlarının iptal edilmesi, Mülkiyeti Belediyemize ait Zafertepe Mahallesi imarın 26650 ada 1 nolu parsel üzerinde yapılmakta olan “Gündüz Çocuk ve Bakımevi” binasına ölen çocukları “Haydar Egemen ASLAN ve Ali Emre ASLAN “ adlarının, Gökkuşuğı Mahallesi imarın 27926 ada 6 nolu parsel yanındaki Belediyemizce yapılmakta olan “ Park Alanı” na eski Yargıtay 6. Hukuk Dairesi Başkanlığı yapan Hasan ERDOĞAN’ın adının verilmesi, Türkan ASLAN’ın mülkiyetinde bulunan Çankaya İlçesi Öveçler Mahallesi imarın 7486 ada 2 nolu parseli üzerindeki 9 nolu mesken(konut) , Büyükesat mahallesi imarın 7961 ada 2 nolu parseli üzerindeki 11.Blok No:66 nolu mesken (konut) ile nakit 70.000,00 (Yetmişbin) TL nin Belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere kabul edilmesi hususlarında 5393 sayılı Belediye Kanunun 18. Maddesinin (e) ve (g) bentleri gereğince karar alınması ve yapılacak protokol dahil tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRİSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:378

02 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Yenimahalle Belediyesinden Belediyemize geçen taşınmazların envanterinin çıkartılması hakkında Emlak Komisyonunun 13.06.2014 gün ve 3 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Haziran 2014 gün ve 332 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Yenimahalle Belediyesinden Belediyemize geçen taşınmazların envanterinin çıkartılması hakkında önerge ve dosya içeriğı incelendi;

t) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Yenimahalle Belediyesinden Belediyemize devrolan taşınmazların envanterinin çıkartılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.06.2014 gün ve 332 sayılı ara kararı;

Yenimahalle Belediyesinden Belediyemize geçen taşınmazların envanterinin çıkartılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.06.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.06.2014 gün ve 332 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Yenimahalle Belediyesinden Belediyemize geçen taşınmazların envanterinin çıkartılması ile ilgili olarak 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.07.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:393

03 TEMMUZ 2014

- K A R A R -

Belediyemizde 657 Sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelimizin işe geliş ve gidişlerini sağlamak, ayrıca Belediyemizin iş ve işlemlerini yürütmek (denetim, tebligat, evrak dağıtımı vs.) üzere çoğu zaman 5-6 ulaşım aracı değiştirmek zorunda kalan, toplu taşıma araçlarından ücretsiz faydalanmayan (Zabıta personeli hariç) memurlara aylık 90 kontör karşılığı, yürürlükteki toplu taşıma tarifesi üzerinden bedelinin nakit olarak verilmesi hakkında Bütçe Plan ve Program Komisyonunun 6 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 01 Temmuz 2014 gün ve 369 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemizde 657 Sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelimizin işe geliş ve gidişlerini sağlamak, ayrıca Belediyemizin iş ve işlemlerini yürütmek (denetim, tebligat, evrak dağıtımı vs.) üzere çoğu zaman 5-6 ulaşım aracı değiştirmek zorunda kalan, toplu taşıma araçlarından ücretsiz faydalanmayan (Zabıta personeli hariç) memurlara aylık 90 kontör karşılığı, yürürlükteki toplu taşıma tarifesi üzerinden bedelinin nakit olarak verilmesi hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğümüzün 01.07.2014 gün ve 2115 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

u) Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 01.07.2014 gün ve 2115 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

” Belediyemizde görev yapan 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personele Büyükşehir Belediye Meclisi kararı doğrultusunda işyerlerine gidiş ve gelişlerinde EGO

Genel Müdürlüğü otobüslerinde kullanılmak üzere verilen serbest kart uygulaması Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.06.2000 tarih ve 278 sayılı kararı ile son verilmiştir.

237 Sayılı Taşıt Kanununun 7. maddesinin 6. fıkrasında “Devlet Dairelerinin sıkışık bulunduğu büyük merkezlerde işletilen muayyen tarifeli taşıtlarla memurların zamanında iş başında bulunmalarını temin edecek yeterlilikte olmadığı hallerde Kurumlarca ve Devlet Dairelerince memurlar için otobüs seferleri ihdas olunabilir” hükmü yer almaktadır. Bu hüküm uyarınca birçok kurum ve kuruluş da personelinin işe gidiş ve gelişlerindeki ulaşımı sağlamak için servis kiralama, bütçelerinden otobüs alımı yapma veya EGO ile protokol yaparak gerçekleştirmektedirler

Belediyemiz de memur personelimizin işe geliş ve gidişlerini sağlamak için servis kiralama yoluna gidilmiş ancak Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğünden alınan 28.07.2004 tarih ve 39433 sayılı yazılarında “ Kurumumuzun merkez teşkilatının bulunduğu konum itibariyle 237 sayılı Taşı Kanununun ve bu kanuna göre çıkartılan Kamu Kurumu ve Kuruluşları personel servis hizmet yönetmeliğinin 5.maddesinin (a) bendi gereğince İl Trafik Komisyonun 12.12.1996 gün ve 1996/202 sayılı kararında özel servis araçlarının girmemesi belirtilen güzergahta bulunduğu, personeliniz mevcut toplu taşıma araçlarında yararlanabileceğinden, ayrıca servis aracı çalıştırmanız uygun bulunmamıştır.” denilerek talebimiz uygun bulunmamıştır.

Bunun üzerine Belediyemiz bünyesinde 657 sayılı yasa uyarınca görev yapan ve toplu taşıma araçlarından ücretsiz faydalanmayan memurlara, işe geliş ve gidişlerini sağlamak ve dış görevlerini yerine getirmekte kullanmak üzere, aylık EGO Genel Müdürlüğünden manyetik otobüs kartı satın alınarak dağıtımı bugüne kadar gerçekleştirilmiştir.

KARAR NO:393

03 TEMMUZ 2014

Bu defa Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı EGO Genel Müdürlüğü, almış olduğu kararla, manyetik kart uygulamasına son vererek ANKARAKART adı verilen temassız akıllı kartların uygulamaya geçeceğini ve manyetik kart satışlarının 01.07.2014 tarihinden itibaren durdurulacağını açıklamıştır.

Makamınızca uygun görüldüğü takdirde, Belediyemizde 657 sayılı yasaya tabi çalışmakta olan personelimizin işe geliş ve gidişlerini sağlamak, ayrıca Belediyemiz iş ve işlemlerini yürütmek (denetim, tebligat, evrak dağıtımı vs.) üzere çoğu zaman 5-6 ulaşım aracı değiştirmek zorunda kalan, toplu taşıma araçlarından ücretsiz faydalanmayan (Zabıta personeli hariç) memurlara aylık 90 kontör karşılığı, yürürlükteki toplu taşıma tarifesini üzerinden bedelinin nakit olarak verilmesi için Belediye Meclisinde karar alınmak üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu OLUR’ larınıza arz ederim. ”

v) Çankaya Belediye Meclisimizin 01.07.2014 gün ve 369 sayılı ara kararı;

Belediyemizde 657 Sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelimizin işe geliş ve gidişlerini sağlamak, ayrıca Belediyemizin iş ve işlemlerini yürütmek (denetim, tebligat, evrak dağıtımı vs.) üzere çoğu zaman 5-6 ulaşım aracı değiştirmek zorunda kalan, toplu taşıma araçlarından ücretsiz faydalanmayan (Zabıta personeli hariç) memurlara aylık 90 kontör karşılığı, yürürlükteki toplu taşıma tarifesini üzerinden bedelinin nakit olarak verilmesi

hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğümüzün 01.07.2014 gün ve 2115 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 01.07.2014 gün ve 369 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemizde 657 Sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelimizin işe geliş ve gidişlerini sağlamak, ayrıca Belediyemizin iş ve işlemlerini yürütmek (denetim, tebligat, evrak dağıtımı vs.) üzere çoğu zaman 5-6 ulaşım aracı değiştirmek zorunda kalan, toplu taşıma araçlarından ücretsiz faydalanmayan (Zabıta personeli hariç) memurlara aylık 90 kontör karşılığı, yürürlükteki toplu taşıma tarifesini üzerinden bedelinin nakit olarak verilmesi ile ilgili olarak hazırlanan Müdürlük teklifinin 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde aynen kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.07.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

