

**- K A R A R -**

5393 Sayılı Kanunun 25.maddesi uyarınca, Belediyemizin 2014 Yılı Gelir Gider ile Hesap ve İşlemlerinin denetimini yapmak üzere Belediye Meclis Üyeleri içerisinde gizli oyla Denetim Komisyonuna üye seçilmesi hakkında Başkanlık Makamının 30.12.2014 gün ve 1028 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Süleyman DEMİR, Denetim Komisyonu Üyeliğine Canan ARAZ,Suna GÜRSOY,Kadir YILDIRIM ile Mustafa YILDIRIM'ı önerdi.

AKP Grup Başkan Vekili Erdal TÜRK, Denetim Komisyonu Üyeliğine Dursun ÇAM'ı sözlü olarak önerdi.

Denetim Komisyonu Üyeliğine;  
Canan ARAZ,  
Suna GÜRSOY,  
Kadir YILDIRIM,  
Mustafa YILDIRIM,  
Dursun ÇAM'ın seçilmeleri önerildi.

Divanın oy tasnif heyeti olarak görevlendirilmesi oybirliğiyle kabul edildi.  
Gizli oy açık tasnifle 5393 Sayılı Kanunun 25.maddesi uyarınca, Belediyemizin 2014 Yılı Gelir Gider ile Hesap ve İşlemlerinin denetimini yapmak üzere yapılan oylamaya 42 Meclis Üyesi katıldı.

Oy pusulalarının yapılan sayımında 42 oy kullanıldığı, 42 geçerli oy verildiği görüldü.

|                   |               |
|-------------------|---------------|
| Buna göre;        |               |
| Canan ARAZ,       | 42 oy         |
| Suna GÜRSOY,      | 42 oy         |
| Kadir YILDIRIM,   | 42 oy         |
| Mustafa YILDIRIM, | 42 oy         |
| Dursun ÇAM,       | 42 oy olarak; |

5393 Sayılı Kanunun 25.maddesi uyarınca, Belediyemizin 2014 Yılı Gelir Gider ile Hesap ve İşlemlerinin denetimini yapmak üzere gizli oyla Denetim Komisyonu Üyeliğine seçilmelerine, Belediye Meclisimizin 05.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**- K A R A R -**

Kavaklıdere Mahallesi 2513 ada 51 sayılı parsel için 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 15.12.2014 gün ve 78 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.01.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.12.2014 gün ve 33940 Sayılı Kavaklıdere Mahallesi 2513 ada 51 sayılı parsel için 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.12.2014 gün ve 845 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“Müdürlüğümüz evrakına 18.11.2014 tarih ve 39963 sayı ile kayıtlı dilekçe ile Kavaklıdere Mahallesi 2513 ada 51 sayılı parsel için ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2014 tarih ve 1665 sayılı kararı ile onanlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması talep edilmektedir.(Ek 1)

Ankara Büyükşehir Belediyesi, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Uygulama İmar Planlama Şube Müdürlüğü’nün 25.11.2014 tarih ve 6000-19014 sayılı yazısıyla; Kavaklıdere Mahallesi 2513 ada 51 sayılı parselin Otel Alanı kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2014 tarih ve 1655 sayılı kararı ile onaylandığı, plan askı süresi içinde itirazsız tamamlayarak kesinleştiği bildirilmektedir.(Ek 2, 3)

Yapılan İncelemede; Kavaklıdere Mahallesi imarın 2513 ada 51 sayılı parselin;  
-960 m<sup>2</sup> yüzölçümlü ve mülkiyetinin Bülbüloğlu Kongre Turizmi ve Otelcilik İnş. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.’ye ait olduğu,(Ek 4)

-Parselin 1/5000 ölçekli Bölge Kat Rejimi Planında ve 6600/C nolu parselasyon planında kullanım kararı Konut, 5 Kat, saçak seviyesinin 15.50m., Ayrık nizam, bina derinliğinin 15.00m, yola mesafesinin sol yan komşu mesafesi 6.00m., sağ yan komşu mesafesinin ise 3.00m iken,

-Daha sonra ilgilileri tarafından, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2009 tarih ve 760 sayılı kararı ile tadilen onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği doğrultusunda 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin Müdürlüğümüze sunulduğu, söz konusu plan değişikliği ile;

\*2513 ada 51 sayılı parselin konut alanı kullanımının Merkezi İş Alanı olarak değiştirildiği, kat adedinin bölge kat rejimine uygun 5 Kat, ancak saçak seviyesinin Hmax:17.50m., yapı yaklaşma mesafeleri ise ön bahçe 5.00m., normal katlarda yan ve arka

çekme mesafeleri 3.00'er metre olarak yeniden belirlendiği, plan değişikliğinden önceki toplam inşaat alanı; bodrum kat hariç ( 5 kat+ kapalı çıkmalar dahil) yaklaşık 1844.35 m<sup>2</sup> civarında iken, yapılan plan değişikliği ile bodrum katlar hariç sadece zemin kat+ 4 normal katta toplam yaklaşık 3045.84 m<sup>2</sup> inşaat alanı kullanılmasına olanak sağlayacağı,

**KARAR NO :20**

**06 OCAK 2015**

\*Saçak seviyesinin 17.50m ile ada içindeki diğer parsellerin saçak seviyesinden yüksek olacağı,

\*“±0.00 kotu altında MİA, zorunlu müstemilat ve otopark kullanımları için istenilen sayıda tevsi edilmiş otopark kullanımı için gerektiği sayıda tevsi edilmiş bodrum kat düzenlenebilir.” şeklindeki plan notuna göre kaç bodrum kat yapılacağı konusunda sınır getirilmemesi nedeniyle çok sayıda bodrum kat yapılmasının önü açılarak inşaat alanının arttırılacağı,

\*“Zemin ve bodrum katlar ön cephe hariç tüm parselde tevsi edilerek kullanılabilir” plan notunun, 6600/C nolu parselasyon planına göre bina derinliği 15.00 metre iken klasik parsel düzeninden çıkarılarak, zemin katta ön bahçe hariç tüm parselde yayılacağı, diğer katlarda ise yapı yaklaşma mesafeleri minimumda tutularak yapı yoğunluğunun daha da artacağı, bu durumun tüm komşu parselleri olumsuz etkileyeceği, 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmeliklere aykırı olacağı, bölgenin 1/5000 ölçekli bölge kat rejimi planı kararları ile belirlenmiş planlama kararlarını bozacağı ve planlamada eşitlik ilkesine uymayacağı,

hususları tespit edilerek konunun, Belediyemiz Meclisine sunulduğu,

- Belediyemiz Meclisinin 10.07.2009 tarih ve 465 sayılı kararı ile “tadilen” uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2009 tarih ve 2126 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli planla birlikte “tadilen” onaylandığı,

-Mimari proje onayının 13.05.2010 tarihinde yapıldığı, 03.09.2010 tarih ve 181/10 sayılı yapı ruhsatının alındığı, söz konusu parselin üzerinde bulunan yapının imalatların bittiği ve halen “Holiday Inn” adında otel olarak kullanıldığı,

-Söz konusu parselde ait Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2009 tarih ve 760 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin, Ankara 8. İdare Mahkemesinin, 28.01.2011 tarih ve 2009/919E., 2011/71K. sayılı kararı ile iptal edildiği,

-Davacı Deniz ÇAKCI tarafından İdaremiz ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı aleyhine Ankara 8. İdare Mahkemesinin E.2012/208 (Eski 13.İdare Mahkemesi E.2011/1498) sayılı dosyasında, 2513 ada 51 sayılı parselde ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 İmar Planı değişikliğinin onanmasına ait Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2009 tarih ve 2126 sayılı kararı ile bu plan değişiklikleri uyarınca verilen 03.09.2010 günlü ve 181/10 sayılı inşaat ruhsatının iptali için açılan davada; 31.10.2012 tarih ve 2012/1454K. nolu kararla; aynı mahkemenin E.2010 /161 esasına kayden açılan davada, 31.10.2012 günlü, E.2010/161, K.2012/1452 sayılı kararla; 1/5000 ölçekli nazım imar planı yönünden **iptal** kararı verildiğinden bahsedilerek “..dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planının iptali istemi yönünden **karar verilmesine yer olmadığına**, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yönünden Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.09.2009

*günlü, 2126 sayılı kararı ile 03.09.2010 günü, 181/10 sayılı inşaat ruhsatının iptaline ...” karar verildiği,(Ek 6)*

-Söz konusu parsel ile ilişkin imar planları ve yapı ruhsatı, mahkeme kararları ile iptal edildiğinden, Yapı İzin Büromuzca 2513 ada 51 parsel için yapı ruhsatının iptal edildiği, Yapı Denetim Büromuzca mahallinde yapılan kontrolde ise onaylı mimari projesine aykırı hususlardan dolayı 08.02.2013 tarihli ve 130/06558 sayılı Yapı Tatil Zaptının düzenlenerek yasal işlemlere başlanıldığı,

-2513 ada 51 sayılı parsel üzerinde bulunan binada mimari proje hilaflı hususlar nedeniyle Belediyemiz Encümeninin 14.02.2013 tarih ve 1132 sayılı kararı ile para cezası verildiği, söz

#### **KARAR NO :20**

**06 OCAK 2015**

konusu Encümen kararının iptali için bahse konu yerin müteahhidi ve fenni mesulü tarafından iki ayrı dava açıldığı, Ankara 5.İdare Mahkemesi’nin 06.02.2014 tarihli ve 2013/1108E., 2014/85K. sayılı kararı ile 2013/1107E.,2014/84.K. sayılı kararlarının alındığı,(Ek 7, 8, 9)

-Ayrıca yine söz konusu binada mimari projesine aykırı yapıldığı tespit edilen hususların yıkımına karar verilmesine ilişkin Belediyemiz Encümeninin 28.03.2013 tarih ve 2146 sayılı kararının iptali amacıyla ilgililerince İdareміz aleyhine açılan davalarda;Ankara 5.İdare Mahkemesi’nin 12.12.2013 tarihli ve 2013/1118E.,2013/1963K. sayılı kararı ile 013/611E.,2014/1962.K. sayılı kararlarının alındığı,(Ek 10,11,12)

hususları tespit edilmiştir.

2513 ada 51 sayılı parsel üzerinde halen hizmete açık olan OTEL binasının mahkeme kararı ile planlarının ve yapı ruhsatının iptal edilmesi nedeniyle, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2014 tarih ve 1655 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği doğrultusunda hazırlanarak Müdürlüğümüze sunulan 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi ile; parselin kullanımı “Otel Alanı” olarak belirlenmiş ve plan üzerinde;

“1-Parselin kullanım kararı otel alanıdır.

2-Çekme mesafeleri ön bahçeden 5 metre diğer yönlerden 3’er metredir. Parselde Hmax:5 Kattır. Zemin Katta, asma kat yapılabilir.

3-Zemin ve Bodrum Katlar, ön bahçe hariç tüm parselde tevsi edilerek kullanılabilir.

4-±0.00 kotu altında ticaret ve zorunlu müstemilat kullanımları için en çok 3 bodrum kat, otopark kullanımı için gerektiği sayıda tevsi edilmiş bodrum kat düzenlenebilir.

5-Normal katlarda yan ve arka çekme mesafeleri 3 metre olacaktır.

6-Gerekliyse trafo ihtiyacı bina içinde karşılanacaktır.

7-Mimari proje onayında laboratuvar deneylerine dayalı jeolojik etüt aranacaktır.

8-Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü’nün 26.06.2007 tarihli genelgesi dikkate alınacaktır. Hmax (saçak seviyesi) belirlenirken ilgili komutanlıktan görüş alınacaktır.

9-Deprem ve otopark yönetmeliklerine uyulacaktır.

10-Belirtilmeyen hususlarda 81056/2 nolu parselasyon planı plan notları ve yürürlükteki imar yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

11-Otel olarak yapılmış binanın mevcut durumu imar durumudur.”  
şeklinde 11 adet plan notu getirilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UİP- 7368,1 No’lu Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır.”

**KARAR:** Yukarıda özet metni çıkarılan; onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak hazırlanan, Kavaklıdere Mahallesi 2513 ada 51 sayılı parsel ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO :18**

**06 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Güven Mahallesi 2697 ada 50,55 ve 56 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 16.12.2014 gün ve 79 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.12.2014 gün ve 33938 Sayılı Güven Mahallesi 2697 ada 50, 55 ve 58 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin 3194 sayılı İmar kanunu ve İlgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca belediyemiz meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.12.2014 gün ve 844 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni;

“ İlgil: a) Ankara Büyükşehir Belediyesi, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Uygulama İmar Planlama Şube Müdürlüğü’nün 10.02.2014 gün ve 6746-20463 sayılı yazı.

b) Müdürlüğümüz evrağına 27.11.2013 gün ve 35674 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgi a’da kayıtlı yazıda; Güven Mahallesi 2697 ada 50, 55 ve 56 sayılı parsellerin “Özel Sağlık Alanına” dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Ankara

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2013 tarih ve 1824 sayılı kararı ile onaylandığının belirtilmektedir.

(Ek 1)

İlgi b'de kayıtlı kayıtlı dilekçede; 2697 ada 50, 55 ve 56 sayılı parsellere ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2013 tarih ve 1824 sayılı kararı ile onaylandığından bahsedilerek, söz konusu parsellere ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, onaylanmak üzere Belediyemiz Meclisi'ne sunulması talep edilmektedir. (Ek 2)

Konu üzerinde yapılan incelemede;

-2697 ada üzerinde bulunan konut parsellerinin 1/5000 ölçekli Kat Rejimi Planları ile 5 Kat Ayrık Nizam, 25750 no'lu parselasyon planı ile de saçak seviyesi 15.50 m. yola mesafe 5.00 m. olacak şekilde verildiği, söz konusu parsellerin arka bahçelerinin 53 sayılı otopark parseli olarak düzenlendiği,

- Güven Mahallesi imarın 2697 adaya ait en son onanlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi Çankaya Belediye Meclisi'nin 23.12.2004 gün ve 426 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.05.2005 gün ve 1169 sayılı kararı ile 1/5000 Nazım İmar Planı Değişikliği (Ek 3) ile birlikte 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin "tadilen" onaylandığı, (Ek 4)

**KARAR NO :18**

**06 OCAK 2015**

- Onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile alanın "Kadın Sağlığı Merkezi" ve "Otopark" Alanı olarak tanımlandığı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinde de kullanım kararının aynen korunduğu,

-2697 ada 55 sayılı parselin senet yüzölçümü 1227 m<sup>2</sup> olup, mülkiyetinin Ünal Akpınar İnşaat Sanayi Turizm Madencilik ve Ticaret Anonim Şirketi'ne ait olduğu ve mevcutta "Kadın Sağlığı Merkezi" olarak hizmet verdiği, (Ek 5)

-2697 ada 50 sayılı parselin senet yüzölçümü 676 m<sup>2</sup> olup, mülkiyetinin aynı şahsa ait olduğu ve parsel üzerinde bir binanın bulunduğu ancak arşiv kayıtlarımızda 1981 yılında alınmış imar durumu belgesi dışında herhangi bir imar uygulama işlem dosyasına rastlanılmadığı, (Ek 6)  
hususları tespit edilmiştir.

2697 ada 50, 55 ve 56 sayılı parsellerin "Özel Sağlık Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2013 tarih ve 1824 sayılı kararı ile onaylandığı, söz konusu meclis kararı incelendiğinde;

-Alana ait planlama sürecinden bahsedilerek, en son onaylı uygulama imar planı ile 55 sayılı parselde bulunan yapının ihtiyaca cevap vermemesi nedeni ile komşu parsel olan (676 m2) 50 sayılı parsel ve o parseli ait (579 m2) otopark hissesinin satın alındığı, dolayısıyla 55 sayılı parselin ada içi otopark hissesi ile birlikte düzenlenmesine ilişkin onanan plan değişikliğinin, 50 sayılı parsel içinde aynen uygulanarak, ada içi otopark alanı hissesi ile birlikte düzenlendiği ve bu şekilde alanın otopark ihtiyacının yürürlükteki Otopark Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda parsel içinde karşılanacağını belirtildiği,

-Söz konusu parselde yer alan yapının yıkılıp yeniden yapılınca kadar mevcut halinin korunarak 50 sayılı parselde yapılacak bina ile birlikte projelendirileceği,

-2697 ada 50, 55 ve 56 sayılı parselde yer alan 579 m<sup>2</sup>'lik otopark hissesinin, tek ada parsel şeklinde düzenlenerek "Özel Sağlık Alanı" olarak ayrıldığı, yapılaşma koşullarının E:3.00, Hmax:Serbest olarak belirlendiği,

Öneri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği plan notlarının ise;

1-Özel sağlık alanında (55 parselde) yer alan yapının mevcut durumu imar durumudur. Yıkılıp yeniden yapılması halinde yürürlükteki plan koşulları geçerli olacaktır.

2- Özel sağlık alanında (55 parsel üzerinde) yer alan mevcut yapı yıkılıp yeniden yapılması koşuluna bağlı olmaksızın, gerekli zemin altı ve üstü geçişler sağlanması yoluyla yeni (50 parselde) yapılacak yapı ile bütünlük taşıyacak nitelikte birlikte projelendirilecektir.

3-Bodrum katlar parsel sınırına 5m.'ye kadar iskan edilebilir. İskan edilen bodrum katlar emsal haricidir.

4-Otopark ihtiyacı parsel içinde karşılanacaktır.

5-Belirtilmeyen hususlarda;

**KARAR NO :18**

**06 OCAK 2015**

A-Çankaya İlçesi 25750 no'lu plan notları ile,

B-Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir. şeklinde öngörüldüğü,

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.05.2005 tarih ve 1169 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının 4 no'lu plan notunda belirtilen "karşılıklı muvafakat verilmesi şartının sağlanmadığı ve öneri plan teklifinde otopark kullanımındaki 56 sayılı parselin bir kısmında yapılan düzenleme için parsel sahiplerinden muvafakat alınmadığı,

Klasik nizam 5 katlı 2 konut parseli ile otopark alanında kalan bu parsel maliklerinin 1806 m<sup>2</sup>'lik hisselerinin birleştirilerek yeni oluşan parselde E:3.00, Hmax:Serbest ile ada bazı yapılaşma önerildiği,

Böylece mevcut otopark kullanımında olan alanın bir kısmının 2.kez imar parseline katılarak inşaat hakkı tanındığı, otopark alanına eşdeğer alan ayrılmadığı,

Söz konusu alana ilişkin yoğunluk ve kat artışına rağmen jeolojik etüd sunulmadığı, kabulü halinde sondajlı zemin etüdü yapılması gerektiği,

2697 ada 50, 55 sayılı parsellerin tamamı ile 56 sayılı parselin bir kısmına ilişkin sunulan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile yoğunluğu artıracığı, yerleşik bir alan olması nedeniyle trafik ve otopark sorunu oluşturabileceğinin görüş ve kanaatine varıldığından bahsedildiği, belirlenmiştir.

2697 ada 50, 55 ve 58 sayılı parsellere ait teklif edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ve plan açıklama raporu incelendiğinde;

Söz konusu planın onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı plan kararları doğrultusunda hazırlandığı,

2697 ada 55 sayılı parselin “Kadın Hastalıkları Hastanesi” olarak hizmet verdiği, tıp alanındaki gelişmeler kapsamında ilave laboratuvar, klinik gibi tanı ve teşhis ünitelerinin yer almasına imkan vermemesinden dolayı ihtiyaç duyulan fiziki mekanın karşılanabilmesi için komşu (50 sayılı) parsel ve o parselde ait 58( eski 56) sayılı otopark parselindeki 579 m<sup>2</sup> hissesinin de satın alınması sonrasında, 55 sayılı parsel ile birlikte “Özel Sağlık Alanı” olarak düzenlendiği,

Oluşturulan Özel Sağlık Alanı parselinin yapılaşma koşullarının E(Emsal):3.00, Yençok:Serbest ve yapı yaklaşma mesafelerinin 25750 no’lu planla verilen yoldan 5.00 m. ve güneydeki komşu parselden 3.00 m. aynen korunarak, kuzeydeki komşu parselden 5.00 m. ve arka cepheden 15.00 m. olacak şekilde verildiği,

Öneri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği plan notlarının ise;

1-Özel Sağlık Alanında E:3.00, Yençok:Serbesttir.

2-Özel Sağlık Alanında (55 parselde) yer alan yapının mevcut durumu imar durumudur. Yıkılıp yeniden yapılması halinde yürürlükteki plan koşulları geçerli olacaktır.

3-Özel sağlık alanında (55 parsel üzerinde) yer alan mevcut yapı yıkılıp yeniden yapılması koşuluna bağlı olmaksızın, gerekli zemin altı ve üstü geçişler sağlanması yoluyla yeni (50 parselde) yapılacak yapı ile bütünlük taşıyacak nitelikte birlikte projelendirilecektir.

**KARAR NO :18**

**06 OCAK 2015**

4-Bodrum katlar parsel sınırına 5m.’ye kadar iskan edilebilir. İskan edilen bodrum katlar emsal haricidir.

5-Otopark ihtiyacı parsel içinde karşılanacaktır.

6-Belirtilmeyen hususlarda; 25750/2 no’lu plan notları ile 3194 sayılı İmar Kanunun ve ilgili Yönetmelikleri geçerlidir.

şeklinde olduğu belirtilmektedir.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi üzerinde yapılan incelemede;

Teklif planın onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı plan kararları doğrultusunda hazırlandığından, kullanım kararları ve yapılaşma koşulları (E:3.00, Yençok:Serbest) aynen korunmuştur.

Söz konusu parsellere ait Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 10.10.2013 tarih ve 1824 sayılı kararında belirtildiği gibi mevcut otopark kullanımında kalan alanın bir kısmının 2.kez imar parseline katılarak inşaat hakkı tanındığından alanda yoğunluk artışına neden olacaktır. Bununla birlikte plan notu ile verilen bodrum katların emsal harici kullanılması söz konusu bu yoğunluğu daha da artıracaktır.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UİP-5648,1 plan işlem numarası alınmıştır.”

**KARAR:** Yukarıda özet metni çıkarılan; Güven Mahallesi 2697 ada 50,55 ve 56 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin reddine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO :25**

**06 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

5292 ada 1 sayılı parselde 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 17.12.2014 gün ve 81 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.01.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.12.2014 gün ve 34051 Sayılı 5292 ada 1 sayılı parselde cephe hattının düzenlenmesine yönelik teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelikleri ve 5216 sayılı kanun uyarınca incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.12.2014 gün ve 849 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İLGİ: Müdürlüğümüz evrağına 21.11.2014 tarih ve 40589 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgi dilekçe ile 5292 ada 1 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifi değerlendirilmek üzere Müdürlüğümüze sunulmuştur (Ek 1).

Yapılan incelemede,

- Müdürlüğümüz evrağına 26.08.2014 tarih ve 30139 sayı ile kayıtlı dilekçe ile 5292 ada 1 sayılı parselde ait plan değişikliği teklifi sunulduğu, parselin riskli yapı olarak belirlenmiş olması nedeni ile 6306 sayılı Kanun gereği teklif değerlendirilmek üzere Çevre ve Şehircilik Bakanlığına iletildiği, Bakanlığın 24.10.2014 tarih ve 16919 sayılı yazısı (Ek 2) ile “...parselinde içinde yer aldığı planlar incelendiğinde tüm ada ve parsellerin cephe hatlarının önden ve yandan verilerek binaların parsel içinde yerleşme

alanları belirlendiği, bu nedenle kapsamlı bir inceleme gerektirdiği, tek parsel bazında yapılacak değişiklik ile planın bütünlüğünün bozulacağı, bu nedenle yürürlükteki planlar doğrultusunda iş ve işlemlerin yürütülmesi gerektiği, ancak meri planda bir aksaklık olduğu düşünülüyorsa Çankaya Belediye Başkanlığı tarafından plan bütününde ele alınarak çözüme kavuşturulması gerektiğinin” bildirildiği, belirtilen gerekçeden dolayı ilgide kayıtlı dilekçe ile plan değişikliği teklifinin Müdürlüğümüze iletildiği,

- Söz konusu parselin 14 metrelik yoldan 6.80 m., 12 metrelik yoldan 5 metre, 24 parsel cephesinden 3.00 metre yapı yaklaşma mesafesi belirlendiği, yapı derinliğinin 16 metre olduğu, ayırık nizam 4 katlı konut bölgesinde yer aldığı (Ek 3),
- 5292 ada 1 parselin 586 m2 olduğu, parselin şahıs mülkiyetinde bulunduğu ve vekaletlerinin olduğu (Ek 4),
- Parselde yer alan binaya 19.11.1962 tarihinde yapı kullanma izin belgesi düzenlendiği, ancak binanın riskli yapı ilan edilmesi nedeni ile yıkım kararı verildiği, hususları tespit edilmiştir

Öneri 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği ile parselin kullanım kararı (Ayrık nizam 4 kat konut) aynen korunmuş, bina derinliği ve diğer yapı yaklaşma mesafeleri aynı bırakılarak, parselin 14 metrelik yola olan 6.80 m.lik yapı yaklaşma mesafesi 5.00 m.ye düşürülmüştür.

Plana ait plan notları;

**KARAR NO :25**

**06 OCAK 2015**

- 1- Yapılaşma koşulları ayırık nizam 4 kattır.
- 2- Yapı yaklaşma sınırı 12 ve 14 metrelik taşıt yollarından 5.00 metre, komşu parsellerden 3.00 metre olacaktır.
- 3- Yapı derinliği 16.00 metre olacaktır.
- 4- Bu plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır. şeklinde önerildiği tespit edilmiştir.

Plan değişikliği teklifi ile 6.80 olan yapı yaklaşma mesafesi 5 metreye düşürülerek katta  $16 \times 1,8 = 28.8$  m2, toplamda 115 m2 inşaat alanı artışı sağlanmaktadır. Parseldeki binanın riskli yapı olmasından dolayı, yıkılıp yeniden yapılacak binada daire sayısı sabit tutulması ve dairelere eşit yansıtılması durumunda onaylı projesinde toplam 7 daire olduğundan daire başına 16.4 m2 lik bir artış sağlayacaktır.

Onaylı 1/1000 ölçekli planlar incelendiğinde 24.Sokağın 12 metre genişliğinde olduğu, 5290 ve 5292 adanın bu sokağa cepheli parsellerini kapsayan yol genişlemesi yapıldığı, yol genişlemesi sonucu parselde 33 m2 lik kısmın yola terk edildiği, yine yol genişlemesi sonucu her iki cephedeki parsellerin yola yaklaşma mesafelerinin her iki cepheden 1’er metre düştüğü, 24. Sokağa cepheli 5289 ada (yaklaşık 4.50 m.) ve 5293 adaya (yaklaşık 6 – 7 m.) ait toplam 5 adet parselde standart yapı yaklaşma mesafesi verilmediği, her parselin planda belirlenen cephe hattına göre yapı yaklaşma mesafesinin belirlendiği, ancak 24.sokağa cepheli 5288 ada ve 5294 adaya (12 parsel hariç) ait 24 adet parselde 5m. yapı yaklaşma mesafesi uygulandığı hususları tespit edilmiştir (Ek 5).

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UİP-7313,2 plan işlem numarası alınmıştır.”

**KARAR:** Yukarıda özet metni çıkarılan; 5292 ada 1 sayılı parselde 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO :19**

**06 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Ayrancı Mahallesi 6898 ada 13 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine askı sürecinde yapılan itirazlar hakkında İmar Komisyonunun 15.12.2015 gün ve 77 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.12.2014 gün ve 33939 Sayılı Ayrancı Mahallesi 6898 ada 13 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine askı süresi içinde yapılan itirazların 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediye Meclisimizde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.12.2014 gün ve 843 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“İLGİ: Yazı İşleri Müdürlüğünün 02.12.2014 tarih ve 1026/655038 sayılı yazısı.

İlgi yazıda 6898 ada 13 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli plan değişikliğinin Çankaya Belediye Meclisinin 01.09.2014 tarih ve 536 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2014 tarih ve 1841 sayılı kararı ile tadilen onaylandığı, 31.10.2014 tarihinden itibaren 1 ay süre ile ilan edildiği, ilan süresi içerisinde Prof. Dr. Halis ŞİMŞEK tarafından itirazda bulunulduğu belirtilmektedir.

Yapılan incelemede,

- Müdürlüğümüz evrağına 15.07.2014 tarih ve 25391 sayı ile kayıtlı dilekçe ile 6898 ada 13 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifinin değerlendirilmek üzere Müdürlüğümüze sunulduğu,
  - 6898 ada 13 sayılı parselin onaylı imar planında yoldan 7 metre, yan parsellerden 3 metre cephe hattı belirlenmiş, 22 metre bina derinliği olan ayrıık nizam 4 katlı konut parseli kullanımında kaldığı,
  - 6898 ada 13 parselin 830 m2 olduğu, parselin Halis ŞİMŞEK mülkiyetinde bulunduğu,
  - 09.11.2002 tarihinde tadilen onaylanan mimari projesinde tek bağımsız bölüm olarak poliklinik binası olarak gözüken binaya 14.05.2008 tarihinde yol kotu altı 1 kat, yol kotu üstü 4+ÇA toplam 5+ÇA olarak yapı ruhsatı, 31.10.2003 tarihinde de yapı kullanma izin belgesi düzenlendiği,
- hususları tespit edilmiştir

Öneri 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği ile parselde fiili durumda Özel Hastane olarak hizmet veren 6898 ada 13 nolu parsel üzerindeki binanın Sağlık Bakanlığının Özel Sağlık Tesisi olarak imar planına işlenmesini istemesi ve ileride parselde yeniden yapılacak binanın Özel Sağlık Tesisi olarak faaliyet verebilmesi için parselin kullanım kararının konut alanından Özel Sağlık Tesis Alanına dönüştürülmesi teklif edilmektedir.

Plana ait plan notlarının;

**KARAR NO :19**

**06 OCAK 2015**

- 5- Özel Sağlık Tesis Alanında yapılaşma düzeni ayrıık nizam 4 kattır. Açığa çıkan bodrum katın ve tesviye kotlarının altında kalmak kaydıyla Sağlık Tesisine ait 3 bodrum kat yapılabilir ve komşu parsel sınırlarına kadar tevsii yapılabilen bu katlarda, ameliyathaneler, bakım üniteleri vb. kullanımlar yer alabilir. Bu bodrum katların altında ise binaya ait müstemilat katları yapılabilir.
  - 6- Arka bahçede bina derinliğinden itibaren binaya bitişik komşu parsel sınırlarına 3 metreye kadar yanaşabilen açık veya kapalı yangın merdiveni yapılabilir.
  - 7- Otopark Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.
  - 8- Deprem Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.
  - 9- Sondajlı zemin etüdü yaptırılmadan proje onayı yapılamaz.
  - 10- Plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.
- şeklinde önerildiği tespit edilmiştir.

Onaylı mimari projesine ve m2 cetveline göre parselde yapılan binanın toplam inşaat alanının 1806 m2 olarak belirlendiği, ancak öneri 1 nolu plan notu ile mevcut inşaat hakkının dışında ön bahçe yapı yaklaşma sınırı hariç diğer cephelerde komşu parsel sınırına kadar tevsii ile yapılacak 3 kat bodrum kat ile (ameliyathane, bakım ünitesi vb. kullanımların bulunacağı) yaklaşık 650 (33,4 \* 19,5) m2 \* 3 = 1950 m2 inşaat alanı artışı sağlanacağı, ayrıca kat sayısı belirlenmemiş olan müstemilat katları ile de bu rakamın 650 m2 nin katları şeklinde artacağı hesap edilmektedir.

Mevcut sağlık binasına ait onaylı mimari projesine göre yapılmış olan otopark hesabına göre yapılması gereken 11 adet otopark yeri ön ve arka bahçede projelendirilmiştir. Ancak plan değişikliği sonrası artacak olan inşaat alanı ile artacak olan otopark alanının çözümlenmesi de gerekmektedir.

Ayrıca mevcut imar planına göre adadaki yapılaşmanın tamamlanmış olması sebebi ile yaklaşık 20 metrelik cephesi bulunan parselde 3 kat da müstemilat yada otopark amaçlı bodrum katı yapıldığı var sayılırsa komşu parsel sınırına kadar tevsii ile yaklaşık 20 metrelik bir kazı yapılmasının yan parsellerde yer alan binalar için inşaat aşamasında sıkıntı oluşturabileceği düşünülmektedir. 2 nolu plan notu önerisiyle de binanın yıkılıp yeniden yapılması durumunda yapı yaklaşma sınırı dışında yangın merdiveni yapılabilmesine olanak tanınmaktadır.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 14/3/a maddesinde konut alanlarında özel eğitim tesisi, özel sağlık tesisi, ve katlı otopark yapılabilmesi için uygulama imar planında bu amaçla değişiklik yapılarak konut kullanımından çıkarılması gerekir denmektedir. Ancak, 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifi inşaat alanı artışı içerdiğinden dolayı 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği ile birlikte sunulmuş olup, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 21/2 maddesinde “Nazım ve uygulama imar planları gerekli görülmesi halinde eş zamanlı olarak yapılabilir. Nazım imar planı kesinleşmeden uygulama imar planı onaylanmaz. Ancak, onay yetkisinin aynı idarede bulunması halinde nazım ve uygulama imar planları eş zamanlı olarak onaylanabilir” denmektedir.

Özel Hastaneler Yönetmeliğinin Yer Seçimi başlıklı 8.maddesinde ise;

Özel hastane binasının bulunduğu alan ile ilgili olarak bulunması gerekenler,

a) İmar ile ilgili mevzuat uyarınca özel hastane yapılabileceğine dair ilgili belediye tarafından düzenlenmiş belge,

#### **KARAR NO :19**

**06 OCAK 2015**

b) Gürültü, hava ve su kirliliğine maruz olmadığı; insan sağlığını olumsuz yönde etkileyecek endüstriyel kuruluşlar ile gayrisihhi müesseselerden uzak olduğunun valilik tarafından yetkilendirilmiş merci raporu ile tespit edilmesi,

c) Hastane binası için yeterli yeşil alan ayrıldığı; ilgili belediye tarafından yazılı olarak belgelenmesi,

ç) Ulaşım şartları, ulaşım noktaları açısından uygun ve ulaşılabilir olduğunun İl Trafik Komisyonu veya Belediye Ulaşım Koordinasyon Merkezi raporu ile belgelenmesi,

d) Hasta ve hasta yakınları ile hastane çalışanları için, özel hastanenin otopark ihtiyacının yeterli olduğuna dair ilgili belediye tarafından düzenlenmiş belge olarak belirlenmiştir.

Plan değişikliği teklifi, Çankaya Belediye Meclisinin 01.09.2014 tarih ve 536 sayılı kararı ile uygun görülmüş, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2014 tarih ve 1841 sayılı kararı ile “Taşınmaza ait muadil inşaat alanı aşılmayacaktır” şeklinde plan notu ilavesi ile tadilen onaylanmıştır. Parsel maliki Prof. Dr. Halis ŞİMŞEK tarafından askı süresinde yapılan itiraz ile tadilen onaylanan plan değişikliği sonrasında, yeni yapılacak binaya ait tevsili 3.bodrum katın yapılmasının mümkün olamayacağı, bölgenin ihtiyaçlarının karşılanacağı nitelikli ve modern bir ameliyathane hizmetlerinin yapılabileceği alanlarının

iptal edildiği belirtilerek, teklif planın Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarih ve 536 sayılı kararına uygun olarak (ilk teklif edilen halinde) yeniden onaylanması talep edilmektedir.”

**KARAR:** Yukarıda özet metni çıkarılan; Ayrancı Mahallesi 6898 ada 13 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine askı sürecinde yapılan itirazlara ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda itirazın kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO :30**

**06 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Mülkiyetinin 1260,14 m<sup>2</sup> si Belediyemize ait Balgat Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 7231 ada 2480 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 5 parselindeki Belediyemiz hissesini; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.* kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hakkında Emlak ile Hukuk Komisyonlarının 12.12.2014 gün ve 13 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 01 Aralık 2014 gün ve 781 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Mülkiyetinin 1260,14 m<sup>2</sup>’si ait Balgat Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 7231 ada 2480 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 5 parselindeki 1260,14 m<sup>2</sup> (hissede düzeltme olması halinde bulunacak yeni hisse miktarı) Belediyemiz hissesini; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin ( d ) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda Başkanlık Makamının 26.11.2014 gün ve 906 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

- a) Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzün 18.11.2014 gün ve 4268 sayılı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“ Çankaya Kaymakamlığı İlçe Müftülüğü’nün 18.09.2014 tarih ve 1970 sayılı yazısında; İlçemiz Balgat Mahallesi mülkiyetinin 1260,14 m<sup>2</sup>’si Belediyemize ait üzerinde Balgat Merkez Camii bulunan tapunun 7231 ada 5 nolu parselinde kayıtlı 2480 m<sup>2</sup> yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75 ( d ) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisi talep edilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

“ *Diğer Kuruluşlarla İlişkiler* “ başlıklı 75. Maddesinin başlığı olan “ Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda” hükmü ile;

(d) bendinde “ Kendilerine ait taşınmazlar, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum kuruluşlarına devredebilir ...” hükmü bulunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun;

“ *Taşınmaz tahsisi başlıklı 47’nci maddesinde*; Kamu İdareleri, kanunlarında belirtilen kamu hizmetlerini yerine getirebilmeleri için mülkiyetlerinde bulunan taşınmazları kendi aralarında bedelsiz olarak tahsis edebilir.

**KARAR NO :30**

**06 OCAK 2015**

Tahsis, kamu hizmeti yerine getirildiği süre için devam eder. Tahsis edilen taşınmaz, tahsis amacı dışında kullanılamaz. “ hükmü bulunmaktadır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Mülkiyetinin 1260,14 m<sup>2</sup>’si ait Balgat Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 7231 ada 2480 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 5 parselindeki 1260,14 m<sup>2</sup> (hissede düzeltme olması halinde bulunacak yeni hisse miktarı) Belediyemiz hissesini; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin ( d ) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini arz ederim.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 01.12.2014 gün ve 781 sayılı ara kararı;

Mülkiyetinin 1260,14 m<sup>2</sup>’si ait Balgat Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 7231 ada 2480 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 5 parselindeki 1260,14 m<sup>2</sup> (hissede düzeltme olması halinde bulunacak yeni hisse miktarı) Belediyemiz hissesini; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin ( d ) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda Başkanlık Makamının 26.11.2014 gün ve 906 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 01.12.2014 gün ve 781 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Mülkiyetinin 1260,14 m<sup>2</sup>'si ait Balgat Mahallesi imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 7231 ada 2480 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 5 parselindeki 1260,14 m<sup>2</sup> (hissede düzeltme olması halinde bulunacak yeni hisse miktarı) Belediyemiz hissesini; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin ( d ) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacıyla kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda hazırlanan teklifin aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

---

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO :72**

**09 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

7431 ada 2,3 ve 4 sayılı parsellerle ilgili olarak hazırlanan TZ/98 arşiv nolu tabii zemin etüdü hakkında İmar Komisyonunun 12.12.2014 gün ve 76 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02.12.2014 gün ve 33656 Sayılı 7431 ada 2,3 ve 4 sayılı parsellerle ilgili olarak hazırlanan TZ/98 Arşiv no'lu tabii zemin etüdünün 3194 Sayılı Yasa ve ilgili Yönetmelikler ile İmar Yönetmeliğinin 41/2 maddesi doğrultusunda Belediyemiz Meclisince incelenerek karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.12.2014 gün ve 839 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İmarın 7431 ada 2 sayılı parseli için Emlak ve İstimlak Müdürlüğü, 3 ve 4 sayılı parseller için ilgilileri tarafından Müdürlüğümüze yapılan müracaatla, 3 ve 4 sayılı parsellere

proje onayı yapıldığı ve istinat duvarı ruhsatı alındığı, hafriyat aşamasında zeminin komple kaya olması ve  $\pm 0.00$  kotuna göre 14.00m.'lik hafriyatın çok zor şartlarda alındığı, onaylı projesine göre 2.10m. daha kazı yapılması gerektiği ancak uygulamada teknik olarak proje kotlarının hayata geçirilmesinin oldukça güç olduğu, binanın tamamının gömüde kaldığı görüldüğünden ve aynı yola bakan komşu parsellerde de yapılaşmanın başlamadığından, parsellere tabii zeminden kot verilmesi talep edilmektedir.

Yapılan incelemede;

7431 ada 2, 3 ve 4 sayılı parsellerin 57350 nolu kesin parselasyon planı ve H-8 nolu Bölge Kat Nizamı paftasında, ayrık nizam, 3 katlı konut alanında kaldığı,

Müdürlüğümüz Yol Kotu Bürosunca hazırlanan plankoteye göre, 7431 ada 1 sayılı köşebaşı parsel için  $\pm 0.00$  kotunun yüksek yoldan verildiği, 2 sayılı parselde bordür ile ön tabii zemin arasında 5.38m., parsel sonu arasında 12.68m., 3 sayılı parselde bordür ile ön tabii zemin arasında 6.44m., parsel sonu arasında 14.00m. ve 4 sayılı parselde bordür ile ön tabii zemin arasında 7.55m., parsel sonu arasında ise 13.44m. kot farkının bulunduğu tespit edilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin kotlandırmalarla ilgili 41. Maddesinin 2. fıkrasında “**Tabii Zeminden Kotlandırma:** Arsanın eğimli, kaya gibi sert zemin vb. olması durumlarında aşağıda belirtilen esaslar çerçevesinde tabii zeminden kot verilebilir.

#### **a- Bölge Kat Nizamı ve Benzer Planlı Alanlarda**

**a.a-** Adanın / parselin yola göre yüksek olması durumunda, ön bahçe mesafesinin (10,00) metre veya daha fazla, alçak olması durumunda ise (15,00) metre veya daha fazla olması gerekir.

**KARAR NO :72**

**09 OCAK 2015**

**a.b-** Yola göre yüksek olan ada / parsellerde, tabii zemin kotu, o parseller için bordür taşı üst seviyesinden verilecek kotu (3,00) metreden fazla geçmemelidir.

**a.c-** Tabii zeminden kotlandırma, plan notları / raporları ile belirlenmemişse ancak İlgili Belediyenin İmar Birimince yapı adasının tamamının etüdü ve bunun ilgili Belediye Encümenince kabulü ile uygulanabilir.

**a.d-** Yukarıdaki ölçüler ve esasların sağlanmaması durumunda tabii zeminden kotlandırma, ancak geçerli gerekçelere dayandırılmak kaydıyla, plan değişikliği usulüyle yapılabilir...” denildiğinden,

Müdürlüğümüzce 7431 ada 2, 3 ve 4 sayılı parsellere ait ilgililerinin müracaatı üzerine hazırlanan TZ/98 Arşiv nolu tabii zemin etüdünde, arka tabii zemin kotlarının yola göre çok yüksek olması nedeniyle 2, 3 ve 4 sayılı parsellerin +3.00 m.de tabii zeminden kotlandırılması önerilerek,

- “PARSELDE SEÇİLEN TABİİ ZEMİN KOTU ALTINDA KALAN YAN BAHÇELER BU KOTA KADAR DOLDURULACAK, ÖN BAHÇELER

İSE SEÇİLEN TABİİ ZEMİN KOTUNU YOLA BAĞLAYAN MEYİLDE  
TESVİYE EDİLECEKTİR.” şeklinde plan notu getirilmiştir. ”

**KARAR:** Yukarıda özet metni çıkarılan; 7431 ada 2,3 ve 4 sayılı parsellerle ilgili olarak hazırlanan TZ/98 arşiv nolu tabii zemin etüdü yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C.**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO :73**

**09 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

İmarın 7486 ada 27 sayılı parselde 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.12.2014 gün ve 86 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 09.01.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.12.2014 gün ve 34055 Sayılı Sokullu Mahallesi imarın 7486 ada 27 sayılı parsel ile ilişkin 1260 arşiv nolu 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, 5393 Sayılı Kanun, 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.12.2014 gün ve 854 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“Emlak ve İstimlak Müdürlüğü’müzce alınan 10.10.2014 tarih ve 3794 sayılı Başkanlık Makamı OLUR’u ile, mülkiyeti Belediyemize ait 1296 m<sup>2</sup> yüzölçümlü Sokullu Mahallesi 7486 ada 27 sayılı taşınmazın, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu’nun 36.maddesince Belediyemiz Encümeninin 10.06.2008 tarih ve 1150 sayılı kararı ile 10 yıl süre ile Altı Nokta Körler Vakfına yapım işi karşılığında kiraya verildiği, kiracılığının halen devam ettiği, söz konusu parselin yürürlükteki imar planında E:1.00, Hmax:8.00 m. yapılaşma koşullarında Çankaya Belediyesi Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı kullanımında kaldığı, mevcut planlama kararlarına göre parselin rantabil olarak kullanılmadığı belirtilerek, Müdürlüğümüzce uygun görülmesi halinde imar durumunun, civar yapılaşmanın 4 kat nizamında olduğu, ön bahçe

mesafesinin 5.00m, yan bahçe mesafelerinin 3.00 metre olduğu hususu dikkate alınarak bu çerçeveye göre yeniden değerlendirilerek imar planı değişikliği yapılmak üzere Müdürlüğümüze havale edilmiştir.(Ek 1)

Konu hakkında yapılan incelemede;

-Çankaya Belediye Meclisinin 17.07.1998 gün ve 241 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının 21.03.2000 tarih ve 1614-5878/98(7486/3,4,5,6) sayılı yazısıyla onanan 7486 ada 3, 4, 5, 6, 7, 19, 20 ve 21 sayılı parsellerdeki 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ve bu değişiklik doğrultusunda düzenlenen 57000/4 nolu parselasyon planında oluşan 7486 ada 27 sayılı parselin kullanım kararının “Çankaya Belediyesi Sosyal Kültürel Tesis Alanı” olduğu , yapılaşma koşulları ise E:1.00 , Hmax: 8.00 m., parselin doğu cephesindeki 17.00 m.lik yoldan 10.00 m., kuzey cephesindeki komşu parselden 7.00 m., her iki park cephesinden ise 5’er m. çekme mesafelerinin verildiği(Ek 2, 3)

-Parselde yer alacak binanın mimari projesinin 10.06.2008 tarihinde onaylandığı, onaylı projede 3 bodrum kat+ zemin kat+1.normal kat+Çatı arası ve terasın bulunduğu, yapılan yapıya ilişkin 3194 sayılı imar kanununun 26. maddesine istinaden işlem yapılarak 10.06.2008 gün ve 0170 sayılı yapı ruhsatının verildiği, bahse konu ruhsatta; yapı sahibi ve yapı müteahhidinin Çankaya Belediyesi olarak belirtildiği, yapının yol kotu üstü yüksekliğinin 7.20 m., yapının yol kotu altı yüksekliğinin 11.15m., toplam yapı inşaat alanının 3400m<sup>2</sup> olarak belirtildiği, (Ek 4)

**KARAR NO :73**

**09 OCAK 2015**

-Altı Nokta Körlere Hizmet Vakfı’nca Müdürlüğümüze yapılan 24.02.2011 gün ve 5470 sayılı müracaatla, 7486 ada 27 sayılı parselin kullanım kararının “Çankaya Belediyesi Sosyal Kültürel Tesis Alanı” olarak aynen korunarak, yapılaşma koşullarında emsal ve saçak seviyesi artışına ilişkin teklif edilen plan değişikliğinde, meri uygulama imar planındaki E:1 yerine E:2.50, hmax:8.00 m. yerine hmax: 12.50 m. ve yapı yaklaşma mesafelerine ilişkin de, 10 .00 m.’lik yapı yaklaşma mesafesi yerine 7. 00 m. , 7.00 m. ‘lik yapı yaklaşma mesafesi yerine ise 5.00 m. verilerek, mevcut imar planında her iki park cephesindeki 5’er m.lik çekme mesafelerinin ise sıfır olarak tanımlandığı, teklifin Belediye Meclisimizin 08.07.2011 gün ve 548 sayılı kararı ile uygun görüldüğü ancak, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2011 gün ve 2606 sayılı kararı ile reddedildiği, (Ek 5, 6)

-Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2011 gün ve 2606 sayılı Meclis kararında; “ 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin fiili durumu yasallaştırmaya yönelik bir plan tadilatı olması, inşaat yapıldıktan sonra yapılan yapıya yeni yapı gibi plan yapılmasının mevzuata aykırı olduğu sebepleri ile” reddedildiği ve mevzuata aykırı yapının mevzuata uygun hale getirilmesi, söz konusu yapıyı mevzuata aykırı olarak yapan, yapımına göz yuman, plan tadilatıyla yasallaştırmaya çalışan Belediye yetkilileri hakkında meclis kararının Çankaya Belediye Başkanlığına tebliğini müteakip, 15 iş günü içinde işlem tesis edilmesi, işlem tesis edilmemesi halinde Belediye Başkanı ve tüm yetkilileri hakkında suç duyurusunda bulunulmasına karar verildiği,(Ek 6)

7486 ada 27 sayılı parselde bulunan bina mahallinde yapılan kontrolde 10.06.2008 onay tarihli mimari projesine aykırı olarak

- 1- 3. Bodrum kat döşeme kotunun (-)11.15 m. olması gerekirken (-)12.03m. kotunda yapıldığı,
- 2- 2. Bodrum kat döşeme kotunun (-)8.18 m. olması gerekirken (-)8.29 m. kotunda yapıldığı,
- 3- 1. Bodrum kat döşeme kotunun (-)5.21 m. olması gerekirken (-)4.92 m. kotunda yapıldığı,
- 4- Zemin kat döşeme kotunun (+)0.36 m. olması gerekirken (+)1.55 m. kotunda yapıldığı,
- 5- 1. Normal kat döşeme kotunun (+)4.20 m. olması gerekirken (+)5.51 m. kotunda yapıldığı,
- 6- Çatı arası kat döşeme kotunun (+)7.20 m. olması gerekirken (+)8.85 m. kotunda yapıldığı,
- 7- Çatı arası kat ile mahya kotu arasında (+)12.01 m. kotunda döşeme atıldığı,
- 8- Mahya kotunun 12.52 m. olması gerekirken 16.46 m. kotunda yapıldığı, 12.01 m. kotunda yapılan döşeme ile mahya kotu arasında kalan alanın çatı boşluğu olarak düzenlendiği,
- 9- 1.Bodrum kattan çatı arası katına kadar 23.30x21.10m.(491.63m<sup>2</sup>) ebadında yapılması gerekirken 28.80x21.30m.(613.44m<sup>2</sup>) ebadında yapılarak her katta 121.81m<sup>2</sup> alan artışı olduğu,
- 10- 3. Bodrum katta bulunan binaya ait kapalı otoparkın 4-4 aksı hizasında duvar örülmek suretiyle otoparkın ikiye bölünerek bir kısmının depo olarak düzenlendiği,
- 11- Isı merkezinin iptal edildiği, ısı merkezinin bir kısmının 4.80x4.00m. ebadında depo olarak düzenlendiği diğer kısmının ise 2.50x1.20m. ebadında 2 adet WC olarak düzenlendiği,
- 12- Yangın su deposunun 4.90m.x 2.10m. ebadında yapıldığı,
- 13- 0.60x0.60m.ebadındaki yangın su deposu temizlik kapısının 1.20x2.10m. ebadında kapıya dönüştürülerek sığınağa giriş sağlandığı,

**KARAR NO :73**

**09 OCAK 2015**

- 14- Sığınak ile otopark ve yangın su deposu arasındaki ara bölme duvarın kaldırılarak sığınağa dahil edildiği,
- 15- 2.Bodrum katta bulunan binaya ait otopark giriş kapısının iptal edildiği, kapalı otoparkın 1-2 aksları ile A-E aksları arasındaki kısmına 4 adet Duş+Hamam+Buhar Odası olarak düzenlendiği, 3-4 aksları ile A-C Aksları arasındaki kısmın Müdüriyet olarak düzenlendiği, 4-6 Aksları ile A-C Aksları arasındaki alanın splinng salonu olarak düzenlendiği, E-H aksları ile 4-6 aksları arasındaki alanın Aerobic salonu olarak düzenlendiği, 2-4 aksları ile E-H aksları arasındaki alanın Bayan Soyunma Odası, Duş+Wc olarak düzenlendiği, 1-2 aksları ile E-H aksları arasındaki alanın ise Bay Soyunma Odası Duş+WC olarak düzenlendiği,
- 16- 1. Bodrum katta bulunan tesisat odası ile pano odasının iptal edilip çok amaçlı salon ile birleştirilerek spor salonu olarak düzenlendiği,
- 17- 1.Bodrum katta -5.21m. kotu ile +0.36m. kotları arasına 2-6 aksları ile F-H aksları arasında kalan kısmın dışında -1.59m. kotuna döşeme atılarak asma kat yapıldığı,
- 18- Zemin katta çok amaçlı salon girişi holü ile merdivenin iptal edilerek konferans salonuna ilave edildiği,

- 19- Zemin katta bulunan konferans salonunun süpermarket olarak kullanıldığı ön cephede C-E aksları ile E-F aksları arasında 2 adet kapı açıldığı,
- 20- Zemin katta bulunan konferans salonu girişi kapılarının iptal edildiği, duvarın G aksı hizası ile 6 aksı hizasında yapılarak 15.00m<sup>2</sup> büyütüldüğü,
- 21- 1.normal katta bulunan Resturantın ön cephede ve sol köşedeki duvarın G aksı ile 6 aksı hizasında yapılarak yaklaşık 15.00m<sup>2</sup> büyütüldüğü,
- 22- Bina arka cephesine parsele bitişik olarak 5.00x31.00m. ebadında h=6.00m. yüksekliğinde kazan dairesi yapıldığı,
- 23- Bina arka cephesine yapılan kazan dairesine bitişik olarak 9.00x31.00m. ebadında h=8.00m. yüksekliğinde squash salonu yapıldığı,
- 24- Toplam 4964.68m<sup>2</sup>'lik alanın kısmen süpermarket ve spor salonu iş yeri olarak kullanıldığı, inşaat durumunun ise imalatlar bitmiş durumda olduğu,

Hususları tespit edilmiş olup, konu hakkında 3194 sayılı İmar Kanununun 42. Maddesi uyarınca Belediyemiz Encümeninin 27.09.2011 tarih ve 4086.35 sayılı kararı ile idari para cezası verilmesine, 32. Maddesi uyarınca Belediyemiz Encümeninin 20.12.2011 tarih ve 5564.35 sayılı kararı ile mimari projesine aykırı olan imalatların yıkımına karar verildiği, (Ek 7, 8 )

-Mevcut imar planında her iki park cephesinden verilen 5'er m.lik çekme mesafelerinin ise korunmadığı,

-Altınokta Körlere Hizmet Vakfı tarafından Belediyemiz aleyhine, Belediyemiz Encümeninin almış olduğu kararların iptali ve yürütmenin durdurulması amacıyla açılan davada, Ankara 12. İdare Mahkemesinin 13.04.2012 tarih ve 2012/400 sayılı kararla yürütülmesinin durdurulmasına, aynı mahkemenin 30.05.2013 tarih ve 2012/400E., 2013/1218 sayılı kararıyla; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 32.maddesi uyarınca yıkımına ve can ve mal güvenliğinin sağlanması için alınmış olan Belediyemiz Encümeninin 20.12.2011 tarih ve 5564.35 sayılı kararında hukuka aykırılık bulunmadığı, ancak 174.836,17 TL idari para ceza verilmesine ilişkin Belediyemiz Encümeninin 27.09.2011 tarih ve 4086.35 sayılı kararının, 152.981,65 TL para cezası verilmesine ilişkin kısmının iptali istemine yönelik davanın reddine, 21.854,52 TL para cezası verilmesine ilişkin kısmının iptaline karar verildiği (Ek 9, 10 )

**KARAR NO :73**

**09 OCAK 2015**

-7486 ada 27 sayılı parselde yer alan bina da işletilmekte olan süpermarket, işyeri ile ilgili olarak tanzim edilen 19.09.2011 tarih ve 94/04771-04772-04773 sayılı tespit zaptı sonucunda alınan, Belediyemiz Encümeninin 20.12.2011 tarih ve 5564.35 sayılı kararında belirtilen hususların mevcut durumunu koruduğu,

-Ayrıca 7486 ada 27 sayılı parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına onay için sunulması üzerine Bakanlığın 04.03.2014 tarih ve 3264 sayılı yazısıyla ilgili kurumların görüşünün istendiği, Başkanlığımızın 27.03.2014 tarih ve 9106 sayılı yazısıyla görüşünün iletildiği, ancak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Mekanal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 01.05.2014 tarih ve 6752 sayılı yazısında; Meri Uygulama İmar Planında "Sosyal Kültürel Tesis Alanı" kullanımındaki parselin plan değişikliği ile sosyo – kültürel kullanımının azaltılarak ticaret fonksiyonu kullanımının artırıldığı, emsal değerini 1.00'den 2.50'ye arttırılarak yapı yoğunluğunda artış getirildiği ve fiili durumun yasallaştırılmasına yönelik bir

plan değişikliği olduğu gerekçesiyle Bakanlıkça uygun görülmediği ve iş ve işlemlerin mer'i plan koşullarına göre ilgili belediyesince değerlendirilmesi gerektiğinin belirtildiği, (Ek 11) Hususları tespit edilmiştir.

Dolayısıyla yukarıdaki Belediyemiz Encümen kararlarından da anlaşıldığı üzere 7486 ada 27 sayılı parselde yer alan binanın 10.06.2008 onay tarihli mimari projesine aykırı olarak Belediyemiz Encümen kararının 8. maddesinde belirtildiği gibi mahya kotunun 12.52 m. olması gerekirken 16.46 m. kotunda yapılması ve onaylı mimari proje dışında imalatlar yapılması hususlarının mevcut imar durumuna aykırılık teşkil ettiği ve bu durumu itibari ile proje onaylatmak suretiyle ruhsata bağlatılmasının yasal açıdan mümkün olamaması nedeniyle mülkiyeti Belediyemize ait olan ancak Belediyemiz Encümen kararıyla 29.07.2008 tarihinden itibaren 10 yıllık süre ile Altı Nokta Körler Hizmet Vakfına kiralanmış 7486 ada 27 sayılı parsel ile ilişkin Başkanlık Makamının 10.10.2014 tarih ve 3794 sayılı OLUR'u doğrultusunda onaylı ruhsatına ve onaylı mimari projesine aykırı yapılan hususların yasallaştırılması ve mevcut binanın yıkılıp yapılması halinde civar yapılaşma koşullarına uygun yeniden imar durumunun belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi hazırlanması gündeme gelmiştir.

Müdürlüğümüzce hazırlanan 1260 arşiv nolu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi ile; 1.296 m<sup>2</sup> yüzölçümlü Sokullu Mahallesi imarın 7486 ada 27 sayılı parselin kullanım kararı "Çankaya Belediyesi Sosyal Kültürel Tesis Alanı" kullanımından Çankaya Belediyesi ibaresinin kaldırılarak, " Sosyal Kültürel Tesis Alanı" olarak belirlendiği, mevcut imar planında olduğu gibi inşaat emsali E:1.00, kat adedinin ise 4 kat olarak belirlendiği, ayrıca yapı yaklaşma mesafelerine ilişkin de, yola 10 .00 m.'lik olan yapı yaklaşma mesafesi yerine 5. 00 m. , 7.00 m. 'lik yapı yaklaşma mesafesi yerine ise 5.00m., park alanlarına ise 3.00'er metre olarak verildiği,

Planın plan notları ise:

- 1- Mevcut binalar için yapı yaklaşma mesafeleri, binaların mevcut durumudur.
- 2- 20.12.2011 tarih ve 5564.35 sayılı Çankaya Belediyesi Encümen kararında yer alan 10.06.2008 onay tarihli mimari projesine aykırı olarak belirtilen mevcut durum, imar durumudur. Binanın yıkılıp yeniden yapılması halinde bu plan değişikliği ile önerilen plan ve plan hükümlerine uyulacaktır.
- 3- Sosyal ve Kültürel Tesis Alanındaki mevcut binanın yıkılıp yeniden yapılması halinde yapılaşma koşulları Emsal (E)= 1.00, Kat Adedi:4 kat olacaktır. Parselin zemin katının tamamında ticari kullanımlar yer alabilir.

**KARAR NO :73**

**09 OCAK 2015**

- 4- Sosyal ve Kültürel Tesis Alanında; kütüphane, sergi salonu, müze, tiyatro, eğitim tesis alanları, kreş, anaokulu, yurt, yaşlı ve engelli bakımevi, rehabilitasyon merkezi, kadın ve çocuk sığınma evi, şefkat evleri, spor alanları, kapalı yüzme havuzu, yönetim ve idari tesis alanları gibi kullanımlar yer alabilir.
- 5- Yapı yaklaşma sınırları içinde veya dışında emsal hesabına dâhil edilmeyen ve 25 m<sup>2</sup>'yi geçmeyen güvenlik kulüpleri, bina kontrol giriş-çıkış kulüpleri, bina siperlikleri, yolla bağlantılı giriş köprüleri, merdiven, rampa yapılabilir.
- 6- Yeni yapılacak yapıların  $\pm 0.00$  kotu 17.00 m. lik yoldan verilecektir. Zemin katlar  $\pm 1.50$  m.'de tesis edilebilir. Parselde  $\pm 1.50$  metreyi aşan kazı ve dolgu yapılabilir. Bunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

- 7- Trafo ihtiyacı parsel yapı yaklaşma sınırları içerisinde veya dışarısında karşılanacaktır.
- 8- Bu planda belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik hükümleri geçerlidir.

Şeklinde 8 adet plan notu düzenlenmiştir.

7486 ada 27 sayılı parselde ait yapı ruhsatında yapının bağımsız bölümleri ile ortak alanları yüzölçümü 3400 m<sup>2</sup> iken encümen kararında bu miktar 4964.68 m<sup>2</sup> olarak belirtilmektedir. Dolayısıyla hazırlanan plan değişikliğine ait 1 ve 2 nolu plan notları ile 7486 ada 27 sayılı parselde, onaylı mimari projesine aykırı yapılan yaklaşık 1564 m<sup>2</sup>lik inşaat alanı artışının, mevcut gabarinin ve yapı yaklaşma mesafelerinin de yasallaştırılması sağlanmış olacaktır.

Söz konusu plan değişikliğinin onayına ilişkin yetkinin İlçe ve Büyükşehir Belediye Meclislerinde olduğu göz önüne alınarak, ayrıca mülkiyeti Belediyemize ait 7486 ada 27 sayılı parselde yer alan yapının imalatının tamamlanarak yapının kullanılabilir durumda olduğu ve plan notunda da belirtildiği üzere yapının yıkılıp yeniden yapılmaya kadar onaylı mimari projesine aykırı yapıldığı tespit edilen hususların yasallaştırılması yönündeki Müdürlüğümüzce hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, imar mevzuatı doğrultusunda Belediyemiz Meclisince incelenip görüşülerek bir karar alınması gerekmektedir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UIP- 7835,2 No'lu Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır. ”

**KARAR:** Yukarıda özet metni çıkarılan; Sokullu Mahallesi imarın 7486 ada 27 sayılı parselde ilişkin 1260 arşiv nolu 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C.**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 17**

**06 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Huzur Mahallesi imarın 25395 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 12.12.2014 gün ve 75 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 11.11.2014 gün ve 30949 Sayılı Huzur Mahallesi imarın 25395 ada 1 parselinde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 01.12.2014 gün ve 775 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

- “ İlg: a) Ankara Valiliği, İl Emniyet Müdürlüğünün 01.08.2013 tarih ve 101528 sayılı yazısı.  
b) 02.09.2013 tarih ve 22929 sayılı yazımız.  
c) Ankara Valiliği, İl Emniyet Müdürlüğünün 11.11.2013 tarih ve 1133916 sayılı yazısı.  
d) 12.09.2014 tarih ve 25561 sayılı yazımız.  
e) Ankara Valiliği, İl Emniyet Müdürlüğünün 25.09.2014 tarih ve 91195 sayılı yazısı.

İlgi a’da kayıtlı yazıda, imarın 25395 ada 1 no.lu parselinde bulunan Emniyet Genel Müdürlüğü adına tahsis edilen “Karakol Yeri” kullanımında bulunan taşınmazın; 2011 Yılı Polis Merkezleri yönetmeliğinde belirtilen kullanım alanları ve değerleri kriterlerine “A tipi (2000 m<sup>2</sup>), B tipi (1500 m<sup>2</sup>) ve C tipi (1000 m<sup>2</sup>)” uymadığı, çekme mesafesi, Kaks-Taks ve Emsal bakımından hizmet binası yapımına yetersiz geldiği dolayısıyla imar planı değişikliği yapılması gerektiği belirtilmiştir (Ek 1).

İlgi b’de kayıtlı yazımızda, 25395 ada 1 parselin söz konusu yönetmelikte belirtilen kullanım kararlarına uygun hale getirilebilmesi için emsal değerinin 0.5’ten yaklaşık 3.5’ye yükseltilmesi gerektiği, bu değişiklik talebinin yoğunluk artışı niteliğinde olacağından çevre ile uyumsuz bir yapılaşma meydana getireceği, bu nedenle talep edilen emsal artışının şehircilik ve planlama ilkeleri açısından uygun olmadığı belirtilmiştir (Ek 2).

İlgi c’de kayıtlı yazıda, 25395 ada 1 parselde, 661 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmaz üzerine yönetmelik hükümleri doğrultusunda minimum toplam inşaat alanı 1.000 m<sup>2</sup>’lik Polis Merkezi Amirliği’nin yapılabilmesi için 0.50 olan emsal değerinin 1.50 olarak düzenlenmesi talep edilmiştir (EK 3).

İlgi d’de kayıtlı yazımızda, söz konusu plan değişikliği çalışmasının tamamlanmış olduğu belirtilmiş, talebin halen geçerli olup olmadığının tarafımıza bildirilmesi istenilmiştir (Ek 4).

İlgi e’de kayıtlı yazıda, 25395 ada 1 parselde bulunan taşınmaz üzerine Polis Merkezi Amirliği yapılabilmesi için minimum toplam inşaat alanı 1.000 m<sup>2</sup> olacak şekilde emsal değerinin belirlenmesi talep edilmiştir (Ek 5).

Yapılan incelemede;

**KARAR NO :17**

**06 OCAK 2015**

İmarın 25395 ada 1 no.lu parselini de içeren Dikmen-Huzur Mahallesi Islah İmar Planının Belediyemiz Meclisi’nin 15.05.1987 tarih ve 114 sayılı kararı ile onaylandığı (EK 6),

söz konusu alanın “Karakol” Alanı olarak ayrıldığı, E=0.50 yapılaşma koşulu ile güneyinden 3.00 m., diğer cephelerden 5.00’er m. yapı yaklaşma mesafeleri verildiği ancak Hmax (Yençok) değerinin tanımlanmadığı, 81011 (74700/1) no’lu parselasyon planı ile tapuya tescilinin sağlandığı (Ek 7-8),

25395 ada 1 no.lu parselin yüzölçümünün 661 m<sup>2</sup> olduğu ve mülkiyetinin Maliye Hazinesine ait olduğu “Karakol Yeri” olarak Emniyet Genel Müdürlüğüne tahsis edildiği (Ek 9),

hususları tespit edilmiştir.

İmarın 25395 ada 1 no.lu parselinde 1253 etüt numarası ile hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile;

Söz konusu parselin “Karakol” alanı kullanımı ile yapı yaklaşma koşulları aynen korunmuş, yapılaşma koşullarından Yençok=Serbest olarak belirlenmişken, E=0.50 değeri E=1.50 olarak yeniden düzenlenmiştir;

1/1000 ölçekli plan değişikliğinde Plan notları olarak;

1 - 81011 (74700/1) no’lu plan hükümleri geçerlidir.

2 - Planda belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.

Şeklinde iki (2) plan notu önerilmektedir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UIP-4761,1 Plan işlem numarası alınmıştır.”

**KARAR:** Yukarıda özet metni çıkarılan; Huzur Mahallesi imarın 25395 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.**  
**M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C.**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO :23**

**06 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

7385 ada 20 sayılı (Özel Sağlık Tesisi Alanı) parselde ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 18.12.2014 gün ve 83 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.12.2014 gün ve 34054 Sayılı 27385 ada 20 sayılı Özel Sağlık Tesisi Alanı parseline ait teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin, 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediye Meclisimizde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.12.2014 gün ve 851 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“İlgi: Müdürlüğümüz evrağına 20.11.2014 tarih ve 40391 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgide kayıtlı dilekçede; Kırkkonaklar Mahallesi 27385 ada 20 sayılı parsele ait hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği hakkında gereğinin yapılması talep edilmektedir (Ek 1).

Dosyasında yapılan incelemede;

- Parselin 5644 m2 ve şahıs mülkiyetinde olduğu (Ek 2),
- Parselin, 27385 ada 1-2 ve 3 nolu parsellerin tevhidinden oluştuğu, plan kararının ise Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.09.2006 tarih ve 2324 sayılı kararı ile kabul edilen toplulaştırma amaçlı nazım imar planı değişikliği sonucu Özel Eğitim Alanı kullanımı olduğu, öncesinde 27385 ada 1 sayılı parselin Ağaçlandırılacak Alan, 2 ve 3 parsellerine Ayırık nizam 3 katlı konut kullanımında kaldığı,
- Parselin, E:1.20, h max.:15.50 m. yapılanma şartlarında Özel Eğitim Alanı kullanımından, E:2.00, h max.:serbest yapılanma şartlarında Özel Sağlık Alanı kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.12.2007 tarih ve 3227 sayılı kararı ile onaylandığı (Ek 3), plana askı süresinde itirazda bulunulduğu, ancak itirazların 13.06.2008 tarih ve 1593 sayılı Ankara Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile red edildiği,
- Nazım imar planına uygun olarak önerilen 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği talebinin, Belediye Meclisimizin 06.03.2009 tarih ve 182 sayılı kararı ile red edildiği, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2009 tarih ve 1162 sayılı kararı ile onaylandığı, bu plana göre parselin yapılaşma hakkının E:2.00, h max.:Serbest, yapı yaklaşma mesafeleri yollardan 15 metre, diğer cephelerden 10 metre, Özel Sağlık Alanı olduğu (Ek 4),

**KARAR NO :23**

**06 OCAK 2015**

- 14.07.2009 tarih ve 16536 sayılı Başkanlık OLUR’u ile Kırkkonaklar 27385 ada 20 nolu parsel ile ilgili olarak 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğini tadilen onaylayan

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2009 tarih ve 1162 sayılı kararı ile bu karara dayanak olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğini onaylayan Ankara Büyükşehir Belediye

Meclisinin 15.09.2006 tarih ve 2324 sayılı kararı ile aynı konu ile ilgili olarak alınan düzeltme amaçlı meclis kararı olan 15.11.2006 tarih ve 2733 sayılı kararının iptallerine yönelik Ankara 13.İdare Mahkemesinde açılan davada, davanın reddine karar verildiği, ancak Danıştay 6.Dairesinin 28.11.2013 tarih ve 2012/7356 E., 2013/7603 K. sayılı kararı ile Ankara 13.İdare Mahkemesinin 20.01.2011 tarih ve 2009/1614 E.,2011/55 K. sayılı kararı ile bozulduğu (Ek 5), Ankara 13. İdare Mahkemesinin 2014/632 E. sayılı dosyasında yeniden görülen davaya ait bilirkişi raporunda plan değişikliğinin imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına aykırı olduğunun belirtildiği,

- Müdürlüğümüz evrağına 16.06.2014 tarih ve 21283 sayı ile kayıtlı dilekçe ile 27385 ada 20 parselde 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifinin sunulduğu, Başkanlığımızca açılan iptal davasına ait hukuki sürecin devam ediyor olması nedeni ile mahkeme kararı kesinleşinceye kadar plan değişikliği teklifinin değerlendirilemediğinin ilgilisine bildirildiği (Ek 6),
- Ancak ilgi dilekçe ile imar plan değişikliğini değerlendirme yetkisinin Belediye Meclisine ait olması nedeniyle teklifin Meclise iletilmesinin talep edildiği, bu nedenle belirtilen tüm hususlarla birlikte teklif planın incelenmek üzere Belediye Meclisimize hazırlandığı, hususları tespit edilmiştir.

Kırkkonaklar Mahallesi 27385 ada 20 sayılı parselde ait sunulan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifinde, parselin dava süreci devam eden 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planında verilen Özel Sağlık Alanı olan kullanım kararı ve yapılanma şartları (E:2.00, Y en çok:Serbest) aynen korunmuş, yapı yaklaşma mesafeleri yollardan 10 m.ye, diğer cephelerden 5 m.ye düşürülmüş, Çankaya Belediye Meclisinin 06.03.2009 tarih ve 182 sayılı kararı ile red edilen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2009 tarih ve 1162 sayılı kararı ile 8 adet plan notu iptali ile tadilen onaylanan 1/1000 ölçekli plan değişikliğinde iptal edilen plan notları da eklenerek 14 adet plan notu önerilmiş olup, plan notları,

A- Bu plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda;

1. 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

B- Özel Sağlık Alanında,

1. Hastane ve Poliklinik, Yaşlı ve Engelli Bakımevi, Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Merkezi vb. kullanımlar yer alabilir.
2. Yapı yaklaşma mesafesi yollardan 10 m., komşu parsellerden 5 m.dir.
3. 1/1000 ölçekli uygulama imar planı onaylanmadan uygulamaya geçilemez.
4. Özel Sağlık Alanında E:2.00 ve Y ençok:Serbest olacaktır.
5. Kitleler tabii zeminden kot olacaktır. En yüksek iki köşe kotu ortalaması +/- 0.00 kotu olarak kabul edilecektir.
6. +/- 0.00 kotu altında hastane ve müştemilat için (ameliyathane, laboratuvar, linac, röntgen, otopark vs.) istenilen sayıda bodrum kat yapılabilir ve bu alanlar inşaat emsali ile elde edilen inşaat alanına dahil değildir.
7. Parselde birden fazla kitle yapılması halinde kitleler arasında ½ h mesafe bırakılacaktır.

8. Çatı arasına kullanım getirilmesi halinde asansör bu kata hizmet verebilecek şekilde yapılabilir.

**KARAR NO :23**

**06 OCAK 2015**

Zemin katlar +/- 1.5 m. kotları arasında düzenlenebilir.

9. Arazi meyili nedeni ile bahçe tanzimi için tabii zeminde +/- 2.00 m.yi aşan kazı ve dolgu yapılabilir.
10. Yapı yaklaşma sınırları içinde ve dışında, yaya, servis ve oto rampaları yapılabilir.
11. Acil servis girişi, hasta giriş çıkışları ve otopark giriş çıkışları ile yol boyunca açık otopark alanlarının tesis edilebilmesi için yol cepheleri yol meyilinde tesviye edilecektir.
12. Hastanenin normal katlarında düzenlenecek olan tesisat alanları inşaat emsali ile elde edilen inşaat alanına dahil değildir.
13. Trafo ihtiyacı yapı yaklaşma sınırları içinde karşılanacaktır, ancak ilgili kurumun gerekçeli görüşüne istinaden yapı yaklaşma sınırları dışında karşılanabilir.
- şeklinde önerilmiştir.

Teklif plan ile ilgili olarak, dava süreci devam eden 1/5000 ve 1/1000 ölçekli plan kararları doğrultusunda yapı yaklaşma mesafeleri azaltılarak ve iptal edilen plan notları yeniden eklenerek teklif edilmekte olduğundan, dava süreci kapsamında sunulan bilirkişi raporunda da belirtildiği gibi;

- Yapılan plan değişikliğinin teknik ve bilimsel verilerle desteklenmediği, bu durumun imar mevzuatı ile tanımlanan plan değişikliği yapılmasında uyulması gerekli esaslara ve kamu yararına aykırı olduğu,
  - Emsal değerinin yükseltilmesiyle getirilen inşaat alanı artışının 3 ve 4 nolu plan notları ile daha da arttırıldığı, eş yükselti eğrilerine göre yapılan hesaba göre yaklaşık 24 m. kot farkı bulunduğu ve 0,00 kotunun üst köşeden alınması sonucu kazanılan tüm alanın emsal harici olarak ekstra inşaat alanı kazandırdığı,
  - 0,00 kotu altının emsal hesabına dahil edilmemesinin Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 15/4 hükmüne aykırı olduğu,
  - Kullanım kararı değişikliğinin ulaşım yönünden irdelendiğine dair bir raporun bulunmadığı,
- hususları tespit edilmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP-5526,3 no'lu işlem numarası (PİN) alınmıştır.”

**KARAR:** Yukarıda özet metni çıkarılan; 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliklerinin iptaline yönelik davalar devam ederken, ilgide kayıtlı dilekçede bahsi geçen talep belediye meclisince değerlendirilmesi gereken bir konu olduğundan, 27385 ada 20 sayılı Özel Sağlık Tesis Alanı parseline ait teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; **27385 ada 20 parsel** ait 1/1000 ve 1/5000 ölçekli planları onaylayan meclis kararlarının iptali amacıyla

**Ankara Büyükşehir Belediyesi aleyhine açılan davada, Ankara 13.İdare Mahkemesinin 20.11.2014 tarih ve 2014/632 E., 2014/1709 K. sayılı kararı ile “dava konusu işlemin iptaline” karar verildiğinden** dosyanın müdürlüğüne iadesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO :26**

**06 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Birlik Mahallesi 28452 ada 1 ve 2 sayılı parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli 1247 arşiv nolu imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.12.2014 gün ve 85 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.12.2014 gün ve 34050 Sayılı Birlik Mahallesi 28452 ada 1 ve 2 sayılı parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli 1247 arşiv nolu imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.12.2014 gün ve 853 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ OYAK Genel Müdürlüğü’nün 02.05.2014 tarih ve 14642 sayı ile kayıtlı dilekçesinde özetle; hâlihazırda kurumlarınca kullanılan Ana Hizmet Binalarının kapasitesinin ihtiyaçlarını karşılamadığı, yeni bir ek hizmet binasına ihtiyaç duyulduğu, bu nedenle de söz konusu 28452 ada 2 parselin bu amaçla değerlendirilmesinin gündeme geldiği, bu amaca yönelik olarak Belediyece gerekli iznin verilmesi ve mutabık kalınacak bir program dahilinde üzerinde Muhabere Birlik Komutanlığından kalan ve Belediyemizce kullanılan tesislerin yıkılarak 2 sayılı parselin boşaltılması talep edilmiş, bu başvuru üzerine Müdürlüğümüzce yapılan değerlendirme neticesinde 28452 ada 1 ve 2 sayılı parsellere ilişkin yeni bir düzenleme yapılması ihtiyacı doğmuştur. (Ek-1)

Yapılan incelemede;

- 28452 ada 1 ve 2 sayılı parselleri de kapsayan Mühye tp.3168, 3169, 3157 sayılı parsellere ait OYAK II Mevzi İmar Planının, Çankaya Belediye Meclisinin 22.09.2004 tarih ve 298 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 01.12.2004 tarih ve 1539 sayılı kararı ile tadilen onaylandığı, onaylı planda ve bu plan doğrultusunda düzenlenen 81147/1 nolu parselasyon planında; “Eğitim Tesisleri Alanı” kullanımına ayrılan 28452 ada 1 parselin yapılaşma koşullarının Emsal(E)= 0.50, Hmax=9.50 metre, yapı yaklaşma mesafelerinin her yönden 10.00’ar metre şeklinde olduğu, 28452 ada 2 parselin kullanım kararının “Sağlık Tesisleri Alanı”, yapılaşma koşullarının ise Emsal (E)= 0.60, Hmax=9.50 metre, yapı yaklaşma mesafelerinin 10.00’ar metre olarak belirlendiği, (Ek-2, 3)

-14.690 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 28452 ada 1 parselin 10462 m<sup>2</sup>sinin Çankaya Belediyesi’ne, 4228 m<sup>2</sup>sinin OYAK Genel Müdürlüğü’ne, 8550 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 28452 ada 2 parselin mülkiyetinin tamamının OYAK Genel Müdürlüğü’ne ait olduğu, (Ek-4)

hususları tespit edilmiştir.

#### **KARAR NO :26**

**06 OCAK 2015**

Yukarıda belirtilen dilekçe ve Belediyemizin ihtiyaçları doğrultusunda, konu Başkanlığımızca ve Müdürlüğümüzce değerlendirilmiş, bu bölgede mevcut eğitim öğretime devam eden ve planda ayrılmış ancak yapılaşmamış birçok eğitim alanı ve yine imar planı ile ayrılmış sağlık alanlarının bulunması nedeniyle (Ek-5,6), alanın ileride saptanacak ihtiyaç doğrultusunda değerlendirilmesine ve içinde eğitim ve sağlık kullanımlarına yönelik kullanımlarında yer aldığı, 1247 arşiv no.lu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile 28452 ada 1 ve 2 sayılı parsellerin kullanım kararı, yapılaşma koşulları, şahıs ve Belediyemiz mülkiyetinin de ayrılmasına imkân verecek şekilde yeniden düzenlenmiştir. Müdürlüğümüzce hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi ile 28452 sayılı ada; Belediyemizin ve OYAK Genel Müdürlüğünün hisseleri büyüklüğünde yeni iki parsel olarak düzenlenmiş, her iki parselin kullanım kararı ise; Belediyemiz sınırları içerisinde sosyal ihtiyaçları karşılamak amacıyla özel ilgi ve bakıma muhtaç çocuk ve yetişkinler için eğitim alanları ve rehabilitasyon merkezleri yapılması, son dönemde ortaya çıkan şiddet ve istismar mağduru bireylerin güvenle sığınabileceği mekanlar oluşturması, kütüphane, sergi salonu, müze, tiyatro, eğitim tesis alanları, kreş, anaokulu, yurt, yaşlı ve engelli bakımevi, spor tesisleri, kapalı yüzme havuzu, yönetim ve idari tesis alanlarının bir arada veya ayrı ayrı yer alabilmesi amacıyla Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı olarak ayrılmıştır. Yapılaşma koşulları ise emsal E=1.00, Yençok=Serbest, yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerde 10’ar metre olarak belirlenmiştir. Söz konusu plan değişikliği değerlendirilirken, incelenerek karar alınması amacıyla tavsiye niteliğinde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi de hazırlanmıştır.

Ayrıca planlamada kolaylık getirmesi amacıyla plan üzerine;

11-Sosyal ve Kültürel Tesis Alanlarında yapılaşma koşulları Emsal (E)= 1.00, Hmax= Serbest olacaktır. Parselde yer alacak kullanımların ihtiyacını karşılamak amacıyla toplam inşaat alanının %10’unu geçmeyecek şekilde ticari kullanımlar yer alabilir.

12-Sosyal ve Kültürel Tesis Alanında; kütüphane, sergi salonu, müze, tiyatro, eğitim tesis alanları, kreş, anaokulu, yurt, yaşlı ve engelli bakımevi, rehabilitasyon merkezi, kadın

ve çocuk sığınma evi, şefkat evleri, spor alanları, kapalı yüzme havuzu, yönetim ve idari tesis alanları gibi kullanımlar yer alabilir.

13- Yapı yaklaşma sınırları içinde veya dışında emsal hesabına dâhil edilmeyen ve 25 m<sup>2</sup>'yi geçmeyen güvenlik kulübeleri, bina kontrol giriş-çıkış kulübeleri, bina siperlikleri, yolla bağlantılı giriş köprüleri, merdiven, rampa yapılabilir.

14- Kitleler, blok ve bitişik nizamda düzenlenebilir, bina cephe genişlikleri ve derinlikleri serbesttir.

15- Otopark amacıyla tesis edilen bodrum katlar, parsel sınırına 5 m. kalana kadar yaklaşabilir. Otopark giriş-çıkış rampa genişlikleri 3.00 m.'den fazla yapılabilir.

16- Kitleler tabii zeminden veya yoldan kotlandırılabilir. İhtiyaç duyulması halinde mimari projede önerilecek kitlelerin girişine isabet eden tabii zemin kotları veya kitle köşe kotları ortalaması  $\pm 0.00$  olarak kabul edilebilir. Bunu kabule ilgili imar ve şehircilik müdürlüğü yetkilidir.

17- Zemin katlar  $\pm 1.50$  m.'de tesis edilebilir. Parselde  $\pm 1.50$  metreyi aşan kazı ve dolgu yapılabilir. Bunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

**KARAR NO :26**

**06 OCAK 2015**

18- Kitlenin oturma alanı için bina bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılarak onaylatılmadan mimari ve betonarme proje onayı yapılamaz. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.

19- Trafo ihtiyacı parsel yapı yaklaşma sınırları içerisinde veya dışarısında karşılanacaktır.

20- Plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği veya Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinden biri tercih edilecektir.

şeklinde 10 adet plan notu getirilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP-4281,1 Nolu Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır.”

**KARAR:** Yukarıda özet metni çıkarılan; Birlik Mahallesi 28452 ada 1 ve 2 sayılı parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli 1247 arşiv nolu imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.**  
**M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**- K A R A R -**

Beytepe imarın 28822/1, 28827/1, 28828/1, 28834/1, 28835/1, 28836/1, 28837/1 nolu ada/parsellerinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.12.2014 gün ve 87 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.12.2014 gün ve 34056 Sayılı Beytepe imarın 28822/1, 28827/1, 28828/1, 28834/1, 28835/1, 28836/1, 28837/1 nolu ada/parsellerinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planının 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.12.2014 gün ve 855 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İlgı: Müdürlüğümüz evrağına 23.06.2014 tarih ve 22327 sayı ile kayıtlı dilekçe (Ek:1).

İlgı dilekçe ile, imarın 28822/1, 28827/1, 28828/1, 28834/1, 28835/1, 28836/1, 28837/1 nolu ada/parsellerinde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

20.06.2014 tarihli Tapu tescil belgeleri üzerinde yapılan incelemede (Ek:2);

28822/1: 6.373 m<sup>2</sup>, 28827/1: 7.242 m<sup>2</sup>, 28828/1: 2.853 m<sup>2</sup>, 28834/1: 6.976 m<sup>2</sup>, 28835/1: 18.235 m<sup>2</sup>, 28836/1: 18.296 m<sup>2</sup>, 28837/1: 2.115 m<sup>2</sup>, olmak üzere toplamda 62.090 m<sup>2</sup> alan S.S. Sukent Konut Yapı Kooperatifi mülkiyetinde kalmaktadır.

Yapılan incelemede;

İmarın 28822/1, 28827/1, 28828/1, 28834/1, 28835/1, 28836/1, 28837/1 nolu ada/parsellerinin Belediyemiz Meclisinin 08.02.2004 tarih ve 404 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 15.03.2005 tarih ve 685 sayılı kararı ile onaylanan Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı 1/1000 ölçekli uygulama imar planında dubleks konut alanı kullanımında, 2 kat, Taks:0.25, Kaks:0.50 olan yapılaşma koşullarında kalmakta iken ve 81205 nolu parselasyon planı ile yapılaşma koşulları kesinleşmiş iken (Ek:3),

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2011 tarih ve 2469 sayılı kararı ile (Ek:5); 1/25.000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin onaylanarak söz konusu alanın Özel Proje Alanı ilan edildiği, bu karar ve bu karara yaptığımız itirazların reddine ilişkin 29.11.2011 tarih ve 3430 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisinin iptali istemi ile

Başkanlığımızca açılan davanın 17. İdare Mahkemesinin 25.12.2012 tarih ve E.2012/580, K.2012/2534 sayılı kararı ile “davanın incelenmeksizin reddi” ile sonuçlandığı (Ek:6), Danıştay 6. Dairesinin 03.12.2013 tarih ve E.2013/3576, K.2013/7820 sayılı kararı ile 17. İdare Mahkemesi kararının bozulmasına karar verildiği (Ek:7),

**KARAR NO :74**

**09 OCAK 2015**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2011 tarih ve 2470 sayılı kararı ile (Ek:8); 1/5000 ölçekli Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı sınır teklifinin onaylandığı (Ek:9), Başkanlığımızca 12.08.2011 tarih ve 2470 sayılı karar ve bu karara yaptığımız itirazları reddeden 29.11.2011 tarih ve 3409 sayılı Meclis Kararlarının iptali istemi ile açılan davanın 17. İdare

Mahkemesinin 25.12.2012 tarih ve E.2012/581, K.2012/2641 sayılı kararı ile “davanın incelenmeksizin reddi” ile sonuçlandığı (Ek:10), Danıştay 6. Dairesinin 03.12.2013 tarih ve E.2013/3594, K.2013/7822 sayılı kararı ile 17. İdare Mahkemesi kararının bozulmasına karar verildiği (Ek:11),

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.05.2012 tarih ve 814 sayılı kararı ile (Ek:12,13); 1/5000 ölçekli nazım imar planının onaylandığı, bu karara yaptığımız itirazların 13.07.2012 tarih ve 1170 sayılı Ankara Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile reddedildiği, Başkanlığımızca 14.05.2012 tarih ve 814 sayılı karar ve 13.07.2012 tarih ve 1170 sayılı kararların iptali istemi ile 17.İdare Mahkemesinin E.2012/1478 sayılı dosyasında dava açıldığı, mahkemenin K.2013/1456, 24.12.2013 tarihli kararı ile dava konusu işlemin iptal edilmiş olduğu (Ek:14),

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.07.2013 tarih ve 1350 sayılı kararı ile (Ek:15); 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin onaylandığı, söz konusu plan ile 35.503 m<sup>2</sup> yüzölçümlü alanın 123.200 m<sup>2</sup> inşaat alanı ile konut, 23.474 m<sup>2</sup> yüzölçümlü alanın park, 1.497 m<sup>2</sup> yüzölçümlü alanın E:1.50, hmax:11.30m. max.3 kat yapılaşma koşullarında sosyo-kültürel tesis, 4.440 m<sup>2</sup> yüzölçümlü alanın E:1.35, hmax:11.50m. max.3 kat yapılaşma koşullarında ticaret alanı olarak oluşturulduğu,

12.07.2013 tarih ve 1350 sayılı Meclis Kararı ve bu karara yaptığımız itirazların reddine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2013 tarih ve 1829 sayılı kararının iptali istemiyle Ankara 16.İdare Mahkemesinin E.2013/1828 sayılı dosyasında açılan davada, mahkemenin 05.05.2014 tarih ve K.2014/544 kararıyla dava konusu işlemin iptaline karar verildiği (Ek:16),

En son Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2014 tarih ve 246 sayılı kararı ile (Ek:17,18); 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin onaylandığı, plana askı süresi içerisinde Başkanlığımızca yapılan itirazların Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.05.2014 tarih ve 840 sayılı kararı ile “red” edildiği,

Öneri 1/1000 ölçekli plan ile, 1/5000 ölçekli nazım imar planında ticaret alanı olarak ayrılan alanın bir kısmının konut, bir kısmının sosyo-kültürel tesis alanı olarak düzenlenerek ticaret kullanımının kaldırıldığı, bu şekilde nazım imar planında sosyo-kültürel tesisler alanı olarak tanımlanan alanın uygulama imar planında park alanı kullanımına ilave edildiği, uygulama imar planı teklifi ile, nazım imar planı plan notlarında yer alan bazı plan notlarının yeniden düzenlendiği (Genel Hükümler:2 nolu plan notu, Konut Alanında:1 nolu plan notu),

ayrıca inşaat alanı artışı öngören bazı plan notlarının kaldırıldığı (1.bodrum katların ve çatı arası hacimlerin emsal harici olmasına ait plan notları),

Tespitleri yapılmıştır.

1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifi ile :

**KARAR NO :74**

**09 OCAK 2015**

39.600 m<sup>2</sup> büyüklüğünde Konut Alanı, 25.475 m<sup>2</sup> büyüklüğünde Park Alanı, 1.500 m<sup>2</sup> büyüklüğünde Sosyo-Kültürel Alan kullanımlarının oluşturulduğu,

Konut Alanı için 123.000 m<sup>2</sup> inşaat alanı, Yençok:serbest ve maksimum konut adeti:770, Sosyo-Kültürel Tesis Alanı için E:1.50, maksimum 3 kat olarak yapılaşma koşullarının belirlendiği,

Plan notlarının;

Genel Hükümler:

1-Yapı yaklaşma sınırları içinde veya dışında emsal hesabına dahil edilmeyen en çok 40 m<sup>2</sup>.yi geçmeyen güvenlik kulübeleri, bina kontrol giriş-çıkış kulübeleri, bina siperlikleri, yolla bağlantılı giriş köprüleri, merdiven, rampa yapılabilir, otopark giriş rampalarının genişlikleri 3.00 m.den fazla yapılabilir.

2-Parselde +/-2.00 m.yi geçmeyen kazı, dolgu ve tesviyeler yapılabilir. +/-2.00 m.yi geçen tesviyeleri kabule ilgili belediyenin imar birimi yetkilidir.

3-Zemin katlar +/-1.50m. de tertiplenebilir.

4-Otopark ihtiyacı parsel dahilinde karşılanacaktır.

5-28.03.2011 tarihinde İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü tarafından onaylanan Revize İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunda ÖA-5.1 ile gösterilen alan için jeolojik ve jeoteknik etüt raporunun sonuç ve öneriler bölümünde belirtilen hususlara uyulacaktır.

6-Önlemler Alanlarda doğal afet tehlikeleri ve/veya jeolojik-jeoteknik özellikleri açısından (mühendislik problemleri açısından, şişme-oturma, taşıma gücü vb.) gerekli önlemlerin yapılaşma öncesi ve/veya esnasında alınması zorunludur.

Konut Alanında;

1-Emsale dahil inşaat alanı 123.000 m<sup>2</sup> olacaktır, Yençok:serbest olup, maksimum konut sayısı 770 adettir.

2-+/-0.00 kotu kitle köşe kotlarının ortalaması veya bina giriş aksına isabet eden tabi zemin kotudur, bu seçim mimari proje müellifince yapılacaktır.

3-Bloklar arasında h mesafesi aranmayacaktır.

4-Bloklarda ortak kullanım alanları, tüm balkonlar, genel merdivenler, kat holleri, yangın güvenlik holleri, asansör boşlukları, tesisat katları ve katlarda teknik odalar, tesisat şaftları, çöp toplama odası, sayaç yeri yapılabilir, bu alanlar emsal hesabına dahil edilmez.

Sosyo Kültürel Tesisler Alanında;

1-Bu alanda Kültürel Hizmet Binaları, yurtlar, çocuk yuvaları, kreş, yaşlılar bakım evi, aile yaşam merkezi, halk eğitim merkezi, kütüphane, sinema, tiyatro, konser salonları vb. tesisler yer alabilir. Yençok:11.30 m., max 3 kat, E:1.50 olacaktır.

Şeklinde olduğu,

Ayrıca; Ankara Valiliği İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğünün 28.03.2011 tarihli yazısı ile Revize İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu'nun onaylandığı (Ek:19), söz konusu rapora göre plan değişikliğine konu alanın Önlem Alınabilecek Nitelikte Şişme, Oturma Açısından Sorunlu Alanlar (Ö.A-5.1) olarak tanımlandığı (Ek:20,21),

Tespit edilmiştir.

1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifi değerlendirildiğinde;

-1/5000 ölçekli nazım imar planı ile farklılıklarının bulunduğu,

**KARAR NO :74**

**09 OCAK 2015**

-Plan değişikliğine konu alanın 1/1000 ölçekli imar planları mahkeme kararları ile iptal edildiğinden 1/1000 ölçekli plan açısından imarsız olduğu,

-Teklif planın, mahkeme kararları ile iptal edilen imar planları ile aynı içerik ve kapsamda olduğu, mahkeme iptal kararlarının yerine getirilmediği,

-İlk 1/1000 ölçekli plan kararı olan Beytepe III.etap toplu konut alanı planlarında Konut alanlarında 31.045 m<sup>2</sup> olan inşaat alanının plan teklifi ile 123.000 m<sup>2</sup>'ye çıkarıldığı ve Beytepe III.etap planlarına göre 91.955 m<sup>2</sup> inşaat alanı artışı getirildiği,

-Beytepe III.etap toplu konut alanı planlarına göre yaklaşık 188 olan konut adedinin 770'e çıkarıldığı,

-Beytepe III.etap toplu konut alanına ait planlarda öngörülen yaklaşık 753 kişilik nüfus ise 3080 kişiye çıkarılarak nüfus yoğunluğu artışı öngörüldüğü, plan değişikliği ile 25.475 m<sup>2</sup> büyüklüğünde park alanı ve 1.500 m<sup>2</sup> büyüklüğünde sosyal ve kültürel tesisler alanı önerildiği ancak Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin öngördüğü şekilde artırılan nüfusa karşılık gelen sosyal ve teknik altyapı alanlarının tamamının asgari standartlarda ayrıldığı, tespitleri yapılmıştır.

Ayrıca, artırılan inşaat alanının yakın çevre parselleri olumsuz etkileyeceği, plan değişikliği teklifi ile söz konusu parsellere ayrıcalıklı yapılaşma hakkı tanındığı, eşitlik ilkesinin ihlal edildiği, plan teklifinin herhangi bir kamu yararı taşımadığı, bölgenin plan bütünlüğünün bozulduğu ve artırılan nüfus yoğunluğu için yeterli sosyal donatı alanı ayrıldığı, değerlendirilmektedir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP-3639,7 Nolu Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır.”

**KARAR:** Yukarıda özet metni çıkarılan; Beytepe imarın 28822/1, 28827/1, 28828/1, 28834/1, 28835/1, 28836/1, 28837/1 nolu ada/parsellerinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**- K A R A R -**

Aziziye Mahallesi 29334 ada 4 sayılı parsele ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 16.12.2014 gün ve 80 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.12.2014 gün ve 33943 Sayılı Aziziye Mahallesi 29334 ada 4 sayılı parsele (eski 6761 ada 7 parsel) ilişkin 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliği teklifinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.12.2014 gün ve 846 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“İlgi: Müdürlüğümüz evrağına 29.08.2014 tarih ve 30313 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgide kayıtlı dilekçede; Aziziye Mahallesi 29334 ada 4 sayılı parsele (eski 6761 ada 7 parsel) ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması talep edilmektedir. (Ek-1)

Konuya ilişkin yapılan incelemede;

- 29334 ada 4 parselin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 10.06.2002 gün ve 269 sayılı kararı ile onaylanan Portakal Çiçeği Vadisi 1/2000 ölçekli Nazım İmar Planı kapsamında kaldığı (Ek-2),

- Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının Çankaya Belediye Meclisinin 27.12.2002 gün ve 335 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, Ankara Büyükşehir Belediyesince 03.02.2003 tarihinde onaylandığı, söz konusu planla alanın “konut” kullanımında kaldığı, yapılaşma koşullarının Hmax: serbest ve toplam inşaat alanı 19500 m<sup>2</sup> olduğu ve yapı yaklaşma mesafelerinin 17.00 m’lik yoldan 15.00 m., diğer cephelerden 10.00 m. olacak şekilde verildiği (Ek-3),

- Uygulama İmar Planı doğrultusunda hazırlanan 76310/2 sayılı kesin parselasyon planının Çankaya Belediye Encümeni’nin 05.06.2003 gün ve 1721 sayılı karar ile onaylandığı (Ek-4),

- Toplam senet yüzölçümü 5913 m<sup>2</sup> olan 29334 ada 4 parselin mülkiyetinin şahsa ait olduğu, (Ek-5)

- Söz konusu ada/parsele ait dosyasında yapılan incelemede;

\* İmar durum belgesinin 23.08.2005 tarihinde verildiği,

\* Mimari projenin 06.11.2006 tarihinde onaylandığı,

\* 09.06.2006/495 sayılı ve 22.07.2011/59/11 sayılı yapı ruhsatlarının verildiği (Ek-6),

\* Yapı kullanma izin belgesinin düzenlenmediği,

- Söz konusu parselde inşaatın tamamlandığı,

- Emlak İstimlak Müdürlüğü’nün evrağına 17.09.2012 tarih ve 2920 sayı ile kayıtlı dilekçe ile 29334 ada 4 parselde yer alan binanın kapı numarasını aldığı Pak Sokak’ta, bina önünde bulunan yeşil banttın toplam 80 m<sup>2</sup> lik alanın; Portakal Çiçeği Gayrimenkul Yatırım İnşaat Turizm Tic. A.Ş lehine “otopark girişi” olarak kullanılmak üzere irtifak hakkı tesis

edilmesi yönünde gereğinin yapılmasının talep edildiği (Ek-7), söz konusu talebe ilişkin Belediyemiz Meclisinin 07.02.2013 tarih ve 109 sayılı kararı ile Hukuk İşleri Müdürlüğünün 28.01.2013 tarihli görüşünde belirtilen nedenlerden ötürü söz konusu binanın "... otoparkının amacına uygun olarak düzenlenmesinin başka bir imkanı olup olmadığının..." yeniden ilgili Müdürlüklerce değerlendirilmek üzere Emlak ve İstimlak Müdürlüğüne iade edilmesi sonrasında Müdürlüğümüzün 22.03.2013 tarih ve 8502

**KARAR NO : 21**

**06 OCAK 2015**

sayılı görüş yazısında; "...anılan parselde bulunan bina otoparkına Pak Sokak tarafındaki parktan oto geçişi düzenlenebilmesi için Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzden alınacak olumlu görüş doğrultusunda İmar Yönetmeliğinin 34. Maddesinde uygun olarak işlem tesis edilmesi ve gerekli belgelerle başvurulması halinde konunun incelenebileceği, aksi taktirde imar durumuna aykırı olduğundan söz konusu talebin yapılamayacağı" tespiti ile Park ve Bahçeler Müdürlüğü'nün 29.03.2013 tarih ve 726 sayılı yazısında "...6761 ada 7 sayılı parselle Pak Sokak arasında kalan

yaklaşık 400 m<sup>2</sup>'lik yeşil alanın tamamının söz konusu bina tarafından kullanıldığının tespit edildiği, 6761 ada 7 sayılı parselin otopark girişinin değiştirilmesinin her ne kadar zorunluğu olmadığı düşünse de yazıları ekinde gönderilen planda işaretlendiği şekilde her iki giriş için toplam 80 m<sup>2</sup>'yi geçmeyecek şekilde irtifak hakkı tesis edilebileceği" görüşüne istinaden konunun yeniden Belediyemiz Meclisine havale edildiği, Belediye Meclisimizin 06.05.2013 tarih ve 265 sayılı kararı (Ek-8) ile "...binanın tamamlandığı, binanın Portakal Çiçeğinden otopark girişinin bulunduğu, binanın ön girişinin Portakal Çiçeği kapatılarak, Pak Sokak tarafından giriş yapıldığı ve yine aynı sokak üzerinden geniş bir otopark girişi daha yapıldığı..." hususlarından bahsedilerek dosyanın reddine karar verildiği, hususları tespit edilmiştir.

Aziziye Mahallesi 29334 ada 4 sayılı parsel (eski 6761 ada 7 parsel) ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifi ve plan açıklama raporu incelendiğinde;

- 29334 ada 4 parsel için hazırlanan ruhsat projesinde bina girişinin parselin batısında yer alan 17.00 m'lik yoldan aldığı, ancak girişin olduğu noktada otobüs durağı bulunduğu,

- Ruhsat projesinde girişin kavşak çıkışında olması ve söz konusu parsel için giriş ve çıkışlarda can ve mal kaybı olacak kazalara sebebiyet verme olasılığı bulunduğundan bahisle 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 113 maddesinin (d) bendine atıfta bulunularak parsel girişinin kavşağa 5m. mesafede olması nedeniyle anılan kanuna aykırılık teşkil ettiğinin belirtildiği,

- Anılan nedenlerden ötürü 29334 ada 4 parselin güneyinde bulunan park alanından 165 m<sup>2</sup>'lik kısmı yine kamu elinde olacak şekilde, parselden 165 m<sup>2</sup>'lik alanın park alanına dahil edildiği,

- Ancak yeni oluşturulan park alanından dolayı parselin park alanına olan cephesindeki yapı yaklaşma mesafesi 15.00 m. korunarak yeniden düzenleme yapıldığı,

- Plan Notlarının ise;

1) 76310/2 nolu parselasyon planı plan notları geçerlidir.

2) 29334 Ada 4 Parselin 5913 metrekare olan tapu senet yüzölçümü aynen korunacaktır. şeklinde olduğu belirtilmektedir.

Teklif plan üzerinde ve arazide yapılan değerlendirmede;

Onaylı imar planında 29334 ada 4 parselin Portakal Çiçeği Sokak'tan cephe almış olup, bu doğrultuda mimari projesi de onaylanmıştır. Ancak onaylı imar planı ile verilen ve parsel ile Pak Sokak arasında kalan 6.00 m genişliğindeki yeşil alanın bina ve otopark girişi olarak kullanıldığı tespit edilmiştir.

Teklif planda bahsi geçen otopark ve bina girişi olarak kullanılan alan yaklaşık 165 m<sup>2</sup> olup, parselden 165 m<sup>2</sup>'lik alan yeşil alana dahil edilmiştir. Böylece parselin ve yeşil alanın yüzölçümleri aynen korunmuş, ancak yeni oluşturulan park alanından dolayı parselin park alanına olan cephesindeki yapı yaklaşma mesafesi 15.00 m kalmak koşulu ile yeniden düzenlenmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve şehircilik Bakanlığı'ndan UİP\_5752,1 no'lu işlem numarası (PİN) alınmıştır. ”

**KARAR:** Yukarıda özet metni çıkarılan; Aziziye Mahallesi 29334 ada 4 sayılı parseli ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO : 22**

**06 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Çayyolu Mahallesi 43580 ada 2, 43577 ada 3, 43578 ada 2, 43584 ada 2, 43576 ada 8 sayılı parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 18.12.2014 gün ve 84 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve şehircilik Müdürlüğünün 05.12.2014 gün ve 34052 Sayılı Çayyolu Mahallesi 43580 ada 2, 43577 ada 3, 43578 ada 2, 43584 ada 2, 43576 ada 8 sayılı parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.12.2014 gün ve 852 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrağına 03.11.2014 gün ve 37621 sayı ile kayıtlı dilekçe ile (ek1); Çayyolu S.S. Güvenbaşkent Konut Yapı Kooperatifine ait 43580 ada 2, 43577 ada 3, 43578 ada 2, 43584 ada 2, 43576 ada 8 sayılı parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin incelenmesi istenmektedir.

Yapılan incelemede;

Plan değişikliği sunulan 43580 ada 2, 43577 ada 3, 43578 ada 2, 43584 ada 2, 43576 ada 8 sayılı parsellerin Çayyolu tp. 907 sayılı parselin imar görmesi ile oluştuğu, şöyleki;

Mülkiyeti Hazineye ait 1982 yılında onaylanan 1/5000 ölçekli Ankara 1990 Nazım Planına göre bir kısmının Ağaçlandırılacak Alan, bir kısmının da Diğer Tarım Alanı kullanımında kalmakta olup Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.12.1987 gün ve 272 sayılı kararı ile onaylanan Beytepe Çayyolu Nazım İmar Planı kapsamında da Ağaçlandırılacak Alan olarak ayrıldığı,

Daha sonra 2942 sayılı kanunun 30. maddesine göre 5656 sayılı kanun ve uygulama yönetmeliği amaçlarında kullanılmak üzere Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 20.02.1997 gün ve 725/1145 sayılı kararı ile söz konusu Çayyolu tp. 907 sayılı parselin satın alınmak suretiyle mülkiyetinin Ankara Büyükşehir Belediye mülkiyetine geçtiği,

Bu aşamadan sonra da Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.1997 gün ve 220 sayılı kararı 1/50000 ölçekli nazım plan revize edilerek Çayyolu tp. 907 sayılı parselin kullanım kararının Konut Alanı ve Rekreatyon Alanı olarak değiştirildiği,

Bahsi geçen nazım plan kararları doğrultusunda bu kez Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.05.1997 gün ve 238 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin onaylandığı, buna göre bölgede brüt yoğunluğun 100 ki/ha. olarak belirlenmesi sonucu 2000 konutun yer alabileceği,

**KARAR NO :22**

**06 OCAK 2015**

Söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği sonrasında da bahsi geçen alanda 1/1000 ölçekli imar planlarının hazırlandığı ve Yenimahalle Belediyesi ve Ankara Büyükşehir

Belediyesi Meclislerince onaylandığı, buna göre hazırlanan 84155/1 nolu parselasyon planının da Yenimahalle Belediye Encümenince onaylanarak tapuya tescil işlemlerinin tamamlandığı,

Çayyolu Tp.907 sayılı parsel için planlama sürecinde, söz konusu planların iptaline yönelik davaların açıldığı (Belediyemizce de iptal davası açılmıştı) ve 1/50000, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli nazım ve uygulama imar planları ile parselasyon planlarının Ankara İdare Mahkemelerince iptal edildiği,

Daha sonra da Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 18.07.2001 tarihinde 3194 sayılı kanunun 9. maddesi uyarınca 1/50000 ölçekli 1990 Ankara Nazım Planı Kısmi Revizyonu (Güneybatı Ankara) onaylandığı,

Bakanlıkça onaylanan 1/50000 ölçekli nazım plan kısmi revizyonu kararları doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Güneybatı Ankara Çayyolu Beytepe Köyleri ve Çevresi 1. Etap Nazım İmar Planının Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.11.2001 gün ve 624 sayılı kararı ile onaylandığı ve Çayyolu tp.907 sayılı parselin brüt yoğunluk 60 ki/ha. olacak şekilde Konut Alanı olarak tanımlandığı,

1/5000 ölçekli nazım imar planı kararları doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli “43576 ila 43589, 43591, 43592, 43593 adalarda Uygulama İmar Planı Değişikliği” ninde Yenimahalle Belediye Meclisinin 27.09.2002 gün ve 335 sayılı karar ile uygun görüldüğü, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca da 04.11.2002 tarihinde onaylandığı, bunun uygulaması olan 84155/3 nolu parselasyon planı doğrultusunda onaylanan planda verilen konut sayısının 927 adet olduğu ( bu konut sayısı S.S. Güvenbaşkent Konut Yapı Kooperatifi ile S.S.Dorukkent 91 Konut Yapı Kooperatifi toplamını ifade eder)

Onaylanan planın plan notlarında kentsel tasarım projelerinin onay yetkisinin Ankara Büyükşehir Belediyesine verildiği ve 927 adet konut sayısının konut adalarına dağıtımının kentsel tasarım ile belirlendiği,

İmar planlarının onaylanması ve yürürlüğe girmesi sonrasında S.S. Güvenbaşkent Konut Yapı Kooperatifi tarafından 43576 ada 8, 43577 ada 3, 43578 ada 2, 43580 ada 2, 43584 ada 2 sayılı parsellere ilişkin 349 konutluk Kentsel Tasarım Projesinin onaylanması talebinde bulunulduğu, ancak Ankara Büyükşehir Belediyesince 05.06.2007 tarihinde onaylanan kentsel tasarım projesinde konut sayısının 258 adet belirlenmesi üzerine ilgili kooperatif tarafından konut sayılarının adaletsiz dağılımı nedeni ile dava açıldığı ve Ankara 4. İdare Mahkemesinin 18.06.2008 gün ve E.2006/1796, K.2008/1570 sayılı kararı ile S.S. Dorukkent 91 Konut Yapı Kooperatifine ait 28.02.2005, 10.02.2006 tarihli Kentsel Tasarım Projelerinin iptaline karar verildiği,

Daha sonra S.S. Güvenbaşkent Konut Yapı Kooperatifi tarafından konut sayısının 258’den 349 adete çıkarılmasına yönelik 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifi sunulduğu, Yenimahalle Belediye Meclisinin 08.05.2009 gün ve 246 sayılı kararı ile uygun görülmüş iken Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2009 gün ve 1571 sayılı kararı ile “...anılan imar

**KARAR NO :22**

**06 OCAK 2015**

parsellerinin geldisi olan tp.907 parselde yer alan tüm kooperatiflerin muvafakatleri alınarak tekrar sunulması halinde değerlendirilmek üzere iadesine...” hükmedildiği,

Bu aşamadan sonra Yenimahalle Belediyesince dava konusu alanda sorunun çözümüne yönelik 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin hazırlandığı, ancak söz konusu plan değişikliğinin Yenimahalle Belediye Meclisinin 05.12.2011 gün ve 967 sayılı kararı ile reddedilmiş iken Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2012 gün ve 64 sayılı kararı ile ilçe belediye meclisi red kararını düzelterek, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Ankara 4. İdare Mahkemesi kararı uyarınca “...**Güven Kooperatifine 328 konut**, Dorukkent Kooperatifine 484 konut ve diğerlerine 115 konut olmak üzere toplam 927 konutun paylaştırılması suretiyle..” tadilen onaylandığı,

Bu plan değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların da Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2012 gün ve 1167 sayılı kararı ile reddedilerek 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin kesinleştiği ve sonrasında 84155/3 nolu parselasyon planının oluştuğu,

Buna göre mülkiyeti S.S. Güvenbaşkent Konut Yapı Kooperatifine ait olan 3593 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 43576 ada 8, 35189 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 43577 ada 3, 8655 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 43578 ada 2, 94365 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 43580 ada 2 ve 14932 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 43584 ada 2 sayılı parsellerde Emsal: 0.60, Hmax: Serbest olacak şekilde imar durumunun belirlendiği ve Yerleşim Ünitesi

olarak tanımlandığı, 156734 m<sup>2</sup> lik alanda 328 adet konut yer alabileceği, 94040.4 m<sup>2</sup> inşaat alanı kullanılabileceği, 43580 ada 2 sayılı parselle ilgili olarak ta Yenimahalle Belediyesince ruhsatların düzenlendiği ve yerinde inşaatların yapıldığı hususları tespit edilmiştir.

Bu kez teklif edilen plan değişikliği ile;

S.S. Güvenbaşkent Konut Yapı Kooperatifine ait 43580 ada 2, 43577 ada 3, 43578 ada 2, 43584 ada 2, 43576 ada 8 sayılı parseller kullanım kararı, yapılaşma koşulları ve yapı yaklaşma sınırlarında herhangi bir değişiklik yapılmamış, 84155/3 nolu planda belirlendiği gibi aynen korunmuştur.

Ancak plana ait plan notlarında, uygulamaya yönelik değişiklik yapılmıştır. Yeni oluşturulan plan notları aşağıdaki gibidir.

#### “Plan notları:

1.Planlama sınırı içerisinde bulunan ada / parsellerin  $\pm 0.00$  kotu, ada / parsel veya yapı bazında belirlenecek olup blok köşe kotları ortalaması veya en yakın noktadan geçen ada içi servis yolundan  $\pm 0.00$  kotu alınacaktır. **Hali hazırda arazi eğimi %15 i geçmekte olan 43580 ada 2 parselde su basman kotu  $\pm 4.50$ m.de tesis edilebilir.**

2.Planlama alanında ki yapılarda %50 yi aşmamak kaydıyla çatı, eğimi, saçak genişliği ve formu serbesttir. **Çatı ve / veya teras çatı döşemesi altındaki alanlar tek başına bağımsız bölüm yapılmamak şartıyla imar durumuna esas inşaat alanına dahil değildir.**

3.Plan onama sınırı içerisinde yapılacak binalarda bina formu, yapı yaklaşma mesafelerini aşmamak koşuluyla **cephe uzunlukları ve derinlikleri serbesttir.**

KARAR NO :22

06 OCAK 2015

4. $\pm 0.00$  kotunun üstündeki katlarda, ortak alan olarak otopark, teknik hacim ve depo yapılabilir. **Bu alanlar ve  $\pm 0.00$  kot altı iskan edilebilir alanlar imar durumuna esas inşaat alanına dahir değildir. Depo alanı bağımsız bölüm brüt alanının %20 sini geçemez.**

5.Arazi tesviyelerinde ölçü sınırına bağlı kalmaksızın kazı dolgu ve teraslamalar yapılabilir.

6.Bina girişleri vaziyet planında ve mimari projede çözülecektir. Farklı kotlardan ve birden fazla noktadan bina girişleri düzenlenebilir. Bina girişleri  $\pm 0.00$  kotu altında da olabilir.

7.Ada bazında yapılacak uygulamalarda toplam konut sayısı aşılmamak şartıyla toplam inşaat (emsal) alanında konfora yönelik olarak %10 oranında artış yapılabilir.

8.Plan onama sınırı içerisinde 05.08.2014 tarihinde onaylanmış olan kentsel tasarım projesine uygun olarak yapılaşacak ada ve parsellerde belirlenen konut sayısını aşmamak koşulu ile ticari ve sosyal üniteler ile kreş, park, çocuk bahçesi, lokal, restaurant, ofisler, açık veya kapalı spor tesisleri, açık veya kapalı otopark, resmi kurum ve teknik altyapı yapıları gibi kullanımlar yapılabilir. **Bu kullanımlar bağımsız bölüm oluşturabilecek şekilde yapılabilir ve iskan edilebilir. Mekanların  $\pm 0.00$  kot altı iskan edilebilir alanlar imar durumuna esas inşaat alanına dahil değildir.**

9. Diğer hususlarda 3194 imar kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 84155/3 nolu parselasyon planı plan hükümleri geçerlidir.” şeklindedir.

S.S. Güvenbaşkent Konut Yapı Kooperatifine ait 43580 ada 2, 43577 ada 3, 43578 ada 2, 43584 ada 2, 43576 ada 8 sayılı parsellerde yukarıda bahsedildiği gibi plan notlarında yapılan düzenleme ile aşağıdaki hususlar ortaya çıkabilecektir.

1.nolu plan notu ile “...43580 ada 3 sayılı parselde su basman kotu  $\pm 4.50$  m. de tesis edilebilir..” tanımı ile parselde yapılacak binaların  $\pm 0.00$  kotuna göre 4.50 m. daha yukarıda kurulabileceğinin iade edildiği, ancak buna göre yapılacağı binaların yaklaşık 1.5 kat arazi durumuna göre kimi yerlerde yaklaşık 2 kat yukarıda kurulabileceği, bu durumun 84155/3 nolu planla tanımlanan “11.Konutlarda su basman kotu  $\pm 1.50$  m. de tesis edilebilir” şeklindeki plan notuna aykırı olduğu, binaların hemen hemen 1.5 – 2 kat yukarıda kurulması ile inşaat yoğunluğunun fazlalaşacağı, örneğin 2 kat olarak yapılacak binanın yerinde 4 katlı binanın inşaat yoğunluğunda, 4 kat olarak yapılacak binanın yerinde 6 katlı binanın inşaat yoğunluğunda algılanacağı, ayrıca Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin Zemin Kat Taban Kotu, Tabii Zemin, Tesviye Kotu ve Giriş başlıklı 31. maddesinde “...Zemin kat taban seviyeleri, binaların kot aldığı cephesinde ( $\pm 0.00$ ) kotunun altına düşemez ve (+1.00) kotunun üzerine çıkamaz...” denildiği, dolayısıyla ilgili plan notunun bu hükme aykırı olduğu,

2.nolu plan notu ile çatı ve /veya teras çatı döşemesi altındaki alanların inşaat alanına dahil edilmemesi tanımı ile binalarda emsal dışı ek inşaat alanı artışı getirilmiş olacağı,

3.nolu plan notu ile binalarda cephe uzunlukları ve derinliklerinin serbest olarak düzenlenmesinin tanımlandığı, ancak Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin Bina Cepheleri başlıklı 27. maddesinde bina cephesinin 40.00 m. olarak belirlendiği, 40.00m. den daha fazla cephe uzunluğu yapılmasına ilişkin karar almaya çevre yapı karakterleri, mevcut doku ile uyumu

#### **KARAR NO :22**

**06 OCAK 2015**

ve cephe kütle etkisi analizleri ile mimari estetik komisyonlarının yetkili olduğunun tanımlandığı, ayrıca 84155/3 nolu planla da bu uzunluk 60.00m. olarak sınırlandırıldığı, dolayısıyla bu plan notunun da ilgili yönetmelik hükümleri ile çeliştiği,

4.nolu plan notu ile bağımsız bölümün %20 si kadar depo alanının inşaat alanına dahil edilmemesinin tanımlandığı, buna göre de parselde emsal dışı ek inşaat alanı kullanılabileceği,

7.nolu plan notu ile toplam inşaat alanında konfora yönelik olarak %10 oranında artış yapılmasının tanımlandığı, ancak “konfora yönelik” ifadesinin hangi kullanımlar için ve ne amaçla olduğu konusunda bir açıklama yapılmadığı, ayrıca imar kanunu ve ilgili yönetmeliklerinde bu şekilde bir kullanımdan bahsedilmediği, dolayısıyla yine bu plan notu ile de emsal dışı kullanılacak ek inşaat alanı artışı yapılmasının öngörüldüğü, ancak “konfor” tanımının neye ve hangi kullanımlara yönelik olduğunun belirtilmediği,

8.nolu plan notu ile de bu kez parsellerde yapılacak ticari ve sosyal üniteler ile kreş, park, çocuk bahçesi, lokal, restaurant, ofisler, açık veya kapalı spor tesisleri, açık veya kapalı otopark, resmi kurum ve teknik altyapı yapıları gibi kullanımların  $\pm 0.00$  kotu altında iskan edilebilir alanların inşaat alanına dahil edilmemesinin tanımlandığı, buna göre emsal dışı ek inşaat alanı artışı getirilmiş olacağı hususları tespit edilmiştir.

Sonuç olarak mülkiyeti Hazineye ait olan ve Ağaçlandırılacak Alan olarak tanımlanmış tp.907 sayılı parselin satışı ve imar görmesi suretiyle 0.60 emsalli konut alanına dönüşen alanda, bu kez yukarıda bahsedilen plan notları değişikliği ile planla belirlenen toplam inşaat alanı dışında bir kez daha ek inşaat alanı talep edilmesi, şehircilik ilkeleri planlama esasları ve kamu yararı ile bağdaşmamaktadır.

Söz konusu imar planı değişikliği teklifi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığından UİP\_7254,1 nolu plan işlem numarası (PİN) alınmıştır. ”

**KARAR:** Yukarıda özet metni çıkarılan; Çayyolu Mahallesi 43580 ada 2, 43577 ada 3, 43578 ada 2, 43584 ada 2, 43576 ada 8 sayılı parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.**  
**M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C.**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO: 89**

**09 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Belediyemizin hüküm ve tasarrufunda bulunan Ayrancı (7588 ada 3 parsel), Yenişehir ve Ümitköy (18070 ada 1 parsel) mahallelerinde kurulan pazarların Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş. adına meyve-sebze pazarı kurulan günlerin haricinde tekstil vb. Pazarı olarak kullanılmak üzere; 5957 sayılı Yasa ve yönetmeliğinin ilgili maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanunun 15. Maddesinin (h) ve 18. Maddesinin (e) bentleri hükümleri gereği; bedelli olarak 10 yıl süreyle tahsis edilmesine, yapılacak işbirliği, protokol dahil tüm iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesine ve bu konuda daha önce alınan 05.09.2014 tarih ve 599 sayılı Belediye Meclis Kararının iptal edilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 09.01.2015 gün ve 108 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 09.01.2015 gün ve 108 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş.’nin 08.01.2015 tarih ve 2015/2060 sayılı yazılarında; 13 Temmuz 2013 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan “Pazar Yerleri Hakkında Yönetmelikte Değişik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik” ve 5797 sayılı “Sebze ve Meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun”un ilgili maddeleri uyarınca, Belediyelerin tasarrufu altında olan Pazar yerlerinin, hisselerinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları iştirakleri tarafından kurulacağı ve işletileceğini belirterek, Ayrancı, Yenişehir, Ümitköy (Çayyolu) pazar yerlerinin sebze pazarı kurulan günler haricinde tekstil vb. pazarı olarak kullanılmak üzere ve Pazar

Yerlerinin tüm giderlerini (elektrik, su, gaz, ısıtma, tamir, tadilat gibi) karşılamak üzere Şirketlerine bedelsiz olarak tahsis edilmesi talep edilmektedir.

Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş. % 97,44 hissesi Belediyemize ait bir kuruluştur.

5957 sayılı Sebze ve Meyveler ile Yeterli arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun Pazar Yerleri Başlıklı 7. Maddesi;

“(1) Semt pazarları, imar planında belirlenmiş veya asıl tahsis amacını engellemek kaydıyla ayrılmış diğer alanlarda tüketici piyasasının büyüklüğü, ulaşım imkânları, semt pazarı sayısı ve bunların birbirlerine yakınlığı ile semt pazarının çevreye, altyapıya ve trafiğe getireceği yükler ile can ve mal güvenliği riski göz önünde bulundurularak belediyelerce kurulur.

(2) Semt pazarında bulunan toplam satış yeri sayısının en az yüzde yirmisi özel satış yeri olarak üreticilere ayrılır. Ayrılan satış yerlerine üreticilerden yeteri kadar talep olmaması veya boşalan satış yerlerinin doldurulamaması hâlinde diğer talep sahiplerine de tahsis veya kiralama yapılabilir.

(3) Üretici pazarları, yörede yetiştirilen mal miktarı ve çeşidi, üretim sezonu ile üretici ve tüketici talepleri dikkate alınarak semt pazarlarının kurulduğu günlerle aynı olmamak şartıyla belediyelerce kurulur.

(4) Üreticiler, pazar yerlerinde kendi ürettikleri mallar dışında ve toptan satış miktarının iki katından az olmamak üzere belediyelerce belirlenen miktarın üzerinde satış yapamaz.

(5) Belediyeler, modern pazar yerleri kurmak, işletmek ya da Bakanlığın belirleyeceği usul ve esaslar dahilinde yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları iştiraklerince kurulmasını ve işletilmesini sağlamak, pazar yerlerinde malların hijyenik şartlarda satışa sunulmasını sağlayıcı uygun çalışma ortamını oluşturmak ve altyapı ile çevre düzenlemelerini yapmak, tüketicinin korunmasına yönelik tedbirleri almak ve gerekli denetimleri yapmakla görevlidir.

(6) Pazar yerlerinin kurulması ve kapatılmasına, işleyiş, yönetim ve denetimine, üretici ve pazarcılarda aranılacak niteliklere, bunların çalışmalarına, yapacakları satışlara, haklarına, uymakla yükümlü oldukları kurallara ve faaliyetlerinin yürütülmesine dair diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar ilgili bakanlıkların uygun görüşleri alınarak Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

5957 sayılı kanuna dayalı çıkartılan 13 Temmuz 2013 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan Pazar yerleri hakkında yönetmelikte değişiklik yapılmasına ilişkin yönetmeliğin;

Pazar yerlerinin kurulması ve işletilmesi başlıklı 5. Maddesinde;

“(1) (Değişik:RG-13/7/2013-28706) Pazar yerleri, imar planında belirlenmiş veya asıl tahsis amacını engellemek kaydıyla ayrılmış diğer alanlarda bu Yönetmelikte belirtilen asgari koşulları taşıyacak şekilde belediyeler veya yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları iştirakleri tarafından kurulur. Gerçek veya diğer tüzel kişiler tarafından pazar yeri kurulamaz.

## KARAR NO: 89

09 OCAK 2015

(2) Pazar yerinin kurulmasına, 7 nci maddede belirtilen komisyonun raporu göz önünde bulundurularak belediye meclisince karar verilir.

(3) Semt pazarının kurulmasında, tüketici piyasasının büyüklüğü, ulaşım imkânları, semt pazarı sayısı ve bunların birbirlerine yakınlığı ile semt pazarının çevreye, altyapıya ve trafiğe getireceği yükler ile can ve mal güvenliği riski göz önünde bulundurulur.

(4) Üretici pazarının kurulmasında, yörede yetiştirilen mal miktarı ve çeşidi, üretim sezonu ile üretici ve tüketici talepleri dikkate alınır.

(5) Semt pazarı kurulan yerlerde, üretici pazarı semt pazarı ile aynı günde kurulamaz.

(6) (Değişik:RG-13/7/2013-28706) Münhasıran organik malların veya diğer gıda ve ihtiyaç maddelerinin satışı amacıyla da semt pazarı kurulabilir.

(7) İmar planlarında pazar yerlerinin belirlenmesinde, bu Yönetmelikte yer alan hükümler belediyelerce göz önünde bulundurulur.

(8) (Değişik:RG-13/7/2013-28706) Pazar yerleri, belediyeler veya yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları iştiraklerince işletilir ve bu yetki devredilemez. Ancak, pazar yerlerinin işletilmesine ilişkin bazı hizmetler, bu Yönetmelik ve ilgili mevzuat hükümlerine aykırı hüküm içermeyecek şekilde yapılacak belirli süreli protokoller ile meslek kuruluşları eliyle yürütülebilir. Meslek kuruluşları, bu fıkrafta belirtilen belediye iştiraklerine ortak olabilir.” denilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

“Belediye yetkileri ve imtiyazları “ başlıklı 15. Maddesinin (h) bendinde ” Mahallî müşterek nitelikteki hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla, belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde taşınmaz almak,

kamulaştırmak, satmak, kiralamak veya kiraya vermek, trampa etmek, tahsis etmek, bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesis etmek.”

“ Belediye meclisinin görev ve yetkileri” başlıklı 18. Maddesinin (e) bendinde “Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması hâlinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesisine karar vermek. ” hükmünde olduğundan yukarıda belirtilen hususun Belediye Meclisinde görüşülüp karara bağlanması gerekmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;Belediyemizin hüküm ve tasarrufunda bulunan Ayrancı (7588 ada 3 parsel), Yenişehir ve Ümitköy (18070 ada 1 parsel) mahallelerinde kurulan pazarların Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş. adına meyve-sebze pazarı kurulan günlerin haricinde tekstil vb. Pazarı olarak kullanılmak üzere; 5957 sayılı Yasa ve yönetmeliğinin ilgili maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanunun 15. Maddesinin (h) ve 18. Maddesinin (e) bentleri hükümleri gereği; bedelli olarak 10 yıl süreyle tahsis edilmesine, yapılacak işbirliği, protokol dahil tüm iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesine ve bu konuda daha önce alınan 05.09.2014 tarih ve 599 sayılı Belediye Meclis Kararının iptal edilmesi hususlarında bir karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

**DEĞERLENDİRME VE SONUÇ:** Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemizin hüküm ve tasarrufunda bulunan Ayrancı (7588 ada 3 parsel), Yenişehir ve Ümitköy (18070 ada 1 parsel) mahallelerinde kurulan pazarların Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş. adına meyve-sebze pazarı kurulan günlerin haricinde tekstil vb. Pazarı olarak kullanılmak üzere; 5957 sayılı Yasa ve yönetmeliğinin ilgili maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanunun 15. Maddesinin (h) ve 18. Maddesinin (e) bentleri hükümleri gereği; bedelli olarak 10 yıl süreyle tahsis edilmesine, yapılacak işbirliği, protokol dahil tüm iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesine ve bu konuda daha önce alınan 05.09.2014 tarih ve 599 sayılı Belediye Meclis Kararının iptal edilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 09.01.2015 gün ve 108 sayılı yazısı hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 37**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde Çayyolu Mahallesi 43591-43590 adalar üzerinde bulunan park alanına “Beysu Park” isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 11.12.2014 gün ve 18 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 07.01.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 01 Aralık 2014 gün ve 783 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde Çayyolu Mahallesi 43591-43590 adalar üzerinde bulunan park alanına “Beysu Park” isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 26.11.2014 gün ve 903 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

b) Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 21.11.2014 gün ve 3133 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ İlgi: 15.10.2014 tarih ve 1794 sayılı dilekçe.

İlgi dilekçede belirtilen ve Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde 43591-43590 adalar üzerinde bulunan park alanına Yenimahalle Belediyesi tarafından verilmiş olan Mehmet Kahraman isminin değiştirilerek yerine “Beysu Park” yada Doruk Park” ismi verilmesi istenmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde; bahse konu parka “Beysu Park” yada “Dork Park” isminin verilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 01.12.2014 gün ve 783 sayılı ara kararı;

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde Çayyolu Mahallesi 43591-43590 adalar üzerinde bulunan park alanına “Beysu Park” yada “Doruk Park” isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 26.11.2014 gün ve 903 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 01.12.2014 gün ve 783 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde Çayyolu Mahallesi 43591-43590 adalar üzerinde bulunan park alanına “Beysu Park” yada “Doruk Park” isminin verilmesi hususunda hazırlanan Müdürlük teklifinin sözkonusu park alanına “Beysu Park” isminin verilmesine, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.**  
**M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 41**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Cenaze işlerinde kullanılan araç ve gereçlerin tespit edilerek eksikliklerinin giderilmesi hakkında Sağlık Komisyonunun 12.12.2014 gün ve 9 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 07.01.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Aralık 2014 gün ve 826 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Cenaze işlerinde kullanılan araç ve gereçlerin tespit edilerek eksikliklerinin giderilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

c) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Cenaze işlerinde kullanılan araç ve gereçlerin tespit edilerek varsa eksikliklerinin tespit edilmesini öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2014 gün ve 826 sayılı ara kararı;

Cenaze işlerinde kullanılan araç ve gereçlerin tespit edilerek eksikliklerinin giderilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sağlık Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2014 gün ve 826 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi. Cenaze işlerinde kullanılan araç ve gereçlerin tespit edilerek eksikliklerinin giderilmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli araştırmanın yapılmasına, sonucunun meclisin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO : 7**

**05 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Belediyemiz ile Çankaya Halk Eğitim Merkezi arasında işbirliği yapılması hakkında Başkanlık Makamının 31.12.2014 gün ve 1032 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 30.12.2014 gün ve 4465 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü bünyesinde, ilçe halkımızın sosyal ve kültürel ihtiyaçlarının karşılanması, bilgi ve becerilerinin geliştirilmesi, halkımıza yönelik eğitim desteğinin sağlanması amacıyla Toplumsal Dayanışma Merkezleri, Çankaya Evleri ve Müdürlüğümüze bağlı diğer birimlerde mesleki-teknik

kurslar, hobi kursları ve eğitim amaçlı kurslar düzenlenmektedir. Bu faaliyetleri gerçekleştirmek adına ortak çalışma yürütülen Çankaya Halk Eğitim Merkezi ile yapılan mevcut protokolün yenilenmesi gerekmektedir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde; Belediyemiz ile Çankaya Halk Eğitim Merkezi arasında işbirliği yapılabilmesi hususunun, Belediye Meclisinde görüşülmek üzere Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

**DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :** Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz ile Çankaya Halk Eğitim Merkezi arasında işbirliği yapılması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 43**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

İlçemiz esnaflarıyla daha sık toplantılar yapılması hakkında Esnaf ve Tüketici Hakları Komisyonunun 19.12.2014 gün ve 10 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Aralık 2014 gün ve 828 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz esnaflarıyla daha sık toplantılar yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

d) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“Eснаflarla Belediye Başkanımızın, Meclis üyelerimizin ve yöneticilerimizin yapmış oldukları toplantılar, çok olumlu tepkiler almaktadır. Bu toplantıların sık sık yapılmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2014 gün ve 828 sayılı ara kararı;

İlçemiz esnaflarıyla daha sık toplantılar yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Esnaf ve Tüketici Hakları Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2014 gün ve 828 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi. ile ilgili olarak; İlçemiz esnaflarıyla daha sık toplantılar yapılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Başkanlıkça gerekli görülmesi halinde Özel Kalem Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYE  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO : 45**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

İlçemizde bulunan terkedilmiş gecekondularda barınan madde bağımlıları ve Suriyeli mültecilerin bölge halkına verdikleri zarar ve görüntü kirliliğini önleyecek tedbirlerin alınması hakkında İnsan Hakları ile Çevre Komisyonlarının 12.12.2014 gün ve 6 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Aralık 2014 gün ve 830 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde bulunan terkedilmiş gecekondularda barınan madde bağımlıları ve Suriyeli mültecilerin bölge halkına verdikleri zarar ve görüntü kirliliğini önleyecek tedbirlerin alınması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

e) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ İlçemizde bulunan terkedilmiş gecekondular, madde bağımlıları ve Suriyeli mültecilerin işgali altında olduğundan, mahalle sakinlerinin yoğun şikayetleri vardır. Bunun dışında bu gecekondular köpeklerin barınma yeri haline dönüşmüş olup, mahallede korku yaratmaktadırlar. Bu sorun aynı zamanda yoğun bir görüntü kirliliğine neden olmaktadır (kağıt toplayıcıları). Bu sorunun ivedilikle çözülmesi için gerekli önlemlerin alınmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2014 gün ve 830 sayılı ara kararı;

İlçemizde bulunan terkedilmiş gecekondularda barınan madde bağımlıları ve Suriyeli mültecilerin bölge halkına verdikleri zarar ve görüntü kirliliğini önleyecek tedbirlerin alınması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İnsan Hakları ile Çevre Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2014 gün ve 830 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi. İlçemizde bulunan terkedilmiş gecekondualarda barınan madde bağımlıları ve Suriyeli mültecilerin bölge halkına verdikleri zarar ve görüntü kirliliğini önleyecek tedbirlerin alınması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğümüzce gerekli çalışma yapmasına, sonucunun meclisin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
Mustafa Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO :76**

**09 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Belediye Meclisimizin 02.12.2014 tarih ve 798 sayılı kararı ile alınan İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 2015 yılı hizmet ücret tarifesinde bazı ücretlerin sehven yer almadığı hususunda tashih kararı alınmasına ilişkin Tarifeler Komisyonunun 08.01.2015 gün ve 20 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ocak 2015 gün ve 34 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediye Meclisimizin 02.12.2014 tarih ve 798 sayılı kararı ile alınan İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 2015 yılı hizmet ücret tarifesinde bazı ücretlerin sehven yer almadığı hususunda tashih kararı alınmasına ilişkin İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.01.2015 gün ve 452 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

f) Konu ile ilgili İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.01.2015 gün ve 452 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununun ücrete tabi işler başlığı taşıyan 97.maddesinde Belediyeler bu kanunda harç ve katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak ifa edecekleri her türlü hizmet (...) için Belediye Meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkilidir denilmektedir.

Buna göre; Belediye Meclisimizin 02.12.2014 gün ve 798 sayılı kararı ile Müdürlüğümüzün 2015 yılı hizmet ücret tarifesi 01.01.2015 tarihinden itibaren uygulanmaya başlayacaktır.

Ancak 2015 yılı hizmet ücret tarifemizde yer almayan ekli listede belirtilen Temel Üstü Vizesi- yer görme ücreti inşaat m<sup>2</sup> si konut 0,73, ticaret 1.10, Toprak vizesi – yer görme ücreti, harfıyatın m<sup>3</sup> konut, 1.00, ticaret 1.40, ısı yalıtım vizesi – yer görme ücreti, inşaatın

alanı m<sup>2</sup> 0,45, ticaret 0,70 TL'nin sehven yazılmadığı anlaşılmış olup, yeni ücret tarifesinin belirlenmesi gerektiği tespit edilmiştir. Bu konuda tashihi karar alınarak Belediyemize gelir kayıt edilmesi düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görülmesi halinde; 2015 yılı içinde uygulanmak üzere, temel üstü vizesi-yer görme ücreti, inşaat m<sup>2</sup> si konut 0,73 ticaret, 1,10 toprak vizesi-yer görme ücreti, harfiyat m<sup>3</sup> konut 1.00, ticaret 1.40, ısı yalıtım vizesi-yer görme ücreti inşaat alanı m<sup>2</sup> konut 0.45, ticaret 0.70 TL'nin sehven yazılmadığı anlaşılmış olup, yeni ücret tarifesinin belirlenmesi gerektiği tespit edilmiş, bu konuda tashihi kararı alınması 01.01.2015 tarihinden geçerli olmak üzere yeniden düzenlenmesi için Belediye Meclisinde görüşülmesi ve yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.01.2015 gün ve 34 sayılı ara kararı;

Belediye Meclisimizin 02.12.2014 tarih ve 798 sayılı kararı ile alınan İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 2015 yılı hizmet ücret tarifesinde bazı ücretlerin sehven yer almadığı hususunda tashih kararı alınmasına ilişkin İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.01.2015 gün ve 452 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**KARAR NO :76**

**09 OCAK 2015**

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 07.01.2015 gün ve 34 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; 2015 yılı içinde uygulanmak üzere, temel üstü vizesi-yer görme ücreti, inşaat m<sup>2</sup> si konut 0,73 ticaret, 1,10 toprak vizesi-yer görme ücreti, harfiyat m<sup>3</sup> konut 1.00, ticaret 1.40, ısı yalıtım vizesi-yer görme ücreti inşaat alanı m<sup>2</sup> konut 0.45, ticaret 0.70 TL'nin sehven yazılmadığı anlaşılmış olup, yeni ücret tarifesinin belirlenmesi gerektiği tespit edilmiş, bu konuda tashihi kararı alınması 01.01.2015 tarihinden geçerli olmak üzere yeniden düzenlenmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin ekli liste ile aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verilmiştir. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**KARAR NO : 71**

**09.01.2015**

**ÇANKAYA BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ 2015 YILI TALEBE BAĞLI  
HİZMET ÜCRETLERİ TARİFESİ**

| YAPILAN HİZMETİN TÜRÜ                                                              | BİRİM | BÖLGE                                         | 2014 YILI UYGULANAN | 2015 YILI TEKLİF EDİLEN (K.D.V. hariç) |            |             |             |                |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------|------------|-------------|-------------|----------------|
| A Tipi Muayene Kuruluşunca Yapılan Asansör Yıllık Kontrol Ücretleri (K.D.V. hariç) | ADET  |                                               |                     | 1-5 DURAK                              | 6-10 DURAK | 11-15 DURAK | 16-20 DURAK | 20 DURAK ÜZERİ |
|                                                                                    |       | Konut                                         | 157.-               | 180.-                                  | 220.-      | 280.-       | 400.-       | 500.-          |
|                                                                                    |       | İşyerleri                                     | 315.-               | 280.-                                  | 400.-      | 500.-       | 650.-       | 900.-          |
|                                                                                    |       | Kamu                                          | 157.-               | 180.-                                  | 220.-      | 280.-       | 400.-       | 400.-          |
|                                                                                    |       | Yürüyen Merdiven/Yol                          |                     | 500 TL/Adet                            |            |             |             |                |
|                                                                                    |       | Makine direktifine göre incelenen platformlar |                     | KONUT/KAMU                             |            |             |             | TİCARET        |
|                                                                                    |       |                                               | 157.-/315.-         | 200.-                                  |            |             |             | 500.-          |

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO : 71**

**09 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Belediye Meclisimizin 02.12.2014 tarih ve 798 sayılı kararı ile alınan İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 2015 yılı hizmet ücret tarifesinde, protokol çalışmalarının sonuçlanmaması sebebi ile belirtilmeyen Asansör Yıllık Kontrol Ücretlerinin belirlenmesi hakkında İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 08.01.2015 gün ve 620 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 08.01.2015 gün ve 620 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Belediye Meclisinin 02.12.2014 tarih ve 798 sayılı kararı ile kabul edilen İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 2015 yılı ücret tarifesinde, protokol çalışmalarının sonuçlanmaması sebebi ile belirtilmeyen; 25.11.2011 tarih ve 28106 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Asansör Bakım İşletme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik gereği Meclisimizce belirlenmesi gereken, A Tipi Muayene Kuruluşunca Yapılan Asansör Yıllık Kontrol Ücretleri hakkında; yazımız eki listeye göre Belediye Meclisinden karar alınarak listenin Müdürlüğümüze gönderilmesi için yazımız ve ekinin yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

**DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :** Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediye Meclisimizin 02.12.2014 tarih ve 798 sayılı kararı ile alınan İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 2015 yılı hizmet ücret tarifesinde, protokol çalışmalarının sonuçlanmaması sebebi ile belirtilmeyen Asansör Yıllık Kontrol Ücretlerinin belirlenmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin ekli liste ile kabulüne, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı  
Alper TAŞDELEN**

**Kâtip  
Suna GÜRİSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**ÇANKAYA BELEDİYESİ İMAR MÜDÜRLÜĞÜ 2015 YILI TALEBE BAĞLI  
HİZMET ÜCRETLERİ TARİFESİ**

|    | YAPILAN HİZMETİN<br>TÜRÜ | BİRİM                    | BÖLGE                               | 2014 YILI<br>UYGULANAN | 2015 YILI TEKLİF<br>EDİLEN | KOMİSYONCA<br>KABUL EDİLEN | MECLİSCE<br>KABUL EDİLEN |
|----|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|
| 42 | PEYZAJ PROJE<br>ÜCRETİ   | İNŞAAT<br>M <sup>2</sup> | 0-2000 M <sup>2</sup> 'e kadar      |                        | 350,00                     | 350,00                     | 350,00                   |
|    |                          |                          | 2000-4000 M <sup>2</sup> 'e kadar   | 300,00                 | 650,00                     | 650,00                     | 650,00                   |
|    |                          |                          | 4000-8000 M <sup>2</sup> 'e kadar   | 615,00                 | 1500,00                    | 1500,00                    | 1500,00                  |
|    |                          |                          | 8000-10000 M <sup>2</sup> 'e kadar  |                        | 3000,00                    | 3000,00                    | 3000,00                  |
|    |                          |                          | 10000-20000 M <sup>2</sup> 'e kadar |                        | 4000,00                    | 4000,00                    | 4000,00                  |
|    |                          |                          | 20000-30000 M <sup>2</sup> 'e kadar |                        | 5000,00                    | 5000,00                    | 5000,00                  |
|    |                          |                          | 30000 M <sup>2</sup> üzeri          |                        | 6000,00                    | 6000,00                    | 6000,00                  |
|    |                          |                          | AĞAÇ BEDELİ                         | 143,00                 | 175,00                     | 175,00                     | 175,00                   |

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO : 6**

**05 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Belediye Meclisimizin 02.12.2014 tarih ve 798 sayılı kararı ile alınan İmar ve Şehircilik Müdürlüğümüzün 2015 yılı hizmet ücret tarifesinin Peyzaj Proje ücretlerinde 0-2000m<sup>2</sup>'nin sehven yazılmadığı anlaşılmış olup, yeni ücret tarifesinin belirlenmesi için tashih kararı alınması hakkında Başkanlık Makamının 05.01.2015 gün ve 09 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 30.12.2014 gün ve 2263 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun ücrete tabi işler başlığı taşıyan 97. Maddesinde Belediyeler bu kanunda harç veya katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak ifa edecekleri her türlü hizmet (.....) için Belediye meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkilidir denilmektedir. Buna göre; Belediye Meclisimizin 02.12.2014 tarih ve 798 sayılı kararı ile Müdürlüğümüzün 2015 yılı hizmet ücret tarifesi 01.01.2015 tarihinden itibaren uygulamaya başlayacaktır.

Ancak 2015 hizmet ücret tarifemizde yer almayan peyzaj proje ücretlerinde 0-2000m<sup>2</sup> sehven yazılmadığı anlaşılmış olup, yeni ücret tarifesinin belirlenmesi gerektiği tespit edilmiştir. Bu konuda tahsii kararı alınarak belediyemize gelir kayıt edilmesi düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görülmesi halinde 2015 yılı içinde uygulanmak üzere Peyzaj Proje ücretlerinde 0-2000m<sup>2</sup> sehven yazılmadığı anlaşılmış olup, yeni ücret tarifesinin belirlenmesi gerektiği tespit edilmiş, bu konuda tahsii karar alınması 01.01.2015 tarihinden geçerli olmak üzere yeniden düzenlenmesi için Belediye Meclisinde görüşülmesi hususunu; Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

**DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :** Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediye Meclisimizin 02.12.2014 tarih ve 798 sayılı kararı ile alınan İmar ve Şehircilik Müdürlüğümüzün 2015 yılı

hizmet ücret tarifesinin Peyzaj Proje ücretlerinde 0-2000m2'nin sehven yazılmadığı anlaşılmış olup, yeni ücret tarifesinin belirlenmesi için tashih kararı alınması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRİSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C.**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO :77**

**09 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Belediyemize bağlı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün Teşkilat Görev Yetki Sorumluluk ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmeliği üzerinde, kapsamlı ve yaygın değişiklik yapılması hakkında Hukuk Komisyonunun 08.01.2014 gün ve 16 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ocak 2015 gün ve 35 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize bağlı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün Teşkilat Görev Yetki Sorumluluk ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmeliği üzerinde, kapsamlı ve yaygın değişiklik yapılması hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 06.01.2015 gün ve 28 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

g) Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 06.01.2015 gün ve 28 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Belediyemize bağlı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün Teşkilat Görev Yetki Sorumluluk ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmeliği üzerinde, kapsamlı ve yaygın değişiklik gerektiğinden; tümüne ilişkin Yönetmelik Taslağı ilişikte sunulmuştur.

Belediye Meclisimizce görüşülerek karara yapılması için, yazımızın ve ekindeki taslağın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu Olur'larınıza arz ederim.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.01.2015 gün ve 35 sayılı ara kararı;

Belediyemize bağlı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün Teşkilat Görev Yetki Sorumluluk ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmeliği üzerinde, kapsamlı ve yaygın değişiklik yapılması hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 06.01.2015 gün ve 28 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 07.01.2015 gün ve 35 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemize bağlı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün Teşkilat Görev Yetki Sorumluluk ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmeliği üzerinde, kapsamlı ve yaygın değişiklik yapılması hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin ekteki

yönetmelik taslağı ile birlikte kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verilmiştir. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 39**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Kadına karşı şiddete yönelik Belediyemiz ile Hukuk kuruluşları arasında ortaklaşa çalışmalar yapılması hakkında Toplumsal Cinsiyet Eşitliği ile Hukuk Komisyonlarının 19.12.2014 gün ve 7 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Aralık 2014 gün ve 824 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Kadına karşı şiddete yönelik Belediyemiz ile Hukuk kuruluşları arasında ortaklaşa çalışmalar yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

h) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Kadına karşı şiddete yönelik Belediyemiz ve ilçemizde bulunan Hukuk kuruluşları ile ortaklaşa çalışmalar yapılmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2014 gün ve 824 sayılı ara kararı;

Kadına karşı şiddete yönelik Belediyemiz ile Hukuk kuruluşları arasında ortaklaşa çalışmalar yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk ile Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2014 gün ve 824 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi. Kadına karşı şiddete yönelik Belediyemiz ile Hukuk kuruluşları arasında ortaklaşa çalışmalar yapılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüz ile Hukuk İşleri Müdürlüğümüzün ortaklaşa çalışma yapmasına, sonucunun meclisin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla

sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.**  
**M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C.**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 8**

**05 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Belediyemiz emrinde 657 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelin kadro değişikliklerinin onaylanması hakkında Başkanlık Makamının 31.12.2014 gün ve 1035 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşölerek karara bağlanması önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 31.12.2014 gün ve 4279 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Ekli listede belirtilen kadro değişikliklerinin onaylanması hususunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere, yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu Olur’larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

**DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :** Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelin kadro değişikliğinin onaylanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C.**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 67**

**09 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden memur ve işçi kadrolarının iptali hakkında

İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 06.01.2015 gün ve 14/708571 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 06.01.2015 gün ve 14/708571 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden personelin kadrolarının, 22 Şubat 2007 tarih ve 26442 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdareler Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliği gereğince iptal edilmesi gerekmektedir.”

Ekli listede belirtilen memur ve işçi personel kadrolarının iptali konusunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

**DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :** Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden personelin kadrolarının iptali hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 46**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

İlçemizdeki kapalı Pazar yerlerini haftanın belirli günlerinde spor aktiviteleri için kullanılması hakkında Gençlik ve Spor Komisyonunun 19.12.2014 gün ve 10 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Aralık 2014 gün ve 831 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizdeki kapalı Pazar yerlerini haftanın belirli günlerinde spor aktiviteleri için kullanılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

i) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ İlçemizdeki kapalı Pazarların, sebze pazarları dışındaki günlerinde spor aktiviteleri

için kullanılmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2014 gün ve 831 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki kapalı Pazar yerlerini haftanın belirli günlerinde spor aktiviteleri için kullanılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Gençlik ve Spor Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2014 gün ve 831 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi. İlçemizdeki kapalı Pazar yerlerini haftanın belirli günlerinde spor aktiviteleri için kullanılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzce gerekli çalışmaların yapılmasını, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.**  
**M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 48**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

İlçemizdeki kiraathanelerin fiyat tarifelerinin araştırılması hakkında Tarifeler Komisyonunun 19.12.2014 gün ve 18 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Aralık 2014 gün ve 833 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizdeki kiraathanelerin fiyat tarifelerinin araştırılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

j) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ İlçemizdeki kiraathanelerin fiyat tarifelerinin araştırılarak bilgi verilmesini öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2014 gün ve 833 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki kiraathanelerin fiyat tarifelerinin araştırılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2014 gün ve 833 sayılı ara kararı ve önerge İlçemizdeki kiraathanelerin fiyat tarifelerinin araştırılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Zabıta Müdürlüğümüzce gerekli çalışmaların yapılmasını, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO : 3  
2015**

**05 OCAK**

**- K A R A R -**

5393 Sayılı Belediye Kanununun İhtisas Komisyonları başlıklı 24.maddesi gereğince İhtisas Komisyon kararlarının mevzuat hükümlerine uymama ve aleniyet ilkesine aykırılık riski taşımaması bağlamında halka bedelsiz olarak verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 30.12.2014 gün ve 1029 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Yazı İşleri Müdürlüğünün 30.12.2014 gün ve 1029 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“5393 Sayılı Belediye Kanununun İhtisas Komisyonları başlıklı 24.maddesinde “..Komisyon Raporları alenidir, çeşitli yollarla halka duyurulur ve isteyenlere meclis tarafından maliyetlerini aşmamak üzere belirlenecek bedel karşılığında verilir.” ve,

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin İhtisas Komisyonlarının Oluşumu başlıklı 21.maddesinde, benzer şekilde, “ Komisyon raporları alenidir, çeşitli yollarla halka duyurulur ve isteyenlere meclis tarafından belirlenecek bedel karşılığında verilir.” düzenlemeleri bulunmaktadır.

Bu nedenle; Mevzuatın öngördüğü, İhtisas Komisyon kararlarının aleniyetine ilişkin hükmün yerine getirilerek, bahse konu kararların halka duyurulmasının sağlanması gerekmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde; Komisyon Raporlarının, mevzuat hükümlerine uymama ve aleniyet ilkesine aykırılık riski taşımaması bağlamında, halka bedelsiz olarak verilmesi hususunda yazımızın Belediye Meclisinde karar alınmak üzere Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

**DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :** Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 5393 Sayılı Belediye Kanununun İhtisas Komisyonları başlıklı 24.maddesi gereğince İhtisas Komisyon kararlarının mevzuat hükümlerine uymama ve aleniyet ilkesine aykırılık riski taşımaması bağlamında halka bedelsiz olarak verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 38**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Belediyemize ait kreşlerin bahçe denetimlerinin yapılması ve ihtiyaca uygun şekilde tanzim edilmesi hakkında Sosyal İşler Komisyonunun 19.12.2015 gün ve 7 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Aralık 2014 gün ve 823 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize ait kreşlerin bahçe denetimlerinin yapılması ve ihtiyaca uygun şekilde tanzim edilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

k) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Belediyemize ait kreşlerin bahçelerinin, Park ve Bahçelerinin park ve bahçeler Müdürlüğümüzce denetlenerek ihtiyaca uygun şekilde tanzim edilmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2014 gün ve 823 sayılı ara kararı;

Belediyemize ait kreşlerin bahçe denetimlerinin yapılması ve ihtiyaca uygun şekilde tanzim edilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sosyal İşler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2014 gün ve 823 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi. Belediyemize ait kreşlerin bahçe denetimlerinin yapılması ve ihtiyaca uygun şekilde tanzim edilmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**T.C  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO : 40**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

İlçemizde bulunan kreşlerde belirli yaş gruplarındaki çocuklar için Çağdaş Sanatlar Merkezinde çeşitli kültürel faaliyetler düzenlenmesi hakkında Kültür Komisyonunun 19.12.2014 gün ve 8 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Aralık 2014 gün ve 825 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde bulunan kreşlerde belirli yaş gruplarındaki çocuklar için Çağdaş Sanatlar Merkezinde çeşitli kültürel faaliyetler düzenlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

1) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Çankaya bölgesinde bulunan kreşlerde belirli yaş gruplarındaki çocuklar için Çağdaş Sanatlar Merkezinde çeşitli kültürel faaliyetler düzenlenerek bu etkinliklerden yararlanılması için gerekli çalışmanın yapılmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2014 gün ve 825 sayılı ara kararı;

İlçemizde bulunan kreşlerde belirli yaş gruplarındaki çocuklar için Çağdaş Sanatlar Merkezinde çeşitli kültürel faaliyetler düzenlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Kültür Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2014 gün ve 825 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi. İlçemizde bulunan kreşlerde belirli yaş gruplarındaki çocuklar için Çağdaş Sanatlar Merkezinde çeşitli kültürel faaliyetler düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüz ile Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO :24**

**06 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Lodumlu Mahallesi 220 ada 1 ila 22 parseller ile 221 ada 2 ila 16 parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 17.12.2014 gün ve 82 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.01.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.12.2014 gün ve 34053 Sayılı Lodumlu Mahallesi 220 ada 1 ila 22 parseller ile 221 ada 2 ila 16 parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.12.2014 gün ve 850 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrağına 24.09.2014 gün ve 33705 sayı ile kayıtlı dilekçe ile (ek1); Lodumlu Mahallesi 220 ada 1 ila 22, 221 ada 1 ila 16 sayılı parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin incelenmesi istenmektedir.

Yapılan incelemede;

Lodumlu Mahallesi 220 ada 1 ila 22, 221 ada 1 ila 16 sayılı parsellerin Taban Alanı Kat Sayısı (TAKS): 0.20, Kat Alanı Kat Sayısı (KAKS): 0.40 olarak imar durumu belirlenen ve Ayrık nizam 2 kat yapılaşma koşulu tanımlanan “Konut” kullanımında kaldığı, ilgili parsellere ilişkin plana ait plan notlarında her parselde bir adet dubleks konut yapılma şartının getirildiği (ek2),

Mülkiyeti şahıslara ait olan (ek3) toplam 14846 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 37 adet parselden oluşan planlama alanında toplam 5938.4 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 37 adet bağımsız bölüm yapılabileceği hususları tespit edilmiştir.

Bu kez teklif edilen plan değişikliği üzerinde yapılan incelemede;

220 ada 1 ile 22 parseller ile 221 ada 2 ile 16 sayılı parsellerin birleştirilerek tek parsel oluşturulduğu, yeni oluşan parselde toplam inşaat alanının 5938.4 m<sup>2</sup> olarak aynen korunduğu, ancak yüksekliğin 4 kat ve toplam bağımsız bölüm sayısının ise 60 olarak önerildiği,

Buna göre parselde herhangi bir inşaat alanı artışı getirilmezken, bağımsız bölüm sayısının 37'den 60'a çıkartılarak 23 adet konut sayısında artış yapılmış olduğu, söz konusu plana ait plan açıklama raporunda da 23 adet konut artışına karşılık planlama alanı içerisinde artacak nüfusun ihtiyacını karşılamak amacıyla (23 \* 4 aile büyüklüğü : 92) kişi başı 14 m<sup>2</sup>, toplamda (92 \*14) 1288m<sup>2</sup> yeşil alan ayrıldığına ifade edildiği hususları tespit edilmiştir.

Ayrıca planda yapılaşma ile ilgili 3 adet plan notu tanımlanmıştır. Bunlar;  
“Plan Notları

1.Yeni oluşan parselin toplan yüzölçümü 13558 m<sup>2</sup>, parselde toplam inşaat alanı 5938.4 m<sup>2</sup>, toplam konut sayısı 60, Hmax. 4 kattır.

#### **KARAR NO :24**

**06 OCAK 2015**

2.Bu planla kamu alanı olarak ayrılan 1288 m<sup>2</sup> lik alan ile, bir önceki planla (Lodumlu 200 ile 222 adalara ait) ayrılan yol, meydan, yeşil alan, park, genel otopark gibi alanlar kamu eline geçmeden inşaat ruhsatı verilemez. Ayrıca bu alanlar amacı dışında kullanılamaz.

3.Yapılar yoldan, tabii zemin ortalamasından veya ada içerisinde oluşturulacak servis yollarından kotlandırılabilir. Yapı ve parsel zemin arasında uyumlu bir ilişki oluşturmak amacıyla tesviyeler yapılabilir. Zemin katlar  $\pm 1.50$  m.de kurulabilir.

4.Otopark ihtiyacı parsel içinde karşılanacaktır.

5.İhtiyaç duyulması halinde reglaj istasyonu, trafo, su deposu gibi teknik altyapı alanları parselde yapı yaklaşma sınırları içinde karşılanacaktır.

6.Diğer hususlarda Lodumlu 200 ile 222 adalara ait imar planı plan notları, 3194 sayılı imar kanunun ve ilgili yönetmelikleri hükümlerine uyulacaktır.” şeklindedir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planı Değişiklikleri başlıklı 26. maddesinin 4. fıkrasında “Kat adedi veya bina yüksekliğini artıran imar planı değişiklikleri, yörenin yerleşim özellikleri, dokusu ve kimliği dikkate alınmak suretiyle, şehrin veya alanın yakın çevresinin silüeti, yapıların güneşe göre cephesi ve yönlenmesi özelliklerini olumsuz yönde etkilememesi esas alınarak yapılır” denildiği, yukarıda bahsedilen söz konusu plan değişikliği ile kat yüksekliğinin 2’den 4’e çıkarıldığı, buna göre de yapı yaklaşma sınırlarının yeniden düzenlendiği, ayrıca aynı bölge içerisinde 4 kattan daha yüksek binaların da bulunduğu,

Ayrıca yine ilgili yönetmeliğin aynı maddesinin 5.fikrasının (a) bendinde “Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır” denildiği, bahsi geçen plan değişikliği ile yukarıda detaylı olarak açıklandığı üzere artan nüfusun ihtiyacına karşılık 1288 m<sup>2</sup> lik yeşil alan ayrıldığı, ancak başkaca bir teknik ve sosyal altyapı alanı ayrılmadığı hususları tespit edilmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliği teklifi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığında UİP-7310,1 nolu plan işlem numarası (PİN) alınmıştır.”

**KARAR:** Yukarıda özet metni çıkarılan; Lodumlu Mahallesi 220 ada 1 ila 22 parseller ile 221 ada 2 ila 16 parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.01.2015 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

**Meclis Başkan V.**  
**M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

---

**T.C**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 36**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde Kırkkonaklar Mahallesi 26318 ada üzerinde bulunan parka “Madenci Parkı” isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 12.12.2015 gün ve 19 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 01 Aralık 2014 gün ve 780 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde Kırkkonaklar Mahallesi 26318 ada üzerinde bulunan parka “Madenci Parkı” isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 26.11.2014 gün ve 907 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

m) Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 14.11.2014 gün ve 3039 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“ Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Kırkkonaklar Mahallesi 26318 ada üzerinde bulunan parka (Şemsettin Günaltay Cad.- 302 Sokak Kesişimi) “Madenci Parkı” isminin verilmesi düşünülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde; bahse konu parka “Madenci Parkı” isminin verilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 01.12.2014 gün ve 780 sayılı ara kararı;

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde Kırkkonaklar Mahallesi 26318 ada üzerinde bulunan parka “Madenci Parkı” isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 26.11.2014 gün ve 903 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 01.12.2014 gün ve 780 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Kırkkonaklar Mahallesi 26318 ada üzerinde bulunan parka (Şemsettin Günaltay Cad.- 302 Sokak Kesişimi) “Madenci Parkı” isminin verilmesi hususunda hazırlanan Müdürlük teklifinin aynen kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**T.C.  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO :75**

**09 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Zabıta Müdürlüğü bünyesinde 3516 sayılı yasaya tabi olarak uygulanan ölçü ve tartı aletlerinin muayene ve damgalama işlemlerinin 2015 yılından geçerli olmak üzere yeniden belirlenmesi hakkında Tarifeler Komisyonunun 08.01.2015 gün ve 19 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Ocak 2015 gün ve 4 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Zabıta Müdürlüğü bünyesinde 3516 sayılı yasaya tabi olarak uygulanan ölçü ve tartı aletlerinin muayene ve damgalama işlemlerinin 2015 yılından geçerli olmak üzere yeniden belirlenmesi hakkında Başkanlık Makamının 31.12.2014 gün ve 1033 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

n) Konu ile ilgili Zabıta Müdürlüğünün 15.12.2014 gün ve 15409 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“ Müdürlüğümüz bünyesindeki Ölçüler ve Ayarlar Şefliği 3516 sayılı yasaya tabi ölçü ve tartı aletlerinin muayene ve damgalama işlemlerini yürütmektedir.

Ölçüler ve Ayar Şefliği daha önce Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü bünyesinde iken mükellefin ölçü ve tartı aletlerini yerinde muayene ve damgalama yapmakta, bunun karşılığında da mükelleften araç ücreti olarak 70,00.-TL alınmaktadır.

Ölçüler ve Ayar Şefliği Zabıta Müdürlüğü bünyesinde çalışmaya başladıktan sonra da bu uygulama devam etmiş olup, 2015 yılından itibaren de 2014 yılı yeniden değerlendirme oranında (10,11) artırılarak 77,00.-TL alınması düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde, bu konuda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim. ”

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.01.2015 gün ve 4 sayılı ara kararı;

Zabıta Müdürlüğü bünyesinde 3516 sayılı yasaya tabi olarak uygulanan ölçü ve tartı aletlerinin muayene ve damgalama işlemlerinin 2015 yılından geçerli olmak üzere yeniden belirlenmesi hakkında Başkanlık Makamının 31.12.2014 gün ve 1033 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 05.01.2015 gün ve 4 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi. Zabıta Müdürlüğü bünyesinde 3516 sayılı yasaya tabi olarak uygulanan ölçü ve tartı aletlerinin muayene ve damgalama işlemlerinin 2015 yılından itibaren de 2014 yılı yeniden değerlendirme oranında (10,11) artırılarak 77,00.-TL alınması ile ilgili olarak hazırlanan Müdürlük teklifinin aynen kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C.**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 66**

**09 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Seferihisar Belediyesine ait projeleri yerinde incelemek ve ortak proje imkanlarını değerlendirmek üzere, teknik bir inceleme çalışması için 19-21 Şubat 2015 tarihleri arasında, Başkanlık Makamınca belirlenecek bir heyetin görevlendirilmesi hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 05.01.2015 gün ve 5/708316 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 05.01.2015 gün ve 5/708316 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Çankaya Belediyesi yeni dönem proje ve programlarında kültürel, sanatsal, eğitsel, sosyal faaliyet ve etkinlikler düzenlemekte önem ve öncelik vermektedir.

Bu kapsamda; Seferihisar Belediyesine ait projelerini yerinde incelemek ve ortak proje imkânlarını değerlendirmek üzere teknik bir inceleme çalışması için 19-20-21 Şubat 2015 tarihlerinde Belediyemizce görevlendirilecek bir heyet Seferihisar Belediyesi tarafından davet edilmekte ve söz konusu tarihlerde inceleme yapan heyetin konaklama ve ulaşım giderlerinin, belediyemizce karşılanması talep edilmektedir.

Makamınızca uygun bulunması halinde, Belediyemiz tarafından görevlendirilen bir heyetin, Seferihisar Belediyesine ait projeleri yerinde incelemek ve ortak proje imkânlarını değerlendirmek üzere 19-20-21 Şubat 2015 tarihlerinde konaklama ve ulaşım giderlerinin Belediyemizce karşılanması hususunu Belediye Meclisinde görüşülmek üzere Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini gereği için Olur’larınıza arz ederim. ”

İfadesini kapsamaktadır.

**DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :** Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Seferihisar Belediyesine ait projeleri yerinde incelemek ve ortak proje imkanlarını değerlendirmek üzere, teknik bir inceleme çalışması için 19-21 Şubat 2015 tarihleri arasında, Başkanlık Makamınca belirlenecek bir heyetin görevlendirilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRİSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C.**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO :68**

**09 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Ordu Yardımlaşma Kurumu (OYAK) Genel Müdürlüğünden Belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere kiralamış olduğumuz; Mithatpaşa Caddesi No:52 Kızılay/Ankara adresindeki binanın 4.katını Belediyemiz Meclisinin 03.02.2014 tarih ve 77 sayılı kararı doğrultusunda bedel (kira bedeli) ödemeksizin kullanmakta olan Çankaya Kaymakamlığı İlçe Yazı İşleri Müdürlüğü Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığından, sözkonusu binanın elektrik, su ve doğalgaz giderlerine katılmasının istenilip istenilmeyeceği hususunda karar alınması hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 07.01.2015 gün ve 071 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 07.01.2015 gün ve 071 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Çankaya Kaymakamlığı İlçe Yazı İşleri Müdürlüğü Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığından alınan 13.12.2013 tarih ve 41749803-517.99-5445 sayılı yazıda;”...4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 22.maddesi (Değişik 06.03.2013-4822-29.Madde) ile Tüketici Sorunları Hakem Heyetleri Yönetmeliği’nin (R.G. 01.08.2013-25186) 5.maddesi “ Tüketiciler ile satıcı ve sağlayıcılar arasında çıkan uyuşmazlıkları çözümlmek amacıyla veya tüketici mahkemelerinde delil olarak ileri sürülebilecek kararları almak üzere il ve ilçe merkezlerinde hakem heyetleri kurulur...” hükümleri gereği Kaymakamlığımızın bünyesinde oluşturulan Hakem Heyetlerinin çalışma ve kararlarına esas olacak iş ve işlemleri yürütmekle görevli

bulunan Hakem Heyeti Bürosu kamu kurumu niteliğinde olup kamu hizmeti vermektedir....” denilerek, Kaymakamlıklarının Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Bürosu tarafından kullanılmak üzere Mithatpaşa Caddesi No:52 Kızılay/ANKARA adresinde bedelsiz olarak yer tahsisi talep edilmesi üzerine,

Ordu Yardımlaşma Kurumu (OYAK) Genel Müdürlüğü’nden Belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere kiralamış olduğumuz Mithatpaşa Caddesi No:52 Kızılay/ANKARA adresindeki binanın 4.katının; bu yer için düzenlenen kira sözleşmesinin sonlanması durumunda geçersiz sayılması kaydıyla, Çankaya Kaymakamlığı İlçe Yazı İşleri Müdürlüğü Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığı tarafından bedelsiz kullanılıp kullanılmayacağı hususunda karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisi’ne havalesi istemli yazımız, Başkanlık Makamının 06.01.2014 tarih ve 50 Ref 475659 sayılı Olur’ları ile Belediyemiz Meclisi’ne iletilmiştir.

Belediyemiz Meclisi’nin 09.01.2014 gün ve 49 sayılı ara kararı ile konunun incelenmek üzere Hukuk ile Emlak Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verilmiş, Hukuk ile Emlak Komisyonlarının;” Çankaya Belediye Meclisi’nin 09.01.2014 gün ve 49 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Ordu Yardımlaşma Kurumu (OYAK) Genel Müdürlüğü’nden kiralaanan Mithatpaşa Caddesi No:52’deki binanın 4. Katının, kira sözleşmesinin sonlanması durumunda geçersiz sayılması kaydıyla Çankaya Kaymakamlığı İlçe Yazı İşleri Müdürlüğü Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığı tarafından bedelsiz kullanılmasına ilişkin hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne komisyonumuzca oybirliği ile karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirilmesine saygıyla sunulur.” şeklindeki komisyon raporunun Belediyemiz Meclisinin 03 Şubat 2014 tarih ve 77 nolu kararı ile aynen kabulüne karar verilmiştir.

## KARAR NO :68

09 OCAK 2015

Bunun üzerine Çankaya Kaymakamlığı İlçe Yazı İşleri Müdürlüğü Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığı’na hitaben yazılan 26.05.2014 tarih ve 1943 Ref 464512 sayılı yazımız ile Ordu Yardımlaşma Kurumu (OYAK) Genel Müdürlüğü’nden Belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere kiralamış olduğumuz; Mithatpaşa Caddesi No:52 Kızılay/ANKARA adresindeki binanın 4.katının, kira sözleşmesinin sonlanması durumunda geçersiz sayılması kaydıyla Çankaya Kaymakamlığı İlçe Yazı İşleri Müdürlüğü Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığı tarafından; kira bedeli alınmaksızın Belediyemiz Meclisi’nin 03.02.2014 tarih ve 77 nolu kararı ile kullanılmasına karar verildiği belirtilerek, Hizmet Binası için ödenen Elektrik, Su ve Doğalgaz giderlerinin 1/8’nin Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığı tarafından, Belediyemize ödenmesi gerektiği bildirilmiştir.

Çankaya Kaymakamlığı İlçe Yazı İşleri Müdürlüğü Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığından alınan 28.05.2014 tarih ve 7064789-496-2322 sayılı yazıda;”...Belediye Meclis kararında da belirtildiği üzere Mithatpaşa Caddesi No:52 Kızılay/ANKARA binanın 4. katının Hakem Heyetimizce bedelsiz olarak kullanılmasına karar verildiğinden ayrıca elektrik, su ve doğalgaz giderlerinin karşılanmasına dair ödeneğimiz bulunmadığından söz konusu giderlerin Belediyemizce karşılanması ...” bildirilmiştir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde; Ordu Yardımlaşma Kurumu (OYAK) Genel Müdürlüğü’nden Belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere kiralamış olduğumuz; Mithatpaşa Caddesi No:52 Kızılay/Ankara adresindeki binanın 4.katını Belediyemiz Meclisi’nin 03.02.2014 tarih ve 77 nolu kararı doğrultusunda bedel (kira bedeli) ödemeksizin kullanmakta olan Çankaya Kaymakamlığı İlçe Yazı İşleri Müdürlüğü Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığından, söz konusu binanın elektrik, su ve doğalgaz giderlerine katılmasının istenilip istenilmeyeceği hususunda karar alınmak üzere yazımız ve eki dosyanın Belediyemiz Meclisi’ne havalesini arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

**DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :** Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Ordu Yardımlaşma Kurumu (OYAK) Genel Müdürlüğünden Belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere kiralamış olduğumuz; Mithatpaşa Caddesi No:52 Kızılay/Ankara adresindeki binanın 4.katını Belediyemiz Meclisinin 03.02.2014 tarih ve 77 sayılı kararı doğrultusunda bedel (kira bedeli) ödemeksizin kullanmakta olan Çankaya Kaymakamlığı İlçe Yazı İşleri Müdürlüğü Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığından, sözkonusu binanın elektrik, su ve doğalgaz giderlerine katılmasının istenilip istenilmeyeceği hususunda karar alınması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin; **“CHP Grup Başkan Vekili Süleyman DEMİR’in önerisiyle, gider bedelinin alınmaması şeklinde”** kabulüne, Belediye Meclisimizin 09.01.2015 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

**Meclis Başkanı**  
**Alper TAŞDELEN**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 44**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Uluslararası Belediyecilik işbirliği adı altında, Belediye Meclisimizin belirleyeceği anlaşmalı olduğumuz bir kardeş ülkeye bütçe olanakları dahilinde “Gençler İçin Mesleki Gelişim” konulu eğitim ve araştırma ziyareti yapılması hakkında AB ve Dış İlişkiler – Bütçe Plan ve Program ile Eğitim Komisyonlarının 19.12.2014 gün ve 10 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 07.10.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Aralık 2014 gün ve 829 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Uluslararası Belediyecilik işbirliği adı altında, Belediye Meclisimizin belirleyeceği anlaşmalı olduğumuz bir kardeş ülkeye bütçe olanakları dahilinde “Gençler İçin Mesleki Gelişim” konulu eğitim ve araştırma ziyareti yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

o) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Uluslararası Belediyecilik işbirliği adı altında, Belediye Meclisimizin belirleyeceği anlaşmalı olduğumuz bir kardeş ülkeye bütçe olanakları dahilinde “Gençler İçin Mesleki Gelişim” adı altında eğitim ve araştırma ziyareti ile proje ortaklığı sağlanmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2014 gün ve 829 sayılı ara kararı;

Uluslararası Belediyecilik işbirliği adı altında, Belediye Meclisimizin belirleyeceği anlaşmalı olduğumuz bir kardeş ülkeye bütçe olanakları dahilinde “Gençler İçin Mesleki Gelişim” konulu eğitim ve araştırma ziyareti yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere AB ve Dış İlişkiler-Bütçe Plan ve Program ile Eğitim Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2014 gün ve 829 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi. Uluslararası Belediyecilik işbirliği adı altında, Belediye Meclisimizin belirleyeceği anlaşmalı olduğumuz bir kardeş ülkeye bütçe olanakları dahilinde “Gençler İçin Mesleki Gelişim” konulu eğitim ve araştırma ziyareti yapılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Dış İlişkiler Müdürlüğümüzce kardeş ülkeyle bağlantıya

geçilerek gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.**  
**M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

**T.C**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 42**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Belediyemiz sınırları içerisinde belirlenecek 10 bölgede yaşlı gündüz bakımevleri ve engelli gündüz bakımevleri oluşturulması hakkında Yaşlılar ve Engelliler Komisyonunun 19.12.2014 gün ve 8 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Aralık 2014 gün ve 827 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz sınırları içerisinde belirlenecek 10 bölgede yaşlı gündüz bakımevleri ve engelli gündüz bakımevleri oluşturulması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

p) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Belediyemiz sınırları içerisinde belirlenecek 10 bölgede yaşlı gündüz bakımevleri ve engelli gündüz bakımevleri oluşturulması için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2014 gün ve 827 sayılı ara kararı;

Belediyemiz sınırları içerisinde belirlenecek 10 bölgede yaşlı gündüz bakımevleri ve engelli gündüz bakımevleri oluşturulması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Yaşlılar ve Engelliler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2014 gün ve 827 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi. 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde kalmak kaydıyla; Belediyemiz sınırları içerisinde belirlenecek 10 ayrı bölgede yaşlı ve engellilerin tek bir bina içerisinde olacaksa; ortak alanlarının ve bina girişlerinin birbirini görmeyecek şekilde düzenlenmesi, yaşlı ve engellilere fizyoterapi, yada fizik tedavi görecekları ayrı ayrı salonlarda destek ünitelerinin oluşturulması şeklinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisin

bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.**  
**M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip**  
**Suna GÜRSOY**

**Kâtip**  
**Emre ÇAKIR**

---

**T.C**  
**ÇANKAYA BELEDİYESİ**  
**BELEDİYE MECLİSİ**  
**KARAR NO : 47**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

İlçemizdeki yerli ve yabancı turistlerin ilgisini çekmek amacıyla yeni projeler geliştirilmesi hakkında Turizm Komisyonunun 19.12.2014 gün ve 9 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 07.01.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Aralık 2014 gün ve 832 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizdeki yerli ve yabancı turistlerin ilgisini çekmek amacıyla yeni projeler geliştirilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

q) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ İlçemizdeki yerli ve yabancı turistlerin ilgisini çekmek amacıyla yeni projeler geliştirilmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2014 gün ve 832 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki yerli ve yabancı turistlerin ilgisini çekmek amacıyla yeni projeler geliştirilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.12.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Turizm Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

**SONUÇ ve KARAR:** Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2014 gün ve 832 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi. İlçemizdeki yerli ve yabancı turistlerin ilgisini çekmek amacıyla yeni projeler geliştirilmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmaların yapılmasını, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**

**T.C  
ÇANKAYA BELEDİYESİ  
BELEDİYE MECLİSİ  
KARAR NO : 49**

**07 OCAK 2015**

**- K A R A R -**

Belediyemiz Zabıta personeline 01.01.2015 tarihinden geçerli olmak üzere fazla çalışma ücreti ödenmesine ilişkin Zabıta Müdürlüğünün 02.01.2015 gün ve 190 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkan Vekili M.Selçuk DERELİ konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Zabıta Müdürlüğünün 02.01.2015 gün ve 14-190 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"26.12.2014 tarihli resmi gazetede yayınlanan 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunun K Cetvelinde "Belediyeler ile bunlara bağlı müstakil bütçeli kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarda (iktisadi işletmeler hariç), görevlerinin niteliği gereği 657 sayılı Kanunda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın zabıta ve itfaiye hizmetlerinde çalışan personele (destek hizmeti yürüten personel hariç) belediye meclisi kararı ile tespit edilen tutar, fazla çalışma ücreti olarak maktuen ödenir" denilmektedir.

Protokol beldesi olan ilçemizin çağdaş, modern ve yaşanabilir bir kent olmasında yadsınamaz katkıları bulunan ve günün 24 saatinde özverili görev yapan personelimize 01.01.2015 tarihinden geçerli olmak üzere aylık brüt 536.00.-(Beşyüzotuzaltı) TL. aylık maktu fazla çalışma ücreti ödenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde, yazımızın Belediye Meclisinde görüşülüp karara bağlanması için Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

**DEĞERLENDİRME VE SONUÇ:** Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz Zabıta personeline 01.01.2015 tarihinden geçerli olmak üzere aylık brüt 536.00.-(Beşyüzotuzaltı) TL.fazla çalışma ücreti ödenmesine ilişkin hazırlanan Müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.01.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.  
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip  
Suna GÜRSOY**

**Kâtip  
Emre ÇAKIR**





