

- K A R A R -

5393 Sayılı Kanunun 33.maddesi gereğince Belediye Meclis Üyeleri içinden 3 Üyenin Daimi Encümen Üyeliğine seçilmesi hakkında Başkanlık makamının 25.03.2015 gün ve 293 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.04.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT'in, Divana vermiş olduğu yazılı önergede;

Belediye Encümen Üyeliklerine;

Çelebi YİĞİT
Rüştü YILDIRIM
Atakan AKYILDIRIM'ın adaylıklarını önerdi.

5393 Sayılı Kanunun 33.maddesi uyarınca oylama, gizli oy açık tasnifle yapıldı. Oylamaya 38 Meclis Üyesi katıldı.

Oy pusulalarının yapılan sayımında 36 geçerli oy,1 geçersiz ile 1 boş oyun verildiği görüldü.

Buna göre;

Çelebi YİĞİT	36 oy
Rüştü YILDIRIM	36 oy
Atakan AKYILDIRIM	36 oy almış olup,

Belediye Encümen Üyeliğine 1(bir) yıl geçerli olmak üzere seçilmelerine Belediye Meclisimizin 01.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

5393 Sayılı Kanunun 24. maddesi gereğince Belediye Meclisi İhtisas Komisyonlarına Üye seçilmesi hakkında Başkanlık Makamının 25.03.2015 gün ve 292 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.04.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; 5393 Sayılı Yasanın 24.maddesi gereğince Belediye Meclisi İhtisas Komisyonlarına Üye seçilmesi hakkında CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, AKP Grup Başkan Vekili Erdal TÜRK'ün müşterek vermiş oldukları önergeler doğrultusunda yapılan düzenleme ile birlikte yapılan oylama sonucunda Komisyonlara aşağıda isimleri yazılı üyeler seçildiler.

2. DÖNEM BELEDİYE MECLİSİ İHTİSAS KOMİSYONLAR

I.GRUP

BÜTÇE PLAN VE PROGRAM KOMİSYONU 1- Süleyman DEMİR 2- Canan ARAZ 3- Suna GÜRSOY 4- Fuat ÇETİN 5- Özgür Erdem İNCESU	İSİMLENDİRME KOMİSYONU 1- Ali Necati KOÇAK 2- Sabri SAYLAN 3- Osman YORULMAZ 4- İbrahim YOLLU 5- A.İhsan ÖLMEZ
HUKUK KOMİSYONU 1- Atakan YILDIRIM 2- Kadir YILDIRIM 3- Muzaffer KARA 4- Naci BÜYÜKÇELEBİ 5- Esra Hüsrev	İMAR KOMİSYONU 1- Kıvanç KİBAR 2- Müslüm TEKİN 3- S.Bulut DOĞAN 4- Güldane KARABULUT 5- Erdal TÜRK
SAĞLIK İŞLERİ KOMİSYONU 1- Emre ÇAKIR 2- İbrahim YOLLU 3- Rüştü YILDIRIM 4- Hasan YÜKSEKKAYA 5- Ali YİĞİT	EĞİTİM KOMİSYONU 1- Ertuğrul ŞENOĞLU 2- Mehmet Cumhur BUĞA 3- Serdar Selçuk KAYA 4- Bülent ATEŞOĞULLARI 5- Dursun ÇAM
ÇEVRE KOMİSYONU 1- Mustafa YILDIRIM 2- Reyhan ŞAR 3- Selçuk DERELİ 4- Adem BİLEN 5- Nesimi CAN AKIN	EMLAK KOMİSYONU 1- Çelebi YİĞİT 2- Özge ÖZIRMAK 3- Özlem YAZICI 4- Doğan YILMAZKAYA 5- Aşur TAĞLUK
İNSAN HAKLARI KOMİSYONU 1- Funda GEZMİŞ 2- Haydar KARATEPE 3- Nadir KIRIKKAYALI 4- Aliye ERSEVER 5- Barış KURT	

II. GRUP

AB VE DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU 1- Bülent Ali MAHZUNİ 2- Özge ÖZIRMAK 3- Funda GEZMİŞ 4- Ali Necati KOÇAK 5- Esra Hüsrev	TARİFELER KOMİSYONU 1- Nadir KIRIKKAYALI 2- Serdar Selçuk KAYA 3- İbrahim YOLLU 4- Fuat ÇETİN 5- Özlem YAZICI
KÜLTÜR KOMİSYONU 1- Doğan YILMAZKAYA 2- Muzaffer KARA 3- Canan ARAZ 4- Bülent ATEŞOĞULLARI 5- Osman YORULMAZ	ESNAF VE TÜKETİCİ HAKLARI KOM. 1- Hasan YÜKSEKKAYA 2- Rüştü YILDIRIM 3- Çelebi YİĞİT 4- Adem BİLEN 5- Dursun ÇAM
GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU 1- Nesimi Can AKIN 2- Selçuk DERELİ 3- Kadir YILDIRIM 4- Aőr TAĞLUK 5- Barış KURT	TURİZM KOMİSYONU 1- Mehmet Cumhur BUĞA 2- Naci BÜYÜKÇELEBİ 3- Sabri SAYLAN 4- Süleyman DEMİR 5- Özgür Erdem İNCESU
SOSYAL İŞLER KOMİSYONU 1- Haydar KARATEPE 2- Emre ÇAKIR 3- Bülent Ali MAHZUNİ 4- Aliye ERSEVER 5- Dursun ÇAM	YAŞLILAR VE ENGELLİLER KOM. 1- Suna GÜRSOY 2- Atakan AKYILDIRIM 3- Ertuőrul şENOĞLU 4- Muzaffer KARA 5- A.İhsan ÖLMEZ
TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİ K. 1- Mustafa YILDIRIM 2- Ali YİĞİT 3- Reyhan şAR 4- Çelebi YİĞİT 5- Esra Hüsrev	

Belediye İhtisas Komisyon Üyeliğine 1(bir) yıl geçerli olmak üzere seçilmelerine Belediye Meclisimizin 01.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 327

07 NİSAN 2015

- K A R A R -

5393 Sayılı Belediyeler Kanununun 56.maddesi gereğince Belediyemizin 2014 Çalışma Yılına ait Faaliyet Raporunun görüşülmesi hakkında Belediye Meclisimizin 01 Nisan 2015 gün ve 259 sayılı Ara Kararı, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde;

5393 Sayılı Belediyeler Kanununun 56.maddesi gereğince; Belediyemizin 2014 Çalışma Yılına ait Faaliyet Raporu ile ilgili yapılan işari oylama neticesinde 34 geçerli oy kullanılmış olup; 4 red oyuna karşılık 30 kabul oyuyla, 2014 Yılı Faaliyet Raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 260

01 NİSAN 2015

- K A R A R -

6183 Sayılı Amme Alacakları Tahsili Usulü Hakkındaki Kanunun 90.maddesi gereğince oluşturulacak Satış Komisyonuna Belediye Meclisi içinden 1 Asıl, 1 Yedek Üyenin seçilmesi hakkında Başkanlık Makamının 25.03.2015 gün ve 291 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.04.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT'in vermiş olduğu önergede; Asıl Üyeliğe Suna GÜRSOY'u, Yedek Üyeliğe Mehmet Cumhur BUĞA'yı önerdiler.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : 6183 Sayılı Amme Alacakları Tahsili Usulü Hakkındaki Kanunun 90.maddesi gereğince oluşturulacak Satış Komisyonuna, öneri doğrultusunda Asıl Üyeliğe Suna GÜRSOY'un, Yedek Üyeliğe Mehmet Cumhur BUĞA'nın 1(bir) yıl olmak üzere seçilmesine, Belediye Meclisimizin 01.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 272

02 NİSAN 2015

- K A R A R -

Bahçelievler Mahallesi 2646 ada 25 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 18.03.2015 gün ve 127 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.03.2015 gün ve 8254 Sayılı Bahçelievler Mahallesi imarın 2646 ada 25 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.03.2015 gün ve 252 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“Müdürlüğümüz evrağına 16.02.2015, 19.02.2015 gün ve 6795, 7324 sayılı ile kayıtlı dilekçelerle (ek1); Bahçelievler Mahallesi 2646 ada 25 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması istenmektedir.

Yapılan incelemede;

Mülkiyeti şahıslara ait olan 430 m² yüzölçümlü (ek2) 2646 ada 25 sayılı parselin, 2646 ada 4 sayılı parselin İmar İdare Heyetinin 19.01.1954 gün ve 31 sayılı kararı ile (ek3) ifraz edilmesiyle oluştuğu, 8445 nolu parselasyon planı ve Bölge Kat Nizamı planlarında yapılaşma koşullarının ikili blok nizam, 5 kat olarak tanımlandığı, köşe başı parsel konumunda olan bu parselde her iki yola olan yapı yaklaşma mesafesinin ise 5.00 m. olduğu,

2646 ada 25 sayılı parselde Ankara Belediyesi İmar Müdürlüğünce verilen 20.06.1983 gün ve 38996/A nolu imar durumu belgesinde de inşaat cephe hattının 11.00 m. olarak düzenlendiği (ek4),

Söz konusu parselde 25.07.2014 tarihli dilekçe ile (ek5) imar durumu belgesinin düzenlenmesinin talep edildiği, Müdürlüğümüz İmar Durumu Birimince imar durumu belgesi

düzenlenmesi aşamasında inşaat cephe hattının nasıl olacağı konusunda tereddüte düşülmesi üzerine 30.10.2014 gün ve 29704 sayılı yazı ile (ek6) Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığından görüş istendiği,

Konuya ilişkin 20.11.2014 gün ve 7041-19501 sayılı gelen cevabi yazı (ek7) ve ekindeki belgelerde dikkate alınarak 2646 ada 25 sayılı parselde 01.12.2014 tarihli imar durumu belgesinin düzenlendiği (ek8), buna göre ilgili parselde inşaat cephe hattının 11.00m. olarak tanımlandığı,

Ancak bu arada 2646 ada 4 sayılı parselin ifrazından oluşan ve 25 sayılı parselde komşu olan 2646 ada 26 sayılı parselde İmar İdare Heyetinin 16.01.1959 gün ve 39 sayılı kararı ile (ek9) cephe hattının komşu parsel sınırına 3.00 m. kalana kadar genişletilebileceğine karar verildiği,

Bu aşamadan sonra ilgililerince 12.12.2014 gün ve 43726 sayılı dilekçe ile (ek10) söz konusu parselde inşaat cephe hattının genişletilmesi diğer bir açıklama ile komşu parselde yapılan uygulamanın yani bir tarafta yola olan mesafenin 5.00m. den 3.00 m. ye indirilmesine yönelik 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinde bulunduğu,

KARAR NO : 272

02 NİSAN 2015

Teklif dosyada, parsel üzerinde bulunan binanın “Riskli Bina” olarak belirlenmesine yönelik Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca düzenlenen Riskli Yapıların Tespit Edilmesine İlişkin Esaslara Göre Riskli Bina Tespit Raporu İnceleme Formunun bulunduğu,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğünün 22.08.2014 gün ve 83837498/300/13615 sayılı yazısı ile, 6306 sayılı Kanunun 6. maddesi 5. fıkrası (a) bendinde “Bakanlık riskli yapılara, rezerv yapı alanlarına ve riskli yapıların bulunduğu taşınmazlara ilişkin her türlü harita, plan, proje, arazi ve arsa düzenleme işlemleri ile toplulaştırma yapmaya yetkilidir”

hükmü gereği riskli yapılara yönelik imar planı değişiklik teklifinin Bakanlık tarafından değerlendirilmesi gerektiği belirtildiğinden 19.12.2014 gün ve 35668 sayılı yazımızla (ek11) talep edilen plan değişikliği dosyasının incelenmesi için ilgili Bakanlığa iletiliği,

İlgili kurumdan gelen 02.02.2015 günlü yazı ile (ek12), 2646 ada 25 sayılı parselde hazırlanan plan değişikliği teklifinin uygun görülmediği ve parselde ilişkin uygulamaya dair iş ve işlemlerin mer’i plan koşulları doğrultusunda ilgili idarelerce yürütülmesinin gerektiğinin bildirildiği,

Bu arada 16.02.2015, 19.02.2015 tarihli dilekçelerle, bir yapının riskli yapı olarak kabulü için yapı raporunun tüm maliklere tebliği edilerek yasal süre içinde itiraza uğramaması halinde tapuya “riskli bina” olarak tescilinin yapılmasının gerektiği, tapuya tescil edilmemiş olan bu yapının riskli bina olarak kabulü ve bu şekilde işlem tesis edilmesinin hatalı olduğu ifade edilerek 11.00 m. olan cephe hattının yola olan mesafesinin 5.00 m. olarak düzenlenmesi konusunda gereğinin yapılmasının istendiği tespit edilmiştir.

Teklif edilen plan değişikliği (ek13) üzerinde yapılan incelemede;

Parselin güney tarafındaki 15.00 m.lik yoldan yaklaşık 7.50 m. olan yapı yaklaşma mesafesinin 5.00 m. olarak düzenlendiği, buna göre parselde 11.00 m. olan inşaat cephe

hattının yaklaşık 13.50 m. ye çıkarılmış olduğu, diğer yapı yaklaşma sınırlarında ve yapılaşma koşullarında herhangi bir değişiklik yapılmadığı,

Söz konusu plan değişikliğine ait plan açıklama raporunda bu değişiklik ile taban oturma alanında yaklaşık 47 m² lik bir artışın olacağı, bunun da bağımsız bölüm oluşturamayacak kadar küçük bir miktar olduğu, daire m² lerinin büyütülmesine yönelik kullanılabileceği, dolayısıyla bir nüfus artışından söz edilemeyeceğinin ifade edildiği hususları tespit edilmiştir.

Ayrıca planda yapılaşma ile ilgili 3 adet plan notu tanımlanmıştır. Bunlar,
“1.Plan ve plan hükümlerinde belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı imar kanunu ve yönetmelikleri, ilgili mevzuat hükümleri ile yürürlükteki 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan hükümleri geçerlidir.

2.2646 ada 26 parselde ikiz yapı olacak şekilde yapılaşacaktır.

3.Yapı kat adedi 5 olacaktır.” şeklindedir.

Söz konusu imar planı değişikliği teklifi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığından UIP-0491,1 nolu plan işlem numarası (PIN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Bahçelievler Mahallesi imarın 2646 ada 25 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriğı konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 267

02 NİSAN 2015

- K A R A R -

Aziziye Mahallesi 4956 ada 6 sayılı parselde ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 10.03.2015 gün ve 121 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02.03.2015 gün ve 7566 Sayılı Aziziye Mahallesi 4956 ada 6 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin, 5393 Sayılı Kanun, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 02.03.2015 gün ve 179 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Dışişleri Bakanlığı, Protokol Genel Müdürlüğü’nün 14.01.2015 tarih ve 82627212-167.20-2015/7386926 sayılı yazısında, Libya Büyükelçiliğinden alınan bir notada “Cinnah Caddesi, No:60, Çankaya / Ankara” adresinde bulunan Aziziye Mahallesi 4956 ada 6 sayılı parselde, Libya Büyükelçiliği mevcut elçilik binasının güçlendirilerek Konsolosluk Binası olarak yenilenmesi ve mevcut elçilik konutunun yıkılarak yeni Elçilik Binası yapılmasının planlandığı çeşitli yazışmalarla bildirildiği belirtilerek, bu defa yerleşkeye ilişkin Büyükelçilikten alınan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, incelenerek görüşlerimizin bildirilmesi istenilmektedir.(Ek 1)

Ankara Büyükşehir Belediyesi, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Yapı Denetim ve Ruhsat Şube Müdürlüğü’nün 26.01.2015 tarih ve 368-1150 sayılı yazısıyla da; Dışişleri Bakanlığı’nın yukarıda belirtilen yazısına cevaben 4956 ada 6 sayılı parselin arşivlerinde bulunan planlarda elçilikler kullanımında kaldığı, söz konusu bölgede imar uygulamalarının Çankaya Belediye Başkanlığı’nın sorumluluğunda olduğu, görev alanlarına girebilecek konular bakımından Belediyemizce, trafik açısından da EGO Genel Müdürlüğü, Ulaşım Dairesi Başkanlığı’nca değerlendirme yapılarak Dış İşleri Bakanlığı, Protokol Genel Müdürlüğü’ne bilgi verilmesi talep edilmektedir. (Ek 2)

Yapılan incelemede;

-4956 ada 6 sayılı parselin, 1/5000 ölçekli Bölge Kat Rejimi planında 5 Katlı konut bölgesinde kaldığı,(Ek 3)

-4956 ada 6 sayılı parselde yer alacak Libya Büyükelçiliği’nin imar durumunun belirlenmesine ilişkin söz konusu parselde önerilen vaziyet planına göre düzenlenen 1/1000 ölçekli 2/20 arşiv nolu etüdün, İmar İdare Heyetinin 29.03.1977 tarih ve 306 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, söz konusu vaziyet planı ve etütte ve 38100 nolu parsellasyon planında, parsel üzerinde “Elçi Evi” ve “Kançılarya”ya ait kitlelerin işlendiği, yapı yaklaşma mesafelerinin, Cinnah Caddesine 7.40 metre, Kırkpınar Sokağı 10.00 metre ve komşu parsellere 3.00’er metre olarak belirlendiği, azami saçak seviyesinin 5 Kat (15.50m) olarak belirlendiği, ± 0.00 röperinin, takriben en yüksek yol kotu olan, iki yolun birleştiği köşede, giriş aksı üzerinden verildiği ve parselde ait 28.08.2014 tarih ve 20026 nolu imar durumu (çap) belgesinde de görüldüğü üzere “İmar İdare Heyetinin 306/77 sayılı kararı ile uygun görülen vaziyet planı imar durumudur” notunun bulunduğu, (Ek 4, 5, 6)

KARAR NO : 267

02 NİSAN 2015

-3506 m² yüzölçümlü parselin mülkiyetinin Libya Büyükelçiliğine ait olduğu,(Ek 7)
Hususları tespit edilmiştir.

Müdürlüğümüz evrakına sunulan 4956 ada 6 sayılı parselde ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifine ait plan açıklama raporunda; söz konusu parsel üzerinde bulunan yapıların ihtiyacı karşılamaması üzerine yenilenmek istendiği, ancak “İmar İdare Heyetinin 306/77 sayılı kararı ile uygun görülen vaziyet planı imar durumudur” plan hükmünün yapıların yeniden inşası sırasında engel teşkil ettiği belirtilerek, 4956 ada 6 sayılı parsel ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifi ile, parselin kullanımı “Libya Devleti Büyükelçiliği”, yapılaşma koşulları E:1.50, Yençok:15.50 metre olarak belirlenmiş, yapı yaklaşma mesafeleri ise yollardan 7.40 ve 10.00’ar metre’den 5.00’er metre’ye düşürülmüş, komşu parsellerden 3.00’er metre olan mesafe korunmuş,

Plan üzerinde;

“1)Uygulama İmar Planı Değişikliğinde “Libya Devleti Büyükelçiliği” olarak gösterilen alanda, E:1.50, Yençok:15.50m. yapılaşma koşulları belirlenmiştir.

2)±0.00 kotu belirlenirken, yüksek yol kotu olan, Cinnah Caddesi ve Kırkpınar Sokağı’nın birleştiği köşede, giriş aksı üzerinden kot alacaktır.

3)Planda ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.” şeklinde 3 adet plan notuna yer verilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UİP-9518,1 No’lu Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Aziziye Mahallesi 4956 ada 6 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkelere, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 268

02 NİSAN 2015

- K A R A R -

Seyrantepe Mahallesi imarın 5333 ada 15 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 12.03.2015 gün ve 123 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.03.2015 gün ve 8267 Sayılı Seyrantepe Mahallesi imarın 5333 ada 15 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.03.2015 gün ve 248 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrakına 08.09.2014 tarih ve 31506 sayı ile kayıtlı dilekçede; Seyrantepe Mahallesi 5333 ada 15 sayılı parselde ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek gereğinin yapılması istenilmektedir. (Ek 1)

Yapılan incelemede;

- Seyrantepe Mahallesi imarın 5333 ada 15 sayılı parsel, Belediyemiz Encümeninin 29.12.2011 tarih ve 5688 sayılı kararı ile 10 ve 11 sayılı parsellerin tevhit edilmesi sonucu oluştuğu ve yüzölçümünün 1090 m² olduğu, (Ek 2)

- 1/1000 ölçekli 81114 nolu parselasyon planında 5333 ada 15 sayılı parselin kullanım kararı KONUT olup, 28743 nolu imar durumu belgesinde yapılaşma koşullarının ise Ayrık Nizam 4 katlı, saçak seviyesi hmax:14.10 m., yola mesafesi 5.00 m., yan komşu çekme mesafelerinin 4.50 m. olup, inşaat derinliği 20.50 m. olarak verildiği,(Ek 3)

- Müdürlüğümüz evrakına 30.04.2012 tarih ve 12865 sayı ile kayıtlı dilekçe ile yapılan 5333 ada 15 sayılı parselin, kuzey yönündeki imar yolundan cephe alınması yönündeki ilk imar planı değişikliği ile parsele üst yoldan cephe hattı verilerek, üst yoldan kot alınmasının talep edildiği,(Ek4)

-Söz konusu plan değişikliği teklifinin Belediyemiz Meclisi'nin 07.11.2012 gün ve 787 sayılı kararı ile “reddedildiği”, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.01.2013 gün ve 67 sayılı kararı ile de “red” kararının onayına karar verildiği, söz konusu kararda “...kot farkından gelen sıkıntının mimari proje ile minimize edilebileceğinden anılan red kararının onayına...” denildiği, (Ek 5)

- Müdürlüğümüz evrakına 08.11.2013 tarih ve 33250 sayı ile kayıtlı dilekçe ile yapılan 5333 ada 15 sayılı parselin, mevcut imar planındaki cephe hattının aynen korunarak kotlandırmaya ilişkin plan notu değişikliği getirilmesine yönelik ikinci imar planı değişikliğinin talep edildiği, (Ek 6)

-Söz konusu plan değişikliği teklifinin Belediyemiz Meclisi'nin 09.01.2014 gün ve 44 sayılı kararı ile “uygun” görüldüğü, ancak Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.03.2014 gün ve 389 sayılı kararı ile “reddedildiği”,(Ek 7) söz konusu kararda “...Plan değişikliği sunulan parsel ile aynı yoldan cephe alan aynı ada 8 ve 9 sayılı parsellerde bina bulunduğu, 12 sayılı parselin boş olduğu,

KARAR NO : 268

02 NİSAN 2015

daha sonra 15 sayılı parselde yaşanan sorunların diğer parsellerde de ortaya çıkabileceği nedeniyle söz konusu plan değişikliği önerisinin onanması halinde diğer parsellerin de aynı haklardan yararlanmasının sağlanması gerektiği ve konuya ilişkin ilgili yönetmelikte de “*Tabii zeminden kotlandırma, ancak ilgili belediyenin imar birimince, yapı adasının tamamının etüdü ve bunun ilgili belediye encümenince kabulü ile uygulanır.*”...” denildiği, hususları tespit edilmiştir.

Bunun üzerine 5333 ada 15 sayılı parsele ilişkin 08.09.2014 tarih ve 31506 sayılı başvuru ile yapılan imar planı değişikliği teklifinde, mevcut imar planında söz konusu parselin kuzey ve güneyinde 10.00’ar m.’lik yolların bulunduğu ve bina cephesinin kuzeydeki yoldan aldığı, her iki yol arasında 22.00 m.’lik kot farkının bulunduğu, bu şartlarda 4 katlı 12.00 m.’lik yüksekliğinde yapılacak olan binanın, üst yolun altında kalacağı ve bu nedenle arka cephesinde de istinat duvarı yapılması gerekeceği hususlarından bahsedilerek, plan kararları aynen korunarak sadece ilave plan hükümleri getirilmiştir. (Ek 8)

Uygulamada kolaylık getirmesi amacıyla,

- 1- Proje onay aşamasında sondajlı Zemin Etüdü yaptırılması zorunludur.
- 2- Bina zemin kotu, tabii zemin ortalaması dikkate alınarak 873 m olarak belirlenmiştir.
- 3- Arka cephe ± 0.00 koduna kadar kazılabilecektir. Arka bahçede ayrıca yol ile tabii zemin arasında kademelenme yapılabilir. Yan bahçeler bina ön köşelerine rastlayan tabii zemine kadar kazılabılır. Bahçe tesviyesi ve tanzimi amacıyla yapılacak diğer kazı ve dolgularda Belediyesi yetkilidir.
- 4-Bu planda yer almayan hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.

şeklinde 4 adet plan notu düzenlenmiştir.
Teklif plan üzerinde yapılan incelemede;

İmarın 5333 ada 15 sayılı parselin konut kullanımı ve yapılaşma koşullarından 4 kat ve yan komşu mesafeleri aynen korunmuş ancak, mevcut plan kararları ile parsel yoldan kot alırken, öneri planda tabii zemin ortalamasından 873 metrede kot alınması talep edilmektedir. Bu durumda 17.02.2012 tarihli yol kotu tutanağına göre $+0.00$ kotu 863.89 m. de oluşacağı belirtildiğinden 2 nolu plan notu ile önerilen 873 m. ile bina cephe aldığı yoldan 10.00 m. yükseklikte yapılaşacak olup, kat adedi (4 kat) korunuyorsa da mevcut saçak seviyesi (14.10m) aşılacaktır.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP_10159,1 no'lu işlem numarası (PİN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Seyrantepe Mahallesi imarın 5333 ada 15 sayılı parselde yapılacak olan binada zemin kotunun, tabii zemin ortalaması dikkate alınarak 873 m. olarak verilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkelere, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 273

02 NİSAN 2015

- K A R A R -

Çayyolu Mahallesi imarın 13880 ada 6 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.03.2015 gün ve 128 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.03.2015 gün ve 8253 Sayılı Çayyolu Mahallesi 13880 ada 6 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.03.2015 gün ve 253 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrağına 12.01.2015 tarih ve 1516 sayı ile kayıtlı dilekçede; Çayyolu Mah. imarın 13880 ada 6 sayılı parseline ait hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği hakkında gereğinin yapılması talep edilmektedir

Yapılan incelemede ,

-Çayyolu Mahallesi imarın 13880 ada 6 sayılı parselinin; “ANAOKULU” kullanımında iken 13.05.2005 tarih ve 1311 sayılı Yenimahalle Belediye Meclisinin kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ile “ÖZEL ANAOKULU ALANI” na dönüştürüldüğü ancak teklif edilen emsal artışının kabul edilmediği, söz konusu tekifin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince 13.05.2005 tarihinde onaylandığı,

Daha sonra, bu kez Yenimahalle Belediye Meclisinin 02.05.2006 tarih ve 203 sayılı kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ile, daha önce “ÖZEL ANAOKULU ALANI” na çevrilen parselin yapı yaklaşma mesafeleri ile yüksekliğinin değiştirildiği ancak teklifteki emsal artışının kabul edilmediği, ancak söz konusu planın Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2006 gün ve 1682 sayılı kararı ile tadilen onaylanarak mevcuttaki inşaat emsalinin $E=0.80$ den $E=1.20$ ye çıkartıldığı,

- Çayyolu Mahallesi imarın 13880 ada 6 sayılı parselinin; Yenimahalle Belediyesi sınırları içinde kalmakta iken 6360 sayılı Kanunun 2. Maddesinin 41. Bendine göre 30.03.2014 tarihi itibarıyla Yenimahalle İlçesinden İlçemiz sınırları içerisine dâhil edildiği,

Parselin 2528 m² yüzölçümlü ve mülkiyetinin Gürsoylar Eğitim ve Turizm Hizmetleri AŞ. ye ait olduğu, 72600 nolu kesin parselasyon planı kapsamında Özel Anaokulu kullanımında, inşaat emsalinin $E=1.20$, $H_{max}=10.50$ m. ve yapı yaklaşma mesafelerinin 15.00 m. genişliğindeki yol ile 2 parselden 10.00 ar m., park alanı ile 10.00 m.lik yoldan 5.00 er m. çekilmek suretiyle belirlendiği,

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı Uygulama İmar Planlama Şube Müdürlüğünün 07.01.2015 tarih ve 7928-22343 sayılı yazısında; Çayyolu Mahallesi imarın 13880 ada 6 sayılı parseline ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.11.2014 tarih ve 2005 sayılı kararı ile onaylandığı, askı süresi içerisinde itiraz edilmediğinden kesinleştiği bildirilerek onaylı plan ile ilan tutanağının yazı ekinde gönderildiği,

- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.11.2014 tarih ve 2005 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde; Çayyolu Mahallesi imarın 13880 ada 6 sayılı parselinin kullanım kararı “ÖZEL ANAOKULU ALANI” iken “TİCARET ALANI” na dönüştürüldüğü, inşaat emsalinin $E=1.20$ den $E=1.50$ ye , inşaat yüksekliğinin ise $H_{max}=10.50$ m. den $Y_{ençok}$ =Serbest olacak şekilde atırıldığı, yapı yaklaşma sınırlarının ise değiştirilmediği, plan notlarının ise,

“1-13880 ada 6 parsel, ticaret alanında Emsal= 1.50 $Y_{ençok}$ = Serbest olacaktır.

KARAR NO : 273

02 NİSAN 2015

2-Ticaret Alanlarında otopark ihtiyacını karşılamak için bina ile parsel sınırı arasında kalan alanın tamamı otopark olarak düzenlenebilir veya parsel sınırına her yönde 5 metre kalana kadar bodrum katlarda kapalı otoparklar düzenlenebilir.

3-Yapı yaklaşma sınırlarının tamamında ve tüm katlarda yapı yapılabilir.

4-Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce onaylanan 1/1000 ölçekli İmar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporunun sonuç ve öneriler bölümündeki hükümlere uyulacaktır.

5-Plan üzerinde belirtilmeyen tüm hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunun ve ilgili Yönetmelikler geçerlidir.” şeklinde olduğu hususları tespit edilmiştir.

-Çayyolu Mah.13880 ada 6 sayılı parsel için 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifinde; 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinde olduğu gibi, Çayyolu Mahallesi imarın 13880 ada 6 sayılı parselinin kullanım kararının “ÖZEL ANAOKULU ALANI” iken “TİCARET ALANI” na dönüştürüldüğü, inşaat emsalinin E=1.20 den E=1.50 ye, inşaat yüksekliğinin ise Hmax=10.50 m. den Y ençok=Serbest olacak şekilde atırıldığı, yapı yaklaşma sınırlarının ise değiştirilmediği, plan notlarının ise;

“1-13880 ada 6 parsel, ticaret alanında Emsal= 1.50 Y ençok= Serbest olacaktır.

2-Ticaret Alanlarında otopark ihtiyacını karşılamak için bina ile parsel sınırı arasında kalan alanın tamamı otopark olarak düzenlenebilir veya parsel sınırına her yönde 5 metre kalana kadar bodrum katlarda kapalı otoparklar düzenlenebilir.

3-Yapı yaklaşma sınırlarının tamamında ve tüm katlarda yapı yapılabilir.

4-Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce 23.10.2014 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli İmar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporunun sonuç ve öneriler bölümündeki hükümlere uyulacaktır.

5-Plan üzerinde belirtilmeyen tüm hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunun ve ilgili Yönetmelikler geçerlidir.” şeklinde olduğu anlaşılmıştır.

- Teklif plan üzerinde yapılan incelemede;

İmarın 13880 ada 6 sayılı parselinin; 2005 yılında “ANAOKULU” kullanımından “ÖZEL ANAOKULU ALANI”na dönüştürüldüğü, 2006 yılında inşaat emsalinin E=0.80 den E=1.20 ye çıkartıldığı,

Bu kez, E=1.20 iken E=1.50 ye , inşaat yüksekliğinin Hmax==10.50 m.den Y ençok=Serbest olacak şekilde atırıldığı,

Söz konusu teklif ile alanda yapı ve ulaşım yoğunluk artışının getirilerek plan bütünlüğünü olumsuz etkilemesi, sosyal donatı alanı olan ANAOKULU kullanımının önce ÖZEL ANAOKULU ALANI na şimdi de söz konusu teklif ile TİCARET parseline dönüştürülmesiyle bu sosyal donatı alanının yok edileceği, plan değişikliğini gerektiren geçerli gerekçelerden yoksun olması, eşitlik ilkesini olumsuz etkilemesi, emsal teşkil etmesi, Çayyolu Mah.13880 ada 6 sayılı parselin hemen yanındaki parselin zaten TİCARET kullanımında olduğu, bu nedenle söz konusu parselin ticarete dönüşmesi ve inşaat alanı ile kat artışı yapılması amacıyla parselde yapılan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli plan değişikliğinde herhangi bir kamu yararından bahsedilemeyeceği, bunun yanında bahsi geçen teklifin yürürlükte bulunan yasa ve yönetmeliklere aykırılık teşkil etmek suretiyle şehircilik ilkeleri, planlama esasları, kamu yararı ilkesi açısından sakıncalar doğuracağı, hususları tespit edilmiştir.

Çayyolu imarın 13880 ada 6 parselindeki imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UİP_ 9510,1 no’lu işlem numarası (PİN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Çayyolu Mahallesi 13880 ada 6 sayılı parsel için 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin reddine komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

- K A R A R -

Huzur Mahallesi imarın 16472 ada 4 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 17.03.2015 gün ve 126 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.03.2015 gün ve 8255 Sayılı Huzur Mahallesi imarın 16472 ada 4 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.03.2015 gün ve 251 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İlgili: Müdürlüğümüz evrağına 15.12.2014 tarih ve 44033 sayı ile kayıtlı dilekçe ile, imarın 16472 ada 4 nolu parselinde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi sunulmaktadır (Ek-1).

Yapılan incelemede;

Huzur Mahallesi imarın 16472 ada 4 nolu parselinin 5447 m² büyüklüğünde olarak mülkiyetinin şahıslara ait olduğu (Ek:2),

16472 ada 4 sayılı parselin içinde yer aldığı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları'nın İmar İdare Heyeti'nin 18.10.1983 tarih ve 589 sayılı kararı ile uygun görülerek (Ek:3), Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 13.03.1984 tarih ve 5653-871 sayılı yazısı ile onaylandığı (Ek:4),

Söz konusu parselin onanlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda Otel-Motel (Turistik Tesisler Alanı)” kullanımında kaldığı (Ek:5), 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda kullanımının “Otel-Motel” olarak tanımlanarak yapılaşma koşullarının TAKS:0.25, KAKS:1.00, Yüksek Kitle: 4 kat, Hmax:20m., Alçak Kitle: 2 kat, Hmax:6m. olarak belirlendiği, yapı yaklaşma mesafelerinin plan üzerinde belirtildiği şekilde olduğu (Ek:6),

1/1000 ölçekli plana ait Plan notlarının ;

1-En çok inşaat alanı ve saçak seviyesi aşılmamak ve en az yükseklikler sağlanmak kaydıyla zemin kat kademelendirilebilir.

2-Kitleler şematiktir.

3-Jeolojik raporda belirtilen tedbirler alınmadan inşaat uygulamasına geçilmeyecektir.

4-Otopark yönetmeliğine uyulacaktır. Gerekli otopark açık alanda sağlanamazsa, kapalı otopark olarak düzenlenecektir.

Şeklinde tanımlandığı,

-75460/1 nolu parselasyon planı ile yapılaşma koşullarının kesinleştiği (Ek:7),

- 22.11.1988 tarihinde 2468 sayı ile alınan İmar Durumu Belgesinin (Ek:8) en son 30.11.2011 tarih ve 5447 sayılı İmar Durumu Belgesi ile güncellendiği (Ek:9),
- 13.06.1989 tarihinde Mimari Proje onayı yapıldığı,
- 1988 tarihinde 911/88 sayı ile Yol Kotu Tutanağı (Ek:10),
- 05.09.1989 tarih ve 355 sayı ile Yapı Ruhsatı (Ek:11)

KARAR NO : 271

02 NİSAN 2015

- 15.05.1991 tarih ve 92-91 sayı ile Temel Vize Tutanağı (Ek:12),
 - 19.02.2001 tarih ve 59/2001 sayı ile Yapı Kullanma İzin Belgesi (Ek:13) alındığı,
- Ayrıca;

-16472 ada 4 sayılı parselde, 06.11.2001 tarih ve 41/1571 sayılı Tespit Zaptı ile; “çatıya yaklaşık (2.00 x 200)m. ebadında h:2.00m. yüksekliğinde baz istasyonu (konteynır) yapıldığı” tespiti ile Belediyemiz Encümenince alınan 21.03.2002 tarih ve 1334 sayılı kararın (Ek:14),

ilgililerince açılan davalar neticesinde iptal edildiği ve yerel mahkeme kararının Danıştay kararı ile onandığı (Ek:15-16-17-18),

Tespitleri yapılmıştır.

En son;

Huzur Mahallesi imarın 16472 ada 4 sayılı parselinde 19.02.2001 gün ve 59/2001 sayılı yapı kullanma izin belgesi bulunan betonarme karkas 4-C sınıfındaki bina mahallinde yapılan kontrolde;

-13.06.1989 onay tarihli mimari projesine aykırı olarak;

1-) Alüminyum trapez oturtma çatının kaldırılarak 17.00 x 35.00m. ebadında H:3.00-4.30m. yüksekliğinde 595.00 m².lik alanın çelik konstrüksiyon + çatı malzemesi ile kapatılarak ilave kat yapıldığı,

2-) Bina sağ yan ve arka bahçenin -8.50m. kotunda harf edilerek h:4.30m. yüksekliğinde 980.86 m².lik alana betonarme karkas ilave yapıldığı,

3-) Yapılan bu ilave yapının iç kısmına 13 x 7.00 m. ebadında ve 1.50m. derinliğinde havuz yapıldığı,

4-) Söz konusu parselin sağ arka köşesine 9.00m. çapında 1.40m. derinliğinde havuz, 3.00m. çapında 1.00m. derinliğine süs havuzu yapıldığı tespit edilmiş olup, konu hakkında 30.11.2011 tarih ve 94/04788 sayılı tespit zaptı ile aynı gün 50/1106 sayılı yapı tatil zaptı ve mühürleme tutanağı tanzim edilerek tebligat işlemi 30.11.2011 günü yapıldığı, tespiti ile,

16472 ada 4 nolu parseldeki mevcut Otel binasının yukarıda açıklanan onanlı mimari projesine aykırı hususları hakkında, Belediyemiz Encümeni'nce 13.12.2011 tarih ve 5425 sayılı Kararın alındığı (Ek-19),

09.02.2012 tarih ve 0700.35 sayılı Belediyemiz Encümeni Kararı ile ise (Ek:20), İmar Kanunun 32. Maddesi gereği söz konusu yapının onanlı mimari projesine aykırı kısımlarının yıkımına karar verildiği,

Parsel ilgililerince “...yıkımın sağlanması yolundaki 09.02.2012 günlü işlem ile davacılar adına 134.907,62 TL. tutarında idari para cezası uygulanması yolundaki 13.12.2011 günlü işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemi ile” 3. İdare Mahkemesinde açılan davada, mahkemenin 06.07.2012 tarih ve Esas No:2012/746 sayılı ara kararı ile dava konusu işlemin “yürütülmesinin geçici olarak durdurulmasına” karar verildiği (Ek:21), belirlenmiştir.

Müdürlüğümüz evrağına ilgide kayıtlı dilekçe ekinde sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi ile;

16472 ada 4 sayılı parselin “Otel-Motel” kullanım kararının ve Kaks:1.00 olan yapılaşma koşulunun E:1.00 olarak korunduğu, yapı yüksekliğinin serbest bırakıldığı, Taban alanı katsayısı (Taks) belirtilmediği, ayrıca söz konusu yapının 09.02.2012 tarihli Encümen Kararında belirtilen ve yukarıda açıklanan onanlı mimari projesine aykırı hususlarının yasallaştırılmasına yönelik plan notu düzenlemesi getirildiği,

KARAR NO : 271

02 NİSAN 2015

Teklif planda yapı yaklaşma mesafelerinin; 10m. genişliğindeki yola 5 metre, Park ve Spor Alanı’na 25 metre ve 10 metre genişliğinde yola 5 metre olan yapı yaklaşma sınırından itibaren yapı yapılabilecek mesafenin 50 metre olarak önerildiği, anlaşılmaktadır.

1/1000 ölçekli teklif plana ait Plan notları ;

1-16472 ada 4 nolu parselin bulunduğu alan yapılaşma koşulu olarak Otel-Motel alanı kullanımında olup, E:1.00, Yençok:serbest’dir.

2-09.02.2012 gün ve C:/2012/0700.35 sayılı Çankaya Belediyesi Encümen Kararındaki durum mevcut durum imar durumudur.

2-Binanın yıkılıp yeniden yapılması halinde plan üzerindeki hükümler geçerlidir.

3-Bina bazında laboratuara dayalı sondajlı zemin etütü yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz.

4-Bu plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.
Şeklindedir.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi üzerinde yapılan değerlendirmede;

Plan teklifine konu 16472 ada 4 nolu parsel, mevcut Otel binasındaki onanlı mimari projesine aykırı ilaveler nedeniyle 30.11.2011 tarih ve 94/04788 sayılı Tespit Zaptı’nın düzenlendiği, konu hakkında 09.02.2012 gün ve 700.35 sayılı Encümen Kararı’nın bulunduğu, yapılan ilaveler ile ilgili 16.01.2012 tarihinde tadil mimari projelerin onaylandığı, ancak onaylanan projenin zabıt konusu hususların tamamını kapsamaması nedeniyle ruhsata bağlatılamadığı,

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin, mevcut yapının, Belediyemiz Encümeninin 09.02.2012 tarih ve C:/2012/0700.35 sayılı kararında belirtilen, 13.09.1986 tarihli onanlı mimari projesine aykırı hususlarının yasallaştırılmasına yönelik olduğu, Encümen Kararında belirtilen söz konusu projesine aykırı ilavelerle parselde yaklaşık 1575.86 m² fazladan inşaat alanı kazanıldığı,

Yapı yüksekliğinin serbest bırakılması ile bölge kat nizamının aşıldığı,
Tespitleri yapılmış olup,

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi, Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü’nün 23.08.1999 ve 04.02.2000

tarihi Genelgeleri (Ek:22) ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2005 tarih ve 78 sayılı Meclis Kararında (Ek:23) belirtilen hususlara uygun değildir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP- 9479,1 numaralı Plan İşlem Numarası alınmıştır. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Huzur Mahallesi imarın 16472 ada 4 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin reddine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 325

07 NİSAN 2015

- K A R A R -

Lodumlu Mahallesi imarın 27030 ada 23 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında Belediye Meclisimizin 02.04.2015 gün ve 270 sayılı Ara Kararı, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerrinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.03.2015 gün ve 8256 Sayılı Lodumlu Mahallesi imarın 27030 ada 23 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin, 5393 sayılı Kanun, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.03.2015 gün ve 250 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrakına 05.12.2014, 07.01.2015 tarihli ve 42762, 545 sayı ile kayıtlı dilekçelerle Lodumlu Mahallesi 27030 ada 23 sayılı parselde ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifi sunularak gereğinin yapılması talep edilmektedir.(Ek 1)

Ankara Büyükşehir Belediyesi, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Uygulama İmar Planlama Şube Müdürlüğü'nün 05.12.2014 tarih ve 7446-20961 sayılı yazısıyla; Lodumlu Mahallesi 27030 ada 23 sayılı parselde ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2014 tarih ve 1870 sayılı kararı ile onaylandığı, plan askı süresi içinde itirazsız tamamlayarak kesinleştiği bildirilmektedir.(Ek 2, 3)

Yapılan incelemede;

-27030 ada 23 sayılı parseli (eski 3 ve 4 sayılı parseller) kapsayan 1/5000 ölçekli Eskişehir Yolu Kamu Kuruluşları Alanı Revizyon Nazım İmar Planının, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 28.02.1997 tarih ve 99 sayılı kararı ile onaylandığı, buna göre söz konusu parsellerin Kentsel Servis Alanı kullanımına ayrıldığı,(Ek 4)

-Onanlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararları doğrultusunda düzenlenen ve Çankaya Belediye Meclisinin 05.04.1999 tarih ve 101 sayılı kararı ile uygun görülerek Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 24.05.1999 tarihinde tadilen onaylanan 1/1000 ölçekli imar planı ve 81177 nolu parselasyon planında 28065m² yüzölçümlü 27030 ada 4 sayılı parselin, E:2.00, TAKS:0.30, Hmax:Serbest yapılaşma koşullarında Kentsel Servis Alanı kullanımına ayrıldığı, yapı yaklaşma mesafelerinin ise tüm yönlerden 15.00 metre sadece 27030 ada 8 sayılı parselde denk gelen kısmında 30.00 metre olduğu,

-Yine 1997 onay tarihli 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda (Kentsel Servis Alanı, E:2.00, TAKS:0.30, Hmax:Serbest, yapı yaklaşma mesafelerinin ise tüm yönlerden 15.00 metre şeklinde) hazırlanan 22999 m² yüzölçümlü 27030 ada 3 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, Belediyemiz Meclisinin 06.04.2011 tarih ve 274 sayılı kararı ile uygun görülerek onaylanmak üzere Büyükşehir Belediye Başkanlığına gönderildiği, söz konusu plan Büyükşehir Belediye Meclisesince meclis karar aşamasında iken ilgililerince 27030 ada 3 ve 4 sayılı parsellere ilişkin sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar planı değişikliğinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2011 tarih ve 2478 sayılı kararı ile tadilen onaylandığı ve

KARAR NO : 325

07 NİSAN 2015

27030 ada 3 sayılı parsel ile ilişkin söz konusu 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifi değerlendirilirken bu onaylı nazım imar planı doğrultusunda 27030 ada 4 sayılı parselde dahil edilerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2011 tarih ve 2600 sayılı kararı ile tadilen onaylandığı,

Söz konusu plan değişikliği ile söz konusu parsellerin kullanımının Kentsel Servis Alanı, yapılaşma koşullarının ise E:2.00 , Hmax:Serbest, TAKS:0.60 olarak belirlendiği, ancak bodrum katların emsale dahil edilmemesi, TAKS oranının arttırılması ve bazı plan notlarıyla ilave yapı yoğunluğu artışı getirilmesi nedeniyle söz konusu planların iptali amacıyla Başkanlığımızca açılan davalar neticesinde Ankara 3.İdare Mahkemesince dava konusu işlemin 20.03.2013 tarih ve 2011/2375E. , 2013/405K. sayılı ve Ankara 3. İdare Mahkemesinin 20.03.2013 tarih ve 2012/51E., 2013/400K. sayılı kararlarıyla söz konusu 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların İPTAL edildiği,

-1/5-

- Ancak daha sonra 27030 ada 3 ve 4 sayılı parsel ile ilişkin, Belediyemiz Meclisinin 04.07.2012 tarih ve 513 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2012 tarih ve 1179 sayılı kararı ile onanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ile; 27030 ada 3 ve 4 sayılı parseller birleştirilmek suretiyle, tek parsel haline getirilerek, parselin kullanımı Kentsel Servis Alanı, yapılaşma koşullarının E:2.00, Hmax:Serbest, TAKS:0.60 olarak belirlendiği, yapı yaklaşma mesafelerinin ise güneyde Eskişehir Yoluna paralel 15.00 metrelik yoldan 15.00 metre olan mesafesinin korunduğu, ancak doğudan 15.00 metre olan yapı yaklaşma mesafesinin 5.00 metreye indirildiği, kuzeyde ve batı yönünde ise 15.00 metre olan mesafenin 10.00 metreye düşürüldüğü, bodrum katların

emsale dahil edilmediği, 27030 ada 3 ve 4 sayılı parsellerin tevhit edilerek 23 sayılı parselin olduğu,

-Ardından 27030 ada 3 ve 4 sayılı parselleri de kapsayan toplam 38.2 ha.'lık alanın, Çavundur Mahallesi Uluslararası Ticaret Merkezi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KD GPA) sınırının Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.11.2012 tarih ve 1919 sayılı kararı ile onaylandığı, söz konusu Büyükşehir Belediye Meclis kararına, Başkanlığımızın 26.12.2012 tarih ve 33037 sayılı yazısıyla İdaremizce itiraz edildiği, itirazımızın Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.02.2013 tarih ve 220 sayılı kararı ile reddedildiği,

-Söz konusu Çavundur Mahallesi Uluslararası Ticaret Merkezi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı kararına dayandırılarak alana ilişkin 1/5000 Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının ise Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.12.2012 tarih ve 2212 sayılı kararı ile onaylandığı, onaylı planda söz konusu ada/parsellerin E:3.00, Hmax:Serbest yapılaşma koşulları ile Merkezi İş Alanı (Kentsel ve Bölgesel İş Merkezi) olarak ayrıldığı, söz konusu Büyükşehir Belediye Meclis kararına İdaremizce itiraz edildiği, itirazın Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.02.2013 tarih ve 330 sayılı kararı ile reddedildiği,

-TMMOB Mimarlar Odası tarafından Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı aleyhine Ankara 2.İdare Mahkemesi nezdinde 2013/262 E. esas sayı ile açılan; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.11.2012 tarih ve 1919 sayılı kararı ile onaylanan "Çavundur Mahallesi Uluslararası Ticaret Merkezi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı"nın iptali ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin davada Mahkemenin 03.07.2014 tarih ve 2014/780K. sayılı kararı ile dava konusu işlemin İPTALİNE karar verildiği,

Yine TMMOB Mimarlar Odası tarafından Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı aleyhine Ankara 2.İdare Mahkemesi nezdinde 2013/1028 E. esas sayı ile açılan; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.12.2012 tarih ve 2212 sayılı kararı ile onaylanan "Çavundur Mahallesi Uluslararası Ticaret Merkezi KD GPA 1/5000 ölçekli NİP ve 1/1000 ölçekli UİP"nın iptali ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin davada Mahkemenin 05.06.2014 tarih ve 2014/717K. sayılı kararı ile dava konusu işlemin İPTALİNE karar verildiği, dolayısıyla söz konusu ada/parselin plansız kaldığı,

KARAR NO : 325

07 NİSAN 2015

-27030 ada 3 ve 4 sayılı parsellerin tevhit edilmesi sonucu oluşan 51064 m² yüzölçümlü 23 sayılı parselin mülkiyetinin, Ünal Akpınar İnşaat Sanayi Turizm Madencilik ve Ticaret A.Ş.'ye ait olduğu, (Ek 5)
hususları tespit edilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2014 tarih ve 1870 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve bu değişiklik doğrultusunda hazırlanarak Müdürlüğümüze sunulan 27030 ada 23 sayılı parsel ile 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ile; 27030 ada 23 sayılı parselin kullanımının Ticaret + Turizm Alanı, yapılaşma koşullarının E:2.50, Yençok:Serbest, TAKS:0.80, yapı yaklaşma mesafelerinin ise Eskişehir Yoluna paralel servis yolundan 15.00 metre, doğusunda yer alan komşu parselden 5.00 metre ve diğer yönlerden 10.00 metre olarak belirlenerek ;

“1) Ticaret +Turizm alanlarında; ofis, büro, çok katlı mağaza, çarşı gibi iş merkezleri, sinema, tiyatro, müze, kütüphane, sergi salonu gibi kültürel tesisler, özel yurt, otel gibi konaklama tesisleri, alanın canlılığını ve sürekliliğini sağlayacak rezidanslar, restoran, lokanta gibi yeme içme üniteleri, eczane, muayenehane, poliklinik gibi sağlık birimleri, kurs, etüd, dersane gibi eğitim üniteleri, özel spor tesisleri, yönetim binaları, resmi kurumlar ve bağlı kuruluşların hizmet binaları, turizm tesisleri, banka ve finans kurumları ± 0.00 kotu altında ve/veya üstünde birlikte veya ayrı ayrı yer alabilir.

a)E:2.50 Yençok:Serbest, TAKS:0.80, bodrum katlar emsale dahil değildir.

b)Yapı yüksekliği ve yapı yaklaşma mesafeleri, zemin koşullarına, mimari plana ve hava mania planına göre belirlenecek olup Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin bahçe mesafelerine ilişkin 18. ve 25. madde hükümleri ile bina yüksekliklerine ilişkin düzenlemeleri kapsayan 29. madde hükümlerine bağlı değildir.

c)Ticaret+Turizm Alanının, metro ile yaya ulaşım bağlantısını sağlamak amacıyla parsel maliki tarafından yapılmak koşuluyla ± 0.00 kotu altında alt geçit ve tüneller tesis edilebilir.

d) ± 0.00 kotu altında kalan bodrum katlarda, parsel sınırlarına kadar yapılaşılabilir. Bu alanlar iskan edilebilir.

e)Ticaret+Turizm alanında yer alacak kullanımların konum ve oranları mimari projesinde belirlenecektir.

2) Proje alanında inşa edilecek yapılarda otopark, sığınak, kömürlük, depolama alanları, tesisat galerileri, tesisat katları, tesisat odaları, teknik hacimleri, ısı santralleri, kojenerasyon tesisleri, kat hollerindeki ıslak mekanlar, yangın merdivenleri, yangın güvenlik holleri, rüzgarlık, bina giriş holleri, kat holleri, çok katlı mağaza-çarşı gibi ticari üniteler ile konaklama ve yeme-içme üniteleri, sirkülasyon alanları, kat ve ara sahanlıkları dahil açık veya kapalı merdivenler, asansör boşlukları, asansör önü sahanlıkları, galeri boşlukları, kolonatlar, arkatlar, kolonat giriş saçakları, sökölür-takılar-katlanır cam panellerle kapatılmış olanlar dahil olmak üzere balkonlar, açık yüzme ve süs havuzları, açık çıkmalar, iç bahçeler, kat bahçe ve terasları, kış bahçeleri ve bu bölümdeki teknik hacim müstemilatları, bina içi yapılması yasa ve yönetmeliklerle zorunlu olan müstemilatlar ve diğer benzeri alanlar emsale dahil edilmez.

3) Turizm + Ticaret alanında ayırık nizam, ikiz, blok v.b. şeklinde yapılaşma düzenleri yer alabilir. Yapı nizamları aynı ada içerisinde ayrı ayrı ve birlikte kullanılabilir. Bunlar vaziyet planları ile belirlenir ve aynı ada içerisinde farklı kat uygulamasına gidilebilir. Kitleler arasında ilgili yönetmelikte belirtilen mesafe (Yençok) şartı aranmaz. Bina iç kat yükseklikleri serbesttir. Bina yükseklikleri vaziyet planı ve mimari projesi ile belirlenir.

4) Su basman kotu (Zemin Kat) ± 2.00 metrede tesis edilebilir. İskan edilmesi halinde ± 0.00 kot altı emsal haricidir.

5) Deprem Yönetmeliğine uyulacaktır.

6) 01.07.1993 tarih ve 21624 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan “Otopark Yönetmeliği” hükümleri esas alınacaktır. Parselin karma kullanımlı projelendirilmesi halinde otopark alanları kullanımlara ayrı ayrı tahsis edilebilir, bağımsız bölümlere eklenti olarak gösterilebilir.

7) Proje alanının ihtiyacına cevap verebilecek nitelikte kişi başı 2 metrekareye kadar sosyal ve kültürel alan ayrılacaktır. Proje alanındaki nüfus, iskan edilebilir inşaat alanının 15 metrekareye bölünmesiyle elde edilir. Sosyal tesis alanlarında sauna, hamam, jimnastik salonu,

yüzme havuzu, kültürel tesisler, eğlence ve dinlenmeye yönelik birimler, dua odaları, kafeterya, kafe, çamaşırhane, toplantı salonu, yemekhane, yeme içme üniteleri, kuaför, terzi, lostra, kreş gibi hizmete yönelik benzeri fonksiyonlar yer alabilir. Bu alanlar emsal inşaat alanına dahil edilmeksizin, mimari projesi ile belirlenir. Bağımsız bölüm numarası alabilir ve ticari amaçla kullanılabilir.

8)15, 25 ve 35 metrelik yollardan servis alınabilir.

9)Parsel sınırı ile yapı yaklaşma sınırları arasında her türlü tesviye ve dolgu, su deposu, trafo, bekçi kulübesi, giriş nizamiyesi, güvenlik tesisleri, servis yolları ve avluları, mal indirme ve yükleme yerleri, çöp depolama yerleri, yola dik veya paralel otopark ve araç rampaları, totem, havalandırma bacaları gibi altyapı tesisleri, merdivenler, heykeller, açık yüzme ve süs havuzları, açık çıkmalar, kuranglez, geçiş köprüleri ve tüneller yapılabilir.

10)±0.00 kotu, Eskişehir Yolu ile parselin batısındaki 25 metrelik yolun akslarının kesiştiği nokta esas alınarak belirlenir. Ancak topoğrafya özelliklerinden dolayı yol ve yapı arasında daha uyumlu bir ilişki kurmak amacıyla; kitleler ada çevresi veya ada içi yolların kotlandırılabilceği gibi bir ölçü sınırlamasına bağlı kalmaksızın tesviyeler yapılabilcek ve tesviye edilmiş zeminden kot alabileceklendir.

11) Parsel bazında jeolojik etüt yapılmadan inşaat ruhsatı verilemez.

12) Planlama alanında yapılacak yapıların karma kullanıma yönelik tasarlanması, daha açık ifadeyle projenin muhtevasında ticaret, turizm, eğlence ve dinlenme üniteleri ile ofis ve rezidans benzeri kullanımların en az 3 adedinin birlikte bulunması halinde; bu bölümlerin birbirlerine entegre edilebilmesi, fonksiyonel ve modern ilişkilerin kurulabilmesi için planda belirtilen emsale uygun ve bu plan notlarındaki kazanılmış haklara uygun olarak yapılacak mimari projedeki bütün yapılara ait toplam brüt inşaat alanı %10 oranında artırılır.

13)Planlama alanında gerekmesi durumunda imar adaları ve park alanlarının yola cepheli bölümlerinde ilgili kurum görüşü alınarak teknik altyapı ve özel teknik altyapı alanları ayrılabilir.

14)Teknik altyapı ve özel teknik altyapı alanlarında, trafo Telekom yapıları, santral binaları, arıtma tesisi, su deposu v.b. kullanımlar yer alabilir. Bu alanlar vaziyet planına göre ifraz edilebilir.

15)Adaların yola cephesi olmayan bölümlerinde kurum görüşü doğrultusunda yapılması gerekli teknik altyapı alanlarının mülkiyeti, kat mülkiyetine göre belirlenir.

16)Plan onama sınırı içerisinde yer alan her türlü projelendirme ve yapılanma çalışmalarında burada belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve yürürlükteki imar yönetmeliği hükümleri geçerlidir.” şeklinde 16 adet plan notu getirilmiştir. (Ek 6)

Söz konusu plan değişikliği ve plan notları incelendiğinde;

-Plan notlarının 1/b maddesi ile Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin bahçe mesafelerine ilişkin 18. ve 25. madde hükümleri ile bina yüksekliklerine ilişkin 29. madde hükümlerine uyulmayacağı belirtilerek Yönetmeliğe aykırı plan notu getirildiği,

- 1 nolu plan notu ile parselde konut kullanımının da yer alabileceği, 1/e maddesinde ise parselde yer alacak kullanımların konum ve oranlarının mimari projesinde belirleneceği belirtilerek, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 13/3-c maddesine uyulmadığı, düzenlemede bu konuda hiçbir kabulün yapılmayarak alanda ne kadar konut olacağının belirtilmediği ve bu alanda yaşayacak nüfusun ihtiyacı olacak sosyal ve teknik donatı alanları ayrılmadığı,

-Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde izin verilmeyen bodrum katların parsel sınırına kadar yapılabileceği ve bu alanların iskan edilebileceği şeklindeki plan notlarının 1/d maddesi ile parselde yapı yoğunluğunun daha da arttırıldığı,

-2 nolu plan notu ile Yönetmeliğin 16/4. Maddesine uyulmayarak, kullanım amacına göre emsale dahil edilmesi gerekli iskan amaçlı oluşturulabilecek bodrum katlar emsal harici tutularak ve emsal harici kullanımlar ve üstelik kaç bodrum kat yapılacağı konusunda bir sınırlamaya gidilmemek suretiyle fazladan inşaat alanı kazanıldığı,

-3 nolu plan notu ile binalar arası mesafelerin ve bina içi kat yüksekliklerinin serbest bırakılması ile Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 25. Maddesine ve 16/11. Maddelerine uyulmadığı,

KARAR NO : 325

07 NİSAN 2015

-Plan notlarının su basman kotunun +2.00 metrede tesis edilebileceği yönündeki 4 nolu plan notunun, Yönetmeliğin 31. maddesine uymayarak bodrum katların açığa çıkmasını sağladığı,

-Plan değişikliğine ait 7 nolu plan notu ile alana getirilecek nüfusun ihtiyacına cevap vermek amacıyla bir takım kullanımların yapılabileceği belirtilmekte ama bu kullanımlara yer vermek için yapılacak inşaat alanları da inşaat emsalinin dışında tutulmak ve bağımsız bölüm numarası almak suretiyle ticari amaçla kullanılmasının önü açıldığı ve ekstra inşaat alanı getirildiği, Planlı alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 16/4. maddesine uyulmadığı,

-Parselde bir ölçü sınırlamasına bağlı kalmaksızın tesviyeler yapılabilmesi ve tesviye edilmiş zeminden kot alabilmesine imkan tanıyan, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğe aykırı olan 10 nolu plan notu da parselde istenildiği kadar bodrum katın açığa çıkmasının sağlandığı,

-Söz konusu parselde karma kullanımlardan en az 3 adedinin birlikte bulunması halinde, planda belirtilen emsale uygun ve bu plan notlarındaki kazanılmış haklara uygun olarak yapılacak mimari projedeki bütün yapılara ait toplam brüt inşaat alanının %10 daha arttırılmasına yönelik 12 nolu plan notu ile ekstra inşaat alanı daha kazanıldığı anlaşılmıştır.

Sonuç olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2014 tarih ve 1870 sayılı kararı ile onanlı nazım imar planı doğrultunda hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği önerisi ile 27030 ada 23 sayılı parselde 1997 onay tarihli 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre E:2.00 olan inşaat emsali, E:2.50'ye, TAKS:0.30 Taban Alanı Katsayısı TAKS:0.80'e çıkarılmış, yapı yaklaşma mesafeleri bazı yönlerden azaltılmış, ayrıca Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğine aykırı olarak getirilen yukarıda belirtilen plan notlarıyla da inşaat emsali daha da arttırılarak söz konusu parselde ayrıcalıklı imar hakları sağlanmış olup yapı ve nüfus yoğunluğu artışı getiren teklifin ulaşımı da olumsuz etkileyeceği ve diğer parsellere emsal teşkil edeceği düşünülmektedir.

27030 ada 23 sayılı parsel ile ilişkin ilgili kurum tarafından onaylı imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporunun sonuç ve öneriler kısmı örneği yazımız ekinde sunulmaktadır.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP-7950,1 No'lu Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Lodumlu Mahallesi imarın 27030 ada 23 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin reddine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 274

02 NİSAN 2015

- K A R A R -

Kızılırmak Mahallesi imarın 27467 ada 1 sayılı parselde ilişkin onaylı 1/5000 nazım imar planı doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 20.03.2015 gün ve 129 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.03.2015 gün ve 8252 Sayılı Kızılırmak Mahallesi imarın 27467 ada 1 sayılı parselde ilişkin onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.03.2015 gün ve 254 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“Müdürlüğümüz evrağına 26.01.2015 gün ve 3879 sayı ile kayıtlı dilekçede; Çankaya İlçesi 27467 ada 1 sayılı parselde ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması talep edilmektedir.(Ek-1)

Konuya ilişkin yapılan incelemede;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 28.01.1991 gün ve 84 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Çukurambar-Karakusunlar Revizyon Nazım İmar Planına göre hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 11.10.1991 gün ve 256 sayılı kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Karakusunlar-Çukurambar V. Etap Kentsel Servis Alanı imar planı sınırları içerisinde ve 81128 sayılı parsellasyon planı kapsamında 27467 ada 1 sayılı parselin “Sağlık Tesisleri Alanı” olarak ayrıldığı, imar durumunun E=0.50, Hmax=6.50 m. olarak belirlendiği, senet yüzölçümünün 4735 m², olduğu, (Ek-2)

27467 ada 1 sayılı parsel Ankara Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde, kamuya ait sağlık alanı iken 04.12.2007 tarihinde (müşterek işlemlerin tescilinde trampa yöntemiyle) Şahıs mülkiyetine geçtiği (Ek-3)

27467 ada 1 sayılı parselin kamu mülkiyetinden şahıs mülkiyetine geçmesini takiben Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince emsal artışına yönelik alınan meclis kararları incelendiğinde;

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.01.2008 gün ve 226 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile;(Ek-4)

- 27467 ada 1 sayılı parselin kullanım kararı aynı kalmak suretiyle E:2.00, Hmax=Serbest, ± 0.00 kotu altı emsale dahil değildir. Şeklinde yapılanma koşullarının getirildiği,

Söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği kararının iptali amacıyla Başkanlığımızca Büyükşehir Belediye Başkanlığı aleyhine Ankara 11. İdare Mahkemesinin 2008/1809 E. Sayılı dosyası ile dava açıldığı ancak daha sonra dava konusu işlemin yürürlükten kaldırılması nedeniyle, karar verilmesine yer olmadığına şeklinde karar verildiği,

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2008 gün ve 1282 (Ek-5) sayılı kararı ile 27467 ada 1 parselde onaylanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin onaylandığı, Söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği kararının iptali amacıyla Başkanlığımızca Ankara 11. İdare Mahkemesinin 2008/2216 E. 2009/694K. Sayılı dosyası ile dava açıldığı ve aynı mahkemenin 14.05.2009 tarihli kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği,(Ek-6)

Aynı parsel için Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2008 gün ve 1579 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile (Ek-7), 27467 ada 1 sayılı

KARAR NO : 274

02 NİSAN 2015

parselin kullanımının “Özel Sağlık Alanına” dönüştürüldüğü, söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği kararının iptali amacıyla Başkanlığımızca Büyükşehir Belediye Başkanlığı aleyhine Ankara 11. İdare Mahkemesinin 2008/2151 E. Sayılı dosyası ile dava açıldığı, 14.05.2009 tarihli ve 2009/695K sayılı kararı ile de dava konusu işlemin iptaline karar verildiği,(Ek-8)

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2008 gün ve 2497 sayılı kararı ile (Ek-9); 27467 ada 1 sayılı parselin kullanım kararının “Turizm Tesisi” olarak değiştirilmesinin uygun bulunduğu,

Başkanlığımızca söz konusu meclis kararının iptali talebiyle Ankara 14. İdare Mahkemesinde açılan davada, Mahkemenin 24.03.2010 gün E.2008/1410, K.2010/373 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, (Ek-10)

Plansız kalan 27467 ada 1 sayılı parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin onayına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2011 gün ve 700 sayılı kararında ise Ankara 14. İdare Mahkemesinin 24.03.2010 gün E.2008/1410 K.2010/373 sayılı kararında belirtilen iptal gerekçeleri dikkate alınmayarak, söz konusu parsel Emsal: 2.00, Hmax: 90 m. yapılanma koşullarında “Turizm Tesis” alanı olarak belirlenmiş yapılaşmaya ilişkin olarak ise 5 adet plan notu getirilmiştir. (Ek-11)

27467 ada 1 parsel için Müdürlüğümüz evrağına 19.10.2011 gün ve 27563 sayılı dilekçe ile sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi ile; onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda parselin kullanım kararı “Turizm Tesis Alanı” olarak belirlenmiş, yapılaşma koşulları E:1.80, Hmax: 90 metre yapı yaklaşma mesafeleri ise

parselin batı cephesindeki 20.00 m. lik yoldan 10.00 metre diğer cephelerden ise 7.00 metre olarak belirlenmiştir. Yapılaşmaya ilişkin olarak ise 5 adet Plan notu getirilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği teklifi Belediyemiz Meclisinin 07.12.2011 gün ve 887 sayılı kararı ile uygun bulunarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2012 tarih ve 129 sayılı kararı ile onaylanmış, (Ek-12)

Haluk Atalan adlı şahıs tarafından 27467 ada 1 sayılı parselin "Turizm Tesis Alanı" kullanımına dönüştürülmesine yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği onayına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2011 tarih ve 700 sayılı kararı ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait Belediyemiz Meclisinin 07.12.2011 gün ve 887 sayılı kararı ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2012 tarih ve 129 sayılı kararının iptali talebi ile Ankara 8. İdare Mahkemesinin E:2012/1222 K:2013/1024 sayılı dosyası ile açılan davada aynı mahkemenin 13.06.2013 tarihli kararı ile davanın reddine karar verilmiş, Danıştay 6. Dairesinin 27.03.2014 tarihli kararı ile "...dava konusu alan için kamu yararı en fazla olan kullanım şeklinin Sağlık Tesis Alanı olduğu hususu yargı kararı ile sabit olduğundan" denilerek idare mahkemesi kararının bozulmasına karar verildiği, (Ek-13).

27467 ada 1 sayılı parselde 18.07.2012 tarihinde mimari projesinin onaylandığı, 04.06.2012 tarihinde iksa projelerinin onaylandığı, 19.06.2012 tarih ve 46/12 sayılı istinat duvarı (iksa) yapı ruhsatının alındığı, 05.03.2013 tarihinde tadil-mimari projesinin onaylandığı, 07.08.2013 tarih ve 74/13 sayılı tadil yapı ruhsatının verildiği belirlenmiştir.(Ek-14).

Müdürlüğümüz evrağına 27.09.2013 gün ve 29768 sayı ile kayıtlı dilekçe ile; 27467 ada 1 sayılı parsel ile ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği talebi ile; Turizm Tesis Alanı kullanımındaki parselin E=1.80, Hmax: 90 m olan yapılaşma koşullarının E=2.00, Hmax=90 m. olarak değiştirildiği, yapılaşmaya ilişkin olarak ise 6 adet plan notu getirilmiştir.

İnşaat alanı artışına ilişkin 1/1000 ölçekli plan değişikliğinin değerlendirilebilmesi amacıyla, inşaat süreci devam eden binada mevcut durum tespiti yapılması amacıyla 22.10.2013 tarihli yazımız ile konu Yapı Denetim ile Yol Kotu ve Temel Vize Bürolarına iletilmiştir.

Yol kotu ve Temel Vize Bürosundan gelen yazıda; 27467 ada 1 sayılı parselde yapılan binaya ait 05.03.2013 tarihli mimari projesine göre binanın imar durumuna ve zemin kat döşeme kotuna uygun olduğunun görüldüğü belirtilmiştir (Ek-15).

KARAR NO : 274

02 NİSAN 2015

Yapı Denetim Bürosunun 06.01.2014 tarihli yazısında ise; 27467 ada 1 sayılı parseldeki otel inşaatının mahallinde yapılan kontrolünde, 05.03.2013 onay tarihli tadil mimari projesine aykırı olarak yapılan hususlara ilişkin 03.01.2014 tarih ve 138/6959 sayılı tespit zaptının düzenlendiği ve konunun Belediye Encümenine gönderildiği, belirtilmektedir (Ek-16).

03.01.2014 tarih ve 138/6959 sayılı tespit zaptında; imarın 27467 ada 1 sayılı parselinde bulunan betonarme-karkas 5-A bina sınıfındaki bina mahallinde yapılan kontrolde; 05.03.2013 onay tarihli tadil-mimari projesine aykırı olarak 5. Bodrum kat A-R aksları boyunca tevsi alanının 4 m'lik kısmının (4x50=200 m²) bodrum kat kullanımına katıldığı, ayrıca söz konusu otel inşaatında (40.60x18.60)x2=1510.32 m² ebadında 2 adet fazla kat yapıldığı, inşaat durumunun ise ince işçilikler devam eder durumda olduğu, belirtilmektedir.

Konu Müdürlüğümüzün 07.01.2014 tarih ve 547 sayılı yazısı ile Belediyemiz Encümenine havale edilmiş, konuya ilişkin olarak Belediyemiz Encümeninin 09.01.2014 tarih ve C:/2014/0081.13 sayılı kararı alınmıştır (Ek-17).

Belediyemiz Encümeninin 09.01.2014 tarih ve C:/2014/0081.13 sayılı kararı ile;

“3194 sayılı İmar Kanununun 32. Maddesi gereğince müteahhidi Yeşilyurt İnş. Ve Tur. San.Tic. A.Ş. ve fenni mesulü Keskintaş Yapı Denetim Ltd. Şti. adına 03.01.2014 gün ve 138/6959 sayılı tespit zaptı tanzim edilerek, sözkonusu zabıtla alakalı tebligat işlemi aynı gün gerçekleştirilmiştir.

3194 sayılı İmar Kanununun para cezaları hakkındaki 5940 sayılı Kanunla değiştirilen 42. Maddesi uyarınca zabıt konusu husus nedeniyle teklif yazısında İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce hazırlanan hesap raporunda belirlenen 132.404,42 (YÜZ OTUZ İKİ BİN DÖRT YÜZ DÖRT TÜRK LİRASI KIRK İKİ KURUŞ)TL. para cezasının müteahhidi adına, 132.404,42 (YÜZ OTUZ İKİ BİN DÖRT YÜZ DÖRT TÜRK LİRASI KIRK İKİ KURUŞ)TL. para cezasının fenni mesulü adına uygulanmasına” karar verilmiştir.

Belediyemiz Encümeninin 09.01.2014 tarih ve C:/2014/0081.13 sayılı kararında belirtilen para cezalarının ilgililerince ödendiği tespit edilmiştir.

Bu aşamada, Müdürlüğümüz evrağına 09.01.2014 tarih ve 1244 sayı ile kayıtlı dilekçe ile; 27.09.2013 gün ve 29768 tarihli başvurunun iptal edilerek, Çankaya Belediye Encümeninin 09.01.2014 tarih ve C:/2014/0081.13 sayılı kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması talep edilmiştir.

27467 ada 1 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile parselde 8523 m² olması gereken inşaat alanı 10233 m²'ye çıkarılarak, onaylı projesine aykırı olarak yapılan yaklaşık 1710 m² inşaat alanının yasallaşmış olacağı tespiti ile konu Belediyemiz Meclisine sunulmuş,

Belediyemiz Meclisinin 05.03.2014 tarih ve 157 sayılı kararı ile; “...Kızılırmak Mahallesi 27467 ada 1 sayılı parseldeki yapının 05.03.2013 tarihli mimari projesine aykırılıkların mevcut duruma göre düzenlenmesine ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin reddine” karar verilmiştir. (Ek-18)

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 21.01.2015 tarih ve 8053-22856 sayılı yazısı ile Karakusunlar Mah. 27467 ada 1 sayılı parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 29.11.2014 gün ve 2151 sayılı kararı ile onaylandığı askı üresi içinde itiraz olmadığından kesinleştiği bildirilmiştir. (Ek-19)

1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile parselin yapılaşma koşullarının E:2.50, Yençok:90 m. kullanımının ise “Ticaret- Turizm Alanı” olarak belirlendiği ve 5 adet plan notu getirildiği hususları tespit edilmiştir.

Onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda hazırlanarak 26.01.2015 tarih ve 3879 sayılı dilekçe ile sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinde; 1/1000 ölçekli

KARAR NO : 274

02 NİSAN 2015

planda Turizm Tesis Alanı kullanımındaki parselin E=1.80, Hmax: 90 m olan yapılaşma koşulları E=2.50, Hmax=90 m. olarak, kullanım kararı ise “Ticaret- turizm Alanı”

olarak değiştirilmiş, yapı yaklaşma mesafeleri 20 m. genişliğindeki yoldan 10 m. diğer yönlerden 7 m. olarak aynen korunmuş, yapılaşmaya ilişkin olarak ise;

- 1- Ticaret – Turizm Alanında; iş merkezleri, ofis, büro, çarşı, çok katlı mağazalar, alışveriş merkezi, lokanta restoran, kafeterya, banka, finans kurumları gibi ticaret ve hizmetler sektörüne ilişkin yapılar ile konaklama amacıyla kullanılan otel, motel, apart otel ve hotel gibi konaklama (turizm) tesisleri yapılabilir. Bu alanda turizm tesisi yapılması halinde yoldan cephe alan zemin veya bodrum katların ticaret veya hizmetler sektörünün kullanımında olması ve turizm tesisi için ayrı bina girişi ve merdiveni bulunması şartı aranacaktır. Bu alanda ayrıca plan kararı gerekmeden gerçek ve tüzel kişilere veya kamuya ait; yurt, kurs, dersane, sosyal ve kültürel tesisler yapılabilir. Ticaret – Turizm Alanında Emsal: 2.50, Yençok:90 m. olacaktır.
- 2- Otopark ihtiyacı parsel içinde karşılanacaktır.
- 3- Otel ve diğer konaklama tesisleri yapılması halinde ± 0.00 kotunun altındaki asli konaklama üniteleri emsale dahildir. Yan ve tamamlayıcı üniteler (yeme, içme üniteleri, toplantı salonları, spa, sportif aktiviteler, idari ofisler vb.) emsale dahil değildir.
- 4- Parsel doğu yönündeki 10 m. genişliğindeki yoldan kotlandırılacaktır.
- 5- Bu plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelikleri Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ve ilgili diğer mevzuat hükümleri geçerlidir.

Şeklinde 5 adet plan notu getirilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 29.11.2014 gün ve 2151 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar Planı değişikliği teklifi incelendiğinde; 4735 m² senet yüzölçümlü parselin E=1.80 olan inşaat alanı katsayısının E=2.50 olarak önerilmesi ile 8523 m² olan toplam inşaat alanının 11837 m²'ye çıkarıldığı, böylelikle parselde 3314 m² inşaat alanı artışı getirildiği ayrıca, 3 nolu plan notu ile ± 0.00 kotu altındaki bazı alanların emsal harici tutulması ile ilave inşaat alanı artışı getirildiği, böylece Çankaya Belediye Encümeninin 09.01.2014 tarih ve C:/2014/0081.13 sayılı kararında belirtilen 05.03.2013 onay tarihli tadil mimari projesine aykırı olarak yapılan hususlara da yasallık kazandırıldığı,

Plan değişikliği talebine konu olan 24467 ada 1 sayılı parselin yukarıda anlatılan planlama sürecine bakıldığında; söz konusu parselde inşaat alanı artışı ve kullanım kararı değişikliğine ilişkin çok sayıda plan değişiklikleri yapıldığı ve birçoğunun mahkeme kararları ile iptal edildiği, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince en son yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinde mahkemelerce verilen iptal kararlarında belirtilen gerekçelerin dikkate alınmadığı, belirlenmiştir. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Kızılırmak Mahallesi imarın 27467 ada 1 sayılı parsel ile ilişkin onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin reddine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 266

02 NİSAN 2015

- K A R A R -

Çukurambar Mahallesi 27506 ada 1 sayılı Özel Sağlık Tesis Alanı Parselinin Özel Eğitim Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ilişkin İmar Komisyonunun 09.03.2015 gün ve 120 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02.03.2015 gün ve 7565 Sayılı Çukurambar Mahallesi 27506 ada 1 sayılı Özel Sağlık Tesis Alanı Parselinin, Özel eğitim Alanına dönüştürülmesine ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 02.03.2015 gün ve 178 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“İlgi: Müdürlüğümüz evrakına 19.11.2014 tarih ve 40281sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgide kayıtlı dilekçe ile; imarın 27506 ada 1 parseline ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2014 tarih ve 1270 sayılı meclis kararı ile onaylanan “1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği” doğrultusunda hazırlanmış olan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi, incelenerek gereğinin yapılması hususunda Müdürlüğümüze sunulmuştur (Ek-1).

3478 m² yüzölçümlü Çukurambar Mahallesi 27506 ada 1 parsel; Çankaya Belediye Meclisinin 03.12.1993 tarih ve 277 sayılı kararı ile onaylanan Karakusunlar – Çukurambar Çevreyolu Kuzeyi İmar Planında kalmakta ve kullanım kararı “Sağlık Alanı” ve yapılaşma koşulları emsal (E)=0.50, hmax=9.50 metre, yapı yaklaşma mesafeleri ise kuzey cepheden 20 metre, doğu ve batı cepheden 15 metre ve güney cepheden 5 metre olarak düzenlenmiş (Ek-2) ve 81129 no.lu parselasyon planı ile KOP’tan oluşturulmuştur (Ek-3).

Sağlık Bakanlığı İnşaat ve Onarım Dairesi Başkanlığı’nın 17.06.2011 tarih ve 6564 sayılı (Ek-4) ve Ankara Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü’nün 17.03.2011 tarih ve 40829 sayılı yazılarıyla (Ek-5) kurumlarınca 27506 ada 1 parselin Sağlık Alanı olan kullanımına ihtiyaçları olmadığından bahsedilerek plan değişikliği hazırlanarak sahiplerinin tasarrufuna bırakılması gerektiği bildirilmiştir.

Sağlık Bakanlığının yazıları ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı KOP alanları hakkındaki kararı doğrultusunda 27506 ada 1 sayılı Sağlık Alanı parselinin kullanım kararının “Özel Sağlık Alanı”na dönüştürülmesine ilişkin plan değişikliği Çankaya Belediye Meclisinin 06.10.2012 tarih ve 713 sayılı kararıyla uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2013 tarih ve 18 sayılı kararı ile onaylanmıştır (Ek-6). Özel Sağlık Alanının yapılaşma koşulları $E=0.50$, $h_{max}=9.50$ m. olarak korunmuştur.

KARAR NO : 266

02 NİSAN 2015

Daha sonra ise 27506 ada 1 parselin mülkiyet sahipleri tarafından 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hazırlanarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisine sunulmuş ve sunulan plan değişikliğinde söz konusu ada/parselin kullanım kararı “Özel Eğitim Tesis Alanı”, yapılaşma koşulları $E=1.20$ $h_{max}=5$ kat olarak önerilmiştir. Ancak plan değişikliği Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2014 tarih ve 1270 sayılı kararıyla tadilen onaylanmıştır (Ek-7). Onaylanan nazım imar planı değişikliği teklifinde 27506 ada 1 parselin Özel Sağlık Alanı olan kullanım kararı “Özel Eğitim Tesis Alanı”na dönüştürülmüş ve Özel Eğitim Tesis

Alanı’nda yapılaşma koşulu emsal (E)=0.50, $h_{max}=5$ kat olarak belirlenmiştir. Plan değişikliğinde uygulamaya yönelik 5 adet plan notu belirlenmiştir.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği önerisinde;

Çukurambar Mahallesi 27506 ada 1 parselin kullanım kararı “Özel Eğitim Tesis Alanı” olarak düzenlenmiştir. Alanda yapılaşma koşulları olarak emsal (E)=0.50, Yençok=5 kat, yapı yaklaşma mesafeleri ise kuzey cephede 10 metre, doğu cephede 15 metre, batı ve güney cephede 5’er metre olarak yeniden düzenlenmiştir.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin plan notlarında ise 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde önerilen 5 adet plan notu aynen korunmuş ve ek olarak imar planına esas jeolojik – jeoteknik etüt ile ilgili bölüm eklenmiştir.

Uygulamaya esas olarak plan notları;

“1. Özel Eğitim Alanı olarak önerilen alanda, her eğitim düzeyinde eğitim – öğretim tesisleri ve spor tesisleri yapılabilir. Özel Öğretim Alanında bodrum katlarda kullanılan mekanlar (konferans salonu, fuaye, laboratuvar, yemek salonu, kantin, vd. gibi aktiviteler) emsale dahil değildir. Bodrum katlarda yer alacak bu mekânlar yapı yaklaşma sınırları dışında, parsel sınırına kadar dayalı yapılabilir.

2. Bu alanda emsal (E)= 0.50, maksimum yükseklik (Yençok)= 5 kattır. Yapı yaklaşma mesafeleri, kuzeyinde yer alan yol cephesine 10 metre, güney ve batısında 5 metre, doğusunda yer alan taşıt yolu cephesi 15 metredir.

3. Yapılar tabii zeminden kotlandırılacaktır. Yapılar yoldan düşük kaldığı takdirde ± 0.00 kotu ilgili yoldan verilecektir. Arazinin tanzim ve tabi zemin etüdünde mimari proje esastır.

4. Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce 10.11.2014 tarihinde onanmış İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunun Sonuç ve Öneriler Bölümündeki hükümlerine uyulacaktır.

5. Her türlü inşaat için Afet Bölgesinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik, Yangın, Otopark ve Deprem Yönetmeliklerine uyulmadan yapı ruhsatı verilemez.

6. Bu plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda;

a) 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerine,

b) 81129 no.lu parselasyon planı hükümlerine uyulacaktır.”

şeklinde 6 adet belirlenmiştir.

1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifi ilgili yasa ve yönetmelikler çerçevesinde değerlendirildiğinde;

KARAR NO : 266

02 NİSAN 2015

3194 sayılı İmar Kanununun Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 5. Maddesinin i bendinde Sosyal Altyapı Alanları; “ *Birey ve toplumun kültürel, sosyal ve rekreatif ihtiyaçlarının karşılanması ve sağlıklı bir çevre ile yaşam kalitelerinin artırılmasına yönelik kamu ve özel sektör tarafından yapılan eğitim, sağlık, dini, kültürel ve idari tesisler, açık ve kapalı spor tesisleri ile park, çocuk bahçesi, oyun alanı, meydan, rekreasyon alanı gibi açık ve yeşil alanlara verilen genel isimdir.*” olarak tanımlanmaktadır. Dolayısıyla kullanım kararı Özel Sağlık Tesis Alanı iken Özel Eğitim Tesis Alanı kullanımına dönüştürülen 27506 ada 1 parsel, sosyal altyapı alanı olarak korunmuştur.

Çukurambar Mahallesi 27506 ada 1 parselin bulunduğu alana ait İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce 10.11.2014 tarihinde onaylanmış olup (Ek-8), bu rapora göre söz konusu alan Önlemler Alan 5.1 kapsamında değerlendirilmiştir (Ek-9).

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine uygun olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi ile Özel Eğitim Tesis Alanında, bir önceki planla verilen Özel Sağlık Tesis Alanının emsali (E)= 0.50 aynen korunmuştur.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UİP-4117,3 Nolu Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Çukurambar Mahallesi 27506 ada 1 sayılı Özel Sağlık Tesis Alanı Parselinin, Özel Eğitim Alanına dönüştürülmesine ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

- K A R A R -

İmarın 28407 ada 5 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 20.03.2015 gün ve 130 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.09.2014 gün ve 24911 Sayılı Turan Güneş Bulvarı imarın 28407 ada 5 sayılı parselinde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelikleri ve 5216 sayılı kanun uyarınca incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.09.2014 gün ve 607 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Turan Güneş Bulvarı üzerinde yer alan imarın 28407 ada 5 sayılı parseli Çankaya Belediyesi mülkiyetinde, ‘Çankaya Belediyesi Başkanlık Hizmet Binası Yeri’ kullanımında kalmaktadır. Çankaya Belediyesince, kuruluşundan bu yana zaman içerisinde birçok kez değişik parsellerde Başkanlık Hizmet Binası yapılabilmesi için çalışmalar yapılmıştır. 2012 yılında Ziya Gökalp Caddesi üzerindeki eski Emek Hizmet Binası olarak bilinen imarın 1063 ada 7 sayılı parselinde yer alan bina satın alınmak sureti ile mülkiyetimize geçmiş ve hizmet birimlerimiz bu binada toplanmıştır. Bu nedenle Başkanlığımızın ‘Çankaya Belediyesi Başkanlık Hizmet Binası Yeri’ olarak ayrılan 28407 ada 5 sayılı parselin bu kullanımına, bu bölgede ihtiyacı kalmamıştır. Bu nedenle imarın 28407 ada 5 sayılı parselinin kullanım kararının değiştirilmesine yönelik imar planı değişikliği yapılması gündeme gelmiştir.

Yıldız Mahallesi imarın 28407 ada 5 sayılı parselini mevcuttaki durumu incelendiğinde;
- 12029 m² yüzölçümlü, Çankaya Belediyesi mülkiyetinde olduğu,
- Çankaya Belediye Meclisinin 08.12. 2004 tarih 405 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2005 tarih ve 1037 sayılı kararı ile onaylandığı,

- 81066/1 nolu kesin parselasyon planı kapsamında kaldığı,
-‘Çankaya Belediye Başkanlığı Hizmet Binası Yeri’ kullanımında Emsal=2.50, Hmax=Serbest olacak şekilde imar durumunun belirlendiği,

-Plan notlarının,

*±0.00 kotu yüksek yoldan verilecektir.

*±0.00 kotu altında açığa çıkan alanlar inşaat emsaline dahil değildir.

*Kitleler ±1.50 m.de tesis edilebilir.

*2.00 m ye kadar kazı dolgu yapılabilir. İhtiyaç duyulması halinde yapı yaklaşma sınırları dışında rampalar, merdivenler, güvenlik kulübesi gibi uygulamalar yapılabilir.

*Park alanının altı otopark olarak düzenlenebilir.

*Hizmet binası içerisinde sağlık ve sosyo-kültürel tesislere ait birimler yer alabilir.’ şeklinde oluşu, tespit edilmiştir.

Yapılan incelemede; bundan önce; Belediyemiz mülkiyetindeki bahsi geçen parselde, yukarıda da ifade edildiği üzere Başkanlık Hizmet Binası yapımı düşünülmendiğinden imar durumunun yeniden belirlendiği, Müdürlüğümüzce 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ile söz konusu plan değişikliği değerlendirilirken incelenip onanması amacıyla tavsiye niteliğinde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin hazırlandığı, hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı

KARAR NO : 276

02 NİSAN 2015

değişikliğinin Çankaya Belediye Meclisinin 05.07.2014 tarih ve 436 sayılı kararı ile uygun görülerek onaylanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine gönderildiği,

Daha sonra 08.08.2014 tarih ve 22111 sayılı yazımız ile Büyükşehir Belediyesinden söz konusu plan değişikliğinin kurumumuza iade edilmesinin istenildiği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.08.2014 tarih ve 1424 sayılı kararı ile 28407 ada 5 sayılı parselde ait plan değişikliğinin iade edildiği anlaşılmıştır.

Bunun üzerine; Belediyemiz mülkiyetindeki imarın 28407 ada 5 sayılı parseline ait kullanım kararlarının yeniden değerlendirilerek parseldeki kullanım kararı 'Konut+Ticaret' olarak değiştirilmiş, ancak inşaat emsali $E=2.50$ ve max saçak seviyesi (SERBEST) ile yapı yaklaşma sınırları değiştirilmemiştir.

Plana ait belirlenen plan notları ise:

1- Konut+ticaret alanında $E=2.50$, H_{max} =Serbest olacaktır. ± 0.00 kotu altında yer alacak kamu kullanımındaki sosyal donatı alanları emsale dahil edilmeyecektir.

2- Konut+ticaret alanında; konut, ticaret, büro, ofis, alışveriş merkezi, teşhir, pazarlama, sosyal ve kültürel tesis, gündüz bakımevi ve kreş alanı, spor alanları, otel, motel birlikte veya ayrı ayrı yapılabilir.

3-Kitleler tabii zeminden veya yoldan kotlandırılabilir. İhtiyaç duyulması halinde mimari projede önerilecek kitlelerin girişine isabet eden tabii zemin kotları veya kitle köşe kotları ortalaması ± 0.00 olarak kabul edilebilir. Bunu kabule ilgili İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

4-Kitleler, blok ve bitişik nizamda düzenlenebilir, bina cephe genişlikleri ve derinlikleri serbesttir.

5- Tabii zemin kotu (± 0.00) kotunun altında kalan arka bahçelerde bina köşelerinden en düşük kottakinin en fazla (0.50) m. altına kadar kazı yapılabilir. Ancak hiçbir şekilde parselin arka köşelerinden en düşük olana ait kotun altına inilemez.

6-Yapı yaklaşma sınırları içinde veya dışında emsal hesabına dahil edilmeyen ve 25 m²'yi geçmeyen güvenlik kulübeleri, bina kontrol giriş-çıkış kulübeleri, bina siperlikleri, yolla bağlantılı giriş köprüleri, merdiven, rampa yapılabilir.

7-Otopark ihtiyacı parsel içerisinde ve/veya yeraltında karşılanacaktır. En düşük tabii zemin kotu üzerine çıkmamak koşulu ile otopark amacıyla tesis edilen bodrum katlar, trafik yollarına cepheli kenarlarda 5 m kalana kadar, diğer cephelerde parsel sınırına kadar yaklaşabilir. Otopark giriş-çıkış rampa genişlikleri 3.00 m.'den fazla yapılabilir.

8-Zemin katlar ± 2.00 m.'de tesis edilebilir. Parselde ± 2.00 metreyi aşan kazı ve dolgu yapılabilir. Bunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

9-Kitlelerin oturma alanı için bina bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılarak onaylatılmadan mimari ve betonarme proje onayı yapılamaz. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.

10-Trafo ihtiyacı parsel yapı yaklaşma sınırları içerisinde veya dışarısında karşılanacaktır.

11-Plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda Ankara Büyükşehir İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir, şeklindedir. Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP-5052,1 plan işlem numarası alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Turan Güneş Bulvarı imarın 28407 ada 5 sayılı parselinde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda dosyanın müdürlüğüne iadesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 269

02 NİSAN 2015

- K A R A R -

Mutlukent Mahallesi imarın 40470 ada 1 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 13.03.2015 gün ve 124 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.03.2015 gün ve 8257 Sayılı Mutlukent Mahallesi imarın 40470 ada 1 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 06.03.2015 gün ve 249 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“İlgi: Müdürlüğümüz evrağına 12.02.2015 gün ve 6454 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgide kayıtlı dilekçede; Çankaya İlçesi, Mutlukent Mahallesi, imarın 40470 ada 1 sayılı parseline ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin onaylanması hususunda gereğinin yapılması talep edilmektedir. (Ek 1)

Ankara Büyükşehir Belediyesi, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Uygulama İmar Planlama Şube Müdürlüğünün 17.02.2015 gün ve 983-2462 sayılı yazısında (Ek 2) ise Çankaya İlçesi, imarın 40470 ada 1 nolu parseline ilişkin Belediye Meclisimizin 09.02.2012 gün ve 139 sayılı kararı ile reddedilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği

teklifinin tadilen onayına dair Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2013 gün ve 1820 sayılı kararı ile yapılan işlemin iptali istemiyle Başkanlığımız tarafından açılan davada, Ankara 4. İdare Mahkemesinin 20.11.2014 gün ve E.2014/355 K.2014/1707 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, alanın 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı açısından plansız konumda kaldığı, yürürlükteki üst ölçekli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun, İmar mevzuatı ve Mahkeme iptal gerekçeleri doğrultusunda yeni 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılması gerektiği belirtilmektedir.

Yapılan incelemede;

Mutlukent Mahallesi 40470 ada 1 sayılı parselin Yenimahalle Belediye Meclisinin 23.01.1987 gün 21 sayılı kararı ve 15.02.1988 tarihli Büyükşehir Belediye Başkanlığı onayı ile kesinleşen Uygulama İmar Planında “Sportif Tesisler Alanı” olarak ayrıldığı, yapılaşma koşulunun E:0.10 olarak belirlendiği, parselin senet yüzölçümünün 11.910 m² mülkiyetinin ise Gençlerbirliği Spor Kulübü Derneğine ait olduğu (Ek-3,4),

Mutlukent Mahallesi 40470 ada 1 sayılı parselde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2011 tarih ve 1122 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile parselin “Spor Tesisleri Alanı” olan kullanım kararının “Spor Tesis ve Ticari Rekreatyon Alanı” olarak değiştirildiği, E: 0.10’ dan E: 1.50 ‘ye çıkarıldığı, Hmax: serbest olarak belirlendiği,

KARAR NO : 269

02 NİSAN 2015

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2011 tarih ve 1122 sayılı kararının iptali amacıyla Başkanlığımızca açılan davada, Ankara 8. İdare Mahkemesinin 09.11.2012 tarih ve 2011/1664E. 2012/1490K. sayılı kararı (Ek 5) ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği,

19.07.2011 gün ve 1126 sayılı dilekçe ile sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin Belediyemiz Meclisinin 09.02.2012 tarih ve 139 sayılı kararı (Ek 6) ile reddedildiği Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2012 tarih ve 516 sayılı kararı (Ek 7) ile tadilen onaylandığı,

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2012 tarih ve 516 sayılı kararının iptali amacıyla Ankara 8. İdare Mahkemesinin 2012/1561E. sayılı dosyası ile dava açıldığı,

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2012 tarih ve 516 sayılı kararının 8. İdare Mahkemesinin 24.05.2013 tarih E:2012/1561 K.2013/918 sayılı kararı (Ek 8) ile iptal edilmesi üzerine mahkeme kararı gereği söz konusu parsellerde kullanım kararının “Spor Tesis ve Ticari Rekreatyon Alanı” yapılaşma koşullarının E:1.40 Hmax: Serbest olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli UİP değişikliğine ilişkin Belediyemiz Meclisinin 09.02.2012/139 sayılı red kararının Büyükşehir Belediye Meclisinde tekrar görüşülerek 10.10.2013 tarih 1820 sayılı kararı (Ek 9) ile onayına karar verildiği,

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin onayına ilişkin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2013 gün ve 1820 sayılı kararın iptali istemiyle 17.02.2014 gün ve 4841 sayılı Başkanlık Makamı yazımız ile 4. İdare Mahkemesinde açılan dava sonucunda, “ilçe belediyesince uygun bulunmuş bir uygulama imar planı olmaksızın, uygulama imar planının büyükşehir belediye meclisince onaylanmasına ilişkin karar alınması hukuken olanaklı olmadığından 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yapılmasına ilişkin dava konusu

büyükşehir belediye meclisi kararında yetki yönünden hukuka uygunluk görülmemiştir” gerekçesi ile Mahkemenin E.2014/335-K.2014/1707 sayılı kararı (Ek-10) ile dava konusu plan değişikliğinin iptaline karar verdiği, dolayısıyla alanın 1/1000 ölçekli uygulama imar planı açısından plansız konumda kaldığı, hususları tespit edilmiştir.

40470 ada 1 sayılı parselin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2013 gün ve 1819 sayılı kararı (Ek 11) ile onaylanan ve yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar planında “Spor Tesisi ve Ticari Rekreasyon Alanı” kullanımında kaldığı, Emsal (E) = 1.40, Hmax=Serbest yapılaşma koşullarının getirildiği, doğu cephesinden 10 metre, diğer tüm cephelerden ise 5’er metre yapı yaklaşma mesafesi bırakıldığı

Hususları tespit edilmiştir.

Onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile parselin kullanım kararı “Spor Tesisi ve Ticari Rekreasyon Alanı” olarak, yapılaşma koşulları ise Emsal (E)=1.40, Yençok=Serbest şeklinde belirlenmiştir. Yapı yaklaşma mesafeleri ise; doğu cephesinden 10 metre, diğer tüm cephelerden ise 5’er metre olarak belirlenmiştir.

Plan notu olarak;

1. Yol, otopark vb. alanlar kamu eline geçmeden inşaat uygulamasına geçilemez.
2. Yapılar yüksek olan yoldan kotlandırılacaktır. Zemin kat kotu ± 1.50 metrede tesis edilebilir ve yapılarda azami blok uzunluğu şartı aranmayacaktır.
3. Spor Tesisi ve Ticari Rekreasyon Alanında; Emsal (E) = 1.40, Hmax=Serbest'tir. Yençok saçak seviyesi belirlenirken Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'nün 26.06.2007 tarihli genelgesi uyarınca ilgili komutanlıktan görüş alınacaktır.

KARAR NO : 269

02 NİSAN 2015

4. Spor Tesisi ve Ticari Rekreasyon Alanında; yüzme havuzları, tenis kortları, basketbol sahaları vb. açık ve kapalı spor kompleksleri, sosyal ve kültürel tesisler, eğlence dinlence yerleri, alışveriş merkezi hariç, çok amaçlı toplantı salonları, satış ve sergi mağazaları, sporcu ve yönetici konuk evi, büro, ofis vb. her türlü ticari tesis ve üniteler yapılabilir.
5. Sıfır kotu altında yapılacak spor tesisleri emsale dahil değildir.
6. Parsel sınırları ile yapı yaklaşma sınırları arasında kalan alanlarda; projelendirilmek kaydıyla; bekçi kulübesi, giriş kontrol ünitesi, güvenlik tesisleri, teçhizat ve makina odaları, çöp depolama yerleri, servis yolları ve avluları, mal indirme-yükleme yerleri, otopark rampaları, yürüyüş platformları, teras, pergola, kameriye, merdiven, rampa vb. tesisler yapılabilir. Bu alanlar emsale dahil değildir.
7. Bu plan notlarında belirtilmeyen hususlarda Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği ve ilgili diğer yönetmelikler geçerlidir.

Şeklinde 7 adet plan notu önerilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2013 gün ve 1819 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği

teklifi ile 11.910 m² yüzölçümlü 40470 ada 1 parselin 0.10 olan inşaat emsalinin 1.40'a çıkarılması ile parselin inşaat alanı 1191 m² den 16674 m² ye çıkarılmıştır. Dolayısıyla 15.483 m² inşaat alanı artışı getirilmiştir.

Ayrıca 2 ve 5 no'lu plan notları ile parselde inşaat alanı daha da artırılmıştır.

Plan değişikliklerinin onayına ilişkin yetkinin İlçe ve Büyükşehir Belediye Meclislerinde olduğu göz önüne alınarak 40470 ada 1 sayılı parselin "Spor Tesisi ve Ticari Rekreasyon Alanı" olarak ayrılması amacı ile ilgililerince sunulan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, imar mevzuatı doğrultusunda Belediyemiz Meclisince incelenip görüşülerek bir karar alınması gerekmektedir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UIP-10272,1 nolu plan işlem numarası (PİN) alınmıştır. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Mutlukent Mahallesi imarın 40470 ada 1 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin reddine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 275

02 NİSAN 2015

- K A R A R -

Alacaatlı 60031 ada 1 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi hakkında İmar Komisyonunun 11.03.2015 gün ve 122 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.02.2015 gün ve 4515 Sayılı Alacaatlı 60031 ada 1 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 03.03.2015 gün ve 197 sayılı ara kararı ile yeniden incelenmek üzere Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İLGİ: Müdürlüğümüz evrağına Gülseren ORAY tarafından verilen 02.02.2015 tarih ve 4950 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgi dilekçe ile, 60031 ada 1 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifi değerlendirilmek üzere Müdürlüğümüze sunulmuştur (Ek 1).

Yapılan incelemede,

- Çayyolu 60031 ada 1 parselin Yenimahalle Belediye Meclisinin 05.02.2010 tarih ve 163 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.04.2010 tarih ve 1201 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli imar planında E:0.50, h max.=Serbest yapılanma şartında konut kullanımında kaldığı ve 25 metrelik yoldan 10.00 m., 35 metrelik yoldan 7 metre ve diğer cephelerden 5.00 m. yapı yaklaşma mesafesi bulunduğu (Ek 2),
- Parselin 16850 m2 ve şahıs mülkiyetinde olduğu (Ek 3) ve parsel üzerinde 7 bloktan oluşan bir yapının yer aldığı,
- Plan değişikliği teklifi ile parselin mevcut kullanım kararının “Konut-Ticaret” kullanımına dönüştürüldüğü ancak, dosyasında yer alan vekalet-muvafakatnamelerin incelenmesi sonucu, parsel maliklerince plan değişikliği hakkında “gayrimenkullerin tümü için Ticaret+Hizmet+Konut kullanımlarının tümünün birlikte çıkması halinde geçerlidir” şartıyla Gülseren ORAY’a muvafakat verildiği (Ek 4), D-1 ve D-2 numaralı gayrimenkullerin maliklerine ait vekalet yada mufakatname bulunmadığı, ilgililerince mülkiyet sahiplerinin yurtdışında olmalarından dolayı ulaşılamadığının belirtildiği, hususları tespit edilmiştir

Alacaatlı Caddesi üzerinde bulunan planlama alanının Ahmet Taner Kışlalı Mahallesinin ana ulaşım aksı konumunda olması ve imar planında konut kullanımında olmasına rağmen mevcutta parsel üzerinde Güven Sağlık Kampüsü ve ticari kullanımların olması nedeni ile 60031 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifinin sunulduğu belirtilmektedir. Plan değişikliği teklifi ile parselin kullanım kararı “Ticaret – Konut Alanı” olarak düzenlenmekte, yapılanma şartları (Emsal:0.50, Yençok.: Serbest) ve yapı yaklaşma mesafeleri (25 metrelik yoldan 10 metre, 35 metrelik yoldan 7 metre, diğer cephelerden 5 m.) aynen korunmaktadır.

KARAR NO : 275

02 NİSAN 2015

Plana ait plan notları ise:

- 1- Yapı adasında %70 Ticaret amaçlı, %30 Konut amaçlı yapılaşmaya izin verilir.
- 2- Diğer hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 84315 nolu parsellasyon planı plan hükümleri geçerlidir. şeklinde belirlenmiştir.

Plan değişiklik teklifi incelendiğinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 21-10 maddesinde “imar planlarında Ticaret + Konut kullanımına yer verilmesi durumunda konut kullanım oranının belirtilmediği hallerde en fazla %30 konut kullanabileceği varsayılır” denmektedir. İmar plan değişikliğinde de konut kullanım oranı %30 olarak belirlendiğinden, imar plan değişiklik teklifi ile onaylı imar planında konut kullanımında olan parselin kullanım amacı, ticaret ağırlıklı bir kullanıma dönüştürülmektedir.

1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifi kullanım kararı değişikliği içerdiğinden dolayı 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifi ile birlikte sunulmuş olup, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 21/2 maddesinde “ Nazım ve uygulama imar planları gerekli görülmesi halinde eş zamanlı olarak yapılabilir. Nazım imar planı kesinleşmeden uygulama imar planı onaylanmaz. Ancak, onay yetkisinin aynı idarede bulunması halinde nazım ve uygulama imar planları eş zamanlı olarak onaylanabilir” denmektedir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UIP_9976,1 no’lu işlem numarası (PİN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Alacaatlı 60031 ada 1 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin yeniden değerlendirilmek üzere müdürlüğüne iadesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 290

03 NİSAN 2015

- K A R A R -

İlçemizde giderek artan açık pazarlardaki esnafların, tarifeler konusunda ne kadar bilgili ve duyarlı olduklarının araştırılmasına ilişkin Tarifeler Komisyonunun 19.03.2015 gün ve 23 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Mart 2015 gün ve 234 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde giderek artan açık pazarlardaki esnafların, tarifeler konusunda ne kadar bilgili ve duyarlı olduklarının araştırılmasına ilişkin önerge ve dosya içeriği incelendi,

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş olduğu önerge yazı metni;

“ İlçemizde giderek artan açık pazarlardaki esnafların tarifeler konusunda ne kadar duyarlı ve bilgili olduğunun araştırılmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.03.2015 gün ve 234 sayılı ara kararı;

İlçemizde giderek artan açık pazarlardaki esnafların, tarifeler konusunda ne kadar bilgili ve duyarlı olduklarının araştırılmasına ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 05.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.03.2015 gün ve 234 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizde giderek artan açık pazarlardaki esnafların, tarifeler konusunda ne kadar bilgili ve duyarlı olduklarının araştırılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı yasa çerçevesinde Zabıta Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak sonucunun meclisimize bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 282

03 NİSAN 2015

- K A R A R -

23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında, Belediyemiz Ahlatlıbel tesislerinde çocuk şenliği düzenlenmesine ilişkin Gençlik ve Spor ile Kültür Komisyonlarının 20.03.2015 gün ve 13 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Mart 2015 gün ve 227 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında, Belediyemiz Ahlatlıbel tesislerinde çocuk şenliği düzenlenmesine ilişkin önerge ve dosya içeriği incelendi,

b) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş olduğu önerge yazı metni;

“23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında, Belediyemiz Ahlatlıbel tesislerinde çocuk şenliği düzenlenmesini öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.03.2015 gün ve 227 sayılı ara kararı;

23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında, Belediyemiz Ahlatlıbel tesislerinde çocuk şenliği düzenlenmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 05.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Gençlik ve Spor ile Kültür Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.03.2015 gün ve 227 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında,

Belediyemiz Ahlatlıbel tesislerinde çocuk şenliği düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak sonucunun meclisimize bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 287

03 NİSAN 2015

- K A R A R -

Alışveriş merkezlerinde bulunan mağazaların kuruluş ve çalışma esaslarının belirlenmesi amacıyla çıkarılan perakende ticaretinin düzenlenmesine ilişkin Hukuk Komisyonunun 12.03.2015 gün ve 22 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Mart 2015 gün ve 232 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Alışveriş merkezlerinde bulunan mağazaların kuruluş ve çalışma esaslarının belirlenmesi amacıyla çıkarılan perakende ticaretinin düzenlenmesine ilişkin önerge ve dosya içeriği incelendi,

c) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş olduğu önerge yazı metni;

“ Alışveriş merkezlerinde bulunan mağazaların kuruluş ve çalışma esaslarının belirlenmesi amacıyla çıkarılan 6585 sayı ve 14.01.2015 tarihli perakende ticaretin düzenlenmesi hakkındaki kanunun incelenmesini ve maddelerin tespitinin yapılarak Belediye Meclisinin kanun hakkında bilgilendirilmesini öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.03.2015 gün ve 232 sayılı ara kararı;

Alışveriş merkezlerinde bulunan mağazaların kuruluş ve çalışma esaslarının belirlenmesi amacıyla çıkarılan perakende ticaretinin düzenlenmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 05.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.03.2015 gün ve 232 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Alışveriş merkezlerinde bulunan mağazaların kuruluş ve çalışma esaslarının belirlenmesi amacıyla çıkarılan perakende ticaretinin düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı yasa çerçevesinde Hukuk İşleri Müdürlüğümüzce kanun hakkında gerekli araştırmanın yapılarak sonucunun meclisimize bilgilendirilmesine Komisyonumuzca

oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

**Kâtip
S.Bulut DOĞAN**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 277**

02 NİSAN 2015

- K A R A R -

Park ve Bahçeler Müdürlüğümüz tarafından düzenlenecek olan “Balkon Bezeme, Çatı-Teras Düzenleme ve Bahçe Düzenleme” yarışmasının yapılması hakkında Bütçe Plan ve Program- Çevre ile Sosyal İşler Komisyonlarının 13.03.2015 gün ve 11 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 02 Mart 2015 gün ve 181 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Park ve Bahçeler Müdürlüğümüz tarafından düzenlenecek olan “Balkon Bezeme, Çatı-Teras Düzenleme ve Bahçe Düzenleme” yarışmasının yapılması hakkında Başkanlık Makamının 26.02.2015 gün ve 198 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi.

d) Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 11.02.2015 tarih ve 336 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Müdürlüğümüz tarafından düzenlenen “Balkon Bezeme, Çatı-Teras Düzenleme ve Bahçe Düzenleme” yarışmasının 02.02.2015 tarih ve 252 sayılı Başkanlık Olur’u ile yapılmasına karar verilmiştir.

Yarışma sonucu dereceye giren yarışmacılara ekli şartnamede ve ödül listesindeki meblağ tutarında ödül verilmesi kararlaştırılmıştır.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde; 5.000,00.-TL (beşbinlira) tutarındaki ödüllerin 2015 yılı bütçemizin 03.4.2.05 Ödöl, İkramiye ve Benzeri Ödemeler kaleminden karşılanabilmesi amacıyla Belediye Meclisinde karar alınabilmesi hususunu Olur’larınıza sunar, yazımız ve eklerinin gereği yapılmak üzere Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini arz ederim.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 02.03.2015 gün ve 181 sayılı ara kararı;

Park ve Bahçeler Müdürlüğümüz tarafından düzenlenecek olan “Balkon Bezeme, Çatı-Teras Düzenleme ve Bahçe Düzenleme” yarışmasının yapılması hakkında Başkanlık Makamının 26.02.2015 gün ve 198 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 02.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program- Çevre ile Sosyal İşler Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 02.03.2015 gün ve 181 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Park ve Bahçeler Müdürlüğümüz tarafından düzenlenecek olan “Balkon Bezeme, Çatı-Teras Düzenleme ve Bahçe Düzenleme” yarışmasının yapılması ile ilgili olarak hazırlanan Müdürlük teklifinin 5393 sayılı yasa çerçevesinde aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 332

07 NİSAN 2015

- K A R A R -

Mülkiyeti Belediyemize ait Metin Oktay Mahallesinde bulunan 95 adet dairelerin paylaşımı hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 07.04.2015 gün ve 1476 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 07.04.2015 gün ve 1476 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Mülkiyeti Belediyemize ait Metin Oktay Mahallesi 7716 ada (eski 6,7,8) tevhiden 23 parsel, 7717 ada (eski 11,12,15,16,17,18,19) tevhiden 34 ve 35 parseller, 7719 ada (eski 11,12) tevhiden 29 parsel üzerinde kat karşılığı inşaat yapım işinin; 10.12.2013 tarihinde yapılan ihalesi neticesinde % 44,10' u Belediyemize, % 55,90' ı müteahhit firmaya ait olmak üzere teklif veren Erkut İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne ihale edilerek, 20.01.2014 tarihinde sözleşme imzalanmıştır.

Sözleşmenin 4. maddesinde mimari proje onay öncesinde tarafların belirleyeceği üçer kişiden oluşan toplam 6 kişilik komisyon tarafından paylaşım sağlanır denildiğinden, söz konusu komisyon oluşturularak; 7717 ada 34 parsel A bloktaki 1 ila 18 nolu daireler (18 adet), 7717 ada 35 parsel A bloktaki 1 ila 40 nolu daireler (40 adet), 7717 ada 35 parsel B bloktaki 1 ila 24 nolu daireler (24 adet), 7717 ada 35 parsel C bloktaki 1 ila 4 nolu daireler (4 adet), 7716 ada 23 parsel A bloktaki 2 ve 3 nolu daireler (2 adet), 7716 ada 23 parsel B bloktaki 1,2,3,4,13,14,15 nolu daireler (7 adet) olmak üzere toplam 95 adet daire Belediyemize kalan diğer 95 adet dairede müteahhit firmaya ait olmak üzere paylaşım taslağı hazırlanmıştır.

Makamınızca uygun görüldüğü takdirde;

Mülkiyeti Belediyemize ait Metin Oktay Mahallesi 7716 ada (eski 6,7,8) tevhidden 23 parsel, 7717 ada (eski 11,12,15,16,17,18,19) tevhidden 34 ve 35 parseller, 7719 ada (eski 11,12) tevhidden 29 parselde inşa edilecek yapılardan; 7717 ada 34 parsel A bloktaki 1 ila 18 nolu daireler (18 adet), 7717 ada 35 parsel A bloktaki 1 ila 40 nolu daireler (40 adet), 7717 ada 35 parsel B bloktaki 1 ila 24 nolu daireler (24 adet), 7717 ada 35 parsel C bloktaki 1 ila 4 nolu daireler (4 adet), 7716 ada 23 parsel A bloktaki 2 ve 3 nolu daireler (2 adet), 7716 ada 23 parsel B bloktaki 1,2,3,4,13,14,15 nolu daireler (7 adet) olmak üzere toplam 95 adet daire Belediyemize; kalan 7717 ada 35 parsel C bloktaki 5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18, 19,20,21,22 nolu daireler (18 adet), 7716 ada 23 parsel A bloktaki 1,4,5,6,7,8,9,10,11, 12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24 nolu daireler (22 adet), 7716 ada 23 parsel B bloktaki 5,6,7,8,9,10,11,12,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35, 36 nolu daireler (29 adet), 7719 ada 29 parsel A bloktaki 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, 12,13,14,

KARAR NO : 332

07 NİSAN 2015

15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26 nolu daireler (26 adet) olmak üzere toplam 95 adet dairenin müteahhit Erkut İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne ait olmak üzere paylaştırılmasına,

Sözleşmenin 20.maddesinde belirtilen hakediş hesabına ve hakediş tarihine göre müteahhit firmaya düşen dairelerin; müteahhit firma adına veya göstereceği 3.kişilere tapu devri ve tapu ferağının verilmesi hususlarında bir karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini “OLUR” larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Mülkiyeti Belediyemize ait Metin Oktay Mahallesinde bulunan 95 adet dairelerin paylaşımı hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 314

07 NİSAN 2015

- K A R A R -

Mülkiyetinin 718 m2 si Belediyemize ait Sancak Mahallesinde imar planında “Cami Alanı” olarak ayrılan 25320 ada 1218 m2 yüzölçümlü 6 parselindeki 718 m2 Belediyemiz hissesinin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müştemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75.maddesinin (d) bendi ve 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 47.maddesi doğrultusunda “Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade

edilecektir.” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 02.04.2015 gün ve 1421 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak İstimlak Müdürlüğünün 02.04.2015 gün ve 1421 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Çankaya Kaymakamlığı İlçe Mahalli İdareler Şefliğinin 11.03.202015 tarih ve 1359 sayılı yazısında; İlçemiz Sancak Mahallesi mülkiyetinin 718 m² si Belediyemize ait üzerinde Şafak Camii bulunan tapunun 25320 ada 6 nolu parselinde kayıtlı 1218 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75 (d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak Başkanlıklarına tahsisi talep edilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

“ *Diğer Kuruluşlarla İlişkiler* “ başlıklı 75. Maddesinin başlığı olan “ Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda” hükmü ile;

(d) bendinde “ Kendilerine ait taşınmazlar, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum kuruluşlarına devredebilir ...” hükmü bulunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun;

“ *Taşınmaz tahsisi başlıklı 47’nci maddesinde*; Kamu İdareleri, kanunlarında belirtilen kamu hizmetlerini yerine getirebilmeleri için mülkiyetlerinde bulunan taşınmazları kendi aralarında bedelsiz olarak tahsis edebilir.

Tahsis, kamu hizmeti yerine getirildiği süre için devam eder. Tahsis edilen taşınmaz, tahsis amacı dışında kullanılamaz. “ hükmü bulunmaktadır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Mülkiyetinin 718 m² si Belediyemize ait Sancak Mahallesi imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 25320 ada 1218 m² yüzölçümlü 6 parselindeki 718 m² Belediyemiz hissesinin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

KARAR NO : 314

07 NİSAN 2015

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Mülkiyetinin 718 m² si Belediyemize ait Sancak Mahallesi imar planında “Cami Alanı” olarak ayrılan 25320 ada 1218 m² yüzölçümlü 6 parselindeki 718 m² Belediyemiz hissesinin;

imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müştemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75.maddesinin (d) bendi ve 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 47.maddesi doğrultusunda “Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 284

03 NİSAN 2015

- K A R A R -

23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında, Sincan’da bulunan Ankara Çocuk ve Gençlik Kapalı Cezaevindeki çocukların ziyaret edilmesine ilişkin İnsan Hakları ile Eğitim Komisyonlarının 13.03.2015 gün ve 10 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Mart 2015 gün ve 229 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında, Sincan’da bulunan Ankara Çocuk ve Gençlik Kapalı Cezaevindeki çocukların ziyaret edilmesine ilişkin önerge ve dosya içeriği incelendi,

e) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş olduğu önerge yazı metni;

“23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında, Sincan’da bulunan Ankara Çocuk ve Gençlik Kapalı Cezaevindeki çocukların ziyaret ederek, eğitim materyallerinin hediye edilmesini öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.03.2015 gün ve 229 sayılı ara kararı;

23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında, Sincan’da bulunan Ankara Çocuk ve Gençlik Kapalı Cezaevindeki çocukların ziyaret edilmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 05.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İnsan Hakları ile Eğitim Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.03.2015 gün ve 229 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında, Sincan’da bulunan Ankara Çocuk ve Gençlik Kapalı Cezaevindeki çocukların ziyaret edilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce

gerekli çalışmanın yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 286

03 NİSAN 2015

- K A R A R -

Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün bugüne kadar yapmış olduğu ve yapmayı planladığı çalışmalarla ilgili meclisimize brifing verilmesi hakkında Emlak Komisyonunun 13.03.2015 gün ve 16 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Mart 2015 gün ve 231 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün bugüne kadar yapmış olduğu ve yapmayı planladığı çalışmalarla ilgili meclisimize brifing verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi,

f) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş olduğu önerge yazı metni;

“ Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün bugüne kadar yapmış olduğu ve yapmayı planladığı çalışmalarla ilgili meclisimize brifing verilmesini öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.03.2015 gün ve 231 sayılı ara kararı;

Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün bugüne kadar yapmış olduğu ve yapmayı planladığı çalışmalarla ilgili meclisimize brifing verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.03.2015 gün ve 231 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün bugüne kadar yapmış olduğu ve yapmayı planladığı çalışmalarla ilgili meclisimize brifing verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı yasa çerçevesinde Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak sonucunun meclisimize bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 329

06 NİSAN 2015

- K A R A R -

2464 Sayılı Belediye Gelirleri Yasasının “Ücrete Tabi İşler” başlığını taşıyan 97.maddesi gereği, Belediye Meclisimizin 02.12.2014 gün 797 sayılı kararına ilave olarak, çiftlerden biri veya her ikisi yabancı uyruklu olanlar için 200.-TL, diğer ilçelerden izin belgeli gelen çiftler için 50.-TL ücret uygulanması hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 06.04.2015 gün ve 251 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 06.04.2015 gün ve 251 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“2464 Sayılı Belediye Gelirleri Yasasının “Ücrete Tabi İşler” başlığını taşıyan 97. maddesi gereği, Belediye Meclisimizin 02.12.2014 tarih ve 797 sayılı kararları ile Evlendirme ücretlerinden törensiz oda nikahları için evlenme cüzdanı ücreti hariç 15 TL cüzi bir ücret talep edilmektedir

Yabancı uyruklu çiftlerin evlilikleri ciddi bir hukuksal inceleme süreci gerektirmektedir. Bu nedenle diğer metropol ilçelerde yabancı uyruklular için 200 TL ile 600 TL arası ayrı bir ücret tarifesi uygulandığı görülmektedir.

Belediyemizde uygulanan evlenme ücretlerinin cazip olması, yabancı uyruklular başta olmak üzere diğer ilçelerde ikamet eden çiftlerinde Belediyemizi tercih sebebi olmaktadır. Sonuç olarak izinli gelenleri karşılamaktan ilçemizde ikamet eden çiftlere hizmet veremez konuma gelinmiştir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde, evlenme ücretlerine ilave olarak, çiftlerden biri veya her ikisi yabancı uyruklu olanlar için 200 TL, diğer ilçelerden izin belgeli gelen çiftler için 50 TL İzin Belgeli ücreti uygulanması için Belediye Meclisimizden karar alınması hususunda yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Yasasının “Ücrete Tabi İşler” başlığını taşıyan 97.maddesi gereği, Belediye Meclisimizin 02.12.2014 gün 797 sayılı kararına ilave olarak, çiftlerden biri veya her ikisi yabancı uyruklu olanlar için 200.-TL, diğer ilçelerden izin belgeli gelen çiftler için

50.-TL ücret uygulanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 279

02 NİSAN 2015

- K A R A R -

Bölgemizde İçkili Yerler dışında faaliyet gösteren işyerlerinin içkili bölgeye alınıp alınmaması hususunda Hukuk Komisyonunun 13.03.2015 gün ve 23 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Mart 2015 gün ve 220 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Bölgemizde İçkili Yerler dışında faaliyet gösteren işyerlerinin içkili bölgeye alınıp alınmaması hususunda Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün 23.02.2015 gün ve 1192 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi,

g) Konu ile ilgili Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün 23.02.2015 gün ve 1192 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ 10/08/2005 tarih ve 25902 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına ilişkin Yönetmeliğin dördüncü kısım Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri birinci bölüm başlıklı içkili yer bölgesi tespiti 29.madde gereği içkili yerler bölgesi mülki idare amirinin genel güvenlik ve asayiş durumu hakkında görüşü doğrultusunda Belediye sınırları ve mücavir alanı içinde Belediye Meclisi, bu sınırlar dışında İl Genel Meclisi tarafından tespit edilir denilmektedir.

Bölgemizde içkili yer bölgesi dışında faaliyet gösteren işletme sahipleri Belediyemize dilekçe ile müracaatta bulunarak işyerlerinin içkili bölge dahiline alınması talebinde bulunmuşlardır. Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü'nün koordinatörlüğünde, Sağlık İşleri ve İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün teknik elemanlarının da katılımıyla Yönetmeliğin 30. maddesinde aranan kriterlere göre inceleme yapılmak üzere içkili bölge tespit komisyonu oluşturulmuştur.

İçkili Bölge Tespit Komisyonu, Yönetmeliğin 30. maddesine göre istekte bulunulan adreslerde yapılan incelemeler sonucu içkili bölge tespitinde bulunmuştur. Komisyonun tespitinde bulunduğu yerlerle ilgili rapor yönetmelik gereği Mülki İdare Amirinin görüşü alınmak üzere; 03.09.2014 tarih 3442-3250,07.01.2015 tarih ve 56-52 sayılı, yazılarımızla Çankaya Kaymakamlığı'na sorulmuştur.

Çankaya Kaymakamlığı'nın genel güvenlik ve asayiş durumu hakkındaki 06.01.2015 tarih 41749803-349-22, 12.02.2015 sayılı yazıları doğrultusunda hazırlanan rapor ektedir.

Belediye Meclisinin 02/01/2006 tarih ve 2 nolu - 06.02.2006 tarih ve 95 sayılı kararlarına ek olarak alınan 06/03/2007 tarih ve 223 sayılı karar gereği içkili bölgeye alınıp alınmaması hususunda makamınızca da uygun görülmesi halinde karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Meclis'e havalesini Olur'larınıza arz ederim."

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.03.2015 gün ve 220 sayılı ara kararı;

Bölgemizde İçkili Yerler dışında faaliyet gösteren işyerlerinin içkili bölgeye alınıp alınmaması hususunda Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün 23.02.2015 gün ve 1192 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO : 279

02 NİSAN 2015

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2015 gün ve 220 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Bölgemizde içkili yer bölgesi dışında faaliyet gösteren işyerlerinin, içkili bölgeye alınıp alınmaması hususunda hazırlanan müdürlük teklifinde;

Çankaya İlçe Sınırları İçerisinde İçkili Bölge Tespit Komisyonu ve Çankaya Kaymakamlığı tarafından Uygun görülen içkili yerler:

- A.Taner Kışlalı Mah.Mesa Koru Sitesi İhlamur Caddesi No: 15 (15575 ada 1 parsel) İçkili Bölge Tespit Komisyonu ve Çankaya Kaymakamlığı tarafından incelendiğinde uygun görülmüştür. Meclis tarafından uygun görüldüğü takdirde içkili bölgeye alınmasına komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi.

Çankaya İlçe Sınırları İçerisinde İçkili Bölge Tespit Komisyonunca uygun görülen ancak Çankaya Kaymakamlığı tarafından Uygun görülmeven içkili yerler:

Hilal Mah. 701.sokak No: 24 İçkili Bölge Tespit Komisyonunca uygun görülmüş ancak Çankaya Kaymakamlığı İlçe Emniyet Müdürlüğü tarafından uygun görülmemiştir. Meclis tarafından uygun görüldüğü takdirde içkili bölgeye alınmasına komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

**Kâtip
S.Bulut DOĞAN**

**T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 265**

02 NİSAN 2015

- K A R A R -

Belediye Meclisimizin 1 Nisan 2015 tarih ve 258 sayılı kararında sehven 1.gruba yazılmayan Bülent Ali MAHZUNİ'nin Emlak Komisyonuna; İbrahim YOLLU'nun Sosyal İşler Komisyonuna; Aşur TAĞLUK'un ise İsimlendirme Komisyonuna seçilmesi hakkında Belediye Meclis Başkanlığı yazısı, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Vekili Kadir YILDIRIM konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT'in konu ile ilgili Belediye Meclis Başkanlığına vermiş olduğu 02.04.2015 tarihli yazı metni;

“ Meclisimizin 1 Nisan 2015 tarihli birleşiminin 3.maddesi gereği verdiğimiz Belediye Meclisi İhtisas Komisyonlarına dair önergede sehven; 1.Gruba Üyemiz Bülent Ali MAHZUNİ'nin yazılmadığı belirlenmiştir. Bu sehven hata, üyelerimizin huzur haklarının hesaplanmasında mağduriyet yaratacağından, Bülent Ali MAHZUNİ'nin Emlak Komisyonuna; İbrahim YOLLU'nun Sosyal İşler Komisyonuna; Aşur TAĞLUK'un ise İsimlendirme Komisyonuna seçilerek ile yer değiştirilmeleri gerekmektedir.

Bu nedenle;

Emlak Komisyonu; Bülent Ali MAHZUNİ, Çelebi YİĞİT, Özge ÖZIRMAK, Doğan YILMAZKAYA ile Özlem YAZICI

İsimlendirme Komisyonu ; Osman YORULMAZ, Ali Necati KOÇAK, Sabri SAYLAN, Aşur TAĞLUK ile Ali İhsan ÖLMEZ

Sosyal İşler Komisyonu; Emre ÇAKIR, Haydar KARATEPE, İbrahim YOLLU, Aliye ERSEVER ile Dursun ÇAM olarak öneriyorum. “

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi; Belediye Meclisimizin 1 Nisan 2015 tarih ve 258 sayılı kararının düzeltilerek sehven 1.gruba yazılmayan Bülent Ali MAHZUNİ'nin Emlak Komisyonuna; İbrahim YOLLU'nun Sosyal İşler Komisyonuna; Aşur TAĞLUK'un ise İsimlendirme Komisyonuna seçilmesi ile ilgili sunulan teklifin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

KARAR NO : 265

02 NİSAN 2015

2. DÖNEM BELEDİYE MECLİSİ İHTİSAS KOMİSYONLAR

I.GRUP

BÜTÇE PLAN VE PROGRAM KOMİSYONU	İSİMLENDİRME KOMİSYONU
------------------------------------	------------------------

6- Süleyman DEMİR 7- Canan ARAZ 8- Suna GÜRSOY 9- Fuat ÇETİN 10-Özgür Erdem İNCESU	6- Ali Necati KOÇAK 7- Sabri SAYLAN 8- Osman YORULMAZ 9- Aşur TAĞLUK 10- A.İhsan ÖLMEZ
HUKUK KOMİSYONU 6- Atakan YILDIRIM 7- Kadir YILDIRIM 8- Muzaffer KARA 9- Naci BÜYÜKÇELEBİ 10- Esra Hüsrev	İMAR KOMİSYONU 6- Kıvanç KİBAR 7- Müslüm TEKİN 8- S.Bulut DOĞAN 9- Güldane KARABULUT 10- Erdal TÜRK
SAĞLIK İŞLERİ KOMİSYONU 6- Emre ÇAKIR 7- İbrahim YOLLU 8- Reyhan ŞAR 9- Hasan YÜKSEKKAYA 10- Ali YİĞİT	EĞİTİM KOMİSYONU 6- Ertuğrul ŞENOĞLU 7- Mehmet Cumhur BUĞA 8- Serdar Selçuk KAYA 9- Bülent ATEŞOĞULLARI 10- Dursun ÇAM
ÇEVRE KOMİSYONU 6- Mustafa YILDIRIM 7- Rüştü YILDIRIM 8- Selçuk DERELİ 9- Adem BİLEN 10- Nesimi CAN AKIN	EMLAK KOMİSYONU 6- Çelebi YİĞİT 7- Özge ÖZIRMAK 8- Özlem YAZICI 9- Doğan YILMAZKAYA 10- Bülent Ali MAHZUNİ
İNSAN HAKLARI KOMİSYONU 6- Funda GEZMİŞ 7- Haydar KARATEPE 8- Nadir KIRIKKAYALI 9- Aliye ERSEVER 10- Barış KURT	

KARAR NO : 265

02 NİSAN 2015

II. GRUP

--	--

AB VE DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU 6- Bülent Ali MAHZUNİ 7- Özge ÖZIRMAK 8- Funda GEZMİŞ 9- Ali Necati KOÇAK 10- Esra Hüsrev	TARİFELER KOMİSYONU 6- Nadir KIRIKKAYALI 7- Serdar Selçuk KAYA 8- İbrahim YOLLU 9- Fuat ÇETİN 10- Özlem YAZICI
KÜLTÜR KOMİSYONU 6- Doğan YILMAZKAYA 7- Muzaffer KARA 8- Canan ARAZ 9- Bülent ATEŞOĞULLARI 10- Osman YORULMAZ	ESNAF VE TÜKETİCİ HAKLARI KOM. 6- Hasan YÜKSEKKAYA 7- Rüştü YILDIRIM 8- Çelebi YİĞİT 9- Adem BİLEN 10- Dursun ÇAM
GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU 6- Nesimi Can AKIN 7- Selçuk DERELİ 8- Kadir YILDIRIM 9- Aşur TAĞLUK 10- Barış KURT	TURİZM KOMİSYONU 6- Mehmet Cumhuri BUĞA 7- Naci BÜYÜKÇELEBİ 8- Sabri SAYLAN 9- Süleyman DEMİR 10- Özgür Erdem İNCESU
SOSYAL İŞLER KOMİSYONU 6- Haydar KARATEPE 7- Emre ÇAKIR 8- İbrahim YOLLU 9- Aliye ERSEVER 10- Dursun ÇAM	YAŞLILAR VE ENGELLİLER KOM. 6- Suna GÜRSOY 7- Atakan AKYILDIRIM 8- Ertuğrul ŞENOĞLU 9- Muzaffer KARA 10- A.İhsan ÖLMEZ
TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİ K. 6- Mustafa YILDIRIM 7- Ali YİĞİT 8- Reyhan ŞAR 9- Çelebi YİĞİT 10- Esra Hüsrev	

- K A R A R -

Belediyemize ait Çukurambar Mahallesinde bulunan çocuk parkına İlknur YORULMAZ isminin verilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 12.03.2015 gün ve 22 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Mart 2015 gün ve 233 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize ait Çukurambar Mahallesinde 27522 ada üzerinde bulunan çocuk parkına İlknur YORULMAZ isminin verilmesine ilişkin önerge ve dosya içeriği incelendi,

h) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş olduğu önerge yazı metni;

“ Belediyemize ait Çukurambar Mahallesinde bulunan çocuk parkına İlknur YORULMAZ isminin verilmesini öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.03.2015 gün ve 233 sayılı ara kararı;

Belediyemize ait Çukurambar Mahallesinde 27522 ada üzerinde bulunan çocuk parkına İlknur YORULMAZ isminin verilmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 05.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.03.2015 gün ve 233 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemize ait Çukurambar Mahallesinde 27522 ada üzerinde bulunan çocuk parkına İlknur YORULMAZ isminin verilmesine, 5393 sayılı yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak sonucunun meclisimize bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

İncek Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hastanesi ile Avrupa Göz Hastanesinin sağlık hizmetlerinden, Belediye personellerimizin indirimli yararlanabilmesi için protokol yapılması hakkında Belediye Meclisimizin 06.04.2015 gün ve 295 sayılı Ara Kararı, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün 30.04.2015 gün ve 1409 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“İncek Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hastanesi ile Avrupa Göz Hastanesinin sağlık hizmetlerinden, Belediye personellerimizin indirimli yararlanabilmesine ilişkin Protokol imzalanması uygun görülmüştür.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde yazımız ekindeki protokolün Belediye Meclisimizce değerlendirilebilmesi için Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. İncek Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hastanesi ile Avrupa Göz Hastanesinin sağlık hizmetlerinden, Belediye personellerimizin indirimli yararlanabilmesi için protokol yapılması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 285

03 NİSAN 2015

- K A R A R -

İlçemizde, hijyeni, temizliği ve müşteri ilişkileri iyi olan işyerlerine belediyemiz tarafından plaket verilmesine ilişkin Esnaf ve Tüketici Hakları Komisyonunun 20.03.2015 gün ve 13 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Mart 2015 gün ve 230 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde, hijyeni, temizliği ve müşteri ilişkileri iyi olan işyerlerine belediyemiz tarafından plaket verilmesine ilişkin önerge ve dosya içeriği incelendi,

i) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş olduğu önerge yazı metni;

“ İlçemizde, hijyeni, temizliği ve müşteri ilişkileri iyi olan işyerlerine belediyemiz tarafından plaket verilmesini öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.03.2015 gün ve 230 sayılı ara kararı;

İlçemizde, hijyeni, temizliği ve müşteri ilişkileri iyi olan işyerlerine belediyemiz tarafından plaket verilmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 05.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Esnaf ve Tüketici Hakları Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.03.2015 gün ve 230 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizde, hijyeni, temizliği ve müşteri ilişkileri iyi olan işyerlerine belediyemiz tarafından plaket verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı yasa çerçevesinde Zabıta Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak sonucunun meclisimize bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

**Kâtip
S.Bulut DOĞAN**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 291**

03 NİSAN 2015

- K A R A R -

Son günlerde artan kadın cinayetleri ve kadına şiddet konulu seminerler düzenlenmesi ve bu artışların nedenini ortaya koyacak bilimsel çalışmalar yapılmasına ilişkin Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonunun 20.03.2015 gün ve 9 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Mart 2015 gün ve 235 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Son günlerde artan kadın cinayetleri ve kadına şiddet konulu seminerler düzenlenmesi ve bu artışların nedenini ortaya koyacak bilimsel çalışmalar yapılmasına ilişkin önerge ve dosya içeriği incelendi,

j) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş olduğu önerge yazı metni;

“ Son günlerde artan kadın cinayetleri ve kadına şiddet olayları nedeniyle, bu konuda ilçemizde seminerler düzenlenmesini ve bu artışların nedenlerini ortaya koyacak bilimsel çalışmaların yapılmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.03.2015 gün ve 235 sayılı ara kararı;

Son günlerde artan kadın cinayetleri ve kadına şiddet konulu seminerler düzenlenmesi ve bu artışların nedenini ortaya koyacak bilimsel çalışmalar yapılmasına ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 05.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.03.2015 gün ve 235 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Son günlerde artan kadın cinayetleri ve kadına şiddet konulu seminerler düzenlenmesi ve bu artışların nedenini ortaya koyacak bilimsel çalışmalar yapılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak sonucunun meclisimize bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 328

07 NİSAN 2015

- K A R A R -

Kadro Değişikliklerinin onaylanması hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 06.04.2015 gün ve 1261 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 06.04.2015 gün ve 1261 sayılı yazılı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Ekli listede belirtilen kadro değişikliklerinin onaylanması hususunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere, yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Kadro Değişikliklerinin onaylanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 261

01 NİSAN 2015

- K A R A R -

Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden memur ve işçi kadrolarının iptali hakkında Başkanlık Makamının 30.03.2015 gün ve 300 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 26.03.2015 gün ve 1136 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden personelin kadrolarının, 22 Şubat 2007 tarih ve 26442 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdareler Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliği gereğince iptal edilmesi gerekmektedir.”

Ekli listede belirtilen memur ve işçi personel kadrolarının iptali konusunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden memur ve işçi kadrolarının iptali hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

- K A R A R -

5393 sayılı Belediye kanununun “Meclisin görev ve yetkileri” başlıklı 18.maddesinin (e) fıkrasına istinaden; Mülkiyeti Belediyemize ait Karakusunlar Mahallesi 27446 ada 2 numaralı parsel üzerindeki kamu hizmetine tahsislerin kaldırılması hususunda Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 07.04.2015 gün ve 1478 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 07.04.2015 gün ve 1478 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Bilindiği üzere 10.09.2014 tarih ve 29116 Mükerrer sayılı T.C. Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6552 sayılı Kanunun 121. maddesi “İcra dairesince haciz kararı alınmadan önce belediyeden borca yeter miktarda haczedilebilecek mal gösterilmesi istenir ve haciz işlemi sadece gösterilen bu mal üzerine uygulanır. On gün içinde yeterli mal beyan edilmemesi durumunda yapılacak haciz işlemi, alacak miktarını aşacak veya kamu hizmetlerini aksatacak şekilde yapılamaz.” hükmüyle, 123.maddesi “GEÇİCİ MADDE 8 -15 inci maddenin son fıkrası hükümleri, devam eden her türlü icra takipleri hakkında da uygulanır. Bu maddenin yürürlük tarihinden önce yapılmış icara takiplerince konulan tüm hacizler, söz konusu fıkra hükümleri dikkate alınarak kaldırılır.” hükmünde olup, bu hüküm gereğince Belediyemiz taşınmazları üzerinde bulunan hacizler yeteri kadar taşınmazlarımız üzerinde toplanarak, diğer taşınmazlarımız üzerindeki hacizlerimiz kaldırılmaktadır.

Bu nedenle; Belediye Meclisimizin 10.02.2012 tarih ve 166 sayılı kararı ile ve daha başka Belediye Meclisi kararları ile Belediyemizin taşınmazları üzerinde konulan “Kamu Hizmetine Tahsis” şerhleri, Belediyemiz taşınmazlarının tasarrufunu kısıtladığından, Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Karakusunlar Mahallesi 27446 ada 2 numaralı parsel üzerindeki “Kamu Hizmetine Tahsis” şerhinin kaldırılması, bu taşınmazlardaki tasarruf hareket kabiliyetimizi arttıracaktır.

Bu konuda 5393 sayılı Belediye kanununun “Meclisin görev ve yetkileri” başlıklı 18.maddesinin (e) fıkrası “ Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması hâlinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesisine karar vermek.” hükmü ile Belediye Meclisi yetkili kılınmıştır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

5393 sayılı Belediye kanununun “Meclisin görev ve yetkileri” başlıklı 18.maddesinin (e) fıkrasına istinaden; mülkiyeti Belediyemize ait Karakusunlar Mahallesi 27446 ada 2

numaralı parsel üzerindeki kamu hizmetine tahsislerin kaldırılması hususunda bir karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini “OLUR” larınıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 5393 sayılı Belediye kanununun “Meclisin görev ve yetkileri” başlıklı 18.maddesinin (e) fıkrasına istinaden; Mülkiyeti Belediyemize ait Karakusunlar Mahallesi 27446 ada 2 numaralı parsel üzerindeki kamu hizmetine tahsislerin kaldırılması hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 256

01 NİSAN 2015

- K A R A R -

5393 sayılı Belediye kanununun “Meclisin görev ve yetkileri” başlıklı 18.maddesinin (e) fıkrasına istinaden; mülkiyeti Belediyemize ait Fidanlık Mahallesi 1057 ada 9 parsel ile Sağlık Mahallesi 4236 ada 18 parsel numaralı taşınmazlardaki kamu hizmetine tahsislerin kaldırılması hususunda Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 01.04.2015 gün ve 1388 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak İstimlak Müdürlüğünün 01.04.2015 gün ve 1388 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Bilindiği üzere 10.09.2014 tarih ve 29116 Mükerrer sayılı T.C. Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6552 sayılı Kanunun 121. maddesi “İcra dairesince haciz kararı alınmadan önce belediyeden borca yeter miktarda haczedilebilecek mal gösterilmesi istenir ve haciz işlemi sadece gösterilen bu mal üzerine uygulanır. On gün içinde yeterli mal beyan edilmemesi durumunda yapılacak haciz işlemi, alacak miktarını aşacak veya kamu hizmetlerini aksatacak şekilde yapılamaz.” hükmüyle, 123.maddesi “GEÇİCİ MADDE 8 -15 inci maddenin son fıkrası hükümleri, devam eden her türlü icra takipleri hakkında da uygulanır. Bu maddenin yürürlük tarihinden önce yapılmış icara takiplerince konulan tüm hacizler, söz konusu fıkra hükümleri dikkate alınarak kaldırılır.” hükmünde olup, bu hüküm gereğince Belediyemiz taşınmazları üzerinde bulunan hacizler yeteri kadar taşınmazlarımız üzerinde toplanarak, diğer taşınmazlarımız üzerindeki hacizlerimiz kaldırılmaktadır.

Bu nedenle; Belediye Meclisimizin 10.02.2012 tarih ve 166 sayılı kararı ile ve daha başka Belediye Meclisi kararları ile Belediyemizin taşınmazları üzerinde konulan “Kamu Hizmetine Tahsis” şerhleri, Belediyemiz taşınmazlarının tasarrufunu kısıtladığından, Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Fidanlık Mahallesi 1057 ada 9 parsel ile Sağlık Mahallesi 4236 ada 18 parsel numaralı taşınmazlarımızdaki “Kamu Hizmetine Tahsis” şerhinin kaldırılması, bu taşınmazlardaki tasarruf hareket kabiliyetimizi arttıracaktır.

Bu konuda 5393 sayılı Belediye kanununun “Meclisin görev ve yetkileri” başlıklı 18.maddesinin (e) fıkrası “ Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması hâlinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesisine karar vermek.” hükmü ile Belediye Meclisi yetkili kılınmıştır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

KARAR NO : 256

01 NİSAN 2015

5393 sayılı Belediye kanununun “Meclisin görev ve yetkileri” başlıklı 18.maddesinin (e) fıkrasına istinaden; mülkiyeti Belediyemize ait Fidanlık Mahallesi 1057 ada 9 parsel ile Sağlık Mahallesi 4236 ada 18 parsel numaralı taşınmazlardaki kamu hizmetine tahsislerin kaldırılması hususunda bir karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini “OLUR” larınıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 5393 sayılı Belediye kanununun “Meclisin görev ve yetkileri” başlıklı 18.maddesinin (e) fıkrasına istinaden; mülkiyeti Belediyemize ait Fidanlık Mahallesi 1057 ada 9 parsel ile Sağlık Mahallesi 4236 ada 18 parsel numaralı taşınmazlardaki kamu hizmetine tahsislerin kaldırılması hususunda müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.04.2015 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 292

03 NİSAN 2015

- K A R A R -

Belediyemize ait kreşlerimizde çocuklarımıza hijyen, diş sağlığı konularında bilgilendirici çalışmalar yapılmasına ilişkin Sağlık Komisyonunun 13.03.2015 gün ve 10 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Mart 2015 gün ve 236 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize ait kreşlerimizde çocuklarımıza hijyen, diş sağlığı konularında bilgilendirici çalışmalar yapılmasına ilişkin önerge ve dosya içeriği incelendi,

k) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş olduğu önerge yazı metni;

“ Belediyemize ait kreşlerimizde çocuklarımıza hijyen, diş sağlığı konularında bilgilendirici çalışmalar yapılmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.03.2015 gün ve 236 sayılı ara kararı;

Belediyemize ait kreşlerimizde çocuklarımıza hijyen, diş sağlığı konularında bilgilendirici çalışmalar yapılmasına ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 05.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sağlık Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.03.2015 gün ve 236 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemize ait kreşlerimizde çocuklarımıza hijyen, diş sağlığı konularında bilgilendirici çalışmalar yapılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak sonucunun meclisimize bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 317

07 NİSAN 2015

- K A R A R -

İçişleri Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (Devlet Personel Başkanlığı)'nın 02 Nisan 2015 tarih ve 29314 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik ile belirlenen Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına ilişkin Yönetmelik gereğince Muhtarlık İşleri Müdürlüğü kurulması hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 02.04.2015 gün ve 1238 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 02.04.2015 gün ve 1238 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“İçişleri Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (Devlet Personel Başkanlığı)'nın 02 Nisan 2015 tarih ve 29314 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına dair Yönetmelik ile belirlenen Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik gereğince Muhtarlık İşleri Müdürlüğü kurulması öngörülmüştür.

Bu nedenle, Muhtarlık İşleri Müdürlüğü kurulması hususunda karar alınmak üzere, Belediye Meclisine sunulması için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. İçişleri Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (Devlet Personel Başkanlığı)’nın 02 Nisan 2015 tarih ve 29314 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik ile belirlenen Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına ilişkin Yönetmelik gereğince Muhtarlık İşleri Müdürlüğü kurulması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 315

07 NİSAN 2015

- K A R A R -

Norm Kadro Değişikliği hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 02.04.2015 gün ve 1239 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 02.04.2015 gün ve 1239 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“İçişleri Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (Devlet Personel Başkanlığı)’nın 02 Nisan 2015 tarih ve 29314 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına dair Yönetmelik ile belirlenen Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik ile belirlenen Boş Kadro ihdasına ilişkin (Ek 1) sayılı cetvel yazımız ekinde düzenlenmiştir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde gereği için yazımızın Belediye Meclis Başkanlığına sunulması ve karara bağlanması hususunu Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Norm Kadro Değişikliği hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 289

03 NİSAN 2015

- K A R A R -

İlçemiz sınırları içerisindeki uygun bir parkımıza “Özgecan ASLAN” isminin verilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 13.03.2015 gün ve 23 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Mart 2015 gün ve 237 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz sınırları içerisindeki uygun bir parkımıza “Özgecan ASLAN” isminin verilmesine ilişkin önerge ve dosya içeriği incelendi,

1) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş olduğu önerge yazı metni;

“İlçemiz sınırları içerisindeki uygun bir parkımıza “Özgecan ASLAN” isminin verilmesini öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.03.2015 gün ve 237 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırları içerisindeki uygun bir parkımıza “Özgecan ASLAN” isminin verilmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 05.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.03.2015 gün ve 237 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemiz sınırları içerisindeki uygun bir parkımıza “Özgecan ASLAN” isminin verilmesine ilişkin önerge ile ilgili olarak; 5393 sayılı yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak sonucunun meclisimize bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 330

07 NİSAN 2015

- K A R A R -

Şeyh Muciburrahman Cad. No:94 adresinde İmaj Özçelik Merkezi 5. Katındaki Belediyemiz Çayyolu Ek Hizmet Binasında bulunan odaların, sosyal ve kültürel faaliyetlerini sürdürmeleri ve Belediyemizle yapabilecekleri ortak projeler kapsamında Sivil Toplum Kuruluşlarına kira bedeli karşılığında kullanılması için Belediye Başkanı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 07.04.2015 gün ve 1477 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 07.04.2015 gün ve 1477 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Yerel yönetimlerin hizmet üretimi, hizmetin muhatabı olan belde halkının yaşam alanlarını planlamaktan, teknik ve fiziki altyapı koşullarını oluşturmaktan başlayarak, çağdaş yaşamın gereği olan çok çeşitli niteliklerle yapılandırılmaktadır. Hizmet üretiminin hiyerarşik ve üstbelirlemeci niteliği, özellikle günümüz yönetim sistemlerince terkedilmektedir. Hizmetler ve planlama süreçleri katılımcılığın esas olduğu, yöneten ile yönetilenin etkin ve işlevsel olarak iletişimde bulunabileceği, demokratik saiklerle oluşturulan bağlamlarda ve fikir alışverişine odaklanarak realize edilmektedir. Özellikle yerel yönetimlerin, bu etkin ve katılımcı yönetim anlayışı içerisinde hizmet üretimini gerçekleştirmesi, belde halkının taleplerini birincil olarak göz önüne alması kaçınılmaz bir olgudur. Kamu idaresi ve yönetiminin çağdaş kipi olan ve yönetme edimiyle, iletişim olgusunu ilişkilendiren bu yönseme, yerel yönetimlerin belde halkının otonom dinamikleriyle etkileşimli ilişki kurmasını zorunlu kılmaktadır. Dolayısıyla sivil toplum kuruluşları, dernekler, vakıflar, meslek odaları vb. inisiyatiflerle ortak projeler gerçekleştirilmesi, yönetim erki ve hizmet planlamasının anılan nitelikteki sosyal dinamiklerle paylaşılması ve hayata geçirilmesi, böylesi olanakların ve motive edici uygulamaların artırılması bir zorunluluktur.

Çankaya Belediyesi olarak, çağdaş yönetim modellerini uygulamakta olup belde halkımızın taleplerini hizmet üretimimizin başat yönlendiricisi olarak değerlendirmekteyiz. Bu bağlamda yetki ve sorumluluk alanımızda kalan mahallelerimizde, belde sakinlerimizin oluşturduğu sivil toplum kuruluşlarıyla sürekli iletişim ve etkileşim içerisinde hizmet planlamalarımızı gerçekleştirmekteyiz. Dolayısıyla 6360 sayılı kanun ve kanun hükmünde kararname ile Yenimahalle İlçesinden Belediyemize devredilen mahallelerde örgütlenmiş olan sivil inisiyatiflerin çalışmalarına devam edebilmesi, Belediyemizin hizmetlerine katılımlarının, yönetim ve sosyal sorumluluk ilkeleri çerçevesinde sağlanması, yerel

yönetim hizmetlerinin ve sosyal dokudaki sürekliliğin aksamaması için her türlü planlama çalışmaları, Belediyemizce de devam ettirilecektir.

Yetki ve sorumluluğu Yenimahalle Belediyesine ait iken 6360 sayılı kanun ve kanun hükmünde kararname ile Belediyemize devredilen ve Belediyemizce de Ek Hizmet Binası olarak kullanılmaya devam edilen Şeyh Muciburrahman Cad. No:94 adresinde bulunan İmaj Özçelik Merkezi 5. Katında sosyal ve kültürel faaliyet gösteren Sivil Toplum Kuruluşları ile Yenimahalle Belediyesi arasında düzenlenen ve Yenimahalle Belediye Meclisinin 06.05.2010 tarih ve 367 sayılı kararına dayandırılarak gerçekleştirilen kira sözleşmeleri 07.02.2015 tarihinde sona ermiştir.

Söz konusu yerde faaliyet gösteren Sivil Toplum Kuruluşlarının ihtiyaçları da göz önünde bulundurularak sosyal ve kültürel faaliyetlerinin devamlılığının sağlanması, yukarıda açıklanan yönetim ilkesine uygun olarak Sivil Toplum Kuruluşlarının Belediyemiz ile yürütebilecekleri ortak projelerinin gerçekleştirilebilmesi için Şeyh Muciburrahman Cad. No:94 adresinde bulunan İmaj Özçelik Merkezi 5. Katında ki odaların ek listede yer alan Sivil Toplum Kuruluşlarına kira bedeli karşılığında kullandırılması düşünülmektedir.

KARAR NO : 330

07 NİSAN 2015

Makamınızca uygun görülmesi halinde; Şeyh Muciburrahman Cad. No:94 adresinde bulunan İmaj Özçelik Merkezi 5. Katında bulunan odaların, sosyal ve kültürel faaliyetlerini sürdürmeleri ve Belediyemizle yapabilecekleri ortak projeler kapsamında ek listede yer alan Sivil Toplum Kuruluşlarına kira bedeli karşılığında kullandırılması için Belediye Başkanı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi konusunda karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini Olur'larınıza arz ederim. “

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Şeyh Muciburrahman Cad. No:94 adresinde İmaj Özçelik Merkezi 5. Katındaki Belediyemiz Çayyolu Ek Hizmet Binasında bulunan odaların, sosyal ve kültürel faaliyetlerini sürdürmeleri ve Belediyemizle yapabilecekleri ortak projeler kapsamında Sivil Toplum Kuruluşlarına kira bedeli karşılığında kullandırılması için Belediye Başkanı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 296

06 NİSAN 2015

- K A R A R -

Mülkiyeti Belediyemize ait olan Ata Mahallesi 27839 ada 2 parselde yapılması düşünülen kreşe “Ayşe SERİM” isminin verilmesi şartı ile AYTAŞ Anadolu Yapı Endüstrisi Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş.’nin belirtilen hibesinin kabulüne ve protokol dahil yapılacak tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamına yetki verilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 01.04.2015 gün ve 1342 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 01.04.2015 gün ve 1342 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Aytaş Anadolu Yapı Endüstrisi Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş’nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 27.03.2015 tarihli dilekçesi ile;

“Mülkiyeti Belediyemize ait olan Ata Mahallesi 27839 ada 2 parselde yapılması düşünülen kreşe Ayşe SERİM isminin verilmesi şartı ile hibe olarak yapmak istiyorum.” demek sureti ile şartlı hibe talebinde bulunmaktadır.

5393 Sayılı Belediye Kanununun “Meclisin Görev ve Yetkileri” başlıklı 18.maddesinin (g) fıkrası “Şartlı bağışları kabul etmek” hükmünde olduğundan, şartlı olarak yapılan bu işlemin Belediye Meclis Kararına bağlanması gerekmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Aytaş Anadolu Yapı Endüstri Turizm sanayi ve Ticaret A.Ş’nin yukarıda belirtilen hibesinin kabulüne ve protokol dahil yapılacak tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini Olur’larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Mülkiyeti Belediyemize ait olan Ata Mahallesi 27839 ada 2 parselde yapılması düşünülen kreşe “Ayşe SERİM” isminin verilmesi şartı ile AYTAŞ Anadolu Yapı Endüstrisi Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş.’nin belirtilen hibesinin kabulüne ve protokol dahil yapılacak tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamına yetki verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 311

06 NİSAN 2015

- K A R A R -

Belediyemiz ile Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara Üniversitesi ve Hacettepe Üniversitesi ile 2015 yılı içerisinde ortaklaşa düzenlenecek konserlere ilişkin Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 30.03.2015 gün ve 1516 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 30.03.2015 gün ve 1516 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Çankaya Belediyesi” Yeni Nesil Belediyecilik” anlayışının gereği olarak kültür ve sosyal işler alanında yeni bir çalışma anlayışını ilke edinmiştir. Gerek ulusal, gerekse de uluslararası ortamda sanatın toplumla buluşması, buradan hareketle özgün projelerin ve deneyimlerin toplumun değişik kesimleri ile paylaşılması, toplumsal dayanışmanın arttırılması öncelikli hedefimizdir. Bu bağlamda, çalışmalarımızın temel çıkış noktası, sosyal dayanışmayı ve insanın gelişimini öne çıkaran politikalar üretmek olacaktır.

Bu doğrultuda; Belediyemiz ile Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara Üniversitesi ve Hacettepe Üniversitesi ile 2015 yılı içerisinde, kültür sanat ve sosyal dayanışmada yaratıcı, zenginleştirici, bütünleştirici, geliştirici, katılımcı bir anlayışı tesis eden konserler yapılması planlanmaktadır.

Makamınızca uygun bulunması halinde, Belediyemiz ve adı geçen üniversiteler ile 2015 yılı içerisinde ortak düzenleyeceğimiz konserlerin gerçekleştirilmesi için Müdürlüğümüz 2015 yılı Mali Bütçesinden harcama yapabilmesi hususunda yazımızın Belediye Meclisi'nde görüşülmek üzere, Yazı işleri Müdürlüğü'ne havalesini gereği için Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz ile Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara Üniversitesi ve Hacettepe Üniversitesi ile 2015 yılı içerisinde ortaklaşa düzenlenecek konserlere ilişkin hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 281

03 NİSAN 2015

- K A R A R -

İlçemizdeki vatandaşlarımız için tarihi ve turistik gezi düzenlenmesine ilişkin Yaşlı ve Engelliler ile Turizm Komisyonlarının 20.03.2015 gün ve 12 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Mart 2015 gün ve 226 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizdeki vatandaşlarımız için tarihi ve turistik gezi düzenlenmesine ilişkin önerge ve dosya içeriği incelendi,

m) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş olduğu önerge yazı metni;

“ İlçemizdeki vatandaşlarımız için tarihi ve turistik gezi düzenlenmesini öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.03.2015 gün ve 226 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki vatandaşlarımız için tarihi ve turistik gezi düzenlenmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 05.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Yaşlılar ve Engelliler ile Turizm Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.03.2015 gün ve 226 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizdeki vatandaşlarımız için tarihi ve turistik gezi düzenlenmesi ile ilgili olarak; öncelikle yaşlı vatandaşlarımız için günü birlik gezilerin düzenlenmesine, 5393 sayılı yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde kalmak kaydıyla Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın başlatılmasına, sonucunun meclisimize bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 278

02 NİSAN 2015

- K A R A R -

İlçemiz sınırları içerisinde bulunan okullar, sosyal amaçlı dernekler, vakıflar, kamu kurum ve kuruluşları ile ilçemiz vatandaşlarının toplu taşıma aracı taleplerinin karşılanması için Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün yetkili kılınması, şehir içi ve şehir dışı araç taleplerinin değerlendirilmesi hususunda Bütçe Plan ve Program ile Tarifeler Komisyonlarının 20.03.2015 gün ve 24 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 06 Mart 2015 gün ve 240 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz sınırları içerisinde bulunan okullar, sosyal amaçlı dernekler, vakıflar, kamu kurum ve kuruluşları ile ilçemiz vatandaşlarının toplu taşıma aracı taleplerinin karşılanması için Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün yetkili kılınması, şehir içi ve şehir dışı araç taleplerinin değerlendirilmesi

hususunda Kültür ve Sosyal  şler Müdürlüğünün 03.03.2015 gün 972 sayılı yazısı ve dosya içeriğı incelendi.

n) Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal  şler Müdürlüğünün 02.03.2015 tarih ve 972 sayı  ıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ İlgi : 01.08.2013 tarih ve 454 Numaralı Belediye Meclisi Kararı;

İlgide kayıtlı Belediye Meclisi kararına göre ilçemiz sınırları içerisinde bulunan okullar, sosyal amaçlı dernekler, vakıflar, kamu kurum ve kuruluşları ile ilçemiz vatandaşlarının toplu taşıma aracı taleplerini karşılamak üzere Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü yetkili kılınmıştır. Fakat söz konusu Müdürlüğün kapatılmasından dolayı bu tür hizmetleri karşılamak üzere Kültür ve Sosyal  şler Müdürlüğü görevlendirilmiştir.

İlçemizde bulunan okullar, sosyal amaçlı dernekler, vakıflar, kamu kurum ve kuruluşları ile ilçemiz vatandaşları toplu taşıma aracı talep etmektedirler. Araç talebinde bulunan kurum ve kişilerin taleplerinin karşılanmasında  nceliğın ilçemiz adresinde bulunanlara verilmesi, Araçların kısa mesafelerde yakıtının Belediyemizce karşılanması ancak uzak mesafelere yapılan taleplerde yakıtın talep eden kurum, kuruluş veya kişi tarafından karşılanması, İl dışı araç görevlendirilmesinde görev alan personele resmi harcır h kanununa göre Belediyemizce harcır h verilmesi, İl dışı araç taleplerinin ilgili Başkan yardımcısından yazılı Olurun alınması, Araç görev emri ile görevlendirme yapılması gereken durumlarda görevlendirilen personele, görev dönüşünde harcır h verilmesi, görevlendirilerek şehir dışına giden araçta beklenmeyen arıza veya kaza olması halinde Kültür ve Sosyal  şler Müdürlüğü Sorumlusu personelin (Müdür,  st Sorumlu, Birim Sorumlusu) sözlü izni olmak koşulu ile en yakın yetkili servise, eğer yetkili servis bulunmuyorsa, ilgili tamir atölyelerinde onarımını veya kurtarıcı/çekici ile naklini sağlayarak faturasının alınması, dönüşte faturanın incelenmesi sonrasında ödeme emri düzenlenerek Mali Hizmetler Müdürlüğüne gönderilmesi koşulu ile şehir içi ve şehir dışı servis aracı taleplerinin değerlendirilmesi ve karşılanmasında Kültür ve Sosyal  şler Müdürlüğünün yetkili kılınarak hizmet sunulması düşünülmektedir.

Makamınızca uygun görüldüğü takdirde; 5393 sayılı Belediye Kanunu 14. Maddesinin ‘‘Belediye öncelikle imar, su ve kanalizasyon, **ulaşım** gibi kentsel alt yapı;  vre ve  vre sağlığı, temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; defin ve mezarlıklar; ağ landıma, park ve yeşil alanlar; konut; kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor; sosyal hizmet ve yardım, evlendirme, meslek ve beceri kazandırma; ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır.’’ Hükmüne göre Belediyemiz bütçe olanakları içerisinde bu taleplere yardımcı olunması için Kültür ve Sosyal  şler Müdürlüğünün yetkili

KARAR NO : 278

02 NİSAN 2015

kılınarak şehir içi ve şehir dışı araç taleplerinin değerlendirilmesi ve karşılanması hususunda yazımızın Belediye Meclisi'nde görüşülmek üzere Yazı  şleri Müdürlüğü'ne havalesini gereği için OLUR'larınıza arz ederim.”

 ankaya Belediye Meclisimizin 06.03.2015 gün ve 240 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırları içerisinde bulunan okullar, sosyal amaçlı dernekler, vakıflar, kamu kurum ve kuruluşları ile ilçemiz vatandaşlarının toplu taşıma aracı taleplerinin karşılanması

için Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün yetkili kılınması, şehir içi ve şehir dışı araç taleplerinin değerlendirilmesi hususunda Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 03.03.2015 gün 972 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bte Plan ve Program ile Tarifeler Komisyonlarına mştseren havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: ankaya Belediye Meclisinin 06.03.2015 gün ve 240 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; İlçemiz sınırları içerisinde bulunan okullar, sosyal amaçlı dernekler, vakıflar, kamu kurum ve kuruluşları ile ilçemiz vatandaşlarının toplu taşım aracı taleplerinin karşılanması için Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün yetkili kılınması, şehir içi ve şehir dışı araç taleplerinin değerlendirilmesi hususu ile ilgili olarak hazırlanan Müdürlük teklifinin 5393 sayılı yasa çerçevesinde aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

**Kâtip
S.Bulut DOğAN**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 312**

06 NİSAN 2015

- K A R A R -

Yaşamkent Mahallesi 60250 ada 3 parselin kuzeyi yeşil alanda bulunan enerji hattının, Belediyemize ait yeşil alandan geçiş yapabilmesi için “irtifak hakkı”nın bedelli tesis edilmesini ve bu hususta yapılacak iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Encümenine yetki verilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 02.04.2015 gün ve 1420 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİğİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanması önerdi. neri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 02.04.2015 gün ve 1420 sayı ıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Taner ÖZDEMİR 04.03.2015 tarihli dilekçesinde; Yaşamkent Mahallesi 60250 ada 3 parselin kuzeyi yeşil alanda bulunan trafodan imar yoluna (3298 Sokak) kadar olan 10 m’lik kısımdan enerji hattı geçirileceği belirtilerek, bahsi geçen adreste bulunan yeşil alanda yaklaşık 10 m kazı çalışması yapılması için gerekli müsaadenin verilmesini talep etmektedir.

Park ve Bahçeler Müdürlüğünden alınan 17.03.2015 tarih ve 594 sayılı yazıda; " enerji kablolarının tesis aşaması sresinde, yürürlükteki elektrik iş tesisleri yönetmeliği, elektrik kuvvetli akım tesisleri yönetmeliği, elektrik dağıtım şebekeleri enerji kabloları montaj usul ve esasları yönetmeliğine uyulacaktır. Kablo döşenmesi sırasında için her safhası (kazı çalışmaları, kanal derinliği, kum, tuğla ikaz şeridi vb.) fotoğraflanacak ve tesis kontrol

aşamasında Müdürlüğümüze gönderilmesi ve alanın mevcuttaki haline getirilmesi koşulu ile bahsi geçen yeşil alandan enerji nakil hattı geçirilmesinde Müdürlüğümüzce bir sakıncanın bulunmadığı" bildirilmiştir.

13/07/2005 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak Yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanununun "Meclisin görev ve yetkileri" başlıklı 18. maddesinin (e) fıkrasında da "Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetlerinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı ayni hak tesisine karar vermek. " denildiğinden yukarıda belirtilen hususun Belediye Meclisinde görüşülüp karara bağlanması gerekmektedir

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Taner ÖZDEMİR tarafından talep edilen; Yaşamkent Mahallesi 60250 ada 3 parselin kuzeyi yeşil alanda bulunan trafodan imar yoluna (3298 Sokak) kadar olan 10 m'lik kısımdan enerji hattı hattının Belediyemize ait yeşil alandan geçiş yapılabilmesi için; ekli krokide belirtildiği şekilde enerji nakil hattı için "irtifak hakkı"nın bedelli tesis edilmesini ve bu hususta yapılacak iş ve işlemler hakkında Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Yaşamkent Mahallesi 60250 ada 3 parselin kuzeyi yeşil alanda bulunan enerji hattının, Belediyemize ait yeşil alandan geçiş yapabilmesi için "irtifak hakkı"nın bedelli tesis edilmesini ve bu hususta yapılacak iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Encümenine yetki verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 283

03 NİSAN 2015

- K A R A R -

Yurtiçi ve yurt dışında yapılacak organizasyonların araştırılarak belediyemizin de katılımının sağlanarak tanıtımının yapılmasına ilişkin AB ve Dış İlişkiler Komisyonunun 20.03.2015 gün ve 13 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Mart 2015 gün ve 228 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Yurtiçi ve yurt dışında yapılacak

organizasyonların araştırılarak belediyemizin de katılımının sağlanarak tanıtımının yapılmasına ilişkin önerge ve dosya içeriği incelendi,

o) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş olduğu önerge yazı metni;

“ Yurtiçi ve yurt dışında uluslararası düzenlenecek olan toplantı, konferans v.s gibi organizasyonların araştırılıp Çankaya Belediyesinin katılımının organize edilmesini, bu tür organizasyonlarda belediyemizce yapılan çalışmaların yabancı misyon temsilcilerini tanıtma amaçlı teminen yazılı ve görsel materyaller geliştirip sunulmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.03.2015 gün ve 228 sayılı ara kararı;

Yurtiçi ve yurt dışında yapılacak organizasyonların araştırılarak belediyemizin de katılımının sağlanarak tanıtımının yapılmasına ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 05.03.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere AB ve Dış İlişkiler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.03.2015 gün ve 228 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Yurtiçi ve yurt dışında yapılacak organizasyonların araştırılarak belediyemizin de katılımının sağlanarak tanıtımının yapılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı yasa çerçevesinde Dış İlişkiler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak sonucunun meclisimize bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Kadir YILDIRIM

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 316

07 NİSAN 2015

- K A R A R -

Zabıta Komiseri, Zabıta Memuru ve sürekli işçi kadro sayılarımızın norm kadro sayımıza ilave olarak kadro ihdas cetvelinde belirtilen derecelere göre tahsis edilmesi hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 02.04.2015 gün ve 1237 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 02.04.2015 gün ve 1237 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“İçişleri Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (Devlet Personel Başkanlığı)’nın 02 Nisan 2015 tarih ve 29314 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına dair Yönetmelik ile belirlenen Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik gereğince, 19 adet 1.dereceli Zabıta Komiseri kadrosu, 228 adet 3.dereceli Zabıta Memuru kadrosu ile 123 adet sürekli işçi sayımız olmak üzere toplam Norm Kadro sayımızda 370 adet kadro artışı öngörülmüştür.

Bu nedenle, Zabıta Komiseri, Zabıta Memuru ve sürekli işçi kadro sayılarımızın Norm Kadro sayımıza ilave olarak kadro ihdas cetvelinde belirtilen derecelere göre tahsis edilmesi hususunda karar alınmak üzere, Belediye Meclisine sunulması için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu Olur’larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Zabıta Komiseri, Zabıta Memuru ve sürekli işçi kadro sayılarımızın norm kadro sayımıza ilave olarak kadro ihdas cetvelinde belirtilen derecelere göre tahsis edilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2015 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
S.Bulut DOĞAN