

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 222

04 NİSAN 2016

- K A R A R -

6183 Sayılı Amme Alacakları Tahsili Usulü Hakkındaki Kanunun 90.maddesi gereğince oluşturulacak Satış Komisyonuna Belediye Meclisi içinden 1 Asıl, 1 Yedek Üyenin seçilmesi hakkında Başkanlık Makamının 29.03.2016 gün ve 298 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT'in vermiş olduğu önergede; Asıl Üyeliğe Osman YORULMAZ'ı, Yedek Üyeliğe Güldane KARABULUT'u önerdiler.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : 6183 Sayılı Amme Alacakları Tahsili Usulü Hakkındaki Kanunun 90.maddesi gereğince oluşturulacak Satış Komisyonuna, öneri doğrultusunda Asıl Üyeliğe Osman YORULMAZ, Yedek Üyeliğe Güldane KARABULUT'un 1(bir) yıl olmak üzere seçilmesine, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
Emre ÇAKIR

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:218

04 NİSAN 2016

- K A R A R -

5393 Sayılı Kanunun 19.maddesi gereğince Belediye Meclisi Başkanlık Divanı için Meclis 1. ve 2. Başkan Vekili ile 4 Divan Kâtibi seçilmesi hakkında Başkanlık Makamının 29.03.2016 gün ve 289 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT'in Başkanlık Divanına vermiş olduğu önergede;

Meclis 1.Başkan Vekilliği için
Meclis 2.Başkan Vekilliği için

: Emre ÇAKIR
: Bülent Ali MAHZUNİ

Divan Kâtip Üyelikleri için

: İbrahim YOLLU

: Aliye ERSEVER

Divan Kâtipliği Yedek Üyelikleri için

: Servet Bulut DOĞAN

:Haydar KARATEPE'yi

önerdi.

Başka aday olmadığı için oylamaya geçildi. 5393 Sayılı Kanunun 19.maddesi uyarınca çıkarılan Belediye Meclisi Çalışma Usulüne Dair Talimatnamesinin 1.maddesi uyarınca yapılan gizli oylama neticesinde;

Meclis 1.Başkan Vekilliği için

: Emre ÇAKIR

37 oy

Meclis 2.Başkan Vekilliği için

: Bülent Ali MAHZUNİ

37 oy

Divan Kâtip Üyelikleri için

: İbrahim YOLLU

37 oy

: Aliye ERSEVER

37 oy

Divan Kâtipliği Yedek Üyelikleri için

:Servet Bulut DOĞAN

37 oy

:Haydar KARATEPE

37 oy

almışlardır.

5393 Sayılı Kanunun 19.maddesi gereğince Belediye Meclisimizin Başkanlık Divanı için Meclis 1. ve 2. Başkan Vekilliği ile Divan Kâtipliklerine seçilmelerine, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:219

04 NİSAN 2016

- K A R A R -

5393 Sayılı Kanunun 33.maddesi gereğince Belediye Meclisi içinden 3 Üyenin Belediye Encümen Üyeliğine seçilmesine ilişkin Başkanlık Makamının 29.03.2016 gün ve 288 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT'in, Divana vermiş olduğu yazılı önergede;

Belediye Encümen Üyeliklerine;

Bülent ATEŞOĞULLARI

Hasan YÜKSEKKAYA

Nesimi Can AKIN'nın adaylıklarını önerdi.

5393 Sayılı Kanunun 33.maddesi uyarınca oylama, gizli oy açık tasnifle yapıldı. Oylamaya 40 Meclis Üyesi katıldı.

Oy pusulalarının yapılan sayımında 37 geçerli oy verildiği görüldü.
Buna göre;

Bülent ATEŞOĞULLARI 37 oy
Hasan YÜKKEKKAYA 37 oy
Nesimi CAN AKIN 37 oy almış olup,

Belediye Encümen Üyeliğine 1(bir) yıl geçerli olmak üzere seçilmelerine Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRİSOY

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 220

04 NİSAN 2016

- K A R A R -

5393 Sayılı Kanunun 24. maddesi gereğince Belediye Meclisi İhtisas Komisyonlarına Üye seçilmesi hakkında Başkanlık Makamının 29.03.2016 gün ve 290 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; 5393 Sayılı Yasanın 24.maddesi gereğince Belediye Meclisi İhtisas Komisyonlarına Üye seçilmesi hakkında CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, AKP Grup Başkan Vekili Erdal TÜRK'ün müşterek vermiş oldukları önergeler doğrultusunda yapılan düzenleme ile birlikte yapılan oylama sonucunda Komisyonlara aşağıda isimleri yazılı üyeler seçildiler.

3. DÖNEM BELEDİYE MECLİSİ İHTİSAS KOMİSYONLAR

I.GRUP

BÜTÇE PLAN VE PROGRAM KOMİSYONU 1- Süleyman DEMİR 2- Canan ARAZ 3- Suna GÜRİSOY 4- Fuat ÇETİN 5- Özgür Erdem İNCESU	İSİMLENDİRME KOMİSYONU 1- Ali Necati KOÇAK 2- Sabri SAYLAN 3- Osman YORULMAZ 4- Aşur TAĞLUK 5- A.İhsan ÖLMEZ
HUKUK KOMİSYONU 1- Atakan AKYILDIRIM 2- Kadir YILDIRIM 3- Muzaffer KARA 4- Naci BÜYÜKÇELEBİ 5- Esra Hüsrev	İMAR KOMİSYONU 1- Kıvanç KİBAR 2- Müslüm TEKİN 3- İbrahim YOLLU 4- Ertuğrul ŞENOĞLU 5- Erdal TÜRK
SAĞLIK İŞLERİ KOMİSYONU	EĞİTİM KOMİSYONU

1- Emre ÇAKIR 2- Servet Bulut DOĞAN 3- Reyhan ŞAR 4- Hasan YÜKSEKKAYA 5- Ali YİĞİT	1- Güldane KARABULUT 2- Mehmet Cumhur BUĞA 3- Serdar Selçuk KAYA 4- Bülent ATEŞOĞULLARI 5- Dursun ÇAM
ÇEVRE KOMİSYONU 1- Mustafa YILDIRIM 2- Rüştü YILDIRIM 3- Selçuk DERELİ 4- Adem BİLEN 5- Nesimi CAN AKIN	EMLAK KOMİSYONU 1- Çelebi YİĞİT 2- Özge ÖZIRMAK 3- Özlem YAZICI 4- Doğan YILMAZKAYA 5- Bülent Ali MAHZUNİ
İNSAN HAKLARI KOMİSYONU 1- Funda GEZMİŞ 2- Haydar KARATEPE 3- Nadir KIRIKKAYALI 4- Aliye ERSEVER 5- Barış KURT	

II. GRUP

AB VE DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU 1- Bülent Ali MAHZUNİ 2- Özge ÖZIRMAK 3- Funda GEZMİŞ 4- Ali Necati KOÇAK 5- Esra Hüsrev	TARİFELER KOMİSYONU 1- Nadir KIRIKKAYALI 2- Serdar Selçuk KAYA 3- Servet Bulut DOĞAN 4- Fuat ÇETİN 5- Özlem YAZICI
KÜLTÜR KOMİSYONU 1- Doğan YILMAZKAYA 2- Muzaffer KARA 3- Canan ARAZ 4- Bülent ATEŞOĞULLARI 5- Osman YORULMAZ	ESNAF VE TÜKETİCİ HAKLARI KOM. 1- Hasan YÜKSEKKAYA 2- Rüştü YILDIRIM 3- Çelebi YİĞİT 4- Adem BİLEN 5- Dursun ÇAM
GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU 1- Nesimi Can AKIN 2- Selçuk DERELİ 3- Kadir YILDIRIM 4- Aşur TAĞLUK 5- Barış KURT	TURİZM KOMİSYONU 1- Mehmet Cumhur BUĞA 2- Naci BÜYÜKÇELEBİ 3- Sabri SAYLAN 4- Süleyman DEMİR 5- Özgür Erdem İNCESU
SOSYAL İŞLER KOMİSYONU 1- Haydar KARATEPE 2- Emre ÇAKIR 3- Servet Bulut DOĞAN 4- Aliye ERSEVER	YAŞLILAR VE ENGELLİLER KOM. 1- Suna GÜR SOY 2- Atakan AKYILDIRIM 3- Güldane KARABULUT 4- Muzaffer KARA

5- Dursun ÇAM	5- A.İhsan ÖLMEZ
TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİ K. 1- Mustafa YILDIRIM 2- Ali YİĞİT 3- Reyhan ŞAR 4- Çelebi YİĞİT 5- Esra Hüsrev	

Belediye İhtisas Komisyon Üyeliğine 1(bir) yıl geçerli olmak üzere seçilmelerine Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
Emre ÇAKIR

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 303

08 NİSAN 2016

- K A R A R -

5393 Sayılı Belediyeler Kanununun 56.maddesi gereğince Belediyemizin 2015 Çalışma Yılına ait Faaliyet Raporunun görüşülmesi hakkında Belediye Meclisimizin 04.04.2016 gün ve 221 sayılı Ara Kararı, Belediye Meclisimizin 08.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde;

5393 Sayılı Belediyeler Kanununun 56.maddesi gereğince; Belediyemizin 2015 Çalışma Yılına ait Faaliyet Raporu ile ilgili yapılan işari oylama neticesinde 32 geçerli oy kullanılmış olup; 6 red oyuna karşılık 26 kabul oyuyla, 2015 Yılı Faaliyet Raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.04.2016 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :242

05 NİSAN 2016

- K A R A R -

Çayyolu Mahallesi 16816 ada 1 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 21.03.2016 gün ve 122 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 08.01.2016 gün ve 636 sayılı Çayyolu Mahallesi 16816 ada 1 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, 5393 Sayılı Kanun, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 02.02.2016 gün ve 94 sayılı ara kararı ile gerekli incelemeler yapılmak üzere ertelenerek Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrakına 07.01.2016 tarih ve 1192 sayı ile kayıtlı dilekçe ile Çayyolu Mahallesi 16816 ada 1 sayılı parselde ait, daha önce 03.06.2015 tarihinde yapılan başvuruya yanıt alınmadığı belirtilerek, mülkiyet haklarındaki mağduriyetlerini gidermek amacıyla sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin, ivedilikle Belediyemiz Meclisine havalesi talep edilmektedir.(Ek 1)

Yapılan incelemede;

-Müdürlüğümüz evrakına 03.06.2015 tarih ve 23207 sayı ile kayıtlı dilekçe ile onaylı nazım imar planı doğrultusunda 16816 ada 1 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin Belediyemiz Meclisine havale edilmesinin talep edildiği, yapılan inceleme sonucu plan değişikliği teklifine ait tespit edilen eksik belgelerin 19.06.2015 tarih ve 22154 sayılı yazımızla ilgilisine bildirildiği, (Ek 2, 3)

-Çayyolu Mahallesi 16816 ada 1 sayılı parselin, 6360 sayılı yasa hükümleri uyarınca Belediyemiz sınırlarına dahil olan alanlar içinde kaldığı, arşivimizde anılan taşınmaza ilişkin işlem dosyasına rastlanmadığı, bu nedenle onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda hazırlandığı ifade edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin değerlendirilebilmesi için, plan değişikliği teklifine dayanak oluşturan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2006 tarih ve 2486 sayılı kararı ve onaylı planına ait işlem dosyasının 29.06.2015 tarih ve 24080 sayılı yazımızla Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığından istenildiği,(Ek 4)

-Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı'nın 03.07.2015 tarih ve 4891-12250 sayılı cevabi yazısı ile onaylı nazım imar planı hakkında açılan davalardan bahsedilerek ve bu mahkeme kararları ile onaylı nazım imar planı gönderilerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2006 tarih ve 2486 sayılı kararı ile tadilen onaylanan söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planının yürürlükte olduğunun belirtildiği,(Ek 5)

KARAR NO :242

05 NİSAN 2016

-Gönderilen mahkeme kararları incelendiğinde; söz konusu nazım imar planının onayına ait Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2006 tarih ve 2486 sayılı kararının, iptali istemiyle Bedia SÖYLEMEZ, Hüsamettin ÖZTÜRK, Yasin DEMİRCİ ve Mehmet Kahraman EFE tarafından Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı aleyhine açılan

davada, önce Ankara 13.İdare Mahkemesi'nin 20.05.2008 tarih ve E.2006/402, K.2008/892 sayılı kararı ile İPTAL edildiği, Danıştay 6.Dairesinin 28.09.2010 tarihli E.2008/9462, K.2010/8574 sayılı kararı ile bozulduğu, ardından yeniden görülen davada, Ankara 13.İdare Mahkemesi'nin 06.04.2011 tarih ve E.2011/460, K.2011/369 sayılı kararı ile dava konusu İşlemin İPTALİNE karar verildiği, (Ek 6)

*Söz konusu mahkeme kararının Büyükşehir Belediye Başkanlığınca temyiz edilmesi üzerine Danıştay 6. Dairesinin 25.04.2013 tarih ve E.2011/6008, K.2013/2955 sayılı kararı ile BOZULDUĞU üzerine dava dosyasının yeniden incelendiği ve Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin 10.10.2013 tarih ve E.2013/1017,K.2013/1291 sayılı kararı ile DAVANIN EHLİYET YÖNÜNDEN REDDİNE karar verildiği,(Ek 7, 8)

-İmar planına esas 31.05.2010 onay tarihli jeolojik etüt raporunun bulunduğu,(Ek 9)

-Çayyolu Mahallesi 16816 ada 1 sayılı parseli de kapsayan S.S. Danıştay Mensupları Yapı Kooperatifi tarafından teklif edilen Çayyolu Mevkii tp.753, 445 ve 440 parsellere ait Mevzii imar Planının, İmar İdare Heyetinin 26.02.1985 tarih ve 114 sayılı kararı ile onaylandığı ve onanlı imar planı doğrultusunda düzenlenen 75790 nolu kesin parselasyon plan, dağıtım cetvellerinin ise İmar İdare Heyetinin 16.04.1985 tarih ve 245 sayılı kararı ile onaylandığı, onaylı imar planında “Spor ve Oyun Alanı” kullanımına ayrıldığı, yapı yoğunluğu ve yüksekliğinin belirsiz olduğu, 75790 nolu parselasyon planına göre 16816 ada 1 sayılı imar parselinin geldisinin tp.753 sayılı parsel olduğu (Ek 10)

-Onaylı mevzii imar planında; *“Kamu eline geçecek bölümler dışında kalan alanlar tamamen plan amaçları içinde kullanılacaktır.”* plan notu ile *“Kamu eline geçecek alanların dışında ticaret, kooperatif idari ve sosyal tesisleri alanı ve ortak alanlar kooperatif mülkiyetinde bırakılacaktır.”* şeklinde bir plan notu bulunduğu, söz konusu “spor ve oyun alanı”nda bu plan notuna göre kooperatif mülkiyetinde kalması gereken alanlardan olduğu ve 16816 ada 1 sayılı parselin 75790 nolu parselasyon planının uygulaması sonucu 1985/5461 yevmiye no ile S.S. Danıştay Meslek Mensupları Yapı Kooperatifi adına tapuya tescil edildiği, ancak,

Kooperatifin 908/1168 hissesini Türkiye Emlak Kredi Bankasına 1987/773 yevmiye ile satış yaptığı,

Bankanın kendi hissesinin tamamını 2002/2354 yevmiye ile T.O.K.İ. 'ne devrettiği,

Kooperatif adına kayıtlı 260/1168 hisse ile ilgili 2004/5841 yevmiyeyle isim değişikliği yapılarak S.S.Konutkent Yapı Kooperatifi adını aldığı,

T.O.K.İ. ve S.S. Konutkent Yapı Kooperatifinin tüm hisselerini 2004/5842 yevmiye ile Meşrure SEZEN'e sattığı ve sonraki süreçlerde yaşanan farklı satış işlemlerini takiben son olarak 2015/47740 yevmiye ile satış suretiyle 8.586,00 m² yüzölçümlü 16816 ada 1 sayılı parselin mülkiyetinin tamamının şu an Çetin BARLAS adına tescil edildiği,(Ek 11)

Sonuç olarak yukarıda belirtilen plan notuna rağmen, zaman içerisinde söz konusu parselin mülkiyetinin şahsa geçtiği,

KARAR NO :242

05 NİSAN 2016

-Onaylı imar planında “Spor ve Oyun Alanı” kullanımında kalan ve mevzii imar planı plan notlarına göre kooperatif mülkiyetinde kalması gerekirken satılan, yerinde bir çok ağacın bulunduğu açık spor ve park alanı olarak düzenlenmiş olan, çevre ve bölge halkı tarafından aktif olarak kullanılan ve 30.03.2014 tarihinden itibaren Belediyemiz sınırlarına

dahil olan bu alan hakkında kamulaştırma yapılmaksızın fiilen el atıldığı gerekçesiyle, ilgisi tarafından Belediyemiz aleyhine Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinde 2015/392E. sayılı dosyada tazminat davası açıldığı ve davanın halen devam ettiği,

hususları tespit edilmiş olup Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından söz konusu parsel için 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin Belediyemize resmi olarak gönderilmesi üzerine onaylı imar planında “Spor ve Oyun Alanı” kullanımında kalan Çayyolu Mahallesi 16816 ada 1 sayılı parselin, “Sağlık ve Spor Tesisleri Alanı”na dönüştürülmesi ve inşaat emsalinin E:1.00, yapı yüksekliğinin Hmax:Serbest olarak belirlenmesine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 10.10.2006 tarih ve 2486 sayılı kararının, bölgeye ait plan ana kararlarını bozacağı, yapı yoğunluğunu arttıracığı, o bölgedeki yeşil ve açık alan miktarını azaltacağı, sosyal ve teknik altyapı ile hastane veya diğer benzer sağlık tesislerinin getirilmesiyle ulaşımı olumsuz yönde etkileyeceği, tüm bunların imar mevzuatına, planlama ilkelerine ve şehircilik esaslarına aykırılık ile emsal teşkil edeceği ve kamu yararına uygun olmadığı nedenlerinden dolayı ile yürütmesinin durdurulması ve iptali amacıyla 02.11.2015 tarih ve 36909 sayılı Başkanlık Makamı OLUR’u alınarak, Ankara 6. İdare Mahkemesinde 2015/2896E.sayılı dava açılmış olup dava halen devam etmektedir.

Söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile, 16816 ada 1 sayılı parselin kullanım kararı “Spor ve Oyun Alanı”ndan “Sağlık ve Spor Alanı” na dönüştürülmüş, parselin güneydoğu köşesinde trafo alanı ayrılmış, yapılaşma koşulları inşaat emsali E:1.00 Hmax:Serbest olarak belirlenmiş, plan üzerinde;

- 1-Sağlık ve Spor Alanında; özel veya kamuya ait sağlık tesisleri, tıp merkezleri, özel ihtisas hastaneleri, kapalı veya açık her türlü spor merkezleri, birlikte yada ayrı ayrı yer alabilir.
- 2-Bu alanda inşaat emsali E:1.00 ve Hmax:Serbest olacaktır.
- 3-Spor ve Sağlık tesislerine ait mekanları ayırmak amacıyla minimum 3000m²’den az olmamak kaydıyla ifraz yapılabilir.
- 4-Otopark ihtiyacı parsel içinde karşılanacaktır.
- 5-Sağlık alanında özel hastaneler yönetmeliğine uyulacaktır.
- 6-Laboratuar deneylerine dayalı sondajlı zemin etüdü yaptırılmadan mimari proje onayı verilemez.

Şeklinde 6 adet plan notuna yer verilmiştir.(Ek 12)

Müdürlüğümüze sunulan öneri 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ve eki plan açıklama raporu incelendiğinde; onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinden farklı olarak 16816 ada 1 sayılı parsel, kuzey sınırı ile 15 metrelik yolun arasında kalan mevcut yeşil bandın güneydeki otopark alanı cephesine kaydırıldığı, böylelikle parselin kuzey cephesinin 15 metrelik yola dayandırıldığı dolayısıyla daha önce söz konusu parsel içinde kalan trafo alanının, güneydeki yeşil alan içinde kaldığı, onaylı imar planında 16816 ada 1 sayılı parselin batı sınırı boyunca 20 metre olan yolun 22 metre olarak genişletildiği, batısında parsel boyunca farklı genişliklerde devam eden yolun, 10 metrelik yaya yolu olarak düzenlendiği,

KARAR NO :242

05 NİSAN 2016

-Parsel sınırları değiştirilen ancak 8.586,00 m²’lik yüzölçümü korunan alanın, ifraz edilerek, 15 metrelik yola sınırı olan yaklaşık 5586 m²’sinin “Özel Sağlık Tesis Alanı”, 3000 m²’sinin ise “Özel Spor Tesis Alanı” olarak ayrıldığı, yapılaşma koşullarının E:1.00, Yençok: Serbest olarak belirlendiği ve plan üzerinde yapılaşmaya ilişkin;

- 1-Parselin 5586 m²'si Özel Sağlık Tesisi, 3000 m²'si Özel Spor tesisi Alanı olacaktır.
 - 2-Özel Sağlık Tesisi Alanında; Sağlık Tesisleri, Tıp Merkezleri, Özel İhtisas hastaneleri yer alabilir. Bu alanda inşaat emsali E:1.00 ve Yençok:Serbesttir. ± 0.00 kotu altında, sağlık tesisinin ihtiyaç duyacağı; laboratuvar, ameliyathane, görüntüleme merkezi vb. kullanımlar ve müştemilatlar yer alacaktır. Bu alanlar inşaat emsaline dahil edilmeyecektir.
 - 3-Özel Spor Tesisi Alanında ise; her türlü kapalı ve açık spor tesisleri, spa ve spor merkezleri yer alabilir. Bu alanda inşaat emsali E:1.00 ve Yençok:Serbesttir.
 - 4-Çekme mesafeleri 22 ve 15 metrelik araç yollarından 10'ar metre, 10 metrelik servis yolundan 5 metredir. İfraz sonucu oluşan parsel cephelerinden 5'er metredir.
 - 5-Parselde her iki kullanım içinde ± 0.00 kotu, parselin doğusundaki 10 m. genişliğindeki servis yoldan verilecektir.
 - 6-Otopark ihtiyacı yönetmeliğe uygun olarak parsel içinde ve ± 0.00 kotu altında karşılanacaktır.
 - 7-Özel Sağlık alanında; yapılacak tesisin niteliğine göre ayakta teşhis ve tedavi yapılan özel sağlık kuruluşları hakkında yönetmelik ile özel hastaneler yönetmeliğine uyulacaktır.
 - 8-Afet bölgelerinde yapılacak yapılar hakkındaki yönetmelik, deprem yönetmeliği ve otopark yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.
 - 9-31.05.2010 tarihinde İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü tarafından onaylanan imar planına esas jeolojik etüt raporunun sonuç ve öneriler kısmında belirtilen hükümlere uyulacaktır.
 - 10-Laboratuvar deneylerine dayalı sondajlı zemin etüdü yaptırılmadan mimari proje onayı verilemez.
 - 11-Diğer hususlarda yürürlükteki yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.
- şeklinde 11 adet plan notuna yer verildiği,

Hususları tespit edilmiştir.(Ek 13)

Söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi ile 16816 ada 1 sayılı parselin "Spor ve Oyun Alanı"ndan, "Özel Sağlık tesisi Alanı" ve "Özel Spor Tesisi Alanı"na dönüştürülmesi ve inşaat emsalinin E:1.00, yapı yüksekliğinin Yençok:Serbest olarak belirlenmesi bölgeye ait ana plan kararlarını bozacağı, yapı yoğunluğunu arttıracak o bölgedeki yeşil ve açık alan miktarını azaltacağı, teknik altyapıyı olumsuz etkileyeceği düşünülmektedir.

Ayrıca 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinden farklı olarak teklif 1/1000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait " *± 0.00 kotu altında, sağlık tesisinin ihtiyaç duyacağı; laboratuvar, ameliyathane, görüntüleme merkezi vb. kullanımlar ve müştemilatlar yer alacaktır. Bu alanlar inşaat emsaline dahil edilmeyecektir.*" şeklindeki 2 nolu plan notunda belirtilen kullanımların yer alacağı bodrum katların, emsal harici bırakılması hususu da, parselde ilave inşaat alanı artışı getireceği, bodrum katların emsal harici bırakılmasına ilişkin plan notunun Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin İkinci Bölüm, Tanımlar başlığı altında yer alan 16. Maddesi 4. Fıkrasında Kat Alanı Kat Sayısı maddesine uymadığı, dolayısıyla aynı yönetmeliğin 2. Maddesinde belirtilen "*...Bu Yönetmeliklerde yer alan genel hükümler, tanımlar ve ruhsata ilişkin hükümler, planlarla ve ilgili idarelerce çıkarılacak yönetmeliklerle değiştirilemez...*" hükmüne uyum sağlamadığı görülmektedir.

KARAR NO :242

05 NİSAN 2016

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2006 tarih ve 2486 sayılı kararında; "*Kullanım kararı değişiklik taleplerinde; öncelikle talebe konu parsel ve bölgesinin, yakın çevresi ve kent bütünü gereklilikleri ve şehircilik ilkeleri bağlamınca etüt edilmesi gerekmekte olup, öneri plan notlarında Çayyolu bölgesinde artan nüfusa orantılı olarak sağlık tesisi*

ihtiyacının karşılanmasını gerekçe gösterilerek kullanım kararı değişikliğine gidilmesi tartışılabilir olduğu,...” ifadesi yerinde bir tespit olup teklifin, mevcut plan bütününde kurgulanan teknik ve sosyal donatı alanı dengesini, alana ilişkin plan ana kararlarını, arazi kullanımlarının fonksiyonel dağılımını bozacaktır.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin Tanımlar başlığı altında 13/3-e maddesinde “..Özel sağlık tesisi yapılacak alanlar belirlenmeden Sağlık Bakanlığının taşra teşkilatının uygun görüşü alınır.” Hükmüne uyulmadığı, gerekli kurum görüşünün alınmadığı görülmektedir.

Yukarıda belirtildiği gibi plan değişikliği teklifine dayanak oluşturan söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin onaylanmasına ait Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 10.10.2006 tarih ve 2486 sayılı kararının iptali amacıyla İdareimiz tarafından açılmış bir dava bulunurken ve anılan parselde kamulaştırmasız el atma nedeniyle Belediyemiz aleyhine ilgilisi tarafından açılan tazminat davası sürmekteyken 16816 ada 1 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin ısrarla Belediyemiz Meclisine havale edilmesi talebinin bu aşamada değerlendirmeye alınıp alınamayacağı hususunun hukuki yönleriyle de incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Müdürlüğümüz evrakına 07.01.2016 tarih ve 1192 sayı ile kayıtlı (daha önce Müdürlüğümüz evrakına 03.06.2015 tarih ve 23207 sayılı dilekçe ile başvurulduğu ve bu güne kadar yanıt alınmadığı belirtilen oysa ki 19.06.2015 tarih ve 22154 sayılı cevabi yazımızla eksikleri bildirilen) “...İdarenizden tarafımın mülkiyet hakkımdaki mağduriyetimin ivedilikle giderilmesini, plan teklifimin ivedilikle belediye meclis gündemine alınması..” yönündeki ısrar dilekçesinin, söz konusu plan değişikliğinin onayına ilişkin yetkinin İlçe ve Büyükşehir Belediye Meclislerinde olduğu göz önüne alınarak, yukarıda belirtilen hususlar, imar mevzuatı ve hukuki yönden Belediyemiz Meclisince incelenip görüşülerek bir karar alınması gerekmektedir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UİP-16853,1 plan işlem numarası alınmıştır. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Çayyolu Mahallesi 16816 ada 1 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin reddine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 241

05 NİSAN 2016

- K A R A R -

Sancak Mahallesi 25326 ada 1 parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 21.03.2016 gün ve 121 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 07.03.2016 gün ve 8554 sayılı Sancak Mahallesi 25326 ada 1 parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 07.03.2016 gün ve 214 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Belediyemiz sınırları içinde yer alan Sancak Mahallesi 25326 ada 1 sayılı “Çankaya Belediyesi Açık ve Kapalı Spor ve Oyun Alanı” parselinin kamu ortaklık payından oluştuğu, söz konusu parselde mülkiyet sahipleri tarafından kamulaştırmasız el atma davaları açıldığı ve bu davaların Belediyemiz aleyhine sonuçlandığı bilinmektedir.

Sancak Mahallesi 25326 ada 1 parsel üzerinde yapılan incelemede;

- Söz konusu alanın, Çankaya Belediye Meclisinin 21.12.1988 tarih ve 510 sayılı kararı ile kabul edilen “1/1000 Ölçekli Sancak Mahallesi Islah İmar Planı Değişikliği” ve 81026 nolu parsellasyon planı kapsamında “Çankaya Belediyesi Açık ve Kapalı Spor ve Oyun Alanı” kullanımında kaldığı ve yapılaşma koşulları E: 0.15, Hmax: 7.50 m olarak verildiği (Ek-1-2),

- 25326 ada 1 parselin kullanım kararının “Çankaya Belediyesi Açık ve Kapalı Spor ve Oyun Alanı” iken “ Açık ve Kapalı Spor ve Oyun Alanı” olarak değiştirilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Belediyemiz Meclisinin 08.03.2005 tarih ve 193 sayılı kararı ile uygun görülüp Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2005 tarih ve 1842 sayılı kararı ile reddedildiği (Ek-3), Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2005 tarih ve 1842 sayılı red kararının iptaline ilişkin tarafımızca dava açıldığı, Ankara 9. İdare Mahkemesinin 05.10.2011 tarih ve E.2011/1735, K.2011/2115 sayılı karar ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği,

- Böylece, söz konusu parselde ait Çankaya Belediye Meclisinin 08.03.2005 tarih ve 193 sayılı kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin ilgili mahkeme kararı doğrultusunda Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.11.2009 tarih ve 2728 sayılı kararı ile tadilen onaylandığı, parselin kullanım kararının “Çankaya Belediyesi Açık ve Kapalı Spor Alanı”, yapılaşma koşullarından E:0.15 aynen korunurken, Hmax:Serbest olarak değiştirildiği (Ek-4),

- 25326 ada 1 sayılı parselin senet yüzölçümünün 12795 m² olduğu, mülkiyetinin ise, 12765 m² ‘sinin şahıs ve 30 m² ‘sinin Çankaya Belediyesine ait olduğu (Ek-5), hususları tespit edilmiştir.

Belediyemiz sınırları dâhilinde hazırlanan ve yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli imar planlarında 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri uyarınca, bölgede yaşayacak

nüfusa hizmet vermek amacıyla ayrılan teknik ve sosyal altyapı alanlarından bazıları şahıs hisselerinden kamulaştırma yoluyla elde edilmesi gereken alanlardan oluşmaktadır. Spor Alanları kanunlar ve yönetmelikler gereği planlarda ayrılmak zorunda olan alanlardır.

KARAR NO : 241

05 NİSAN 2016

26.07.2012 tarih ve 20058 sayılı yazımız (Ek-6) ile Ankara Valiliği Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğüne ‘Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.12.2011 tarih ve 3731 sayılı kararı ile, Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin 16. Maddesine, Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde muhtelif zamanlarda ayrılmış KOP alanları, ilgili yatırımcı kamu kurum ve kuruluşlarının muvafakat etmesi kaydıyla, maliklerince ilgili belediyesinden alınacak ruhsatla özel amaçlı da kullanılabilir ifadesinin eklenmesi kararı’ konusunda görüş sorulmuştur. Ankara Valiliği Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü 17.07.2012 tarih ve 280 sayılı yazısı ile, söz konusu alanın spor ve oyun alanı olarak ayrılmasına yönelik Müdürlüklerinin herhangi bir talebi olmadığı, belirtilmiştir. (Ek-7)

Ayrıca; söz konusu alana ilişkin Belediyemizin herhangi bir tasarrufu olup olmadığına dair Emlak İstimlak Müdürlüğüne görüş sorulmuş olup (Ek-8), cevabı yazıda “ ... “Çankaya Belediyesi” ibaresinin kaldırılarak, şahısların tasarrufuna bırakılmasına yönelik imar planı değişikliğine gidilmesi Müdürlüğümüzce de uygun görülmektedir.” yönünde cevap alınmıştır (Ek-9).

Söz konusu görüş doğrultusunda, 25326 ada 1 sayılı ‘Çankaya Belediyesi Açık ve Kapalı Spor Alanı’ parselinde ‘Çankaya Belediyesi’ ibaresinin çıkarılarak ‘Özel Açık ve Kapalı Spor Alanı’ olarak parsel sahiplerinin tasarrufuna bırakılması amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Çankaya Belediye Meclisinin 05.10.2015 tarih ve 712 sayılı kararı ile uygun görülmüş olup, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.12.2015 tarih ve 2633 sayılı kararı ile red edilmiştir (Ek-10).

KOP’tan (Kamu Ortaklık Payı) elde edilen sosyal donatı alanlarına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kararında; Planlarda mevcut sosyal donatı alanları için Belediyeler aleyhine kamulaştırmaz el atma davalarının açıldığı, bu kapsamda yer alan sosyal donatı tesislerinin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına ayrı ayrı “özel” ibaresi işlenmek suretiyle meclis kararına bağlanıp Büyükşehir Belediye Başkanlığına sunulması gerektiği belirtilmiştir. Kullanımının Belediyemiz tasarrufunda kalabilmesi için “Çankaya Belediyesi” ibaresi eklenerek planda spor alanı olarak ayrılan 25326 ada 1 parselin, tarafımızca kamulaştırılması gerekmekte olup ancak bunun getireceği kamulaştırma yükü nedeniyle bu işlemler yapılamamaktadır. Dolayısıyla; bu gerekçeler doğrultusunda plan değişikliği yapılması gerekli görülmektedir.

Sancak Mahallesi 25326 ada 1 parselin mülk sahipleri tarafından kullanılabilmesi amacıyla yapılaşma koşulları aynen korunarak kullanım kararından “Çankaya Belediyesi” ibaresinin çıkarılarak “Özel Açık ve Kapalı Spor Alanı”na dönüştürülmesine ilişkin 1308 arşiv nolu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği tekrar hazırlanmıştır.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinde; Sancak Mahallesi 25326 ada 1 parselin kullanım kararı “Çankaya Belediyesi Açık ve Kapalı Spor Alanı” iken “Özel Açık ve Kapalı Spor Alanı”na dönüştürülmüş olup yapılaşma koşulları emsal E=0.15, Yençok =Serbest ve yapı yaklaşma mesafeleri ise kuzey, doğu ve batı cephesinden 5 metre, güney cephesinden 10 metre, olarak aynen korunmuştur. Plan üzerinde;

KARAR NO : 241

05 NİSAN 2016

1. 81026 nolu parselasyon planı hükümleri aynen geçerlidir.
 2. Planda ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik Hükümleri geçerlidir.
- şeklinde 2 adet plan notu önerilmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP- 12621,3 no'lu işlem numarası (PİN) alınmıştır. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Sancak Mahallesi imarın 25326 ada 1 parselin imar planında “Çankaya Belediyesi Açık ve Kapalı Spor Alanı” olan kullanım kararının “Özel Açık ve Kapalı Spor Alanı”na dönüştürülmesine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kararı doğrultusunda İmar ve Şehircilik Müdürlüğümüzce hazırlanan 1308 arşiv no.lu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 236

05 NİSAN 2016

- K A R A R -

Aşıkpaşa Mahallesi imarın 26495 ada 6 sayılı parselde cami alanına ilişkin 1311 arşiv nolu 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 116 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.03.2016 gün ve 8331 sayılı Aşıkpaşa Mahallesi imarın 26495 ada 6 sayılı parseldeki cami alanına ilişkin 1311 arşiv no'lu 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliği'nin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 07.03.2016 gün ve 209 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“İlgi: Müdürlüğümüz evrağına 09.02.2016 tarih ve 6751 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgi’de kayıtlı dilekçede (Ek-1); Aşıkpaşa Mahallesi 26495 ada 6 sayılı parseldeki Aşıkpaşa Cami’nin emsalinin E=0,70 olarak düzenlenmesi talep edilmektedir.

Yapılan incelemede 26495 ada 6 parselin;

- Toplam yüzölçümünün 1352 m² olduğu ve mülkiyetinin Aşıkpaşa Camii’ne ait olduğu, (Ek-2),
- Çankaya Belediye Meclisi’nin 06.04.1990 tarih ve 110 sayılı kararı ile kabul edilen “Murat, Umut, Aşıkpaşa, Boztepe ve Bağcılar Mahalleleri Islah İmar Planı” kapsamında kaldığı, kullanım kararının “Cami” olduğu, yapılaşma koşullarının belirlenmediği (Ek-3),
- Daha sonra yapılaşma koşullarının belirlenmesi amacı ile hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği’nin Çankaya Belediye Meclisi’nin 09.01.2014 tarih ve 43 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 11.03.2014 tarih ve 375 sayılı kararı ile onaylandığı (Ek-4),
- 26495 ada 6 sayılı parsel ile ilişkin onaylı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği’nde kullanım kararının “Dini Tesis Alanı”, yapılaşma koşullarının E=0,50 Hmax:15.50 metre (minare hariç), yapı yaklaşma mesafelerinin Şemsettin Günaltay Caddesi, 244. Cadde ve 208. Sokak’tan 5’er metre, komşu parsellerden 3’er metre olduğu,
- 81038 nolu parselasyon planı ile kesinleştiği (Ek-5), hususları tespit edilmiştir.

İlgi’de kayıtlı dilekçedeki talep doğrultusunda hazırlanan 1311 arşiv numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği’nde;

- 26495 ada 6 parselin kullanım kararı ‘Dini Tesis Alanı’ olarak korunmuş,
- Yapılaşma koşulları E=0.70 Yençok: 15.50 metre olarak değiştirilmiş,
- Yapı yaklaşma mesafeleri; Şemsettin Günaltay Caddesi’nden 5 metre, 244. Cadde’den 5 metre, 208. Sokak’tan 5 metre ve komşu parsellerden 3’er metre olarak korunmuştur.

KARAR NO : 236

05 NİSAN 2016

Yapılaşmaya ilişkin hazırlanan plan notları ise;

1. Dini Tesis Alanı’nda E=0,70 Yençok:15.50 metre’dir.
2. Parselde ibadet ve kültürel tesisler dışında başka bir kullanıma (Kur'an Kursu, ticaret, lojman v.b.) izin verilemez.
3. Planda belirtilmeyen hususlarda, 81038 no’lu parselasyon planı plan notları ve 3194 sayılı İmar Kanunu Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği geçerlidir. şeklindedir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UİP-11831,4 plan işlem numarası alınmıştır. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Aşıkpaşa Mahallesi imarın 26495 ada 6 sayılı parseldeki cami alanına ilişkin 1311 arşiv no’lu 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne

komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur. ; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAşDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 235

05 NİSAN 2016

- K A R A R -

Mürsel Uluç Mahallesi 27086 ada 1 sayılı parselin batısındaki park alanına ilişkin 1294 arşiv nolu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 11.03.2016 gün ve 115 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve şehircilik Müdürlüğü'nün 04.03.2016 gün ve 8330 sayılı Mürsel Uluç Mahallesi 27086 ada 1 sayılı parselin batısındaki park alanına ilişkin 1294 arşiv nolu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 07.03.2016 gün ve 208 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Çankaya Kaymakamlığı, İlçe Müftülüğü'nün 18.01.2015 tarih ve 33892744-756/3528 sayılı yazısı ile (Ek 1), Mürsel Uluç Mahallesi 953. Cadde 27086 ada 1 sayılı parselin batısında yer alan park alanının 2500 m²'lik kısmının “İbadethane Yeri” olarak düzenlenmesine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.06.2014 tarih ve 1041 sayılı kararı doğrultusunda söz konusu alanın Tarafımızca “Dini Tesis Alanı” olarak ayrılıp Cami yapılmak üzere İlçe Müftülüğü'ne tahsis edilmesi talep edilmektedir.

Yapılan incelemede;

- 27086 ada 1 sayılı parselin batısındaki alanın Çankaya Belediye Meclisinin 11.10.1991 tarih ve 251 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli “Dikmen Keklikpınarı Mahallesi I. Etap İşlah İmar Planı” kapsamında, “Çocuk Bahçesi” kullanımında kaldığı (Ek 2),
- Bahse konu olan planın 81105 sayılı parselasyon planı (Ek 3) ile kesinleştiği ve söz konusu alanın Düzenleme Ortaklık Payı'ndan (DOP) oluştuğu,
- Söz konusu parselle ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.06.2014 tarih ve 1041 sayılı kararıyla (Ek 4) onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı

değişikliğine (Ek 5) askı süresi içerisinde Mürsel Uluç Mahallesi sakinleri tarafından itirazda bulunulduğu, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2014 tarih 1541 sayılı itirazın reddine ilişkin kararı (Ek 6) ile söz konusu plan değişikliğinin kesinleştiği, hususları tespit edilmiştir.

27086 ada 1 parselin batısında bulunan 4097 m² yüzölçümündeki “Çocuk Bahçesi” kullanımındaki alanın 2500 m²’lik kısmının “İbadet Yeri”ne dönüştürülmesine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.06.2014 tarih 1041 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde:

- “ 1. İbadet alanında E= 0.60 Yençok= Serbest
2. +/-0.00 kotu yüksek yoldan verilecektir. +/-0.00 kotu altı emsal harici olup su basman kotu +/-1.50 olarak yapılabilir
3. 20 metrelik yoldan 10 metre, diğer tüm cephelerden 5 metre çekme mesafesi bırakılacaktır
4. Planda belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı imar kanunu ve planlı alanlar tip imar yönetmeliği hükümleri geçerlidir” şeklinde 4 adet plan notu belirlenmiştir (Ek-7)

KARAR NO : 235

05 NİSAN 2016

Onaylı 1/5000 Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinde;

- 27086 ada 1 parselin batısında bulunan 4097 m² yüzölçümündeki “Çocuk Bahçesi” kullanımındaki alanın 2500 m²’lik kısmının kullanım kararı “İbadet Alanı” olarak değiştirilmiş, kalan alan kullanımı “Çocuk Bahçesi” olarak korunmuş,
- Yapılaşma koşulları E= 0.60, Yençok= Serbest,
- Yapı yaklaşma mesafeleri; güneyindeki 20 metrelik yoldan 10 metre, doğusundaki 15 metrelik ve batısındaki 10 metrelik yollardan da 5 metre olarak belirlenmiştir.

Yapılaşmaya ilişkin hazırlanan plan notları ise:

- “1. İbadet alanında E= 0.60 Yençok= Serbest
2. ±0.00 kotu yüksek yoldan verilecektir. ±0.00 kotu altı emsal harici olup su basman kotu +/-1.50 olarak yapılabilir
3. 20 metrelik yoldan 10 metre, diğer tüm cephelerden 5 metre çekme mesafesi bırakılacaktır
4. Parselde ibadet ve kültürel amaçlı tesisler dışında başka bir kullanıma (Kur'an kursu, ticaret, lojman vb.) izin verilemez
5. Planda belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir” şeklindedir düzenlenmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UİP-15706,1 plan işlem numarası alınmıştır. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Mürsel Uluç Mahallesi 27086 ada 1 sayılı parselin batısındaki park alanına ilişkin 1294 arşiv nolu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama

teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :239

05 NİSAN 2016

- K A R A R -

Keklikpınarı Mahallesi 27742 ada 1 parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 17.03.2016 gün ve 119 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 07.03.2016 gün ve 8556 sayılı Keklikpınarı Mahallesi 27742 ada 1 parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 07.03.2016 gün ve 212 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Ankara Büyükşehir Belediyesi, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Uygulama İmar Planlama Şube Müdürlüğü’nün 13.10.2015 tarih ve 2015/7089-17135 sayılı yazısı ile, Çankaya İlçesi, Keklikpınarı Mahallesi, 27742 ada 1 sayılı parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 14.07.2015 tarih ve 1436 sayılı kararıyla onaylanarak, askı süresi içerisinde itiraz edilmediğinden kesinleştiği bildirilmektedir (Ek-1).

5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu’nun 7b. Maddesine göre; Büyükşehir Belediyesince üst ölçekli nazım planı onaylanan alanlara ilişkin nazım plana uygun olarak hazırlanacak uygulama imar planlarının yapılması ilçe belediyesinin yetkisindedir. Dolayısı ile 27742 ada 1 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olarak 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hazırlanması gereği doğmuştur.

Dosyasında yapılan incelemede;

- 24715 m² yüzölçümlü parselin mülkiyetinin; 10287 m²'sinin Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne, 937 m²'sinin Çankaya Belediyesi'ne, 2537 m²'sinin Maliye Hazinesi'ne ve geri kalan 10954 m²'nin şahıslara ait olduğu (Ek-2),
- Çankaya Belediye Meclisi'nin 31.05.1995 tarih ve 156 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Keklikpınarı II. Etap İslah İmar Planı'nda 'Park' kullanımında kaldığı, yapılaşma koşullarının belirtilmediği (Ek-3),
- Daha sonra; Çankaya Belediye Meclisi'nin 30.11.2001 tarih ve 307 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 19.02.2002 tarihinde onayladığı 1/1000 ölçekli Keklik Pınarı II. Etap İmar Planı Değişikliği'nde kullanım kararının 'Spor ve Rekreasyon Alanı' olarak değiştirildiği, yapılaşma koşullarının ise E=0.05 olarak belirlendiği (Ek-4),
- 81152 nolu parselasyon planı ile kesinleşerek (Ek-5) kamu ortaklık payından (KOP) meydana geldiği,

KARAR NO :239

05 NİSAN 2016

- Söz konusu ada/parsele ilişkin Kamulaştırmasız El Atma nedeniyle parsel hissedarları tarafından İdaremiz aleyhine davalar açıldığı ve davaların halen devam ettiği, bu nedenle 27742 ada 1 parsel ile ilgili herhangi bir tasarruflarının olup olmadığına dair ilgili kurum olan Gençlik ve Spor Bakanlığı Spor Genel Müdürlüğü' ne 20.11.2015 tarih ve 39600 sayılı yazımızla görüş sorulduğu, 10.12.2015 tarih ve 19062 sayılı cevabi yazılarında "27870 ada 3 parsel dışında kalan diğer taşınmazlar üzerinde herhangi bir yatırım planlaması düşünülmemektedir" (Ek-6) denildiği, hususları tespit edilmiştir.

Kamu Ortaklık Payı'ndan elde edilen alanlar için Belediyeler aleyhine kamulaştırmasız el atma davalarının açıldığı, açılan davaların artmakta olduğu ve belediyeler aleyhine sonuçlanmaya devam ettiği, belediyelerin bütçe imkânlarının üstünde bir kamulaştırma yükü ile karşı karşıya kaldıklarını gerekçeleri ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kararda; ilgili belediyelerce bu kapsamda yer alan sosyal donatı tesislerinin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına ayrı ayrı "özel" ibaresi işlenmek suretiyle meclis kararına bağlanıp Büyükşehir Belediye Başkanlığına sunulması gerektiği bildirilmiştir (Ek-7).

Yukarıda bahsedilen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kararı ve Ankara Büyükşehir Belediyesi Emlak ve İstimlak Daire Başkanlığı'nın 02.06.2015 tarih ve 6938-10123 sayılı yazısı doğrultusunda alındığı belirtilen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.07.2015 tarih ve 1436 sayılı kararı ile; kullanım kararı Spor ve Rekreasyon Alanı olan 27742 ada 1 sayılı parselin 'Özel Spor ve Ticari Rekreasyon Alanı'na dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği onaylanmış olup, plan değişikliğinde;

"1. Özel Spor, Ticari Rekreasyon Alanında E=0.05, Hmax: 2 kat'tır.

2. Özel Spor, Ticari Rekreasyon Alanında min. ifraz 5000m²'dir." şeklinde 2 adet plan notu belirlenmiştir (Ek-8).

Onaylı 1/5000 Nazım İmarPlanı Değişikliği doğrultusunda ve Gençlik ve Spor Bakanlığı Spor Genel Müdürlüğü'nün 10.12.2015 tarih ve 19062 sayılı yazısı dikkate alınarak hazırlanan 1310 arşiv numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nde;

- 27742 ada 1 parselin kullanım kararı 'Özel Spor Alanı ve Ticari Rekreasyon Alanı', olarak değiştirilmiş,
- Yapılaşma koşulları E=0.05 Yençok: 2 kat,
- Yapı yaklaşma mesafeleri; tüm cephelerden 5'er metre olarak belirlenmiştir.

Yapılaşmaya ilişkin hazırlanan plan notları ise;

"1. Özel Spor ve Ticari Rekreasyon Alanında E=0.05, Yençok: 2 kat olacaktır. bu alanlarda minimum ifraz 5000 m² dir.

2. Özel Spor Alanında; açık-kapalı spor tesisleri, açık veya kapalı otoparklar ile seyirci ve sporcuların ihtiyacına yönelik büfe, lokanta vb. ve spor faaliyetlerine ilişkin ticari üniteler yer alabilir. Ticari üniteler toplam inşaat alanının %20'sini geçemez.

KARAR NO :239

05 NİSAN 2016

3. Ticari Rekreasyon Alanında; dinlenme, eğlenme, piknik ihtiyaçlarının karşılanabileceği lokanta, gazino, kahvehane, çay bahçesi, büfe, otopark gibi kullanımlarla tenis, yüzmeye, mini golf, araba yarışı gibi her türlü sportif faaliyet yer alabilir.

4. Planda belirtilmeyen hususlarda, 81152/1 no'lu parselasyon planı plan notları ve 3194 sayılı İmar Kanunu Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir." şeklinde düzenlenmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP 11821,2 plan işlem numarası alınmıştır. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Keklikpınarı Mahallesi 27742 ada 1 parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

- K A R A R -

Beytepe Mahallesi 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellerin tevhid edilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 09.03.2016 gün ve 114 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.03.2016 gün ve 8329 sayılı Beytepe Mahallesi 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellerin tevhid edilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 07.03.2016 gün ve 207 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“İlgi: Müdürlüğümüz evrağına 21.12.2015 tarih ve 51114 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgide kayıtlı dilekçede; Beytepe Mahallesi 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellerine ait hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek gereğinin yapılması istenmektedir. (Ek 1)

Beytepe 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellerle ilgili dosyasında yapılan incelemede;

- Söz konusu parsellerin de içinde yer aldığı 1/1000 ölçekli Beytepe İlave ve Revizyon İmar Planının Çankaya Belediye Meclisi’nin 28.08.1998 tarih ve 292 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediyesi’nce 09.07.1999 tarihinde onaylandığı, bu plan kapsamında konut kullanımında kalıp, yapılaşma koşullarının Ayrık-İkiliblok, TAKS:0.30, KAKS:0.60, 2 katlı saçak seviyesi hmax:6.50 m. ve yapı yaklaşma mesafelerinin yoldan 5.00m., komşu parsellerden 3.00 m. olacak şekilde verildiği, 81185 no’lu parselasyon planı ile de kesinleştiği, (Ek 2-3)

- 28363 ada 3 sayılı parselin 338m² ve 4 sayılı parselin 340m² olup mülkiyetlerinin aynı şahsa ait olduğu, (Ek 4)

-Söz konusu adanın 8 adet parselden oluştuğu, bunlardan sadece batıdaki 8 no’lu parselin yapılaştığı, 7 no’lu parselin inşaat aşamasında olduğu (Ek 5), hususları tespit edilmiştir.

Teklif edilen 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile plan açıklama raporu incelendiğinde;

28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellerin birleştirilerek tek imar parseli olacak şekilde düzenlendiği, yeni oluşturulan imar parselinin toplam alanının 678.00 m² olduğu, oluşturulan parselin yapılanma koşulunun mevcut planındaki yapılanma koşulu dikkate alınarak E:0.60, Y(ençok):7.50 m. 2 kat olarak önerildiği,

Plan notları olarak da;

1-Yeni oluşan parselin toplam alanı, parsellerin birleştirmeden önceki tapu senet yüzölçümleri toplamı (678.00 m²) kadar olacaktır.

2- Yeni oluşan parselin kullanım kararı konut alanıdır. Emsal:0.60 ve Y(ençok):2 kattır. (7.50m.) Yeni oluşan parselde, bağımsız bölüm sayısı maksimum 2'dir.Çekme mesafeleri, 15

KARAR NO :234

05 NİSAN 2016

metrelik araç yolundan 5 metre, kuzeyindeki 7 metrelik yoldan 5 metre ve yan komşu parsellerden ise 3'er metredir.

3- ± 0.00 kotu tabii zemin ortalamasıdır. Yeni oluşturulacak parselde yer alacak bina, parsel çevresindeki yollardan kotlandırılabilir. Bahçe düzenlenmesi amacıyla ± 2.00 metreye kadar kazı ve dolgu yapılabilir. Bunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

4-Zemin katlar ± 1.00 metrede düzenlenebilir.

5-Parsel sınırları ile yapı yaklaşma sınırları arasında kalan alanlarda; trafo, bekçi kulübesi, giriş kontrol ünitesi ve köprüsü, güvenlik tesisi, çöp toplama yerleri, servis yolları ve avluları, otopark rampaları, yürüyüş platformları, totemler, teras, pergola, kameriye, merdiven, rampa vb. tesisler yapılabilir.

6-Belirtilmeyen hususlarda 81185 no'lu parselasyon planı plan notları ile 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır. şeklinde 6 adet plan notu getirilmiştir.

Teklif edilen imar planı değişikliği ilgili yönetmelikler çerçevesinde irdelendiğinde;

Söz konusu parsellerin onaylı planla verilen konut kullanımı, yapılaşma koşullarından 2 kat, bağımsız bölüm sayısı, E:0.60 (KAKS) ile yapı yaklaşma mesafeleri aynen korunmuş ancak TAKS:0.30 kaldırılmış ve hmax:6.50m. iken Yençok:7.50m. olarak yeniden düzenlenmiştir.

Yapılaşma koşullarından TAKS değerinin kaldırılması ile yönetmelik gereği kullanacağı TAKS değeri % 40 olacak ve böylece bina taban alanı daha geniş bir alana yayılacaktır. Bununla birlikte; arazinin topoğrafyası, önerilen Yençok:7.50m. ile 3 no'lu plan notu gereği yapılaşacak olan binanın saçak seviyesi adada yapılaşacak diğer binalardan daha yüksek olacaktır. Böylece yapılaşacak olan bina hem taban alanı hem de saçak seviyesi bakımından farklılık gösterecektir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UIP_6594,3 no'lu plan işlem numarası (PİN) alınmıştır. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Beytepe Mahallesi 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellerin tevhid edilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine

saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 238

05 NİSAN 2016

- K A R A R -

Beytepe Mahallesi Karaköy mevkiî imarın 28543/1, 28544/1, 28545/1, 28546/1, 28548/1, 28554/1, 28555/1, 28556/1 nolu adaları ile Kutuğun mevkiî imarın 28511/1, 28567/1, 28568/1, 28569/1, 28570/1 nolu ada/parselleri ve 29016/1-29017/1 nolu ada/parsellerinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 16.03.2016 gün ve 118 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.03.2016 gün ve 8333 sayılı Beytepe Mahallesi Karaköy mevkiî imarın 28543/1, 28544/1, 28545/1, 28546/1, 28548/1, 28554/1, 28555/1, 28556/1 nolu adaları ile Kutuğun mevkiî imarın 28511/1, 28567/1, 28568/1, 28569/1, 28570/1 nolu ada/parselleri ve 29016/1-29017/1 nolu ada/parsellerinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 07.03.2016 gün ve 211 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrağına 26.01.2016 tarih ve 4501 sayı ile kayıtlı dilekçe ile, Beytepe Mahallesi, Karaköy mevkiinde yer alan imarın 28543, 28544, 28545, 28546, 28548, 28554, 28555, 28556 nolu adaları ile Kutuğun mevkiî 28511, 28567, 28568, 28569, 28570 nolu adalar ile 29016 – 29017 nolu adalarda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek gereğinin yapılması talep edilmektedir (Ek-1).

Yapılan incelemede;

Beytepe Mahallesi Karaköy mevkiî imarın 28543/1, 28544/1, 28545/, 28546/1, 28548/1, 28554/1, 28555/1 ve 28556/1 nolu ada/parselleri ile Kutuğun mevkiî 28511/1, 28567/1, 28568/1, 28569/1, 28570/1 nolu ada/parsellerinin Çankaya Belediye Meclisininin 08.12.2004 tarih ve 404 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye

Meclisinin 15.03.2005 tarih ve 685 sayılı kararıyla onaylanan “Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı” sınırları içerisinde kaldığı, 81205 nolu parselasyon planı ile imar uygulamasının yapıldığı,

Onanlı imar planında; Karaköy mevki imarın 28543/1, 28544/1, 28545/1, 28546/1, 28548/1, 28554/1, 28555/1, 28556/1 nolu ada/parselleri ile Kutuğun mevki 28567/1, 28568/1, 28569/1, 28570/1 nolu ada/parsellerinin Taks:0.25, Kaks:0.50 yapılaşma koşullarında dubleks konut alanı kullanımında, 28511 ada 1 nolu parselin ise E:0.75, hmax:serbest yapılaşma koşullarında ticaret kullanımında kaldığı (Ek:2,3),

Tapu senet yüzölçümlerinin; Karaköy mevkiinde yer alan 28543/1: 6165m², 28544/1: 4966m², 28545/1: 3631m², 28546/1: 4409m², 28548/1: 7650m², 28554/1: 5891m², 28555/1: 2531m², 28556/1: 5199m² olduğu, Kutuğun mevkiinde yer alan 28511/1: 6151m², 28567/1: 2429m², 28568/1: 2903m², 28569/1: 2675m², 28570/1: 6115m², söz konusu ada/parsellerin yüzölçümleri toplamının 60715 m² ve mülkiyetlerinin şahıslara ait olduğu (Ek:4),

Söz konusu alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2015 tarih ve 575 sayılı kararı ile onaylandığı, nazım imar planına yapılan itirazların değerlendirildiği 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı’nın Ankara

KARAR NO : 238

05 NİSAN 2016

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2015 tarih ve 1218 sayılı kararı ile “ticari kullanıma verilen E:1.50 yapı yoğunluğunun E:1.00’e, büyük konut adasının yapı yoğunluğunun E:1.50 yapı yoğunluğundan E:0.60’a indirilerek” onaylandığı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine 2. ilan itiraz süresi içerisinde yapılan itirazın Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.12.2015 tarih ve 2620 sayılı kararı ile reddedilerek 1/5000 ölçekli planın kesinleştiği,

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2015 tarih ve 1218 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile; Karaköy mevki 28543, 28544, 28545, 28546, 28548 nolu adaların bulunduğu alanın K1 konut adası, 28554, 28555, 28556 nolu adaların plan üzerinde K2 konut adası olarak değerlendirildiği, Kutuğun mevkiinde yer alan 28567, 28568, 28569, 28570 nolu konut parsellerinin ise K3 simgesi ile ayrı bir konut adası olarak değerlendirilerek planlama alanında üç ayrı konut adası oluşturulduğu, K1 konut adasının Emsal değerinin E:0.60, K2 ve K3 nolu adaların E:1.50, 28511 ada 1 nolu ticaret parselinin E:1.00 olarak yapılaşma koşullarının belirlendiği, nazım imar planı değişikliği ile 7 adet plan notu oluşturulduğu (Ek:5,6),

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi ile;

- 28543/1, 28544/1, 28545/1, 28546/1, 28548/1 nolu parseller alanının aralarındaki

yolların ve parkın kaldırılması ile plan üzerinde K1 simgesi ile belirtilen yaklaşık 24154 m² yüzölçümlü konut adasının oluşturulduğu, 28543 adanın bir bölümünün doğusunda kalan park alanını da kapsayacak şekilde yeni bir Park alanı düzenlendiği, oluşturulan park ile K1 konut adası arasında 7m. genişliğinde yol düzenlendiği, K1 konut adasının kuzeyinde kalan yaklaşık 2856 m² büyüklüğündeki alanın Kreş kullanımına ayrıldığı, her iki kullanım arasında 10m.

genişliğinde yol ile önerildiği, 28545 ada 1 parsel ile güneyinde kalan 7m. genişliğinde yolun 10m. olarak düzenlendiği,

- 28554/1, 28555/1 ve 28556/1 nolu adaların bulunduğu alanın, adalar arası 10m. genişliğinde yolun kaldırılması ile plan üzerinde K2 simgesi ile belirtilen yaklaşık 12934 m² büyüklüğünde konut adası olarak değerlendirildiği, 28555/1 nolu ada/parsel alanının; yol ve konuta ayrılan alanlar dışında kalan alanının Park kullanımına ayrıldığı, 28553/1 ile 28554/1 nolu ada/parseller arasında kalan 7m. genişliğinde yolun ve K2 konut adası ile kuzeyindeki park alanı arasında kalan 5m.genişliğinde yolun 10m. genişliğinde düzenlenerek, bu yolun K2 konut adasını çevreleyecek şekilde 20m. genişliğinde yola bağlantısının kurulduğu,

- Kutuğun mevkiinde yer alan 28567/1, 28568/1, 28569/1, 28570/1 nolu ada/parsellerin bulunduğu alanın, aralarındaki yollar ve park alanı ile birlikte yaklaşık 12696 m² büyüklüğündeki alanın plan üzerinde K3 simgesi ile belirtilen konut adası olarak değerlendirildiği, 28567/1, 28570/1 nolu ada/parseller alanının bir bölümü ile doğusunda kalan park alanlarının; Park ve yaklaşık 1924 m² büyüklüğünde Sosyo-Kültürel Tesis Alanı (S.K.T) kullanımlarına dönüştürüldüğü, bu kullanımlar ile K3 konut adası arasında 10m. genişliğinde yol düzenlendiği, K3 konut adasının kuzeyinde kalan parkın genişletildiği ve 28568/1 ile 28569/1, 28570/1, 28567/1 nolu ada/parseller arasında kalan 12m. genişliğinde yolun kuzeyde genişletilen park alanı ile K3 konut adası arasına kaydırıldığı,

- Ticaret kullanımında kalan 28511 ada 1 parselin parsel sınırlarında ve kullanım kararında değişiklik yapılmadığı, yapılaşma koşullarında düzenlemeye gidildiği, Planlama alanında yapılaşma koşullarının;

K1 Konut adasında E:0.60, Yençok:serbest, yapı yaklaşma mesafelerinin 20m. ve 25m. genişliğinde yollardan 10m., 10m. ve 7m. genişliğinde yollardan 5m.,

KARAR NO : 238

05 NİSAN 2016

K2 Konut adasında E:1.50, Yençok:serbest, yapı yaklaşma mesafelerinin 20m. genişliğinde yoldan 10m., 10m. genişliğinde yollardan 5m.,

K3 konut adasında E:1.50, Yençok:serbest, yapı yaklaşma mesafelerinin 15m. ve 12m. genişliğinde yollardan 10m., 10m. genişliğinde yoldan 5m.,

Ticaret alanında E:1.00, Yençok:serbest yapılaşma koşulları ile yapı yaklaşma mesafelerinin 35m. genişliğinde yoldan 15m., diğer yönlerden 10m.,

S.K.T Alanında E:0.60, Yençok:7.00m., yapı yaklaşma mesafelerinin 15m. genişliğinde yoldan 10m., diğer yönlerden 5m.,

Kreş Alanında E:0.60, Yençok:7.00m., yapı yaklaşma mesafelerinin 25m. genişliğinde yoldan 10m., 10m. genişliğinde yollardan 5m. önerildiği,

- 28543/1, 28544/1, 28545/1, 28546/1, 28548/1, 28554/1, 28555/1, 28556/1 nolu ada/parsellere ait İmar Planına Esas Jeolojik Jeoteknik Etüt Raporu ile 28511/1, 28567/1, 28568/1, 28569/1, 28570/1 nolu ada/parsellere ait İmar Planına Esas Jeolojik Jeoteknik Etüt

Raporu'nun Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nce 02.07.2015 tarihinde onaylandığı, söz konusu raporlarda alanın şişme, oturma sorununa karşı Önlemler Alanlar-5.1 (ÖA-5.1) olarak değerlendirildiği, tespitleri yapılmıştır.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ait Plan notları aşağıdaki şekildedir:

- 1- Konut alanında;
K1 simgesiyle gösterilen adada E:0.60, Yençok: serbesttir.
K2 ve K3 simgeli adalarda ise E:1.50, Yençok: serbesttir.
- 2- Ticaret alanında E:1.00, Yençok: serbesttir.
- 3- Kreş ve Sosyo-Kültürel Tesis alanında E:0.60 Yençok:7 metredir.
- 4- Binalarda kat holleri ve bina giriş holleri, inşaat emsaline dahil edilmeksizin yapılabilir.
- 5- Kitleler yoldan veya tabi zeminden kotlandırılabilir. Mimari projede önerilecek kitlelerin giriş kotları o blok için +/-0.00 kotu olarak kabul edilebilir. +/-0.00 kotunu kabule imar müdürlüğü yetkilidir.
- 6- Zemin kat kotu, +1.50m. de tesis edilebilir. Yapılarda azami blok uzunluğu şartı aranmayacaktır.
- 7- Parsellerde birden fazla kitle yapılması halinde kitleler arası mesafe, blokların ortalama yüksekliğinin yarısından az olamaz. Ancak, kitlelerin zemin veya bodrum katından birbirine bağlantısı olması durumunda bu şart aranmaz. Her koşulda kitleler arası mesafe 6m. den az olamaz.
- 8- Parsel sınırları ile yapı yaklaşma sınırları arasında kalan alanlarda, projelendirmek kaydıyla trafo, bekçi kulübesi, giriş kontrol kulübesi, güvenlik tesisi, çöp toplama yerleri, servis yolları ve avluları, otopark rampaları, yürüyüş platformları, totemler, teras, pergole, kameriye, merdiven, rampa vb. tesisler yapılabilir.
Tabi veya tesviye edilmiş zemin kotları altında, yapı yaklaşma sınırları içinde bodrum katlar tevsi edilerek, garaj ve müştemilat yapılabilir.
- 9- Bahçe düzenlemelerinde yola göre tesviye şartı aranmayacaktır. Arazi ve tesviye kotlarının belirlenmesinde, yapılacak vaziyet planı esastır. Vaziyet planını kabule imar müdürlüğü yetkilidir.
- 10- Ada içi ortak bahçelerde süs ve yüzme havuzu, oturma yerleri, kameriye, pergole gibi tesisler ile bahçe ve peyzaj düzenlemesinde +2.00 metreye kadar kazı, dolgu ve teraslamalar yapılabilir. +2.00 metreyi aşan kazı ve dolguları kabule imar müdürlüğü yetkilidir.

KARAR NO : 238

05 NİSAN 2016

- 11- Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.
- 12- Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 02.07.2015 tarihinde onaylanan, planlama alanına ait "İmar Planına Esas Jeolojik Jeoteknik Etüt Raporu"nda belirtilen hususlara uyulacaktır.
- 13- Parsel bazında, ilgili kurum tarafından onaylı, jeolojik zemin etüt raporu düzenlenmeden mimari proje onayı yapılamaz.
- 14- Planla kamuya ayrılan alanlar (yollar, parklar, kreş ve SKT alanı) ilgisince kamuya terk edilmeden parsellasyon planı onaylanamaz.
- 15- Beytepe mahallesinde 28543/1, 28544/1, 28545/1, 28546/1, 28548/1, 28554/1, 28555/1, 28556/1; 28511, 28567/1, 28568/1, 28569/1, 28570/1 nolu parsellerin maliklerine ait;

-29016/1 sayılı K.O.P parsellerindeki 2958 m² hisse (Rekreasyon Alanı),

-29017/1 sayılı K.O.P parsellerindeki 5434 m² hisse (Rekreasyon Alanı)

Kamuya terk edilmeden parselasyon planı onaylanamaz.

16- Planda ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine uyulacaktır.

Şeklinde dir.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi değerlendirildiğinde;

- Konut alanlarının toplam senet yüzölçümü 54564 m² iken plan değişikliği ile konut alanları toplam büyüklüğünün (K1+K2+K3) 49784 m² olduğu, konut alanlarında toplam inşaat alanı 27282 m² iken, inşaat alanının yaklaşık 52937 m²,ye çıkarıldığı,
- Onanlı imar planında ticaret alanındaki toplam inşaat alanı 4613 m² iken, plan değişikliği ile 6151 m² olduğu,
- Konut + ticaret alanları için toplam inşaat alanı 31895 m² iken plan teklifi ile 59088 m²,ye çıkarıldığı, yaklaşık 27193 m² inşaat alanı artışı getirildiği,
- Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı Uygulama İmar Planı plan notlarına göre; dubleks konut alanları için ortalama konut büyüklüğünün 165 m² olduğu ve onanlı imar planına göre plan değişikliğine konu alanda maksimum 165 adet konut yapılabileceği, teklif plan değişikliğine ait plan açıklama raporunda ortalama daire büyüklüğü 200 m² olarak belirlenerek, konut sayısının 264 olarak hesaplandığı, ancak teklif plan değişikliği plan notlarında ortalama daire büyüklüğü ve maksimum konut adetine ilişkin herhangi bir hüküm bulunmadığından alanda kaç adet konut yapılabileceğinin tespit edilemediği, plan teklifine ait plan açıklama raporunda belirtilen konut büyüklüğünün plan ve plan notlarına yansıtılmadığı,
- Mevcut plana göre planlama alanında yaklaşık 4593 m² Park, yaklaşık 29120 m² Yol alanı olmak üzere Düzenleme Ortaklık Payından oluşan yaklaşık 33713 m² alan bulunduğu, plan değişikliği teklifi ile; park alanlarının yaklaşık 9585 m², yol alanlarının yaklaşık 24128 m² olmak üzere her iki alan büyüklükleri toplamının yaklaşık 33713 m² olarak önerilerek, yol ve park alanları toplam büyüklüğünde değişikliğe gidilmediği,

KARAR NO : 238

05 NİSAN 2016

- 1/1000 ölçekli plan teklifi ile, yaklaşık 2856 m² büyüklüğünde Kreş Alanı ve yaklaşık 1924 m² büyüklüğünde Sosyo-Kültürel Tesis Alanı önerildiği, plan notları ile söz konusu kullanımların kamu terkinine konu edildiği,
- Plan teklifi ile, parsel maliklerinin mevcut imar uygulamasından gelen 29016/1 ve 29017/1 ada/parsellerde kalan yaklaşık 8392 m² büyüklüğündeki Kamu Ortaklık Payı (K.O.P) hisselerinin kamuya bedelsiz terk edileceğinin hükme bağlandığı, yaklaşık 8392 m² büyüklüğündeki bu alanların Rekreasyon Alanı kullanımından Park kullanımına dönüştürüldüğü,
- Plan teklifi ile, 3194 sayılı İmar Kanunu Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin öngördüğü şekilde artan nüfusun ihtiyacı olan ilave kentsel-sosyal altyapı ihtiyacının

tamamının karşılanmadığı, Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı 1/1000 ölçekli uygulama imar planına göre, katlı konut alanlarında ortalama daire büyüklüğünün 150 m² olduğu, teklif plan ile konut alanlarında çok katlı yapılaşma önerildiği değerlendirildiğinde, planlama alanında 150 m² ortalama daire büyüklüğü ve ortalama 4 kişi aile büyüklüğüne göre yaklaşık 353 konut ile nüfusun yaklaşık 1412 kişi olacağı, bu nüfusun ihtiyacına göre ilave sosyal ve teknik altyapı alanlarının ayrılması gerekirken, teklif plana ait plan açıklama raporunda 200 m² konut büyüklüğüne göre nüfusun 1056 kişi olarak hesaplandığı, onanlı imar planında nüfus yaklaşık 660 kişi iken plan teklifi ile nüfusun yaklaşık 1412 kişiye çıkarıldığı ancak plan ve plan notlarında ortalama konut büyüklüğü veya maksimum konut adetine ilişkin herhangi bir hüküm bulunmadığından planlama alanında nüfusun daha da fazla olabileceği, ayrıca plan teklifi ile yaklaşık 9585 m² park alanı ayrılmış olduğu, plan açıklama raporunda ise 29016/1 ve 29017/1 ada/parsellerdeki kamu ortaklık payından oluşan yaklaşık 8392 m² alanın ek nüfusun ihtiyacını karşılamaya yönelik olduğunun belirtildiği, ancak kamu ortaklık payından oluşan 8392 m² alanın ek nüfusun ihtiyacını karşılamaya yönelik sosyal donatı alanı hesabı içerisinde değerlendirilemeyeceği, plan teklifi ile önerilen Kreş ve S.K.T alanlarının ise ilave nüfusun sosyal donatı ihtiyacının tamamını karşılamadığı,

- 1/1000 ölçekli plan teklifi ile yaklaşık 27193 m² inşaat alanı artışına ilave olarak 4 nolu plan notu ile de ayrıca bir inşaat alanı artışı getirildiği,
- 1/1000 ölçekli plan teklifi ile bölgenin nüfus yoğunluğunun artırıldığı, ilave yaklaşık 752 (1412-660) kişinin sosyal donatı ihtiyacının yönetmelik koşullarına göre karşılanmadığı, plan değişikliğinden sonra alanda olması gereken sosyal donatı alanlarının eksik olduğu,
- Teklif plan ile, 3194 sayılı İmar Kanunu Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hükümlerine aykırı plan notları önerildiği, 6 nolu plan notunun Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 31. Maddesi ile 27. Maddelerine aykırı olduğu,
- Plan teklifi ile, çevre yapılaşmalarla uyumsuz yapılaşmaların önerildiği, bölge kat nizamının aşıldığı, mülkiyet özelinde ayrıcalıklı plan koşulları oluşturulduğu, plan teklifinin kamu yararı gözetmediği, değerlendirilmektedir.

KARAR NO : 238

05 NİSAN 2016

1/1000 ölçekli plan değişikliği tekliflerini onaylama yetkisi İlçe ve Büyükşehir Belediye Meclislerinde olduğundan söz konusu plan teklifi hakkında imar mevzuatı doğrultusunda Belediyemiz Meclisince incelenip bir karar alınması gerekmektedir.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP-3639,23 numaralı Plan İşlem Numarası alınmıştır. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Beytepe Mahallesi Karaköy mevki imarın 28543/1, 28544/1, 28545/1, 28546/1, 28548/1, 28554/1, 28555/1, 28556/1 nolu adaları ile Kutuğun mevki imarın 28511/1, 28567/1, 28568/1, 28569/1, 28570/1 nolu ada/parselleri ve 29016/1-29017/1 nolu ada/parsellerinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda

istemin reddine komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 237

05 NİSAN 2016

- K A R A R -

Beytepe Mahallesi 28732/1, 28733/1, 28734/1, 28736/1, 28737/1, 28739/1, 28740/1, 28741/1, 28742/1, 28743/1, 28744/1 ada/parselleri kapsayan alana ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 15.03.2016 gün ve 117 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.03.2016 gün ve 8332 sayılı Beytepe Mahallesi 28732/1, 28733/1, 28734/1, 28736/1, 28737/1, 28739/1, 28740/1, 28741/1, 28742/1, 28743/1, 28744/1 ada/parselleri kapsayan alana ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 07.03.2016 gün ve 210 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrakına 23.12.2015 tarih ve 51424 sayı ile kayıtlı dilekçede; Çankaya İlçesi, Beytepe Mahallesi, Sarıkaya mevkiinde yer alan 28732/1, 28733/1, 28734/1, 28736/1, 28737/1, 28739/1, 28740/1, 28741/1, 28742/1, 28743/1, 28744/1 sayılı ada/parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması talep edilmektedir (Ek-1).

Beytepe Mahallesi sınırları içinde yer alan 28732/1, 28733/1, 28734/1, 28736/1, 28737/1, 28739/1, 28740/1, 28741/1, 28742/1, 28743/1, 28744/1 ada/parseller; Çankaya Belediye Meclisinin 08.12.2004 tarih ve 404 sayılı kararıyla uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.03.2005 tarih ve 685 sayılı kararıyla onaylanan “Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı Uygulama İmar Planı” sınırları dâhilinde kalmaktadır (Ek-2). Mevcut onaylı imar planında dublex konut alanı kullanımında olan 3567 m² yüzölçümlü 28732 ada 1 parsel, 5659 m² yüzölçümlü 28733 ada 1 parsel, 6537 m² yüzölçümlü 28734 ada 1 parsel, 7981 m² yüzölçümlü 28741 ada 1 parsel ve 8447 m² yüzölçümlü 28744 ada 1

parselin yapılaşma koşulları TAKS/KAKS=0.25/0.50, katlı konut alanı kullanımında olan 8971 m² yüzölçümlü 28742 ada 1 parsel ve 8170 m² yüzölçümlü 28743 ada 1 parselin yapılaşma koşulları TAKS/KAKS=0.30/1.30, ticaret alanı kullanımında olan 3807 m² yüzölçümlü 28736 ada 1 parsel ve 2528 m² yüzölçümlü 28737 ada 1 parselin yapılaşma koşulları E=0.75 hmax=serbest, sağlık alanı kullanımında olan 1938 m² yüzölçümlü 28739 ada 1 parselin yapılaşma koşulları E=0.60 hmax=7 metre ve sosyo - kültürel tesis alanı kullanımında olan 2319 m² yüzölçümlü 28740 ada 1 parselin yapılaşma koşulları E=0.60 hmax=7 metre olup, onaylı imar planı doğrultusunda 81205 no.lu parselasyon planı ile düzenlenmiştir (Ek-3).

Söz konusu ada/parsellere ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2015 tarih ve 171 sayılı kararı ile onaylanmıştır (Ek-4). Söz konusu meclis kararında; Sarıkaya Mevkiinde TAKS/KAKS= 0.25/0.50 yapılaşma koşullarında 31194 m² konut alanı ve TAKS/KAKS=0.30/1.30 yapılaşma koşullarında 17141 m² konut alanının, 37700 m² büyüklüğünde yapılaşma koşulu E=1.50 Yençok=Serbest olan konut alanına dönüştürüldüğü, E=2.00 Yençok=Serbest yapılaşma koşullarında 12800 m² ticaret alanı ayrıldığı,

KARAR NO : 237

05 NİSAN 2016

artan nüfusun ihtiyacını karşılamak için KOP hisseli parsellerin kamuya bedelsiz terk edileceğinin belirtildiği, konut sayısının 242'den 377'e çıkarıldığı, konut inşaat alanının 37880 m²'den 56550'ye çıkarıldığı, ticaret inşaat alanının 4521 m²'den 25600 m²'ye çıkarıldığı, plan notları olarak 8 adet plan notu düzenlendiği, plan değişikliğinin tadilen onaylandığı belirtilmiştir.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği 12.02.2015 – 13.03.2015 tarihleri arasında askıya çıkarılmış, bir aylık askı süresinin sonunda Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2015 tarih ve 871 sayılı kararıyla, ticaret alanlarında emsalin E=1.75'e düşürülmesi ve diğer itirazların reddi ile onaylanmış (Ek-5) ve 25.06.2015 – 24.07.2015 tarihleri arasında askıya çıkarılmış ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.10.2015 tarih ve 2049 sayılı kararıyla askı süresi içinde gelen itirazın reddedilmesi suretiyle kesinleşmiştir (Ek-6).

Plan değişikliğine konu parsellerden 28733/1, 28734/1, 28736/1, 28737/1, 28739/1, 28740/1, 28741/1, 28742/1, 28743/1, 28744/1 ada/parsellerin mülkiyeti şahıslara ait olup, 28732/1 parselin 977 m²'si Maliye Hazinesine, 2590 m²'si şahıslara aittir (Ek-7).

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi değerlendirildiğinde;

- Mevcut durumda söz konusu alanın 32191 m²'sinin yapılaşma koşulu TAKS/KAKS= 0.25/0.50 olan konut alanı, 17141 m²'sinin yapılaşma koşulu TAKS/KAKS=0.30/1.30 olan konut alanı, 6335 m²'sinin yapılaşma koşulu E=0.75 hmax=serbest olan ticaret alanı, 1938 m²'sinin yapılaşma koşulu E=0.60 hmax=7.00 metre olan sağlık alanı, 2319 m²'sinin yapılaşma koşulu E=0.60 hmax=7.00 metre olan sosyo-kültürel tesis alanı, 14536 m²'sinin yol olduğu, toplam planlama alanının 74460 m² olduğu, konut alanlarında toplam inşaat alanının 38379 m² olduğu,

• Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı Uygulama İmar Planının plan notlarında; “*dublex konut alanlarında; ada bazı uygulama yapılması halinde konut sayısı; ada senet yüzölçümünün KAKS=0.50 ile çarpılmasıyla elde edilen ve ±0.00 kotunun altında ve üstünde iskân edilebilir toplam inşaat alanının ortalama konut büyüklüğü olan 165 m²’ye bölünmesi ile bulunan konut sayısını aşamaz.. ...*”, “*katlı konut alanlarında parsel üzerindeki konut sayısı parsel senet yüzölçümünün KAKS=1.30 ile çarpılması ile elde edilen ve ±0.00 kotunun altında ve üstünde iskan edilebilir toplam inşaat alanının ortalama konut büyüklüğü olan 150 m²’ye bölünmesi ile bulunan konut sayısını aşamaz.*” denildiği, dolayısıyla dublex konut alanları için ortalama konut büyüklüğünün 165 m², katlı konut alanları için 150 m² alınması gerektiği, dolayısıyla mevcutta dublex konut alanlarında 98 adet, katlı konut alanlarında 148 adet konut yapılabileceği, toplam konut sayısının 246 adet, nüfusun 984 kişi olduğu,

• Plan değişikliği ile; 28732 ada 1 sayılı parseldeki şahıs hisselerine konu yaklaşık 2342 m²’nin park alanı, 248m² nin 5 metrelik yaya yolu, maliye hazinesine ait yaklaşık 977 m²’nin ticaret alanı olarak ayrıldığı, 28733 ada 1 sayılı ve 28734 ada 1 sayılı parseller ile parseller arasında kalan 600 m²’lik yolun ihdası ile 12796 m² büyüklüğünde ticaret alanı oluşturulduğu, 28741 ada 1, 28742 ada 1, 28743 ada 1 ve 28744 ada 1 sayılı parseller ile parseller arasında kalan 4157 m²’lik yolun ihdası ile yaklaşık 37724 m²’lik konut alanı oluşturulduğu, 28736 ada 1 parselin tamamı (3807 m²) ve 28736 ada ve 28737 adalar arasındaki yaya yolundan 363 m²’lik ihdas ile belediye hizmet alanı düzenlendiği, 28737 ada 1 parselin tamamı (2528 m²) ile çevresindeki yaya yollarından 226 m²’lik yolun ihdası ile 2756 m²’lik park oluşturulduğu, 28739 ada 1 parselde sağlık alanı kullanımının ve 28740 ada 1 parselde sosyo – kültürel tesis alanının korunduğu,

KARAR NO : 237

05 NİSAN 2016

• Konut alanının 49332 m²’den yaklaşık 37724 m²’ye düşürüldüğü, ancak inşaat alanının 38379 m²’den 56586 m²’ye çıkarıldığı, plan değişikliği önerisinde konut büyüklüğünün 200 m² olarak alındığı, konut sayısının 282 adet, nüfusun da 1128 kişi olacağının belirtildiği, ancak Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı Uygulama İmar Planının plan notlarında katlı konut alanları için ortalama konut büyüklüğünün 150 m² olarak belirtildiği, dolayısıyla daire sayısının 246 dan 377 ye çıkarılarak ilave 131 adet konut getirildiği, nüfusun 1508 kişi olacağı, alana ek olarak 524 kişilik nüfus getirileceği, ancak plan notlarında konut büyüklüğüne veya konut tiplerine ilişkin herhangi bir hüküm bulunmadığından daha fazla konut yapabilme imkânının bulunduğu, dolayısıyla nüfusun da daha fazla olabileceği,

• Ticaret alanının 6335 m²’den 13773 m²’ye çıkarıldığı, inşaat alanının 4751 m²’den 20660 m²’ye çıkarıldığı,

• Çevre yapılaşmalarda konut alanlarında inşaat emsalin E=0.40, E=0.50, ticaret alanlarında E=0.75 olduğu, plan değişikliği ile çevreyle uyumsuz yapılaşmaların ortaya çıkacağı,

• Mevcutta planlama alanında sosyal donatı alanı olarak 1938 m² sağlık alanı ve 2319 m² sosyo – kültürel tesis alanı olduğu, ek olarak gelecek 524 kişilik nüfus için Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 11. Maddesinde belirtilen Ek-2 tablosundaki değerler doğrultusunda 5240 m² park alanı ve toplam 4323 m² diğer sosyal donatı alanları (anaokulu, ilkököl, ortaokul, diğer eğitim, sağlık tesisi alanı, sosyal ve kültürel tesis alanı, ibadet alanı,

teknik altyapı alanı) toplamda 9563 m² sosyal donatı alanı planlanmak zorunda olduğu, ancak plan değişikliği ile ek olarak 5098 m² park alanı önerildiği,

- Alanda 4170 m² büyüklüğünde belediye hizmet alanı (BHA) önerildiği, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 11. Maddesinde belirtilen Ek-2 tabloya göre belediye hizmet alanının kentsel sosyal ve teknik altyapı alanları içerisinde olmadığı,

- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinde; *“MADDE 26 – (2) İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.”* denildiği, bu nedenle plan değişikliği ile artan nüfusun ihtiyacını karşılamak amacıyla ayrılması gereken sosyal donatı alanları için parsel maliklerine ait olan 28739 ada 1 parseldeki 1938 m² ve 28740 ada 1 parseldeki 2319 m² hissenin ve planla kamuya ayrılan alanların kamuya terk edileceğinin belirtildiği, plan notlarına kamuya terkler yapılmadan parsellasyon planının onaylanmayacağına ilişkin hükümlerin eklendiği, sosyal donatı alanlarında yapılaşma koşullarının E=0.60 Yençok= 7.00 metre olarak korunduğu, belediye hizmet alanı içinde aynı yapılaşma koşullarının belirlendiği, ancak mevcut planda sosyal donatı alanı olan alanların terk yoluyla kamu eline geçmesinin planlarda ek nüfusun ihtiyacını karşılayacak ek sosyal donatı alanlarından sayılamayacağı, zaten mevcut planlı alanda yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan donatı alanı olarak hesaplandığı,

- Plan değişikliğine konu alanı çevreleyen yollarda bir değişiklik olmadığı, 28733 ada ile 28734 arasındaki yolların ihdasla ticaret alanına, 28741, 28742 adalar ile 28743, 28744 adalar arasındaki yolların ihdasla konut alanına, 28736 ve 28737, adalar arasındaki yolların ihdasla belediye hizmet alanı ve park alanına dâhil edildiği, 28732 adada 248 m²lik yol düzenlendiği, mevcut durumda plan değişikliğine konu alanda 14536 m² yol olduğu, plan değişikliği ile yolların 9438 m² ye düştüğü, sonuç olarak 5098 m² yolun ihdas yoluyla kapatıldığı,

KARAR NO : 237

05 NİSAN 2016

- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 3. fıkrasının c bendinde *“Düzenleme ortaklık payından elde edilen alanların yüzölçümleri toplamının altına düşülmemek kaydıyla, plan değişikliği ile kaldırılan yol alanlarının miktarları, düzenleme ortaklık payından oluşturulan park, çocuk bahçesi, meydan gibi açık ve yeşil alanlarda kullanılabilir.”* denildiği, ancak plan değişikliği ile önerilen park alanı ek nüfusa hizmet etmesi amacıyla planlandı ise ihdasla kapanan yolların yerine bir alan önerilmediği ve yönetmelik hükmünün yerine getirilmediği,

- Artan nüfusun ihtiyacı olan 9563 m²lik sosyal donatı alanı ve yoldan ihdas edilen 5098 m² ile birlikte 14661 m² büyüklüğünde sosyal donatı alanı ayrılması gerektiği, ek olarak sadece toplam 5098 m² park alanı ayrıldığı, mevcut planların DOP – KOP dengesinin bozulduğu, plan değişikliğinden sonra alanda olması gereken sosyal donatı alanlarının eksik olduğu,

- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinde; *“MADDE 26 – (1) İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.”*

denildiği, plan değişikliği açıklama raporunda değişikliğe ilişkin teknik ve nesnel gerekçeler belirtilmediği gibi, kamu yararı amacının da güdülmediği, şahıs parsellerine yönelik rant amaçlı yapıldığının belirlendiği,

• Plana ait plan notlarının 4. maddesinde “Binalarda kat holleri ve bina giriş holleri, inşaat emsaline dâhil edilmeksizin yapılabilir.” denildiği, ancak Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin yapı düzenine ait tanımlar başlıklı 16. maddesinde emsalin tanımlandığı “...Bulunduğu katın emsale dâhil alanının toplam %20’sini geçmemek koşuluyla; sökülür-takılır-katlanır cam panellerle kapatılmış olanlar dâhil olmak üzere balkonlar, açık çıkmalar ile kat bahçe ve terasları, kış bahçeleri, iç bahçeler, tesisat alanı, yangın güvenlik koridoru, bina giriş holleri, kat holleri, asansör önü sahanlıkları, kat ve ara sahanlıkları dâhil açık veya kapalı merdivenler dahil edilmez.” denildiği, yine aynı yönetmeliğin 2. maddesinde “Proje hazırlanması, yapı ruhsatı ve arazi düzenlemesine ilişkin uygulamalar bu Yönetmelik ile Bakanlıkça çıkarılan diğer imara ilişkin yönetmeliklerde yer alan tanımlara göre gerçekleştirilir. Bu Yönetmeliklerde yer alan genel hükümler, tanımlar ve ruhsata ilişkin hükümler, planlarla ve ilgili idarelerce çıkarılacak yönetmeliklerle değiştirilemez.” denildiği, plan notu ile yönetmeliğe aykırı bir hüküm getirilerek inşaat alanı artışı getirildiği ancak plan ile yönetmelik hükümlerine aykırı bir plan notu getirilemeyeceği,

• Plana ait plan notlarının 6. maddesinde “Zemin kat kotu, +1.50 metrede tesis edilebilir. Yapılarda azami blok uzunluğu şartı aranmayacaktır.” denildiği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 31. maddesinde “Zemin kat taban seviyeleri, binaların kot aldığı cephesinde (± 0.00) kotunun altına düşemez ve (+1.00) kotunun üzerine çıkamaz.” denildiği ancak plan notu ile yönetmeliğe aykırı bir hüküm getirildiği, yönetmeliğin 27. maddesinde “Ayrık yapı nizamına tabi olan yerlerde veya bir parselde olup blok yapı nizamına tabi olan yerlerde yapılacak yapıların bina cephesi en fazla (40.00) m. dir. Ancak imar planında aksine bir hüküm bulunmuyorsa 40 metreden daha fazla cephe uzunluğu yapılabilmesine ilişkin karar almaya o yer için uygulama imar planı ile tespit edilen yapı karakteri, mevcut doku ile uyumu ve cephe kütle etkisi de dikkate alınarak mimari estetik komisyonları yetkilidir.” denildiği,

• Plan notlarının 7. maddesinde bloklar arası mesafelere ilişkin hükümlerin belirlendiği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 18. maddesinde belirlenen bahçe mesafelerine uyulmadığı,

KARAR NO : 237

05 NİSAN 2016

• 977 m² büyüklüğünde Maliye Hazinesi hissesinin yer aldığı 28732 ada 1 parsel ile ilişkin, Ankara Defterdarlığı Milli Emlak Dairesi Başkanlığının 28.01.2016 tarih ve 7826 sayılı yazısı ile plan değişikliği teklifinin uygun olarak değerlendirildiği (Ek-8),

• İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunun Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce 26.05.2015 tarihinde onaylandığı, bu rapora göre söz konusu alanın Uygun Alan-2 kapsamında kaldığı (Ek-9), hususları tespit edilmiştir.

Plan değişikliğinde uygulamaya yönelik olarak;

1. Konut alanında E=1.50, Yençok=Serbesttir.
2. Ticaret alanında E=1.50, Yençok=Serbesttir.
3. Belediye hizmet alanı, sağlık tesisi alanı ve sosyo-kültürel tesis alanında E=0.60, Yençok= 7 metredir.

4. Binalarda kat holleri ve bina giriş holleri, inşaat emsaline dâhil edilmeksizin yapılabilir.
5. Kitleler yoldan veya tabii zeminden kotlandırılabilir. Mimari projede önerilecek kitlelerin giriş kotları o blok için +0.00 kotu olarak kabul edilebilir. +0.00 kotunu kabule İmar Müdürlüğü yetkilidir.
6. Zemin kat kotu, +1.50 metrede tesis edilebilir. Yapılarda azami blok uzunluğu şartı aranmayacaktır.
7. Parsellerde birden fazla kitle yapılması halinde kitleler arası mesafe, blokların ortalama yüksekliğinin yarısından az olamaz. Ancak, kitlelerin zemin veya bodrum katından birbirine bağlantısı olması durumunda bu şart aranmaz. Her koşulda kitleler arası mesafe 6 metreden az olamaz.
8. Parsel sınırları ile yapı yaklaşma sınırları arasında kalan alanlarda, projelendirmek kaydıyla trafo, bekçi kulübesi, giriş kontrol ünitesi, güvenlik tesisi, çöp toplama yerleri, servis yolları ve avluları, otopark rampaları, yürüyüş platformları, totemler, teras, pergole, kameriye, merdiven, rampa vb. tesisler yapılabilir. Tabii veya tesviye edilmiş zemin kotları altında, yapı yaklaşma sınırları içinde bodrum katlar tevsi edilerek, garaj ve müştemilat yapılabilir.
9. Bahçe düzenlemelerinde yola göre tesviye şartı aranmayacaktır. Arazi tanzim ve tesviye kotlarının belirlenmesinde, yapılacak vaziyet planı esastır. Vaziyet planını kabule İmar Müdürlüğü yetkilidir.
10. Ada içi ortak bahçelerde süs ve yüzme havuzu, oturma yerleri, kameriye, pergole gibi tesisler ile bahçe ve peyzaj düzenlemesinde +2.00 metreye kadar kazı, dolgu ve teraslamalar yapılabilir. +2.00 metreyi aşan kazı ve dolguları kabule İmar Müdürlüğü yetkilidir.
11. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.
12. Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 26.05.2015 tarihinde onaylanan planlama alanına ait "İmar Planına Esas Jeolojik – Jeoteknik Etüt Raporu"nda belirtilen hususlara uyulacaktır.
13. Parsel bazında ilgili kurum tarafından onaylı, sondajlı jeolojik zemin etüt raporu düzenlenmeden mimari proje onayı yapılamaz.
14. Planla kamuya ayrılan alanlar (sağlık tesisi, sosyo-kültürel tesis ve belediye hizmet alanı ile park ve yollar) ilgisince kamuya terk edilmeden parselasyon planı onaylanamaz.
15. Beytepe Mahallesi; 28732/1, 28733/1, 28734/1, 28736/1, 28737/1, 28739/1, 28740/1, 28741/1, 28742/1, 28743/1 ve 28744/1 no.lu ada/parsellerin maliklerine ait 28739/1 sayılı KOP parselindeki 1938 m² hisse (sağlık tesis alanı), 28740/1 sayılı KOP parselindeki 2319 m²lik hisse (sosyo-kültürel tesis alanı) kamuya terk edilmeden parselasyon planı onaylanamaz.
16. Planda ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine uyulacaktır.
17. Büyükşehir Belediyesinin göstereceği bir alanda en az 24 derslikli okul veya muadili inşaat alanlı kapalı spor salonu, aile yaşam ve gençlik merkezi vb. kamusal yapılar, plan değişikliğine konu yapılarla eşzamanlı ve anahtar teslimi yapılacaktır. Bu kamu yapıları teslim edilmeden özel binalara yapı kullanma izni (iskân) verilmeyecektir. şeklinde 17 adet plan notu önerilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP-3639,20 Nolu Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Beytepe Mahallesi 28732/1, 28733/1, 28734/1, 28736/1, 28737/1, 28739/1, 28740/1, 28741/1, 28742/1, 28743/1, 28744/1 ada/parselleri kapsayan alana ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin reddine komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 240

05 NİSAN 2016

- K A R A R -

Yenikent Bahçelievler Yapı Kooperatifi imar planları kapsamında kalan 42559, 42561, 42526 adalarda 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 18.03.2016 gün ve 120 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 07.03.2016 gün ve 8555 sayılı Yenikent Bahçelievler Yapı Kooperatifi imar planları kapsamında kalan 42559, 42561, 42526 adalarda 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 07.03.2016 gün ve 213 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“Yenikent Bahçelievler Yapı Kooperatifi İmar Planları kapsamında kalan 42559, 42561, 42526 adalarda planla verilen yapı yaklaşma mesafeleri (yoldan 5m., yan bahçe 3m.) parsellerin yapılaşabileceği toplam inşaat alanını karşılayamaması ve söz konusu adalarda bulunan parsellerde uygun bir yapı yapılmasına imkan vermemesi sebebiyle yola olan mesafenin 5.00 m.den 3.00 m.ye indirilmesine yönelik Müdürlüğümüzce 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hazırlanmıştır.

Söz konusu plan değişikliği Belediyemiz Meclisinin 05.05.2015 gün ve 345 sayılı kararı ile uygun görülmüş, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince de 09.09.2015 gün ve 1740 sayılı kararla onaylanmıştır. 16.10.2015 – 16.11.2015 tarihleri arasında askıya çıkarılan bahsi geçen plan değişikliğine bu süreler içerisinde yazılı itirazda bulunulmadığından kesinleşmiştir.

Müdürlüğümüz Harita Bölümünce ilgili 1/1000 ölçekli imar planına yönelik parselasyon planı çalışmaları aşamasında, 42526, 42559 ve 42561 adaların yapı yaklaşma mesafelerinin kuzeyden 10.00m. diğer yönlerden 3.00 m. olarak ve söz konusu adaların yapılaşma koşullarının da bir önceki planda (84016/3) olduğu gibi korunduğunun belirlendiği, ancak imar planı üzerinde yapı yaklaşma mesafesinin yoldan 5.00 m. olarak tanımlanan ikinci bir gösterimin olduğunun görüldüğü ifade edilmiştir.

Buna göre söz konusu plan değişikliği incelendiğinde plan üzerinde 3.00m. olarak tanımlanan yol olan mesafenin, yine plan üzerinde (5, A-2, 3) olarak tanımlanan ikinci bir gösterimle 5.00m. olarak ifade edildiği, ancak gösterimde bulunan 5.00m. lik yol olan mesafenin sehven plan üzerine işlenmiş olduğu görülmüştür. Bu çelişkiyi gidermek amacıyla 42526, 42559 ve 424561 sayılı adalarda yapı yaklaşma mesafelerinin de netlik oluşması amacıyla Müdürlüğümüzce yeniden 1/1000 ölçekli imar planlarında düzenleme yapılmıştır.

Bu düzenleme ile;

Belediyemiz Meclisinin 05.05.2015 gün ve 345 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince de 09.09.2015 gün ve 1740 sayılı kararla onaylanan 1/1000 ölçekli imar planında belirlenen tüm yapılaşma koşulları ve plan üzerinde belirlenen yapı yaklaşma mesafeleri aynen korunmak üzere plan üzerinde gösterim içinde bulunan yola mesafe (5.00m.) ifadesi kaldırılmıştır.

KARAR NO : 240

05 NİSAN 2016

Dolayısıyla 42526, 42559, 42561 adalarda 84016/3 nolu planla tanımlanan A-2 ve 0.40-0.80 yapılaşma düzeni ve yan bahçe mesafesi 3.00 m. olarak aynen korunmuş, ada / parsellerin kuzey tarafta yapı yaklaşma sınırları 10.00m., güney tarafta yapı yaklaşma sınırları 3.00 m. olarak plan üzerine çizilmiştir.

Ayrıca planda;

“1.84016/3 nolu plan ve plan hükümlerine uyulacaktır.

2.Diğer hususlarda 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.” şeklinde 2 adet plan notu tanımlanmıştır.

Söz konusu imar planı değişikliği teklifi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığından UİP_7506,4 nolu plan işlem numarası (PİN) alınmıştır. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Yenikent Bahçelievler Yapı Kooperatifi imar planları kapsamında kalan 42559, 42561, 42526 adalarda 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :256

06 NİSAN 2016

- K A R A R -

Avrupa Birliğine üye ülkelerden Almanya'nın Mannheim ve Köln belediyelerinin yerel yönetim ve teknikleri ile ilgili inceleme yapılması hakkında AB ve Dış İlişkiler Komisyonunun 21.03.2016 gün ve 12 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Mart 2016 gün ve 194 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Avrupa Birliğine üye ülkelerden Almanya'nın Mannheim ve Köln belediyelerinin yerel yönetim ve teknikleri ile ilgili inceleme yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi,

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge metni;

“Avrupa Birliğine üye ülkelerden Almanya'nın Mannheim ve Köln belediyelerinin yerel yönetim, yöntem ve teknikleri ile ilgili olarak, Belediyemizin Dış İlişkiler Müdürlüğü ve Belediye Meclis grubumuzdan bir heyetin incelemeler yapmak üzere karşılıklı görüşmelerde bulunmasını öneriyoruz. ”

a) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.03.2016 gün ve 194 sayılı ara kararı;

Avrupa Birliğine üye ülkelerden Almanya'nın Mannheim ve Köln belediyelerinin yerel yönetim ve teknikleri ile ilgili inceleme yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.03.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere AB ve Dış İlişkiler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2016 gün ve 194 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Avrupa Birliğine üye ülkelerden Almanya'nın Mannheim ve Köln belediyelerinin yerel yönetim, yöntem ve teknikleri ile ilgili olarak, Belediyemizin Dış İlişkiler Müdürlüğü, Komisyonumuzdan bir üye ile birlikte Belediye Meclis Üyelerimizden oluşan bir heyetin incelemeler yapmak üzere ziyarette bulunması için, 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Dış İlişkiler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına sonucunda meclisimize bilgi verilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :262

06 NİSAN 2016

- K A R A R -

Avrupa Bisiklet Meydan Okuması 2016” adlı Uluslararası yarışmaya katılım sağlanması ve sözleşmenin imzalanması konusunda Belediye Başkanı Sn. Alper TAŞDELEN’e yetki verilmesi, söz konusu projeye katılım bedeli başta olmak üzere, projenin uygulama sürecinde gündeme gelebilecek harcamalar için Dış İlişkiler Müdürlüğünün 2016 Mali Bütçesinden harcama yapılabilmesi hakkında Dış İlişkiler Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 208 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Dış İlişkiler Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 208 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“İtalya’nın Bologna Belediyesi tarafından organize edilen, Avrupa genelinde birçok kent ve belediyenin katılım sağladığı ve bu yıl dördüncüsü gerçekleştirilecek olan Avrupa Bisiklet Meydan Okuması 2016 (ECC2016) (**European Cycling Challenge 2015**), 1 Mayıs 2016 - 31 Mayıs 2016 tarihleri arasında yapılacaktır.

Söz konusu proje; Avrupa’da genelinde konuya duyarlılık gösteren ve katılım sağlayan belediyelere bireysel olarak kayıt yaptıran bisiklet kullanıcılarının kat ettikleri mesafelerin ölçülmesiyle sonuçlanan bir yarışmadır. 2013 yılında Avrupa genelinde, 12 belediyeden 3.000 bisiklet kullanıcısının 300.000 km mesafe kat ettiği yarışmada bu rakamlar 2014 yılında artış göstermiştir. 2014 yılında, katılımcı sayısı 32 belediye ve 17.000 kişiye ulaşırken, kat edilen mesafe ise 1.500.000 km’ye ulaşmıştır. Sadece bir yarışma olmanın ötesinde, çevreye duyarlı bir etkinlik de olan ECC sayesinde 2013 yılında 35 ton karbon emisyonundan tasarruf edilirken, 2014 yılında bu rakam 183 tona çıkmıştır. Bu rakamlar 2015 yılında ise Belediyemizin de katılımı ile 39 belediyeye ve 2.060.000 km’ye çıkmıştır. Bu projede katılımcıların kat ettikleri mesafeler GPS üzerinden takip edilmekte ve elektronik ortamda bir harita olarak belediyelere sunulmaktadır.

Belediyemizin ”yeni nesil belediyecilik” programının bir yansıması olarak görülebilecek proje ile çevre alanında uluslararası işbirliğinin sağlanması yanında sağlık için hareket edilmesi ve halk sağlığı için de kamuoyu oluşturulması sağlanmış olacaktır. Belediyemizin hizmet alanları içinde, bisiklet kullanımına yönelik geniş halk katılımının sağlanması, gençlerin bu projeye özel olarak davet edilmesi ve çeşitli sivil toplum kuruluşları ile işbirliği yapılması da projenin öne çıkan unsurları olacaktır. Ayrıca, projenin uygulanacağı bir ay sonunda, günlük hayatta bisiklet kullanımını ortaya çıkaran bir harita oluşacak ve belediyemizin elinde bisiklet kullanımının yoğun ve yaygın olduğu alanlara dair veriler toplanmış olacaktır. “Avrupa Bisiklet Meydan Okuması Projesine” katılmak için Bologna Belediyesi’nin belirttiği SRM adlı kuruma 2.000,00 € katılım bedeli ödenmesi ve bir sözleşme imzalanması gerekmektedir. Katılımcılara yönelik telefon uygulaması ise ücretsiz olarak verilecektir.

KARAR NO :262

06 NİSAN 2016

Makamınızca uygun bulunması halinde, "AVRUPA BİSİKLET MEYDAN OKUMASI 2016" adlı uluslararası yarışmaya katılım sağlanması ve sözleşmenin imzalanması konusunda Belediye Başkanımız Sn. Alper TAŞDELEN’ e yetki verilmesi, söz konusu projeye katılım bedeli başta olmak üzere, projenin uygulama sürecinde gündeme gelebilecek harcamalar için Dış ilişkiler Müdürlüğü’nün 2016 Mali Bütçesinden harcama yapılabilmesi hususunu, Belediye Meclisinde görüşülmek üzere yazımızın Yazı İşleri ve Kararlar Müdürlüğü’ne havalesini gereği için OLUR’larınıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Avrupa Bisiklet Meydan Okuması 2016” adlı Uluslararası yarışmaya katılım sağlanması ve sözleşmenin imzalanması konusunda Belediye Başkanı Sn. Alper TAŞDELEN’e yetki verilmesi, söz konusu projeye katılım bedeli başta olmak üzere, projenin uygulama sürecinde gündeme gelebilecek harcamalar için Dış İlişkiler Müdürlüğünün 2016 Mali Bütçesinden harcama yapılabilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :285

08 NİSAN 2016

- K A R A R -

3 Mayıs 2016 tarihinde “Aşkın Arsunan Jazzino Bond” 20.Uluslararası Caz Festivali’nin açılış konserinin Almanya Büyükelçiliği bahçesinde Belediyemizle ortaklaşa programlanması hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 04.04.2016 gün ve 1724 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 04.04.2016 gün ve 1724 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

İlgi : 31.03.2016 tarih ve 2016-893 sayılı dilekçe;

Çankaya Belediyesi, Yeni Nesil Belediyecilik anlayışının gereği olarak öncü, yaşamın her alanında fırsat eşitliği sağlayıcı, bireyin yaşam alanlarının zenginleştirildiği, çağdaş kent yaşamında yabancılaşmanın kırılmasının sağlandığı, ölçülebilir, paylaşılabılır, kültürün ve sanatın her alanda ulaşılabilirdiği, sosyal eşitsizliklerin giderilerek, sağlıklı bir kent olma gelişiminin sağlanarak kültür sanat ve sosyal dayanışmada yaratıcı, zenginleştirici, bütünleştirici, geliştirici, değıştirici, katılımcı bir anlayışı tesis etmektedir.

Bu kapsamda; 3 MAYIS 2016 tarihinde “Aşkın Arsunan Jazzino Bond” 20. Uluslararası Caz Festivali’nin açılış konserinin Almanya Büyükelçiliği bahçesinde, Belediyemiz katkıları ile birlikte gerçekleştirilmesi talep edilmektedir.

Makamınızca uygun bulunması halinde, 3 MAYIS 2016 tarihinde “Aşkın Arsunan Jazzino Bond” 20. Uluslararası Caz Festivali’nin açılış konserinin ortak olarak programlanması hususunda Belediye Meclisi’nde karar alınması için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğü’ne havalesini OLUR’larınıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 03 Mayıs 2016 tarihinde “Aşkın Arsunan Jazzino Bond” 20.Uluslararası Caz Festivali’nin açılış konserinin Almanya Büyükelçiliği bahçesinde Belediyemizle ortaklaşa programlanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :283

07 NİSAN 2016

- K A R A R -

Çankaya Müftülüğü tarafından 14-20 Nisan 2016 tarihlerinde Ortaokul, Lise ve Üniversiteler arasında yapılacak olan ödüllü bilgi yarışmasının, Belediyemizle ortaklaşa programlanması hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 04.04.2016 gün ve 1725 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 04.04.2016 gün ve 1725 sayılı yazısı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“İlgi : 28.03.2016 tarih ve 967 sayılı Çankaya Kaymakamlığı İlçe Müftülüğü yazısı;

Çankaya Belediyesi, Yeni Nesil Belediyecilik anlayışının gereği olarak öncü, yaşamın her alanında fırsat eşitliği sağlayıcı, bireyin yaşam alanlarının zenginleştirildiği, çağdaş kent yaşamında yabancılaştırmanın kırılmasının sağlandığı, ölçülebilir, paylaşılabılır, kültürün ve sanatın her alanda ulaşılabilirdiği, sosyal eşitsizliklerin giderilerek, sağlıklı bir kent olma gelişiminin sağlanarak kültür sanat ve sosyal dayanışmada yaratıcı, zenginleştirici, bütünleştirici, geliştirici, değıştirici, katılımcı bir anlayışı tesis etmektedir.

Bu kapsamda; Çankaya Müftülüğü 14-20 Nisan 2016 tarihlerinde Ortaokul, Lise ve Üniversiteler arasında yapılacak olan ödüllü bilgi yarışmasını Belediyemiz katkıları ile birlikte gerçekleştirmeyi talep etmektedir.

Makamınızca uygun bulunması halinde, Çankaya Müftülüğü tarafından yapılacak olan yarışmaların ortak olarak programlanması hususunda Belediye Meclisi'nde karar alınması için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini OLUR'larımıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Çankaya Müftülüğü tarafından 14-20 Nisan 2016 tarihlerinde Ortaokul, Lise ve Üniversiteler arasında yapılacak olan ödüllü bilgi yarışmasının, Belediyemizle ortaklaşa programlanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 252
2016

06 NİSAN

- K A R A R -

İlçemiz sınırlarında Çölyak hastalığı ile ilgili glutensiz ürün satan işletmelerdeki fiyatların araştırılması hakkında Tarifeler Komisyonunun 18.03.2016 gün ve 20 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Mart 2016 gün ve 190 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz sınırlarında Çölyak hastalığı ile ilgili glütensiz ürün satan işletmelerdeki fiyatların araştırılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi,

b) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge metni;

“ Ülkemizde teşhisi konmuş 20.000 bin üzerinde çölyak hastası olduğu tespit edilmiştir. Bu hastalara yönelik satılan ürünler her yerde bulunmamakla birlikte fiyatlarının da oldukça yüksek olduğu bilinmektedir. İlçemiz sınırlarında Çölyak hastalığı ile ilgili glütensiz ürün satan işletmelerdeki fiyatların araştırılması ve varsa fiyat farklarının karşılaştırılması, denetlenmesi ve bu ürünleri satan yerlere ait işletmelerin isim ve adres listesinin hazırlanıp, Çankaya sınırlarımızdaki hastalarımızla paylaşılması noktasında “Çölyakla Yaşam Derneği ve Belediyemizin sosyal medya alanları aracılığıyla ilan edilmesi hususunda çalışma yapılarak bir karar alınmak üzere konunun gündeme alınmasını öneriyoruz. ”

b) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.03.2016 gün ve 190 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırlarında Çölyak hastalığı ile ilgili glütensiz ürün satan işletmelerdeki fiyatların araştırılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.03.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklinde.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2016 gün ve 190 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemiz sınırlarında Çölyak hastalığı ile ilgili glütensiz ürün satan işletmelerdeki fiyatların araştırılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Zabıta Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına sonucunda meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :272

07 NİSAN 2016

- K A R A R -

13.03.2016 tarihinde Kızılay Güvenpark'ta meydana gelen bombalı saldırıda hayatını kaybeden 16 yaşındaki “Destina Peri PARLAK”ın isminin, ikamet ettiği Öveçler Mahallesinde 27818 – 27817 adalar arasındaki park alanına verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge metni;

“13.03.2016 tarihinde Kızılay Güvenpark'ta meydana gelen bombalı saldırıda hayatını kaybeden 16 yaşındaki “Destina Peri PARLAK”ın isminin, ikamet ettiği Öveçler Mahallesinde 27818 – 27817 adalar ve Münir Neriman İslamcı oğlu cami arası park alanına isminin verilmesini öneriyoruz.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 13.03.2016 tarihinde Kızılay Güvenpark'ta meydana gelen bombalı saldırıda hayatını kaybeden 16 yaşındaki "Destina Peri PARLAK"'ın isminin, ikamet ettiği Öveçler Mahallesinde 27818 – 27817 adalar arasındaki park alanına verilmesi hakkında hazırlanan önerge teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :251

06 NİSAN 2016

- K A R A R -

İlçemizdeki küçük esnafı korumak amacıyla "esnafımı destekliyorum" adı altında ayda bir mahalle bakkallarından alışveriş yapılmasının desteklenmesi hakkında Esnaf ve Tüketici Hakları ile Sosyal İşler Komisyonlarının 21.03.2016 gün ve 12 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Mart 2016 gün ve 189 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizdeki küçük esnafı korumak amacıyla "esnafımı destekliyorum" adı altında ayda bir mahalle bakkallarından alışveriş yapılmasının desteklenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi,

c) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge metni;

" İlçemizdeki küçük esnafı korumak amacıyla "esnafımı destekliyorum" adı altında ayda bir mahalle bakkallarından alışveriş yapılmasının desteklenmesini öneriyoruz. "

c) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.03.2016 gün ve 189 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki küçük esnafı korumak amacıyla "esnafımı destekliyorum" adı altında ayda bir mahalle bakkallarından alışveriş yapılmasının desteklenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.03.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sosyal İşler ile Esnaf ve Tüketici Hakları Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.
Şeklinde.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2016 gün ve 189 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizdeki küçük esnafı korumak amacıyla "esnafımı destekliyorum" adı altında ayda bir mahalle bakkallarından alışveriş yapılmasının desteklenmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Zabıta Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına sonucunda meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 255

06 NİSAN 2016

- K A R A R -

İlçemizdeki gençlere kaykay paten yapabilecekleri alanların sağlanması hakkında Gençlik ve Spor Komisyonunun 21.03.2016 gün ve 12 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Mart 2016 gün ve 193 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizdeki gençlere kaykay paten yapabilecekleri alanların sağlanması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi,

d) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge metni;

“ İlçemizdeki gençlere kaykay paten etkinliklerinin yapabilecekleri alanların araştırılması ve yapılmasını öneriyoruz. ”

d) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.03.2016 gün ve 193 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki gençlere kaykay paten yapabilecekleri alanların sağlanması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.03.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Gençlik ve Spor Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2016 gün ve 193 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizdeki gençlere kaykay paten yapabilecekleri alanların sağlanması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına sonucunda meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 247

05 NİSAN 2016

- K A R A R -

İlçemiz sınırları içinde bulunan huzur evlerindeki yaşlıların, gruplar halinde ayda bir günlük gezilere götürülmesi hakkında Yaşlılar ve Engelliler ile Turizm Komisyonlarının 21.03.2016 gün ve 10 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Mart 2016 gün ve 186 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz sınırları içinde bulunan huzur evlerindeki yaşlıların, gruplar halinde ayda bir günlük gezilere götürülmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi,

e) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge metni;

“ Çankaya sınırları içinde bulunan huzur evlerindeki yaşlıların, gruplar halinde ayda bir günlük gezilere götürülmesini öneriyoruz. ”

e) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.03.2016 gün ve 186 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırları içinde bulunan huzur evlerindeki yaşlıların, gruplar halinde ayda bir günlük gezilere götürülmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.03.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Yaşlılar ve Engelliler ile Turizm Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklinde dir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2016 gün ve 186 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemiz sınırları içinde bulunan huzur evlerindeki yaşlıların, gruplar halinde ayda bir günlük gezilere götürülmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına sonucunda meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :289

08 NİSAN 2016

- K A R A R -

Belediye Meclisimizin 02.12.2015 tarih ve 877 sayılı kararı ile alınan, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü 2016 yılı ücret tarifesinin tadilat proje onayları kısmında, 30.000 m2 üzeri olan konut kısmında sehven 2.500,00-TL olarak yazılan miktarın 10.000.-(onbin)TL olarak düzeltilerek uygulanması hakkında İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.04.2016 gün ve 12218 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.04.2016 gün ve 12218 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“2464 sayılı Belediye gelirleri kanunu ücrete tabii işler başlığı taşıyan 97.maddesinde Belediyeler bu konuda harç veya katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak ifa edecekleri her türlü hizmet(...) için Belediye meclisince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkilidir denilmektedir.

Buna göre Belediye Meclisimizin 02.12.2015 tarih ve 877 sayılı kararı ile Müdürlüğümüzün 2016 yılı hizmet ücret tarifesi 01.01.2016 tarihinden itibaren uygulanmaya başlamıştır. Ancak 2016 yılı hizmet ücret

tarifemizde yer alan tarifelerin 38.sirasında tadilat proje onayları kademeli olarak yükseldiğinden dolayı "30.000 metrekare üzeri olan konut kısmında "sehven 2500 TL olarak geçmiştir. 10.000 TL (onbin TL) olması için yeni ücret tarifesinin belirlenmesi gerektiği tespit edilmiştir. Bu konuda tahsis kararı alınarak Belediyemize gelir kayıt edilmesi uygun görülmektedir.

Makamınızca da uygun görülmesi halinde 2016 yılı içerisinde uygulanmak üzere tadilat proje onayları kademeli olarak yükseldiğinden dolayı 30.000 metrekare üzeri olan konut kısmında sehven 2500 TL olarak geçen miktarın 10.000 TL (onbin TL) olması için yazımızın ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini OLUR'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediye Meclisimizin 02.12.2015 tarih ve 877 sayılı kararı ile alınan, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü 2016 yılı ücret tarifesinin tadilat proje onayları kısmında, 30.000 m2 üzeri olan konut kısmında sehven 2.500,00-TL olarak yazılan miktarın 10.000.-(onbin)TL olarak düzeltilerek uygulanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR**

**Kâtip
İbrahim YOLLU**

**Kâtip
Aliye ERSEVER**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 228**

04 NİSAN 2016

- K A R A R -

Ümitköy Mahallesi 2449 Sokak No: 22 Çankaya/ANKARA adresine tekabül eden 42116 ada 4 parselde bulunan konuta çekilecek enerji hattının Belediyemize ait park alanından geçiş yapabilmesi için "irtifak hakkı"nın bedelli tesis edilmesini ve bu hususta yapılacak iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 29.03.2016 gün ve 297 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 18.03.2016 gün ve 1701 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Emine Suzan BEHRUZ 01.03.2016 tarihli dilekçesinde; Ümitköy Mahallesi 2449 Sokak No:22 Çankaya/ANKARA adresine tekabül eden 42116 ada 4 parselde bulunan konuta Belediyemize ait park alanında bulunan trafodan enerji hattı çekmek için kazı çalışması yapılması gerektiği belirtilerek gerekli müsaadenin verilmesi talep edilmektedir.

Park ve Bahçeler Müdürlüğünden alınan 09.03.2016 tarih ve 654-1015876 sayılı yazıda; " enerji kablolarının tesis aşaması süresinde, yürürlükteki elektrik iş tesisleri yönetmeliği, elektrik kuvvetli akım tesisleri yönetmeliği, elektrik dağıtım şebekeleri enerji kabloları montaj usul ve esasları yönetmeliğine uyulacaktır. Kablo döşenmesi sırasında işin her safhası (kazı çalışmaları, kanal derinliği, kum, tuğla ikaz şeridi vb.) fotoğraflanacak ve tesis kontrol aşamasında Müdürlüğümüze gönderilmesi ve alanın mevcuttaki haline getirilmesi koşulu ile bahsi geçen parktan enerji nakil hattı geçirilmesinde Müdürlüğümüzce bir sakıncanın bulunmadığı" bildirilmiştir.

13/07/2005 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak Yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanununun "Meclisin görev ve yetkileri" başlıklı 18. maddesinin (e) fıkrasında da " Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu

hizmetlerinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesisine karar vermek. “denildiğinden yukarıda belirtilen hususun Belediye Meclisinde görüşülüp karara bağlanması gerekmektedir

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Emine Suzan BEHRUZ tarafından talep edilen; Ümitköy Mahallesi 2449 Sokak No:22 Çankaya/ANKARA adresine tekabül eden 42116 ada 4 parselde bulunan konutuna çekilecek enerji hattının Belediyemize ait park alanından geçiş yapılabilmesi için; ekli krokide belirtildiği şekilde enerji nakil hattı için “irtifak hakkı”nın bedelli tesis edilmesini ve bu hususta yapılacak iş ve işlemler hakkında Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Ümitköy Mahallesi 2449 Sokak No: 22 Çankaya/ANKARA adresine tekabül eden 42116 ada 4 parselde bulunan konuta çekilecek enerji hattının Belediyemize ait park alanından geçiş yapılabilmesi için “irtifak hakkı”nın bedelli tesis edilmesini ve bu hususta yapılacak iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRİSOY

Kâtip
Emre ÇAKIR

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :282

07 NİSAN 2016

- K A R A R -

Çankaya ilçesi sınırlarında faaliyet gösteren, girişimcisi kadın olan veya çalışanları açısından kadınlara pozitif ayrımcılığı gözetken, kaliteli temiz hizmet veren duyarlı işyerleri için farkındalık yaratmak amacıyla Mor Bayrak ile ödüllendirilerek, oluşturulacak komisyonca projenin yürütülmesi hakkında Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 1492 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 1531 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Yüksek planlama kurulu, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Denetleme İdaresi Başkanlığı tarafından hazırlanan Türkiye Girişimcilik Stratejisi ve Eylem Planı (2015-2018) nın kabulüne ilişkin karar 01.07..2015 tarih ve 29403 sayılı resmi gazetede yayımlanmıştır .Eylem planının amaç ve kapsam başlıklı 11 paragrafında diğer girişimciler yanında **kadın girişimciliği için sürdürülebilir bir destek sisteminin geliştirilmesi ve uygulanmasının amaçlandığı** belirtilmektedir.

Belediyemiz, kadın çalışmaları ve toplumsal cinsiyet eşitliğiyle ilgili ürettiği hizmetleri daha da geliştireceği vaadinde bulunmuş, toplumsal cinsiyet eşitliği politikasını oluşturacak **Yerel Eşitlik Eylem Planı** hazırlamış ve kamuoyuna sunmuştur. Bu eylem planı kapsamında

belediyemizin de sahip olduğu mor bayrağı, bir projeye dönüştürmek, bayrağı kadın girişimcilere teslim etmek, işletmeleri için farkındalık yaratmak hedeflenmiştir.

Ülkemizde nüfusun yarısını kadınlar teşkil etmektedir. Kadınlar yaşamın her alanında olduğu gibi, ekonomik alanda da bir çok engelle karşılaşmaktadır. Bu engellerin kaldırılmasına yönelik her girişim kadınların sosyal ve ekonomik alana daha fazla katılmalarını sağlayacaktır. Müdürlüğümüz sorumluluk alanı içinde kadınların ticari alanda yer almalarını teşvik edecek tedbirler almakta yarar görmekteyiz. Amacımız, işletme sahibi girişimci kadının, çocuklarına daha iyi bir yaşam sunabilmesi, başkasına ihtiyaç duymadan yaşamını kurması konusunda destek olmak, Çankaya İlçesi sınırları içinde faaliyet gösteren, girişimcisi kadın olan veya çalışmaları açısından kadınlara pozitif ayrımcılığı gözeten, kaliteli, temiz hizmet veren, sağlık kurallarına uygun hareket eden ve çevreye duyarlı, tüketici haklarına saygılı, işçi haklarına duyarlı işyerlerine verilen önemi belgelemek, “Mor Bayrak” ile ödüllendirilmektedir.

Proje Ruhsat ve Denetim Müdürlüğümüz bünyesinde oluşturulacak komisyonca yürütülecektir. Projenin uygulanması hususunda karar alınmak üzere teklifimizin Belediye meclisine havalesini arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Çankaya ilçesi sınırlarında faaliyet gösteren, girişimcisi kadın olan veya çalışanları açısından kadınlara pozitif ayrımcılığı gözeten, kaliteli temiz hizmet veren duyarlı işyerleri için farkındalık yaratmak amacıyla Mor Bayrak ile ödüllendirilerek, oluşturulacak komisyonca projenin yürütülmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:226

04 NİSAN 2016

- K A R A R -

Kadın ve Aile Hizmetleri Müdürlüğü kurulması hakkında Başkanlık Makamının 29.03.2016 gün ve 295 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 17.03.2016 gün ve 939 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“5393 Sayılı Kanunun 48.maddesinde “Belediye teşkilatı, norm kadroya uygun olarak yazı işleri, mali hizmetler, fen işleri ve zabıta birimlerinden oluşur.

Beldenin nüfusu, fiziki ve coğrafi yapısı, ekonomik, sosyal ve kültürel özellikleri ile gelişme potansiyeli dikkate alınarak, norm kadro ilke ve standartlarına uygun olarak gerektiğinde sağlık, itfaiye, imar, insan kaynakları, hukuk işleri ve ihtiyaca göre diğer birimler oluşturulabilir. Bu birimlerin kurulması, kaldırılması veya birleştirilmesi belediye meclisinin kararıyla olur.” denildiğinden Kadın ve

Aile Hizmetleri Müdürlüğü kurulması hususunda karar alınarak, Belediye Meclisinde görüşülmek üzere, yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Kadın ve Aile Hizmetleri Müdürlüğü kurulması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 230

04 NİSAN 2016

- K A R A R -

Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden memur ve işçi kadrolarının iptali hakkında Başkanlık Makamının 29.03.2016 gün ve 299 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 29.03.2016 gün ve 1592 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

" Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden personelin kadrolarının, 22 Şubat 2007 tarih ve 26442 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdareler Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliği gereğince iptal edilmesi gerekmektedir."

Ekli listede belirtilen memur ve işçi personel kadrolarının iptali konusunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden memur ve işçi kadrolarının iptali hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
Emre ÇAKIR

- K A R A R -

04-11 Haziran 2016 tarihlerinde Çin Halk Cumhuriyeti'nin başkenti Pekin'in Dongcheng kentine teknik inceleme ziyareti gerçekleştirilmesi, gerçekleştirilecek olan ziyaret esnasında kardeş kent protokolünün imzalanması ve heyetin belirlenmesi konularında Başkanlık Makamına yetki verilmesi hakkında Dış İlişkiler Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 207 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Dış İlişkiler Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 207 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"İlgi: 08.01.2016 tarih ve 63 sayılı Belediye Meclis Kararı.

İlgili Meclis Kararında, Çin Halk Cumhuriyeti'nin başkenti Pekin'in Dongcheng kenti ile kardeş kent ilişkisi kurulması, süreç içinde protokolün imzalanması ve Çin'e gerçekleştirilecek teknik inceleme ziyareti için heyetin belirlenmesi konularında Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususunda karar verilmiştir.

Bu doğrultuda, 01 Mart 2016 tarihinde Dongcheng Belediye Başkanı Sn. Li XIANZHONG Belediye Başkanımıza gönderdiği mektupta; Çankaya'nın Dongcheng gibi bölgesel durum, ekonomik ve sosyal gelişim, kültür, eğitim ve benzeri diğer alanlar açısından benzer özellikler gösterdiğinden bahisle, iki belediye ve iki kent arasında kültür, eğitim ve turizm gibi çeşitli alanlarda değişim ve işbirliği tesis edilebileceğini ve buna müteakip iki belediye arasında giderek artan bir biçimde dostluk ilişkileri geliştirmeye büyük istek duyduklarını belirtmiştir. Söz konusu mektupta, Sn. Li XIANZHONG 2016 yılının ilk yarısı içerisinde Belediye Başkanımız Sn. Alper TAŞDELEN ve Belediyemizden katılacak ilgili heyeti Dongcheng'i ziyaret etmeye ve ziyaret esnasında Kardeş Kent Anlaşması imzalamaya davet etmektedir.

Makamınızca uygun bulunması halinde; Dongcheng Belediye Başkanı'ndan gelen davet mektubu doğrultusunda, 04-11 Haziran 2016 tarihlerinde Çin Halk Cumhuriyeti'nin başkenti Pekin'in Dongcheng kentine teknik inceleme ziyareti gerçekleştirilmesi, gerçekleştirilecek olan ziyaret esnasında kardeş kent protokolünün imzalanması ve heyetin belirlenmesi konularında Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususunun, Belediye Meclisimizde görüşülerek karara bağlanması için yazımızın ve ekindeki davet mektubunun Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larımıza arz ederim"

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 04-11 Haziran 2016 tarihlerinde Çin Halk Cumhuriyeti'nin başkenti Pekin'in Dongcheng kentine teknik inceleme ziyareti gerçekleştirilmesi, gerçekleştirilecek olan ziyaret esnasında kardeş kent protokolünün imzalanması ve heyetin belirlenmesi konularında Başkanlık Makamına yetki verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

- K A R A R -

Belediyemizin yetki sınırları dahilinde bulunan tüm alanlarda oluşan her türlü Katı Atıkların toplanması ve Belediyemizce gösterilecek olan çöp ve katı atık döküm alanlarına nakledilmeleri ve dökülmelerine ilişkin hizmet alımı işinin, Belediye Kanunun “Gelecek yıllara yaygın hizmet yüklenmeleri” başlıklı 67.maddesi uyarınca, yıllara yaygın olarak yapılması hakkında Temizlik İşleri Müdürlüğünün 07.04.2016 gün ve 257 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri Oyçokluğuyla kabul edildi.

Konu ile ilgili Temizlik İşleri Müdürlüğünün 07.04.2016 gün ve 257 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Belediyemizin yetki sınırları dahilinde bulunan tüm alanlarda oluşan her türlü Katı Atıkların toplanması, Belediyemizce gösterilecek olan çöp ve katı atık döküm alanlarına nakledilmeleri ve dökülmelerine ilişkin Katı Atık Toplama ve Nakil Hizmet Alım İş 30.06.2016 tarihinde sona erecektir.

Söz konusu Belediyemizin yetki sınırları dahilinde bulunan tüm alanlarda oluşan her türlü Katı atıkların toplanması ve Belediyemizce gösterilecek olan çöp ve katı atık döküm alanlarına nakledilmeleri ve dökülmelerine ilişkin hizmet alımı işinin Belediye Kanunu’nun “Gelecek yıllara yaygın hizmet yüklenmeleri” başlıklı 67.maddesi uyarınca, yıllara yaygın olarak yapılması hususunun Belediye Meclisinde görüşülmek üzere Yazı İşleri Müdürlüğü’ne havalesini OLUR’larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemizin yetki sınırları dahilinde bulunan tüm alanlarda oluşan her türlü Katı Atıkların toplanması ve Belediyemizce gösterilecek olan çöp ve katı atık döküm alanlarına nakledilmeleri ve dökülmelerine ilişkin hizmet alımı işinin, Belediye Kanunun “Gelecek yıllara yaygın hizmet yüklenmeleri” başlıklı 67.maddesi uyarınca, yıllara yaygın olarak yapılması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.04.2016 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

**Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR**

**Kâtip
İbrahim YOLLU**

**Kâtip
Aliye ERSEVER**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 243**

05 NİSAN 2016

- K A R A R -

KOSGEB’den kredi desteği olarak iş hayatına atılan kadın girişimcileri teşvik edip destek olmak, kadınların aktif olmadığı iş kollarında varlığını ön plana çıkarmak amacıyla, kadın girişimciler tarafından açılacak işyerleri için yapılan ruhsat başvurularında, 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 97.maddesi uyarınca Belediyemiz Meclisi tarafından tespit edilen dosya, basılı evrak ve işyeri inceleme ücretinin % 25 indirimli uygulanması hakkında Hukuk ile Tarifeler Komisyonlarının 14.03.2016 gün ve 25 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Mart 2016 gün ve 201 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan KOSGEB’den kredi desteği olarak iş hayatına atılan kadın girişimcileri teşvik edip destek olmak, kadınların aktif olmadığı iş kollarında varlığını ön plana çıkarmak amacıyla, kadın girişimciler tarafından açılacak işyerleri için yapılan ruhsat başvurularında, 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 97.maddesi uyarınca Belediyemiz Meclisi tarafından tespit edilen dosya, basılı evrak ve işyeri

inceleme ücretinin % 25 indirimli uygulanması hakkında Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün 29.02.2016 gün ve 1022 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi,

f) Konu ile ilgili Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün 29.02.2016 gün ve 1022-993 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ 3572 sayılı İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ve 10.08.2015 tarih ve 25902 sayılı resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik hükümleri uyarınca belediye sınırları içinde açılacak işyerleri belediyeden ruhsat almak zorundadır.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 81. maddesinde “Belediye sınırları veya mücavir alanlar içinde bir işyerinin açılması "İşyeri Açma İzni Harcına" tabidir.” 97. Maddesinde de “Belediyeler bu Kanunda harç veya katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak ifa edecekleri her türlü hizmet (...) için belediye meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkilidir. Belediye'ye tekel olarak verilmiş işler kendi özel hükümlerine tabidir.” denilmektedir.

Anayasanın 10 maddesinde eşitlik ilkeleri düzenlenmiş, 1.fıkrasında “Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Bu maksatla alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı olarak yorumlanamaz.” denilerek eşitlik ilkesinin uygulanması için devletin ek tedbirle alabileceği hüküm altına alınmıştır. Avrupa Birliği'nin Kurucu Sözleşmesi olan 25 Mart 1957 tarihli sözleşmeyi değiştirerek yenileyen Avrupa Birliği'nin İşleyişine İlişkin 1.12.2009 tarihli Lizbon Antlaşmasının (eski 141. maddeyi değiştiren) 157 maddesi, üye devletlerin, kendisini yeteri kadar temsil edemeyen kadın veya erkekler için, var olan eşitsizliği gidermek amacı ile pozitif ayrımcılık konusunda bunların mesleklerini uygulamalarını kolaylaştıracak ölçüde önlemler alabileceklerini kabul etmiştir.

Korunmaya muhtaç toplum kesimlerinin korunması için özel tedbirlerin alınması olarak ifade edilen pozitif ayrımcılık ilkesi eşitliği sağlamaya yönelik politikaların gereğidir. Kadına yönelik pozitif ayrımcılık hükümleri anayasa ve iş kanunu başta olmak üzere değişik kanunlarda ifadesini bulmaktadır. Uluslararası birçok sözleşmede ve şartnamesinde de kadınlara pozitif ayrımcılık hükümlerine yer verilmiştir.

KARAR NO : 243

05 NİSAN 2016

Ülkemizde nüfusun yarısını kadınlar teşkil etmektedir. Kadınlar yaşamın her alanında olduğu gibi, ekonomik alanda da birçok engelle karşılaşmaktadır. Bu engellerin kaldırılmasına yönelik her girişim kadınların sosyal ve ekonomik alana daha fazla katılmalarını sağlayacaktır. Müdürlüğümüz sorumluluk alanı içinde kadınların ticari alanda yer almalarını teşvik edecek tedbirler almakta yarar görmekteyiz. Amacımız, işletme sahibi girişimci kadının, çocuklarına daha iyi bir yaşam sunabilmesi, başkasına ihtiyaç duymadan yaşamını kurması konusunda destek olmaktır.

Bu nedenle KOSGEB' den kredi desteği olarak iş hayatına atılan kadın girişimcileri teşvik edip destek olmak, kadınların aktif olmadığı iş kollarında varlığını ön plana çıkarmak amacıyla, kadın girişimciler tarafından açılacak işyerleri için yapılan ruhsat başvurularında, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 97. maddesi uyarınca Belediyemiz Meclisi tarafından tespit edilen dosya, basılı evrak ve işyeri inceleme ücretinin %25 indirimli uygulanması hususunda karar alınmak üzere teklifimizin Belediye meclisine havalesini arz ederim. ”

f) Çankaya Belediye Meclisimizin 07.03.2016 gün ve 201 sayılı ara kararı;

KOSGEB'den kredi desteği olarak iş hayatına atılan kadın girişimcileri teşvik edip destek olmak, kadınların aktif olmadığı iş kollarında varlığını ön plana çıkarmak amacıyla, kadın girişimciler tarafından açılacak işyerleri için yapılan ruhsat başvurularında, 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 97.maddesi uyarınca Belediyemiz Meclisi tarafından tespit edilen dosya, basılı evrak ve işyeri inceleme ücretinin % 25 indirimli uygulanması hakkında Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün 29.02.2016 gün ve 1022 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.03.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk ile Tarifeler Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindeydir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 07.03.2016 gün ve 201 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; KOSGEB'den kredi desteği alarak iş hayatına atılan kadın girişimcileri teşvik edip destek olmak, kadınların aktif olmadığı iş kollarında varlığını ön plana çıkarmak amacıyla, kadın girişimciler tarafından açılacak işyerleri için yapılan ruhsat başvurularında, 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 97.maddesi uyarınca Belediyemiz Meclisi tarafından tespit edilen dosya, basılı evrak ve işyeri inceleme ücretinin % 25 indirimli uygulanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :288

08 NİSAN 2016

- K A R A R -

Belediyemiz ile LİV Hospital Ankara Hastanesi arasında işbirliği çerçevesinde Belediyemiz personelinin sağlık hizmetlerinden indirimli yararlandırılması için protokol yapılması hakkında Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün 06.04.2016 gün ve 1355 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün 06.04.2016 gün ve 1355 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"LİV HOSPITAL Ankara Hastanesi sağlık hizmetlerinden Belediye personelimizin indirimli yararlandırılmasına ilişkin Protokol imzalanması uygun görülmüştür

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde yazımızın Belediye Meclisimizce değerlendirilebilmesi için Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini OLUR'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz ile LİV Hospital Ankara Hastanesi arasında işbirliği çerçevesinde Belediyemiz personelinin sağlık hizmetlerinden indirimli yararlandırılması için protokol yapılması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :249**

06 NİSAN 2016

- K A R A R -

İlçemizde Miyelin Enzimi eksikliği olarak bilinen “Canavan (Kanavan)” adlı kalıtsal hastalıklı ihtiyaç sahibi çocuklara, devletçe ödenmeyen destek cihazlarının bütçe olanakları çerçevesinde temin edilmesi hakkında Sağlık ile Bütçe Plan ve Program Komisyonlarının 14.03.2016 gün ve 9 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Mart 2016 gün ve 187 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde Miyelin Enzimi eksikliği olarak bilinen “Canavan (Kanavan)” adlı kalıtsal hastalıklı ihtiyaç sahibi çocuklara, devletçe ödenmeyen destek cihazlarının bütçe olanakları çerçevesinde temin edilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi,

g) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge metni;

“ Miyelin Enzimi eksikliği olarak bilinen “Canavan (Kanavan)” adlı kalıtsal hastalıklı çocukların en temel hayati fonksiyonlarını yerine getirememesine sebep olmaktadır.

Yaşam desteği için ihtiyaç duyulan ve devletçe ödenmeyen destek cihazlarının ihtiyaç sahibi çocuklara bütçe olanakları çerçevesinde alınmasını öneriyoruz. ”

g) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.03.2016 gün ve 187 sayılı ara kararı;

İlçemizde Miyelin Enzimi eksikliği olarak bilinen “Canavan (Kanavan)” adlı kalıtsal hastalıklı ihtiyaç sahibi çocuklara, devletçe ödenmeyen destek cihazlarının bütçe olanakları çerçevesinde temin edilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.03.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sağlık ile Bütçe Plan ve Program Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2016 gün ve 187 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizde Miyelin Enzimi eksikliği olarak bilinen “Canavan (Kanavan)” adlı kalıtsal hastalıklı ihtiyaç sahibi çocuklara, devletçe ödenmeyen destek cihazlarının bütçe olanakları çerçevesinde temin edilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde kalmak kaydıyla, Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına sonucunda meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 225**

04 NİSAN 2016

- K A R A R -

Mülkiyeti Belediyemize ait, Keklikpınarı Mahallesi imarın 27253 ada 8 parseline isabet eden 903. Sokak No:3 adresinde bulunan 1 no'lu bağımsız bölümünün; 5393 Sayılı Yasanın 18. maddesinin (e) fıkrası uyarınca 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde ihale yoluyla satılmasına ve bu konuda Başkanlık Makamına ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda Başkanlık Makamının 29.03.2016 gün ve 294 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 16.03.2016 gün ve 1608 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Mülkiyeti Belediyemize ait, Keklikpınarı Mahallesi imarın 27253 ada 8 parseline isabet eden 903. Sokak No:3 adresinde bulunan 1 no'lu bağımsız bölümün satış suretiyle değerlendirilmesi düşünülmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunun ; “Meclisin görev ve yetkileri” başlıklı 18. maddesinin (e) fıkrasında “*Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetlerinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesisine karar vermek.*” hükmü bulunmaktadır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Mülkiyeti Belediyemize ait, Keklikpınarı Mahallesi imarın 27253 ada 8 parseline isabet eden 903. Sokak No:3 adresinde bulunan 1 no'lu bağımsız bölümünün; 5393 sayılı yasanın 18. maddesinin (e) fıkrası uyarınca 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde ihale yoluyla satılmasına bu konu ile ilgili Başkanlık Makamına ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini “Olur” larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Mülkiyeti Belediyemize ait, Keklikpınarı Mahallesi imarın 27253 ada 8 parseline isabet eden 903. Sokak No:3 adresinde bulunan 1 no'lu bağımsız bölümünün; 5393 Sayılı Yasanın 18. maddesinin (e) fıkrası uyarınca 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde ihale yoluyla satılmasına ve bu konuda Başkanlık Makamına ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
Emre ÇAKIR

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 253

06 NİSAN 2016

- K A R A R -

İlçemizde naylon poşet yerine doğal kağıt torbaların kullanılması hakkında Çevre Komisyonunun 14.03.2016 gün ve 12 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Mart 2016 gün ve 191 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde naylon poşet yerine doğal kağıt torbaların kullanılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi,

h) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge metni;

“ İlçemizde naylon poşetler yerine doğal kağıt torbaların kullanılmasını teşvik etmek amacıyla çalışma yapılmasını öneriyoruz. ”

h) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.03.2016 gün ve 191 sayılı ara kararı;

İlçemizde naylon poşet yerine doğal kağıt torbaların kullanılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.03.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Çevre Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklinde dir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2016 gün ve 191 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizde naylon poşet yerine doğal kağıt torbaların kullanılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına sonucunda meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 223

04 NİSAN 2016

- K A R A R -

İlçemiz sınırları içerisinde bulunan okullarda, öğrencilerimizin daha sağlıklı ve verimli hizmet alabilmeleri için, öncelik ve ihtiyaç durumuna göre çevre düzenlemesi ve oyun grubu konulması işlerinin yapılabilmesi hakkında Başkanlık Makamının 29.03.2016 gün ve 292 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 11.03.2016 gün ve 679 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“İlçemiz sınırları içerisinde bulunan okullarda, öğrencilerimizin daha sağlıklı ve verimli hizmet alabilmeleri için, öncelik ve ihtiyaç durumuna göre çevre düzenlenmesi yapılması ve Anaokullarına oyun grubu konulması düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde, ilçemiz sınırları içerisinde bulunan okullarda, öğrencilerimizin daha sağlıklı ve verimli hizmet alabilmeleri için öncelik ve ihtiyaç durumuna göre; giderlerin Müdürlüğümüzün ilgili harcama kaleminden karşılanarak, çevre düzenlemesi yapılması ve oyun grubu konulması işlerinin yapılabilmesi için, Belediye Meclisimizce bir karar alınmak üzere yazımızın, Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini uygun görüşle “Olur” larımıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. İlçemiz sınırları içerisinde bulunan okullarda, öğrencilerimizin daha sağlıklı ve verimli hizmet alabilmeleri için, öncelik ve ihtiyaç durumuna göre çevre düzenlemesi ve oyun grubu konulması işlerinin yapılabilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRSOY

Kâtip
Emre ÇAKIR

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :254

06 NİSAN 2016

- K A R A R -

İlçemizde meyvecilik ile uğraşan üreticilere organik tarım konusunda eğitim verilmesi hakkında Eğitim ile Sosyal İşler Komisyonlarının 14.03.2016 gün ve 9 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Mart 2016 gün ve 192 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde meyvecilik ile uğraşan üreticilere organik tarım konusunda eğitim verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi,

i) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge metni;

“ İlçemiz sınırlarında meyve yetiştiriciliğiyle ile uğraşan üreticilere organik tarım konusunda teşvik edilmesi için neler yapılabileceğinin araştırılıp gerekli eğitimin verilmesini öneriyoruz. ”

i) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.03.2016 gün ve 192 sayılı ara kararı;

İlçemizde meyvecilik ile uğraşan üreticilere organik tarım konusunda eğitim verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.03.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sosyal İşler ile Eğitim Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.
Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2016 gün ve 192 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizde meyvecilik ile uğraşan üreticilere organik tarım konusunda eğitim verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına sonucunda meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

- K A R A R -

Mardin'in Nusaybin ilçesinde bombanın imhası sırasında meydana gelen patlamada şehit olan özel harekat polisi "Salih TAÇ" isminin, Birlik Mahallesi 435.cadde ve 457.sokak köşesinde bulunan parka verilmesi hakkında Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 08.04.2016 gün ve 983 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 08.04.2016 gün ve 983 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde, Birlik Mahallesi 435 Cadde ve 457 Sokak köşesinde bulunan Parka, Mardin'in Nusaybin ilçesinde, bombanın imhası sırasında meydana gelen patlamada Şehit olan, özel harekat polisi "Salih TAÇ" isminin verilmesi düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; Birlik Mahallesi 435 Cadde ve 457 Sokak köşesinde bulunan parka, "Salih TAÇ" isminin verilebilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Mardin'in Nusaybin ilçesinde bombanın imhası sırasında meydana gelen patlamada şehit olan özel harekat polisi "Salih TAÇ" isminin, Birlik Mahallesi 435.cadde ve 457.sokak köşesinde bulunan parka verilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

- K A R A R -

İlçemizde bulunan semt Pazar yerlerinin boş kalan günlerinde sanatsal etkinliklerin yapılması hakkında Kültür ile Emlak Komisyonlarının 21.03.2016 gün ve 9 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Mart 2016 gün ve 188 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde bulunan semt Pazar yerlerinin boş kalan günlerinde sanatsal etkinliklerin yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi,

j) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge metni;

“ İlçemizde bulunan Semt Pazarlarının boş kalan günlerinde sanat akademisi haline getirilmesi için gerekli araştırmaların yapılmasını öneriyoruz. ”

j) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.03.2016 gün ve 188 sayılı ara kararı;

İlçemizde bulunan semt Pazar yerlerinin boş kalan günlerinde sanatsal etkinliklerin yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.03.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak ile Kültür Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2016 gün ve 188 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizde bulunan semt Pazar yerlerinin boş kalan günlerinde sanatsal etkinliklerin yapılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına sonucunda meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:231

04 NİSAN 2016

- K A R A R -

Belediyemiz hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla, 5393 Sayılı Yasanın 49.maddesi gereğince, “Tam Zamanlı” sözleşmeli personel hakkında Başkanlık Makamının 31.03.2016 gün ve 302 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 1632 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“ Belediyemiz hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla, 5393 Sayılı Yasanın 49.maddesi gereğince, “Tam Zamanlı” sözleşmeli personel çalıştırılacağından, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 11.01.2012 tarih ve 350 sayılı Genelgelerine istinaden sözleşmeli olarak çalışan personelin, ek ödeme tutarını ve alacağı maaş durumunu gösteren liste yazımız ekindedir.

Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla, 5393 Sayılı Yasanın 49.maddesi gereğince, “Tam Zamanlı” sözleşmeli

personel hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 244

05 NİSAN 2016

- K A R A R -

Diyarbakır'ın Sur ilçesinde şehit düşen Piyade Astsubay Kıdemli Çavuş "Doğukan TAZEGÜL" isminin ikamet ettiği Kırkkonaklar Mahallesi 314.sokakta bulunan parka verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 14.03.2016 gün ve 22 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Mart 2016 gün ve 183 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Diyarbakır'ın Sur ilçesinde şehit düşen Piyade Astsubay Kıdemli Çavuş "Doğukan TAZEGÜL" isminin ikamet ettiği Kırkkonaklar Mahallesi 314.sokakta bulunan parka verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi,

k) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge metni;

" Diyarbakır'ın Sur ilçesinde şehit düşen Piyade Astsubay Kıdemli Çavuş "Doğukan TAZEGÜL" isminin ikamet ettiği Kırkkonaklar Mahallesi 314.sokakta bulunan parka isminin verilmesini öneriyoruz. "

k) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.03.2016 gün ve 183 sayılı ara kararı;

Diyarbakır'ın Sur ilçesinde şehit düşen Piyade Astsubay Kıdemli Çavuş "Doğukan TAZEGÜL" isminin ikamet ettiği Kırkkonaklar Mahallesi 314.sokakta bulunan parka verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.03.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.
Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2016 gün ve 183 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Diyarbakır'ın Sur ilçesinde şehit düşen Piyade Astsubay Kıdemli Çavuş "Doğukan TAZEGÜL" isminin ikamet ettiği Kırkkonaklar Mahallesi 314.sokakta bulunan parka verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 246

05 NİSAN 2016

- K A R A R -

İlçemizde şiddete maruz kalan kadınların başvuracağı merciler ve kanuni hakları konusunda bilgilendirilmesi için 6284 sayılı kanun hükümlerini kapsayan bir el broşürü hazırlanması hakkında Toplumsal Cinsiyet Eşitliği-İnsan Hakları ile Hukuk Komisyonlarının 21.03.2016 gün ve 9 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Mart 2016 gün ve 185 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde şiddete maruz kalan kadınların başvuracağı merciler ve kanuni hakları konusunda bilgilendirilmesi için 6284 sayılı kanun hükümlerini kapsayan bir el broşürü hazırlanması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi,

1) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge metni;

“ İlçemizde şiddete maruz kalan kadınların başvuracağı merciler ve kanuni hakları konusunda bilgilendirilmesi için 6284 sayılı kanun hükümlerini kapsayan bir el broşürü hazırlanması ve dağıtılması için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz. ”

1) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.03.2016 gün ve 185 sayılı ara kararı;

İlçemizde şiddete maruz kalan kadınların başvuracağı merciler ve kanuni hakları konusunda bilgilendirilmesi için 6284 sayılı kanun hükümlerini kapsayan bir el broşürü hazırlanması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.03.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – İnsan Hakları ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.
Şeklinde.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2016 gün ve 185 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizde şiddete maruz kalan kadınların başvuracağı merciler ve kanuni hakları konusunda bilgilendirilmesi için 6284 sayılı kanun hükümlerini kapsayan bir el broşürü hazırlanması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına sonucunda meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 224

04 NİSAN 2016

- K A R A R -

Mülkiyeti Belediyemize ait, Erzurum Mahallesi imarın 1552 ada 30 parseldeki 2.61 m² hissemiz ile 2632 ada 2 parseldeki tam hissemizin kamulaştırma olarak, 1552 ada 36 parsel, 6047 ada 10 parsel ve 6047 ada 9 parsel ile Çamlıtepe Mahallesi 2992 ada 2 parsel ile Fakülteler Mahallesi 4983 ada 18 parsel ve 4983 ada 19

parseldeki tam hisselerimizin de irtifak olarak, 5393 sayılı Kanunun 18/e, 75/d ve 2942 sayılı Kanunun 30.maddesine göre 12.612.476,08 TL. bedel üzerinden T.C. Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğüne devredilmesi hususunda Başkanlık Makamının 29.03.2016 gün ve 293 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Ali YİĞİT, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 16.03.2016 gün ve 1609 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"T.C. Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü 2.Bölge Müdürlüğünün 18.02.2016 tarih ve E.103024 sayılı yazısı ile; Ankara Gar ile Kayaş İstasyonu arasındaki mevcut 2 hattın 4 hatta çıkarılması projesi kapsamında proje sahasına isabet eden Ankara İli, Çankaya İlçesi Erzurum, Fakülteler ve Çamlıtepe Mahallelerindeki ekli listede belirtilen mülkiyeti Belediyemize ait taşınmazların 4650 sayılı Kanunla değişik 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 8.maddesine göre Kıymet Takdir Raporunda belirtilen bedel üzerinden aynı Kanunun 30.maddesine istinaden Kuruluşlarına devri talep edilmektedir.

Bu hususla ilgili olarak yapılan incelemede;

5393 sayılı Belediye Kanununun "Meclisin görev ve yetkileri" başlıklı 18.maddesi (e) fıkrası "Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına, üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı ayni hak tesisine karar vermek" hükmü ile 75.maddesinin (d) fıkrası "Kendilerine ait taşınmazları, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum kuruluşlarına devredebilir ..." hükmündedir. Ayrıca, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 30.maddesinde Kamu Kurumları ve Tüzelkişileri Arasında Taşınmaz Mal Devriyle ilgili mevzuat hükümleri bulunmakta olup, TCDD tarafından takdir edilen bedellerinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; Mülkiyeti Belediyemize ait, Erzurum Mahallesi imarın 1552 ada 30 parseldeki 2.61 m² hissemiz ile, 2632 ada 2 parseldeki tam hissemizin kamulaştırma olarak, 1552 ada 36 parsel, 6047 ada 10 parsel ve 6047 ada 9 parsel ile Çamlıtepe Mahallesi 2992 ada 2 parsel ile Fakülteler Mahallesi 4983 ada 18 parsel ve 4983 ada 19 parseldeki tam hisselerimizin de irtifak olarak, 5393 sayılı Kanunun 18/e, 75/d ve 2942 sayılı Kanunun 30.maddesine göre 12.612.476,08 TL. bedel üzerinden T.C. Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğüne devredilmesi hususunda bir karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisi'ne havalesini Olur'larınıza arz ederim,

KARAR NO : 224

04 NİSAN 2016

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Mülkiyeti Belediyemize ait, Erzurum Mahallesi imarın 1552 ada 30 parseldeki 2.61 m² hissemiz ile 2632 ada 2 parseldeki tam hissemizin kamulaştırma olarak, 1552 ada 36 parsel, 6047 ada 10 parsel ve 6047 ada 9 parsel ile Çamlıtepe Mahallesi 2992 ada 2 parsel ile Fakülteler Mahallesi 4983 ada 18 parsel ve 4983 ada 19 parseldeki tam hisselerimizin de irtifak olarak, 5393 sayılı Kanunun 18/e, 75/d ve 2942 sayılı Kanunun 30.maddesine göre 12.612.476,08 TL. bedel üzerinden T.C. Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğüne devredilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Suna GÜRİSOY

Kâtip
Emre ÇAKIR

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :260

06 NİSAN 2016

- K A R A R -

28 Mayıs – 01 Haziran 2016 tarihlerinde Tarihi Kentler Birliği tarafından Bulgaristan ve Romanya’ya düzenlenecek olan seyahate, Belediyemizi temsilen Belediye Başkanımız Sn. Alper TAŞDELEN’in katılım sağlaması konusunda Başkanlık Makamının yetkili kılınması hakkında Dış İlişkiler Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 206 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Dış İlişkiler Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 206 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Türkiye’nin de kurucusu olduğu, Avrupa Konseyi’nin “Avrupa: Bir Ortak Miras” kampanyasının 25. yılı kapsamında oluşturduğu Avrupa Tarihi Kentler Birliği’nde, Türkiye’nin de temsilini güçlü ve etkin bir şekilde sağlamak üzere 22 Temmuz 2000 tarihinde Türkiye Tarihi Kentler Birliği (TKB) kurulmuştur.

Tarihi Kentler Birliği’ne Belediyemiz 2007 yılında üye olmuştur. Birlik ortamında proje, eğitim ve programların takip edilmesi, tarihi ve doğal çevrenin korunması ve güzelleştirilmesi çalışmalarına yön vermek açısından önemli bir ortam olan TKB buluşmaları da Belediyemizce izlenmektedir.

Bu çerçevede, Tarihi Kentler Birliği’nden Belediyemize gelen davet mektubunda, Türkiye Belediyeler Birliği’nin katkılarıyla, tarihi ve kültürel mirasın korunması ve yaşatılmasına dair çalışmaların yapıldığı yurtdışındaki tarihi kentleri yerinde görmek ve incelemek amacıyla birlik meclisi ve birlik encümen kararıyla; sadece Belediye Başkanlarına yönelik 28 Mayıs-01 Haziran 2016 tarihlerinde **“Bulgaristan’ın Burgaz, Nesebir, Varna, Ruscuk, Plevne, Sofya, Plovdiv (Filibe) ve Kırcaali kentleri ile Romanya’nın Köstence ve Bükreş”** kentlerini kapsayan teknik inceleme programı düzenleneceği belirtilmektedir.

Makamınızca uygun bulunması halinde, 28 Mayıs-01 Haziran 2016 tarihlerinde Tarihi Kentler Birliği tarafından Bulgaristan ve Romanya’ya düzenlenecek olan seyahate Belediyemizi temsilen Belediye Başkanımız Sn. Alper TAŞDELEN’in katılım sağlaması konusunda Belediye Başkanımıza yetki verilmesi hususunun Belediye Meclisimizde görüşülmek üzere, yazımızın ve ekindeki davet mektubunun Yazı İşleri Müdürlüğü’ne havalesini Olur’larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 28 Mayıs – 01 Haziran 2016 tarihlerinde Tarihi Kentler Birliği tarafından Bulgaristan ve Romanya’ya düzenlenecek olan seyahate, Belediyemizi temsilen Belediye Başkanımız Sn. Alper TAŞDELEN’in katılım sağlaması konusunda Başkanlık Makamının yetkili kılınması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :280

07 NİSAN 2016

- K A R A R -

Belediyemiz ile Türkiye Halk Sağlığı Kurumu arasında HIV/Aids virüsü alanında işbirliği protokolü imzalanması hakkında Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün 04.04.2016 gün ve 1319 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün 04.04.2016 gün ve 1319 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Günümüz bulaşıcı hastalıklarından olan HIV/AIDS virüsünün yaygınlaşmasından ötürü personellerimizi ve halkımızı bilinçlendirebilmek açısından Türkiye Halk Sağlığı Kurumu ile Belediyemiz arasında HIV/Aids alanında işbirliği protokolü imzalanması uygun görülmüştür.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde yazımız ekindeki protokolün Belediye Meclisimizce değerlendirilebilmesi için Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz ile Türkiye Halk Sağlığı Kurumu arasında HIV/Aids virüsü alanında işbirliği protokolü imzalanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :279

07 NİSAN 2016

- K A R A R -

12-15 Mayıs 2016 tarihleri arasında Belediyemiz Çağdaş Sanatlar Merkezi ve Ankara Üniversitesinde 16.Uluslararası Ankara Öykü Günleri Derneği etkinliğinin ortaklaşa programlanması hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 01.04.2016 gün ve 1688 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kùltür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 01.04.2016 gün ve 1688 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"16. Uluslararası Ankara Öykü Günleri Derneği ve Ankara Üniversitesi 12-15 Mayıs tarihleri arasında Belediyemizle ortak etkinlik yapmak istenmektedir.

Etkinlik kapsamında Belediyemizden transfer, konaklama, pankart, toplu akşam yemeği desteği talep edilmektedir.

Söz konusu talep Müdürlüğümüz tarafından uygun bulunmuş olup, Belediyemiz kurumsal desteği ile ortak etkinlik olarak gerçekleştirilebileceği düşünülmektedir.

Makamınızca uygun bulunması halinde, 12-15 Mayıs 2016 tarihleri arasında Belediyemiz Çağdaş Sanatlar Merkezi ve Ankara Üniversitesi'nde 16. Uluslararası Ankara Öykü Günleri Derneği etkinliğinin ortak etkinlik olarak programlanması hususunda Belediye Meclisi'nde karar alınması için yazımız ve ekinin Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini OLUR'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 12-15 Mayıs 2016 tarihleri arasında Belediyemiz Çağdaş Sanatlar Merkezi ve Ankara Üniversitesinde 16.Uluslararası Ankara Öykü Günleri Derneği etkinliğinin ortaklaşa programlanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :258

06 NİSAN 2016

- K A R A R -

"11.Uluslararası İşçi Filmleri Festivali" etkinliğinin Uluslararası İşçi Filmleri Festivali Düzenleme Komitesi ile ortak etkinlik olarak programlanması hakkında Kùltür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 1667 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kùltür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 1667 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"İlgi:24.03.2016 tarih ve 817 sayılı dilekçe;

İlgide kayıtlı dilekçe ile Uluslararası İşçi Filmleri Festivali Düzenleme Komitesi'nin, 1-11 Mayıs 2016 tarihinde "11.Uluslararası İşçi Filmleri Festivali" etkinliği düzenlemek istendiğinden bahisle; söz konusu etkinlik için Belediyemiz katkıları talep edilmektedir.

Söz konusu talep müdürlüğümüzce uygun bulunmuş olup, Belediyemiz kurumsal desteği ile ortak etkinlik olarak gerçekleştirilebileceği görölmüştür.

Makamınızca uygun bulunması halinde, "11.Uluslararası İşçi Filmleri Festivali" etkinliğinin Uluslararası İşçi Filmleri Festivali Düzenleme Komitesi ile ortak etkinlik olarak programlanması hususunda Belediye Meclisinde karar alınması için yazımız ve ekinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 11.Uluslararası İşçi Filmleri Festivali” etkinliğinin Uluslararası İşçi Filmleri Festivali Düzenleme Komitesi ile ortak etkinlik olarak programlanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 245

05 NİSAN 2016

- K A R A R -

İlçemizde Yazar ile Okur buluşma günleri tertip edilmesi hakkında Sosyal İşler- Kültür Komisyonlarının 21.03.2016 gün ve 9 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Mart 2016 gün ve 184 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde Yazar ile Okur buluşma günleri tertip edilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi,

m) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge metni;

“ İlçemizde Yazar ile Okur buluşma günleri tertip edilmesini öneriyoruz. ”

m) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.03.2016 gün ve 184 sayılı ara kararı;

İlçemizde Yazar ile Okur buluşma günleri tertip edilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.03.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sosyal İşler ile Kültür Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.
Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2016 gün ve 184 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizde Yazar ile Okur buluşma günleri tertip edilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına sonucunda meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Haydar KARATEPE

Kâtip
Aliye ERSEVER

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :261**

06 NİSAN 2016

- K A R A R -

Yerel Eşitlik Eylem Planının, Kadın-Erkek Eşitlik Biriminin koordinasyonunda ilgili müdürlüklerimiz tarafından uygulanması hakkında Dış İlişkiler Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 205 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Dış İlişkiler Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 205 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Belediye Meclisimizin 07.03.2013 tarih ve 166 sayılı Meclis Kararına istinaden Avrupa Belediyeler ve Bölgeler Konseyi (CEMR) tarafından hazırlanan Avrupa Yerel Yaşamda Kadın Erkek Eşitliği Şartı Belediyemiz tarafından imzalanmıştır. Kadın- erkek eşitliğini temel bir hak olarak ele alan söz konusu Şartı imzalayan Belediyeler bu hakkın tüm yetki ve sorumluluk alanlarında hayata geçirilmesini taahhüt etmektedir. Bu taahhüdün gereği olarak uygulanabilir, gerçekçi ve katılımcı bir “Yerel Eşitlik Eylem Planı” hazırlanmıştır.

Ocak 2015 itibarı ile başlayan Eylem Planı hazırlık çalışmaları Belediye Meclisimizin 07.01.2014 tarih ve 14 sayılı kararına istinaden Kadın- Erkek Eşitlik Biriminin koordinasyonunda Belediye bünyesinde oluşturulan Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Çalışma Grubu tarafından yürütülmüştür. Ayrıca sivil toplum örgütleri ile gerçekleştirilen bir dizi toplantı neticesinde Eylem Planı içeriği Çankayalı kadınların ihtiyaç ve talepleri doğrultusunda katılımcı bir yöntemle oluşturulmuştur.

Çankaya Yerel Eşitlik Eylem Planı eğitim, kentsel hizmetler, istihdam, katılım, şiddet ve sağlık konu başlıklarında acil, orta ve uzun vadeli hedef ve faaliyetleri içermektedir. Makamınızca uygun bulunması halinde, ekte yer alan Yerel Eşitlik Eylem Planının Kadın- Erkek Eşitlik Biriminin koordinasyonunda ilgili Müdürlüklerimiz tarafından uygulanması hususunun Belediye Meclisimizde görüşülmek üzere, Yazı İşleri ve Kararlar Müdürlüğü'ne havalesini Olur'larınıza arz ederim”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Yerel Eşitlik Eylem Planının, Kadın-Erkek Eşitlik Biriminin koordinasyonunda ilgili müdürlüklerimiz tarafından uygulanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN**

**Kâtip
İbrahim YOLLU**

**Kâtip
Aliye ERSEVER**

**T.C
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :257**

06 NİSAN 2016

- K A R A R -

Belediyemiz Zabıta personeline 01.04.2016 tarihinden geçerli olmak üzere aylık brüt 572.45.-(beşyüzyetmişikiilakırkbeşkuruş) TL. maktu fazla çalışma ücreti ödenmesine ilişkin

Zabıta Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 5599 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Zabıta Müdürlüğünün 31.03.2016 gün ve 5599 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“16.03.2016 tarihli resmi gazetede 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunun K Cetvelinde “Belediyeler ile bunlara bağlı müstakil bütçeli kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarda (iktisadi işletmeler hariç), görevlerinin niteliği gereği 657 sayılı Kanunda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın zabıta ve itfaiye hizmetlerinde fiilen çalışan personele (destek hizmeti yürüten personel hariç) belediye meclisi kararı ile tespit edilen tutar, fazla çalışma ücreti olarak maktuen ödenir” denilmektedir.

Protokol belgesi olan ilçemizin çağdaş, modern ve yaşanabilir bir kent olmasında yadsınamaz katkıları bulunan ve günün 24 saatinde özverili görev yapan personelimize 01.04.2016 tarihinden geçerli olmak üzere aylık brüt 572.45.TL.- (Beşyüzyetmişikilirakırkbeşkuruş) maktu fazla çalışma ücreti ödenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde, yazımızın Belediye Meclisinde görüşülüp karara bağlanması için Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ: Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz Zabıta personeline 01.04.2016 tarihinden geçerli olmak üzere aylık brüt 572.45.- (beşyüzyetmişikilirakırkbeşkuruş) TL. maktu fazla çalışma ücreti ödenmesine ilişkin hazırlanan Müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.04.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER