

- K A R A R -

Meşrutiyet Mahallesi 1065 ada 16 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.08.2014 gün 42 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 07.08.2014 gün ve 21930 Sayılı Meşrutiyet Mahallesi 1065 ada 16 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin, 5393 Sayılı Kanun, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.08.2014 gün ve 524 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

Müdürlüğümüz evrakına 14.05.2014 tarih ve 16381 sayı ile kayıtlı dilekçe ile Meşrutiyet Mahallesi 1065 ada 16 sayılı parsel ile ilişkin onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlandığı ifade edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin Belediyemiz Meclisine sunulması talep edilmektedir. (Ek 1)

Konu üzerinde yapılan incelemede;

-2.491,87 m² yüzölçümlü Meşrutiyet Mahallesi 1065 ada 16 sayılı parselin mülkiyetinin Talip Kahraman İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye ait olduğu,(Ek 2)

-33650 nolu parselasyon planına ve 1/5000 ölçekli Kat Rejimi Planına göre Ticaret Yolu'nda kaldığı, İmar durumunda "Tasdikli projesi imar durumudur", "Yeni ilaveler İdare Heyetinin 215/73 sayılı kararına göre yapılacaktır." şeklinde plan notu olduğu,(Ek 3, 4)

-Parsel üzerinde yer alan binanın 17.10.1959 tarihli mimari ve 29.08.1968 tarihli (Zemin Kat Tadilat) mimari projeler olduğu,

-1065 ada 16 sayılı parselin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 22.04.2004 tarih ve 190 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Kızılay ve Yakın Çevresi Merkezi İş Alanı (MİA) Güney Kesimi Sınır Tespiti Nazım İmar Planı kapsamında kaldığı,(Ek 5)

-Onanlı nazım imar planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Kızılay ve Yakın Çevresi Merkezi İş Alanı Güney Kesimi Uygulama İmar değişikliğinin, Çankaya Belediye Meclisinin 03.05.2005 tarih ve 418 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2005 tarih ve 1829 sayılı kararı ile tadilen onandığı,(Ek 5)

-Daha sonra, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2009 tarih ve 1417 sayılı kararı ile onaylanan plan notu değişikliği ile; 1/5000 ölçekli Kızılay ve Yakın Çevresi Merkezi İş Alanı (MİA) Güney Kesimi Sınır Tespiti Nazım İmar Planına ait plan notlarına, "6. 1065 ada 16 sayılı parselde büro, işhanı, lokanta, çok katlı mağaza, banka, sinema, tiyatro, sosyal-kültürel tesisler, yurt ve yönetimle ilgili tesisler dışında hiçbir kullanım getirilemez." şeklinde 6 nolu plan notu ilave edildiği, parsel maliki tarafından söz konusu 1/5000 ölçekli nazım plana plan notu ilavesine ait Büyükşehir Belediye Meclisi kararı aleyhine açılan dava sonucu; Ankara 2. İdare Mahkemesinin

20.01.2010 tarih ve 2009/865E. nolu kararıyla yürütmeyi durdurma kararı verildiği, daha sonra söz konusu Büyükşehir Belediyesi Meclisi kararı Ankara 2. İdare Mahkemesinin 10.03.2010 tarih ve 2009/865E., 2010/339K. sayılı kararı ile iptal edildiği,(Ek 6, 7)

-Büyükşehir Belediyesi tarafından, anılan plan notu ilavesine ilişkin onanlı nazım plana uygun 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin düzenlenmesi istenildiği, Müdürlüğümüzce hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, Belediye Meclisimizin 05.03.2010 tarih ve 208 sayılı kararı ile “...Büyükşehir Belediye Meclisinin kabul ettiği 1/5000 ölçekli Nazım Plan Değişikliğine, Mülkiyet sahibi tarafından 2. İdare mahkemesine yapılan itiraz neticesinde söz konusu mahkeme 20.01.2010 tarih 2009/865 Esas numaralı karar ile yürütmeyi durdurma kararı verdiğinden, Büyükşehir Belediyesi tarafından 1/5000 ölçekli Nazım Plana göre hazırlanıp teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin reddine, Komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi” şeklindeki komisyon raporu aynen kabul edildiği, (Ek 8)

-Söz konusu Belediyemiz Meclisine ait red kararının, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.06.2010 tarih ve 1776 sayılı kararı ile “1065 ada 16 sayılı parselde otel yapılması halinde, otelin sınıfına göre otopark ayrılacaktır. Kaldırımlarda giriş cebine izin verilmez. Düğün ve toplantı salonu yapılamaz.” plan notunun uygulama imar planına yansıtılması suretiyle 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile birlikte tadilen onandığı,(Ek 9)

-1065 ada 16 sayılı parsel ile ilişkin Belediyemiz Meclisinin 05.03.2010 tarih ve 208 sayılı kararı ile reddedilen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.06.2010 tarih ve 1776 sayılı kararı ile “1065 ada 16 sayılı parselde otel yapılması halinde, otelin sınıfına göre otopark ayrılacaktır. Kaldırımlarda giriş cebine izin verilmez. Düğün ve toplantı salonu yapılamaz.” şeklinde 1 adet plan notu eklenerek tadilen onaylanan 1/1000 ölçekli imar planı ve 1/5000 ölçekli nazım imar planları, ilgilileri Ankara 7. İdare Mahkemesinin 30.03.2012 tarih ve 2010/1936E., 2012/445K. sayılı kararı ile İPTAL edildiği, dolayısıyla söz konusu parselin plansız kaldığı,(Ek 10)

Hususları tespit edilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UİP-4065 Nolu Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır.

Ankara Büyükşehir Belediyesi, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Uygulama İmar Planlama Şube Müdürlüğü’nün 26.05.2014 tarih ve 2199-7262 sayılı yazısı ile plansız kalan 1065 ada 16 sayılı parselin (Gökdelen) “Ticaret Alanı” olarak belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2014 tarih ve 500 sayılı kararı ile onaylandığı, 31.03.2014 tarihinden itibaren 1 ay süre ile askıya çıkarıldığı, askı süresi içinde itiraz gelmediğinden kesinleştiği bildirilmiştir.(Ek 11, 12)

Onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile 1065 ada 16 sayılı parselin kullanımı “Ticaret Alanı” olarak belirlenmiş, plan üzerinde;

1-1065 ada 16 parselde iş merkezleri, ofis-büro, çarşı, çok katlı mağazalar yapılabilir.

2-Plan üzerinde belirtilmeyen hususlarda Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

şeklinde 2 adet plan notuna yer verilmiştir.

İlgililerince onaylı nazım imar planı doğrultusunda mahkeme kararıyla plansız duruma düşen 1065 ada 16 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi sunulmuştur.

Öneri 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile; 1065 ada 16 sayılı parselin kullanımı "Ticaret Alanı" olarak belirlenmiş, söz konusu parselde yer alan mevcut binanın 17.10.1959 onay tarihli ve 29.08.1968 onay tarihli (Zemin Kat tadilat) mimari projeleri imar durumu olarak belirlenmiş ve daha önceki imar durumunda olduğu gibi İmar İdare Heyetinin 03.04.1973 tarih ve 215 sayılı kararına uyulacağı plan notu şeklinde getirilmiştir.

Teklif plan üzerinde;

- 1- 1065 ada 16 parselde iş merkezleri, ofis-büro, çarşı, çok katlı mağazalar yapılabilir.
- 2- 1065 ada 16 nolu parseldeki binaya ait 17.10.1959 onay tarihli ve 29.08.1968 onay tarihli (zemin kat tadilat) mimari projeleri imar durumudur. Yeni ilaveler İmar İdare Heyetinin 03.04.1973 tarih ve 215 sayılı kararına göre yapılacaktır.
- 3- Plan onama sınırı içerisinde kalan alanlarda yaya dolaşımını engelleyecek herhangi bir duvar, set vb... tesisler yapılamaz.
- 4- Otopark ihtiyacı parsel içinde karşılanacaktır. Parsel içerisinde karşılanamaması durumunda yürürlükteki yönetmelik koşullarına göre işlem tesis edilecektir.
- 5- Plan üzerinde belirtilmeyen hususlarda Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

Şeklinde 5 adet plan notu getirilmiştir.

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Mahkeme kararı ile plansız kalan ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2014 tarih ve 500 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda ilgililerince teklif edilen, Meşrutiyet Mahallesi 1065 ada 16 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:536

01 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Ayrancı Mahallesi 6898 ada 13 sayılı parselde 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 15.08.2014 gün ve 39 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 07.08.2014 gün ve 21927 Sayılı Ayrancı Mahallesi 6898 ada 13 sayılı parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile birlikte teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.08.2014 gün ve 521 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İLGİ: Müdürlüğümüz evrağına 15.07.2014 tarih ve 25391 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgi dilekçe ile 6898 ada 13 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifi değerlendirilmek üzere Müdürlüğümüze sunulmuştur (Ek 1).

Yapılan incelemede,

- 6898 ada 13 sayılı parselin onaylı imar planında yoldan 7 metre, yan parsellerden 3 metre cephe hattı belirlenmiş, 22 metre bina derinliği olan ayrık nizam 4 katlı konut parseli kullanımında kaldığı (Ek 2),
- 6898 ada 13 parselin 830 m2 olduğu, parselin Halis ŞİMŞEK mülkiyetinde bulunduğu (Ek 3),
- 09.11.2002 tarihinde tadilen onaylanan mimari projesinde tek bağımsız bölüm olarak poliklinik binası olarak gözüken binaya 14.05.2008 tarihinde yol kotu altı 1 kat, yol kotu üstü 4+ÇA toplam 5+ÇA olarak yapı ruhsatı, 31.10.2003 tarihinde de yapı kullanma izin belgesi düzenlendiği (Ek 4),

hususları tespit edilmiştir

Öneri 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği ile parselde fiili durumda Özel Hastane olarak hizmet veren 6898 ada 13 nolu parsel üzerindeki binanın Sağlık Bakanlığının Özel Sağlık Tesisleri olarak imar planına işlenmesini istemesi ve ileride parselde yeniden yapılacak binanın Özel Sağlık Tesisleri olarak faaliyet verebilmesi için parselin kullanım kararının konut alanından Özel Sağlık Tesis Alanına dönüştürülmesi teklif edilmektedir.

Plana ait plan notlarının;

- 1- Özel Sağlık Tesis Alanında yapılaşma düzeni ayrık nizam 4 kattır. Açığa çıkan bodrum katın ve tesviye kotlarının altında kalmak kaydıyla Sağlık Tesisine ait 3 bodrum kat yapılabilir ve komşu parsel sınırlarına kadar tevsii yapılabilen bu katlarda, ameliyathaneler, bakım üniteleri vb. kullanımlar yer alabilir. Bu bodrum katların altında ise binaya ait müstemilat katları yapılabilir.
- 2- Arka bahçede bina derinliğinden itibaren binaya bitişik komşu parsel sınırlarına 3 metreye kadar yanaşabilen açık veya kapalı yangın merdiveni yapılabilir.
- 3- Otopark Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.
- 4- Deprem Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.
- 5- Sondajlı zemin etüdü yaptırılmadan proje onayı yapılamaz.
- 6- Plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

şeklinde önerildiği tespit edilmiştir.

Onaylı mimari projesine ve m2 cetveline göre parselde yapılan binanın toplam inşaat alanının 1806 m2 olarak belirlendiği, ancak öneri 1 nolu plan notu ile mevcut inşaat hakkının dışında ön bahçe yapı yaklaşma sınırı hariç diğer cephelerde komşu parsel sınırına kadar tevsii ile yapılacak 3 kat bodrum kat ile (ameliyathane, bakım ünitesi vb. kullanımların bulunacağı) yaklaşık

KARAR NO:536

01 EYLÜL 2014

$650 (33,4 * 19,5) m2 * 3 = 1950 m2$ inşaat alanı artışı sağlanacağı, ayrıca kat sayısı belirlenmemiş olan müstemilat katları ile de bu rakamın 650 m2 nin katları şeklinde artacağı hesap edilmektedir.

Mevcut sağlık binasına ait onaylı mimari projesine göre yapılmış olan otopark hesabına göre yapılması gereken 11 adet otopark yeri ön ve arka bahçede projelendirilmiştir. Ancak plan değişikliği sonrası artacak olan inşaat alanı ile artacak olan otopark alanının çözümlenmesi de gerekmektedir.

Ayrıca mevcut imar planına göre adadaki yapılaşmanın tamamlanmış olması (Ek 5) sebebi ile yaklaşık 20 metrelik cephesi bulunan parselde 3 kat da müstemilat yada otopark amaçlı bodrum katı yapıldığı var sayılırsa komşu parsel sınırına kadar tevsii ile yaklaşık 20 metrelik bir kazı yapılmasının yan parsellerde yer alan binalar için inşaat aşamasında sıkıntı oluşturabileceği düşünülmektedir.

2 nolu plan notu önerisiyle de binanın yıkılıp yeniden yapılması durumunda yapı yaklaşma sınırı dışında yangın merdiveni yapılabilmesine olanak tanınmaktadır.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 14/3/a maddesinde konut alanlarında özel eğitim tesisi, özel sağlık tesisi, ve katlı otopark yapılabilmesi için uygulama imar planında bu amaçla değişiklik yapılarak konut kullanımından çıkarılması gerekir denmektedir. Ancak, 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifi inşaat alanı artışı içerdiğinden dolayı 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği ile birlikte sunulmuş olup, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 21/2 maddesinde “Nazım ve uygulama imar planları gerekli görülmesi halinde eş zamanlı olarak yapılabilir. Nazım imar planı kesinleşmeden uygulama imar planı onaylanmaz. Ancak, onay yetkisinin aynı idarede bulunması halinde nazım ve uygulama imar planları eş zamanlı olarak onaylanabilir” denmektedir.

Özel Hastaneler Yönetmeliğinin Yer Seçimi başlıklı 8.maddesinde ise;

Özel hastane binasının bulunduğu alan ile ilgili olarak bulunması gerekenler,

a) İmar ile ilgili mevzuat uyarınca özel hastane yapılabileceğine dair ilgili belediye tarafından düzenlenmiş belge,

b) Gürültü, hava ve su kirliliğine maruz olmadığı; insan sağlığını olumsuz yönde etkileyecek endüstriyel kuruluşlar ile gayrisihhi müesseselerden uzak olduğunun valilik tarafından yetkilendirilmiş merci raporu ile tespit edilmesi,

c) Hastane binası için yeterli yeşil alan ayrıldığına ilgili belediye tarafından yazılı olarak belgelenmesi,

ç) Ulaşım şartları, ulaşım noktaları açısından uygun ve ulaşılabilir olduğunun İl Trafik Komisyonu veya Belediye Ulaşım Koordinasyon Merkezi raporu ile belgelenmesi,

d) Hasta ve hasta yakınları ile hastane çalışanları için, özel hastanenin otopark ihtiyacının yeterli olduğuna dair ilgili belediye tarafından düzenlenmiş belge olarak belirlenmiştir.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Ayrancı Mahallesi 6898 ada 13 sayılı parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile birlikte teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 540

01 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Çayyolu Mahallesi 13636 ada 1 ve 2 sayılı parsellerde 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.08.2014 gün ve 43 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 07.08.2014 gün ve 21945 Sayılı Çayyolu Mahallesi 13636 ada 1 ve 2 sayılı parsellerde 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.08.2014 gün ve 525 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

İLGİ: Müdürlüğümüz evrağına 26.06.2014 tarih ve 22981 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgi dilekçe ile 13636 ada 1 ve 2 sayılı parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifi değerlendirilmek üzere Müdürlüğümüze sunulmuştur (Ek 1).

Yapılan incelemede,

- 13636 ada 1 parselin onaylı imar planında Ticaret, 2 sayılı parselin Kültür Tesisi kullanımında kaldığı ancak yapılanma şartlarının belirlenmediği, sadece 5'er metre yapı yaklaşma mesafesinin bulunduğu (Ek 2),
- 13636 ada 1 parselin 2520 m², 2 parselin ise 1483 m² olduğu, Hekimköy Konut Yapı Kooperatifi mülkiyetinde bulunduğu ve dosyasında vekaletlerin yer aldığı (Ek 3),
- Söz konusu parsellerin aynı zamanda Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 23.02.2004 tarih ve 78 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli Ümitköy 8.Cadde Karma Kullanım Alanı sınır onaması içerisinde kaldığı (Ek 4) ve bu sınır içerisinde yer alan parsellerde konut kullanımına ayrılan alanlarda konut kullanımının yanı sıra ticaret kullanımının yer alabilmesinin sağlandığı,
- Parsellerin bulunduğu yakın çevrenin imar planlarında yapılan incelemede ticaret kullanımında kalan 27577 ada 1 parselde emsal değerinin 1.00, 42883 ada 1 parselde 0.50, 13944 ada 17 parselin ise 1.40 olduğu, SKT alanında E:0.35, kreş, anaokulu gibi kullanımlarda ise E:0.50 olduğu, Yenimahalle Belediyesi sınırlarının değişmesinden dolayı Belediyemize bağlanan alanda yer alan ticaret parsellerinde ise emsal değerinin 0.70 ve 0.90 olduğu, sosyal tesis alanlarında ise 0.50 olarak belirlendiği (Ek 5),
- Çankaya Belediye Meclisinin 08.06.2005 gün ve 480 sayılı kararı ile uygun görülen fakat, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2005 gün ve 2661 sayılı kararı ile reddedilen 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifinde 13636 ada 1 ve 2 no'lu parsellerin tek parsel haline getirilerek ve kullanım kararının "Ticaret ve Kültürel Tesis Alanı" olarak belirlendiği, ticaret için E=1 (2520 m² inşaat alanı), Kültürel Tesis alanı için E= 0,50 (741m² inşaat alanı) önerildiği (Ek 6),
- Son olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2008 tarih ve 2331 sayılı kararı ile 13071 ada 8 nolu parsel ile 13636 ada 1 ve 2 sayılı parselde onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin iptali amacıyla Şehir Plancıları Odası tarafından Ankara 3.İdare Mahkemesinde açılan davada, mahkemenin E:2008/1968, K:2010/172 sayılı kararı ile planların iptal edildiği, bu nedenle söz konusu alanın nazım imar planının bulunmadığı, hususları tespit edilmiştir

KARAR NO: 540

01 EYLÜL 2014

Öneri 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği ile parsellerde ayrı ayrı inşaat yapılması durumundaki maliyetin azaltılması amacıyla 13636 ada 1 ve 2 sayılı parsellerin tevhidinin yapıldığı ve parsellerin mevcut kullanım hakları aynen korunarak "Ticaret + Kültür Tesisi" kullanımında yapı yaklaşma mesafeleri 5 metre ve yapılanma şartları ise Emsal 1.00, h max.:serbest olarak önerildiği belirtilmektedir.

Plana ait plan notlarının;

- 7- Parselin yapılanma koşulları; Emsal:1.00 ve bina yüksekliği (h max) serbest, yapı yaklaşma mesafeleri yollardan ve yan bahçelerden çekme mesafeleri 5 metre olacak şekilde düzenlenecektir.
- 8- Parselde ilgili kurum tarafından onaylı sondajlı jeolojik etüt raporu düzenlenmeden mimari proje onayı yapılamaz.
- 9- Deprem Yönetmeliğine uyulacaktır.
- 10- Askeri Havaalanı mania planlarına uyulacaktır.
- 11-Parseller yoldan veya tabi zeminden kotlandırılacaktır. Kotlandırma ile ilgili talebi kabul etmeye İmar Müdürlüğü yetkilidir.

12-Ticaret ve Kùltür Tesis Alanında önerilen emsalin %37'si Kùltür Tesisi, %63'ü Ticaret Alanı olarak kullanılacaktır.

13-Planda belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri geçerlidir. şeklinde önerildiği tespit edilmiştir.

Yapılanma şartları belirsiz olan parselde önerilen 1.00 emsal değeri ile toplam 4003 m2 inşaat alanı önerilmekte, bu alanın 2520 m2 sinin ticari, 1483 m2 sinin ise kùltürel amaçlı yapılar için kullanılabileceği hükme bağlanmaktadır. Emsal değerinin, parsellerin yakın çevresindeki benzer kullanımlara ait parsellerdeki yapılanma şartlarına göre belirlenmesi uygun olup, çevre analiz paftası ekte sunulmuştur.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 21/2 maddesinde "Nazım ve uygulama imar planları gerekli görülmesi halinde eş zamanlı olarak yapılabilir. Nazım imar planı kesinleşmeden uygulama imar planı onaylanmaz. Ancak, onay yetkisinin aynı idarede bulunması halinde nazım ve uygulama imar planları eş zamanlı olarak onaylanabilir" denmektedir. Bu nedenle nazım imar planı mahkeme kararı ile iptal edilen söz konusu parsellere ait, onaylı 1/1000 ölçekli imar plan kararlarına göre yapılanma şartlarının belirlenmesine yönelik teklifin, 1/5000 ölçekli birlikte onaylanması gerekmekte olup, aksi takdirde uygulama imar planının onaylanması söz konusu olamayacaktır. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Çayyolu Mahallesi 13636 ada 1 ve 2 sayılı parsellerde 1/1000 ölçekli imar planı değışikliğı yazı içeriğı konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRİSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:594

01 EYLÜL 2014

- K A R A R -

18996 ada 2 parsel için hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değışikliğı hakkında İmar Komisyonunun 05.09.2014 gün ve 48 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde okundu

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 02.09.2014 gün ve 24539 Sayılı 18996 ada 2 parsel için hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değışikliğı teklifinin 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşölüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 02.09.2014 gün ve 546 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

" Kùltür ve Turizm Bakanlığı Sinema Genel Müdürlüğü'nün 25.07.2014 gün ve 147045 sayılı yazılarında (ek1); Ankara'da ulusal film arşivi, sinema müzesi ve kütüphanesi, sinema ve gala salonları, film restorasyon laboratuvarı ile birçok sosyal donatının da bir arada olacağı bir proje

yapılması amaçlandığı belirtilerek, bu amaçla 18996 ada 2 sayılı parselde imar planı değişikliği teklifinin onay için Belediye Meclisine sunulması konusunda gereğinin yapılması istenmektedir.

Yapılan incelemede; 18996 ada 2 sayılı parseli de kapsayan Beytepe Toplu Konut Alanına ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının Belediyemiz Meclisi'nin 27.08.2004 tarih ve 270 sayılı kararı ile uygun görülüp, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nce de 15.10.2004 tarih ve 1056 sayılı kararı ile onaylandığı, bu plana yapılan itirazların Belediyemiz Meclisi'nin 05.04.2005 tarih ve 327 sayılı kararı ile, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2005 tarih ve 1637 sayılı kararı ile reddedildiği ve 76260 no'lu parselasyon planı ile kesinleştiği, söz konusu planla alanın Kültürel Tesis Alanı kullanımına ayrıldığı ve yapılaşma koşullarının inşaat emsali E:0.50 ve maksimum bina yüksekliği Hmax: Serbest olacak şekilde belirlendiği, yapı yaklaşma mesafelerinin ise parsel sınırlarından 5 m çekilmek suretiyle oluşturulduğu, 8287 m² yüzölçümünde olan parselin mülkiyetinin Maliye Hazinesine ait olduğu tespit edilmiştir(ek 2).

Teklif edilen imar planı değişikliğinde; 18996 ada 2 sayılı parselin kullanım kararı olan Kültürel Tesis Alanı kullanımı değiştirilmeden yapılaşma koşullarının inşaat emsali E:3.00 ve en çok bina yüksekliği Y en çok: Serbest olacak şekilde belirlendiği, ancak bina yüksekliğinin plan notları ile Beytepe Toplu Konut Alanındaki konutların yapı yüksekliğini geçmeyecek şekilde sınırlandırıldığı, yaklaşma mesafelerinin ise parsel sınırlarından 5 m çekilmek suretiyle aynen korunduğu, Beytepe Toplu Konut Alanındaki 10 m genişliğindeki taşıt yolunun bu alana yeterli ulaşımı sağlamaması nedeni ile 35 m genişliğindeki ana ulaşım aksından bu alana park alanı içinden 15 m genişliğindeki yol ile servis sağlandığı,

KARAR NO:594

01 EYLÜL 2014

Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün 14.01.2014 tarihli yazıları ile 18996 ada 2 sayılı parselin "Türkiye film arşivi ve sinema müzesi yapılmak üzere" Kültür ve Turizm Bakanlığı adına iki yıl ön tahsisinin uygun görüldüğü,

Yapılaşmaya ilişkin plan notları olarak;

1. Plan Sınırları İçerisinde Plan Kararları Doğrultusunda Yapılacak Her Yapı Fen Ve Sağlık Koşullarıyla İlgili Tüzük Ve Yönetmelik Hükümlerine Uymak Zorundadır.
2. Kentsel Mekânların Düzenlenmesinde Engellilerle İlgili Her Türlü Yasal Mevzuat Ve Standartlara Uyulacaktır.
3. Ankara Valiliği, Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğü Tarafından 08.07.2014 Tarihinde Onaylanan "Ankara İli, Çankaya İlçesi, Lodumlu Mahallesi, 18996 Ada, 2 Parsel Nolu Alanın Revize İmar Planına Esas Jeolojik/Jeoteknik Etüt Raporu" nda Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.
4. "Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkında Yönetmelik" ile "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik" Hükümlerine Uyulacaktır.
5. Parselde İlgili Kurum Tarafından Onaylı Sondajlı Jeolojik-Jeoteknik Zemin Etüt Raporu Düzenlenmeden Mimari Proje Onayı Yapılamaz.
6. 18996 Ada 2 Parselde Yer Alan Kültürel Tesis Alanında; Sinema Müzesi, Sinema, Film Arşivi, Kütüphane, Sergi Salonu vb. Kültürel Tesisler İle Bunların Tamamlayıcısı İdari-Hizmet-Teknik Kullanımlar Yer Alabilir.
7. Binalara (+-0.00) Kotu Parselin Batısındaki Alt Yoldan Verilecektir.
8. En Çok Yapı Yüksekliği Serbesttir Ancak Yapıların Yapı Yüksekliği Parselin Doğu Tarafındaki Planda 10 M. Genişlikteki Yol Seviyesinde Kalacaktır.
9. Alanda Yer Alacak Yapının Kullanım Özelliği de Dikkate Alınarak Kat Yükseklikleri Bir Ölçü İle Sınırlı Olmayıp Serbesttir.
10. Parsel Sınırı İle Yapı Yaklaşma Sınırı Arasında Kalan Alanlarda Otopark Giriş-Çıkışı, Rampa, İstinad Duvarı Ve Otopark Düzenlemeleri Yapılabilir.
11. 10 M. Genişliğindeki Üst Yoldan Bina ve Otopark Giriş-Çıkışı Yapılamaz.
12. Planda Ve Plan Notlarında Yer Almayan Hususlarda 76260 Nolu Plan Notları ve 3194 Sayılı İmar Kanunu, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği İle İlgili Diğer Mevzuat, Kanun Ve Yönetmelik Hükümlerine Uyulacaktır.

şeklinde plan notları tanımlanmıştır.

Teklif edilen imar planı değişikliği irdelendiğinde; 18996 ada 2 sayılı parseli de içeren Beytepe Toplu Konut Alanına ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsamında; yaklaşık 200 hektar alanı kapsayan planlama alanında inşaat emsalleri, alan genelinde E:0,50 yi geçmeyecek şekilde önerilerek, alan bütününde birbiriyle uyumlu bir kentsel doku oluşturulduğu,söz konusu parsel gibi diğer sosyal donatı alanlarında alan bütününde inşaat emsali E(Emsal): 0.50 öngörülerek düzenli bir kentsel çevre yaratıldığı,

KARAR NO:594

01 EYLÜL 2014

Söz konusu talep ile kamusal alan niteliğinde kullanılacak olan Kültürel Tesis Alanının “Türkiye Film Arşivi ve Sinema Müzesi” olarak kullanılmasının alanda artı bir değer yaratacağı ama 8287 m² yüzölçümlü ve 4143,5 m² (E:0.50) inşaat alanına imkan sağlayan Kültürel Tesis Alanının inşaat alanını 24861 m² (E:3.00) ye çıkaran, % 500 inşaat alanı artışı getiren bir plan değişikliğinin alanda farklı bir doku oluşturacağı ve az yoğun yapılaşmayı olumsuz yönde etkileyecek çevresel değerleri getireceği tespit edilmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliği teklifi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UİP_4693,1nolu plan işlem numarası (PİN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; 18996 ada 2 parsel için hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda;

Gerekli görülmesi halinde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 21/2 maddesine istinaden 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile birlikte ek olarak gönderilmesinin uygun olacağı düşünülmekte olup, istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:537

01 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Yıldızevler Mahallesi 26930 ada 27 sayılı parselde 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 18.08.2014 gün ve 40 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 07.08.2014 gün ve 21928 Sayılı Yıldızevler Mahallesi 26930 ada 27 sayılı parselde 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.08.2014 gün ve 522 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrağına 04.10.2013 gün ve 30445 sayılı dilekçe ile (ek1), Yıldızevler Mahallesi 26930 ada 27 sayılı parselde hazırlanan imar planı değişikliğinin incelenerek gereğinin yapılması istenmiştir.

Yapılan incelemede;

26930 ada 27 parselin imar planında öngörülen kullanım kararının konut olduğu, yapılaşma koşullarının ise toplam inşaat alanı 4775 m², Hmax: 34.50m. olarak tanımlandığı, buna göre parselde yaklaşık inşaat emsalinin 0.90 a denk düştüğü,

İlgi dilekçe ekindeki plan değişikliği talebinde ise, toplam inşaat alanının 9975 m² olacak şekilde önerildiği, buna göre parselde %100 oranında bir inşaat alanı ve nüfus yoğunluğu artışı getirilmiş olacağı, yoğunluk artışının 1/5000 ölçekli nazım plan ölçeğinde değerlendirilmesi gereken husus olduğu,

Ayrıca söz konusu parselde toplam inşaat alanının 4775 m² olması gerekirken imar durumu belgelerinde tahrifat yapılarak 9775 m² olarak değiştirilmiş olduğu, diğer uygulama işlemlerinin de bu sahte belge üzerinden yürütüldüğü, buna göre düzenlenen yapı ruhsatının ise imar planına aykırı olduğu, konunun yargıya intikal ettiği belirtilerek, bu aşamada plan değişikliği talebinin incelenme işlemi ile ilgili yapılacak bir işlemimizin bulunmadığı 04.12.2013 gün ve 30690 sayılı yazımızla (ek2) ilgisine bildirildiği,

Bu kez 04.12.2013 gün ve 30690 sayılı işlemimizin, başvurunun belediye meclisinde değerlendirilmesi gerektiği ileri sürülerek iptali amacıyla dava açıldığı, Ankara 13. İdare Mahkemesinin 26.02.2014 gün ve E.2013/1800, K.2014/344 sayılı kararı ile (ek3) “...plan değişikliği istemiyle yapılan başvurunun belediye meclisine sunularak davacının değişiklik teklifi hakkında belediye meclisince bir karar verilmesi gerekirken, yetkisiz makam olan belediye imar müdürlüğünce reddedilmesi suretiyle tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır...” denilerek dava konusu işlemin iptaline karar verildiği,

Bu arada Müdürlüğümüz evrağına 03.02.2014 gün ve 4118 sayılı dilekçe ile de (ek4), 26930 ada 27 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli plan değişikliği dosyanın yargı kararı gereği Belediyemiz Meclisine sevk edilmesinin istendiği belirlenmiş olup söz konusu plan değişikliği teklifinin Belediyemiz Meclisince incelenmesi ve değerlendirilmesi gerekliliği oluşmuştur.

KARAR NO:537

01 EYLÜL 2014

26930 ada 27 sayılı parselde uygulama süreci aşağıdaki gibidir.

5298 m² yüzölçümlü (ek5) Yıldızevler Mahallesi 26930 ada 27 sayılı parsel 81165 nolu plan kapsamında Hmax: 34.00 m. toplam inşaat alanı 4775 m² olarak tanımlı konut alanı kullanımına ayrılmıştır (ek6).

Ancak imar durumu belgelerinde tahrifat yapılarak toplam inşaat alanı 9975 m² (ek7) olarak düzenlenmiş (bu durum sonradan fark edilmiştir) ve bu belgeye dayanılarak onaylı planlarla belirlenenden farklı olarak 5200 m² fazla inşaat alanı kullanılarak 24.08.2006 tarihinde mimari proje onayı yapılmış, 23.11.2006 gün ve 712 sayılı Yapı Ruhsatı (ek8) düzenlenmiştir.

İmar Durumu belgesinde tahrifat yapılarak fazladan 5200 m² inşaat alanının kullanıldığının fark edilmesi üzerine, parselde ki inşaatların imar durumuna uygun olabilmesi için “...A Blokta bulunan (2 bodrum + zemin + 10 normal kat ve çatı katı arası) binanın zemin ve bodrum katlarının otopark ve müştemilat olarak düzenlenmesi, üstten 4 normal katın (10. kat –çatı aralı- 9. kat, 8. kat ve 7. kat) ve vilların (bodrum + zemin + 1. normal kat + çatı katı arası katından oluşan toplam 5 adet) tamamının yıktırılması gerektiği...” yönünde tespit yapılarak rapor hazırlanmış, 12.03.2009 tarihinde zabıtname, mühürleme tutanağı ve yapı tatil zaptı düzenlenmiştir (ek9).

Daha sonra 03.11.2009 gün ve 25091 sayılı yazı ile (ek10), mimari projede iptal edilen 5200 m² inşaatı bitmiş bölümün Gecekondu ve Sosyal Konutlar Birimizce yıkılarak / yıktırılmasına, ayrıca inşaatlara ait şantiye binasının elektrik ve su hizmetinin kestirilmesi, yıkım masraflarının malikinden tahsil edilmesi yönünde bir karar alınması için konu Belediyemiz Encümenine sevk edilmiş, Belediyemiz Encümenince 05.11.2009 gün ve 3084.35 sayılı yıkım kararı (ek11) alınmıştır.

Söz konusu Encümen kararı ilgililerine tebliğ edilmiş (ek12), ayrıca 16.11.2009 gün ve 26274 sayılı yazımızla da (ek13) Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına konu ile ilgili gerekli incelemelerin yapılması, dava açılması ve sonucundan Belediyemize bilgi verilmesi istenmiştir.

Bahsi geçen Belediyemiz Encümeninin 05.11.2009 gün ve 3084.35 sayılı kararının iptali amacıyla dava açılmış, Ankara 14. İdare Mahkemesinin 13.10.2010 gün ve E.2010/79, K.2010/1351 sayılı kararı ile (ek14) “....söz konusu taşınmazlara verilen inşaat ruhsatının taşınmaz için imar planında öngörülen kullanım kararı, yoğunluk ve yapı düzeni bilgileri esas alınarak inşaat alanının imar planına ve imar mevzuatına uygun olarak düzenlenip, düzenlenmediği hususu açıklığa kavuşturulduktan sonra işlem tesis edilmesi gerektiğinden, bu aşamada mimari projede iptal edilen 5200 m² inşaatı bitmiş alanın 3194 sayılı kanunun 32. maddesi gereğince yıktırılmasına ilişkin dava konusu Belediye Encümen kararında hukuka uyarlık görülmemiştir....” denilerek dava konusu işlemine karar verilmiştir.

Bunlarla birlikte 26930 ada 27 sayılı parselde ait imar durum belgesinde tahrifatın hangi aşamada kim / kimler tarafından yapıldığı yönünde incelemeler devam etmekte olup, konuyla ilgili yargılama süreci de devam etmektedir.

Bu kez teklif edilen plan değişikliği ile (ek15);

Parselde toplam inşaat alanı: 9975 m², Hmax: 34.00 m. olarak önerilmiştir. Ayrıca planda yapılaşma ile ilgili ise

“1.81165 nolu parselasyon planı plan hükümleri geçerlidir.

2.Diğer hususlarda 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelikleri hükümleri geçerlidir” şeklinde iki adet plan notu tanımlanmıştır.

KARAR NO:537

01 EYLÜL 2014

Buna göre parselde onaylı planlarla tanımlanmış 4775 m² inşaat alanının 9975 m² ye çıkarılmak suretiyle %100 oranında bir inşaat alanı ve buna bağlı olarak nüfus yoğunluğu artışı getirilmiş olacağı, yoğunluk artışının 1/5000 ölçekli nazım imar planı ölçeğinde değerlendirilmesi gerektiği, ayrıca söz konusu inşaat ve nüfus yoğunluğu artışına karşılık 3194 sayılı imar kanununa göre aynı bölge içerisinde ek bir sosyal ve teknik altyapı alanı ayrılması gerekirken böyle bir alanın ayrılmadığı, sahte belge düzenlenmek suretiyle yapılan inşaatların yürürlükteki imar planlarına aykırı olduğu, kaldı ki sahte belge düzenlenerek işlem yapılması konusunun yargıda olduğu ve yargılama sürecinin devam hususları tespit edilmiştir. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Yıldızevler Mahallesi 26930 ada 27 sayılı parselde inşaat artışına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin reddine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Çukurambar Mahallesi imarın 27511 ada 1 imar planında “Sağlık Alanı” olan kullanım kararının “Özel Sağlık Tesis Alanı”na dönüştürülmesi hakkında İmar Komisyonunun 22.08.2014 gün ve 47 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 07.08.2014 gün ve 21950 Sayılı Çukurambar Mahallesi imarın 27511 ada 1 imar planında “Sağlık Alanı” olan kullanım kararının “Özel Sağlık Tesis Alanı”na dönüştürülmesi değişikliğinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.08.2014 gün ve 527 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Çukurambar Mahallesi, 3332 m² yüzölçümlü 27511 ada 1 sayılı parsel; Çankaya Belediye Meclisinin 10.09.2004 tarih ve 281 sayılı kararı ile uygun görülüp, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.09.2004 tarih ve 817 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Karakusunlar-Çukurambar Çevre yolu Kuzeyi III. Etap İmar Planında “Sağlık Alanı” kullanımında, yapılaşma koşulları E:0.50, Hmax:9.50 m olup (Ek-1), 81129 no.lu parselasyon planı kapsamında kalmaktadır (Ek-2).

Söz konusu parsel, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri gereği Kamu Ortaklık Payından oluşturulmuş, imar planı kapsamındaki hissedarların hisseleri oranındaki arsalardan sağlanmıştır.

Ankara Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü’nün 07.02.2012 tarih ve 20918 sayılı yazısında söz konusu parselin sağlık alanından çıkartılarak sahiplerinin tasarrufuna bırakılması yönünde 23.12.2011 tarih ve 194856 sayılı Valilik Olur’u alındığı ve Bakanlık tarafından uygun görüldüğü belirtilmiştir (Ek-3).

Ankara İl Sağlık Müdürlüğünün ihtiyacı olmadığını belirttiği sağlık tesis alanı kullanımlı KOP’tan (Kamulaştırma Ortaklık Payı) elde edilen Çukurambar Mahallesi 27511 ada 1 parsel; konuya ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kamulaştırılması gereken alanlara yönelik kararı kapsamında kalmaktadır. Söz konusu kararda;

Planlarda mevcut donatı alanları için Belediyeler aleyhine kamulaştırmaz el atma davalarının açıldığı, açılan davaların artmakta olduğu ve belediyeler aleyhine sonuçlanmaya devam ettiği, belediyelerin bütçe imkânlarının üstünde bir kamulaştırma yükü ile karşı karşıya kaldıkları belirtilerek, bu doğrultuda gerek Büyükşehir Belediyesinin gerek ilçe belediyelerinin gerekse ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının; suni olarak oluşturulan devletin kurumlarından zorla kamulaştırma bedeli almaya yönelik, marjinal sektörün yönlendirilmesiyle karşı karşıya oldukları haksız kamulaştırma külfetini minimize etmek üzere, planın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 5 yıl içinde kamulaştırılmayan;

“Kamu mülkiyetinde olanlar hariç imar planlarında yer alan; sosyal tesis, ağaçlandırma alanı, rekreasyon alanı, fuar, spor alanı, sağlık, eğitim, anaokulu, kreş, SKT,

idari tesis (şirket, kooperatif, kişisel büro, idari tesis, yönetim merkezi olarak) kültür, eğlence, yaşlılar bakımevi vb. donatı alanları için maliklerince planlama ilke ve esaslarına uygun

KARAR NO:542

01 EYLÜL 2014

ortaklaşa imar planı değişikliği sunulabilir.” şeklinde genel Nazım İmar Planı notunun oluşturulmasına ilişkin karar alındığı (Ek-4),

Bu karara istinaden ilgili belediyelerce bu kapsamda yer alan sosyal donatı tesislerinin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına ayrı ayrı “özel” ibaresi işlenmek suretiyle meclis kararına bağlanıp Büyükşehir Belediye Başkanlığına sunulması gerektiği belirtilmiştir.

Dolayısıyla İl Sağlık Müdürlüğünün 07.02.2012 tarihli yazısında ihtiyaçları olmadığı belirtilen Çukurambar Mahallesi 27511 ada 1 sayılı parselde kayıtlı sağlık alanı hakkında Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kararı doğrultusunda, yapılaşma koşulları aynen korunarak kullanım kararına “Özel” ibaresi eklenmesine ilişkin Müdürlüğümüzce 1248 arşiv no.lu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hazırlanmıştır.

Bu kapsamda hazırlanan imar planı değişikliği ile;

Plan değişikliğine konu 27511 ada 1 parselin kullanım kararı “Özel Sağlık Tesis Alanı” olarak düzenlenmiş, yapılaşma koşulları Emsal (E)= 0.50, Hmax= 9.50 metre, yapı yaklaşma mesafeleri ise kuzey ve güney cephesinden 20 metre, doğu cephesinden 15 metre, batı cephesinden 10 metre olarak aynen korunmuştur.

1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinde plan notları olarak;
1.81129 nolu parselasyon planı hükümleri aynen geçerlidir.
2.Belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik Hükümleri geçerlidir.

Şeklinde (2) adet plan notu önerilmektedir.

3194 sayılı İmar Kanununun 14.06.2014 tarihinde yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinde;

1. İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.

2. İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.

3. İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için:

a) İmar planındaki durumu değiştirecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık veya kuruluşların görüşü alınır.

b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.

KARAR NO:542

01 EYLÜL 2014

c) *Düzenleme ortaklık payından elde edilen alanların yüzölçümleri toplamının altına düşülmemek kaydıyla, plan değişikliği ile kaldırılan yol alanlarının miktarları, düzenleme ortaklık payından oluşturulan park, çocuk bahçesi, meydan gibi açık ve yeşil alanlarda kullanılabilir. Ancak yol hariç düzenleme ortaklık payına tabi bir kullanımın kamu ortaklık payına tabi bir kullanıma dönüştürülmek istenilmesi halinde, düzenleme ortaklık payına tabi alanın hizmet edeceği etki alanında eşdeğer bir alan ayrılır.* denilmektedir.

Ayrıca söz konusu alanlarla ilgili; Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 07.09.2006 gün ve 1839-6455 sayılı yazısı ile 20.04.2010 gün ve 1434-7088 sayılı yazısında; “...imar planında ayrılan sosyal ve teknik alt yapı alanlarının kaldırılmasına yönelik plan değişikliklerinde, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine uygunluk sağlanması gerektiği, bu kapsamda, imar planlarında kamu kullanımına ayrılan kamulaştırma ortaklık payı veya düzenleme ortaklık payı ile karşılanan, başka bir deyişle düzenlemeye giren tüm parsel maliklerinin mülkiyetinden, 18. madde uygulaması ya da kamulaştırma yoluyla elde edilmesi gereken bu alanların; eşdeğer başka bir alan ayrılmaksızın, kamu hizmetleri ile ilgili olan kullanımların dışında kullanılmasına imkân verecek şekilde plan değişikliğine konu edilmesinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri gereği mümkün olmadığı” belirtilmektedir.

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Çukurambar Mahallesi imarın 27511 ada 1 parselin imar planında “Sağlık Alanı” olan kullanım kararının “Özel Sağlık Tesisi Alanı”na dönüştürülmesine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kararı doğrultusunda Müdürlüğümüzce hazırlanan 1248 arşiv no.lu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:535

01 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Karakusunlar Mahallesi 27555 ada 4 sayılı parselde 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 20.08.2014 gün ve 45 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 07.08.2014 gün ve 21926 Sayılı Karakusunlar Mahallesi 27555 ada 4 sayılı parselde teklif edilen kotlandırmaya yönelik 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.08.2014 gün ve 520 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İLGİ: Müdürlüğümüz evrağına 08.07.2014 tarih ve 24597 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgide kayıtlı dilekçe ile 27555 ada 4 sayılı parselde kotlandırma ile ilgili plan notu değişikliği yapılabilmesi amacıyla sunulan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında gereğinin yapılması istenmektedir (Ek 1).

Yapılan incelemede;

- 27555 ada 4 parselin 1512 m2 ve şahıs mülkiyetinde olduğu (Ek 2) ve vekaletlerinin bulunduğu (Ek 3),
- 27555 ada 4 sayılı parselin 81129 nolu parselasyon planına göre, 25.00 metrelik yoldan 15 metre yapı yaklaşma sınırı olan E:1.65, h max.:16.00 metre olan 5 katlı konut alanında kalmakta (Ek 4) iken, Çankaya Belediye Meclisinin 05.08.2009 tarih ve 508 sayılı kararıyla ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.11.2009 tarih ve 2671 sayılı kararı ile onaylanan (Ek 5) ve 27555 ada 4-5 sayılı parseller ile 27554 ada 4-5-6 parselleri kapsayan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği ile parselin K.A.T. (Konut Altı Ticaret) parseli kullanımına dönüştüğü, plana ait plan notlarının da;
- 1. Plan kapsamında kalan parsellerde yapılacak yapıların zemin katları ticari amaçlı kullanılabilir.
- 2. Plan üzerinde belirtilmeyen hususlarda Karakusunlar Bölgesi 3.Etap 81129 nolu plan hükümleri geçerlidir. şeklinde olduğu,
- Bu durumda 27555 ada 4 parselin, zemin katı ticari amaçla kullanılabilen konut kullanımında kalmakta olduğu ve 81129 nolu plan notlarından yararlanabileceği, ancak plan notlarının 10. maddesinde de “Ticaret ve K.A.T. olarak belirlenen parsellerde +/- 0.00 kotu yoldan verilecektir ve kotlandırma ^ işaretli yollardan yapılacaktır” denmekte olduğu ve plan değişikliği aşamasında 27555 ada 4 ve 5 sayılı parsellerle, 27554 ada 4, 5 ve 6 sayılı parsellerin kotlandırılmasına ilişkin ^ işaretinin konulmasının sehven unutulduğu ve planın bu şekilde onaylandığı,

KARAR NO:535

01 EYLÜL 2014

- Parselinde içerisinde yer aldığı Çankaya Belediye Meclisinin 10.09.2004 tarih ve 281 sayılı kararı ile onaylanan Karakusunlar Çevreyolu kuzeyi 3.etap 1/1000 ölçekli imar planları incelendiğinde, K.A.T. parsellerinin kotlandırmasının yapılacağı yolların, bu parsellerin ortak cephe aldığı yollar olarak seçildiğinin anlaşıldığı (Ek 6), bu durumda plan değişikliği ile K.A.T. kullanımı getirilen 27555 ada 4 ve 5 sayılı parsellerle, 27554 ada 4, 5 ve 6 sayılı parsellerin kotlandırmasının, tüm parsellerin ortak olarak cephe aldıkları 25.00 metrelik yoldan yapılması gerektiğinin düşünüldüğü ve bu görüşün 02.02.2012 tarihli yazımız ile Yol Kotu Bürosuna iletildiği,
- Parselde 2012 yılında yapılan plan değişikliği talebi ile parselin 25 metrelik yoldan kotlandırılması durumunda 1.katın gömüleceği belirtilerek parselin doğusunda yer alan otopark cephesinden kotlandırma yapılabilmesine yönelik plan notu düzenlemesi istendiği, talebin Çankaya Belediye Meclisinin 07.02.2013 tarih ve 114 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2013 tarih ve 630 sayılı kararı ile red edildiği (Ek 7),
- Yine 2013 yılında yapılan plan değişikliği talebi ile parselin 25 metrelik yoldan kotlandırılması durumunda 1.katın gömüleceği belirtilerek parselde” +/- 0.00 kotunun tabi zemin ortalamasından verilmesine” yönelik plan notu düzenlemesi istendiği, talebin

Çankaya Belediye Meclisinin 06.02.2014 tarih ve 106 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2014 tarih ve 600 sayılı kararı ile red edildiği (Ek 8), hususları tespit edilmiştir.

İlgide kayıtlı dilekçe ile ada içerisinde yapılaşan diğer parsellerin tabii zeminden kotlandırıldığı ve silüetin bozulacağı, ayrıca parselin giriş kotunun güney cephedeki kottan verilmesi durumunda binanın kuzeydoğu noktasının 7.53 m.gömüleceği, 5 nolu parselin tabii zeminden kotlandırılmış olması nedeni ile 4 nolu parselde yoldan kotlandırma yapılması durumunda arazinin yükselmesine rağmen saçak kotunun düşmek durumunda kaldığı belirtilerek, bu parselin de giriş kotunun tabii zeminden verilmesi amacıyla plan değişikliği talebinde bulunmaktadır. Plan değişikliği talebi ile parselin kullanım kararı, yapılanma şartları aynen korunmuş (KAT., E:1.65, h:16.00 m., 5 kat), plana ait plan notları ;

- 1- Plan kapsamında kalan 27555 ada 4 sayılı parsel K.A.T. (Konutaltı ticaret) parselidir. +0.00 kotu tabii zemin ortalamasından verilecektir.
- 2- Yola bakan cephe yol seviyesinde tesviye edilecektir.
- 3- Parsel için sondajlı jeolojik etüt raporu alınmadan mimari proje onaylanmaz.
- 4- Plan üzerinde belirtilmeyen hususlarda Karakusunlar bölgesi 3.Etap, 81129 nolu plan

hükümleri geçerlidir.
şeklinde önerilmektedir.

Teklif plan incelendiğinde, tabii zemin ortalamasından kotlandırma yapılması sonrasında yaklaşık 1 bodrum katın kazanılmakta olduğu (Ek 9), K.A.T. parseli olması nedeni ile her ne kadar 0.00 kotu altındaki 1.bodrum katın zemin katla bağlantılı olmak kaydıyla inşaat alanına dahil edilmeyeceği plan notlarında bulunsun da, açığa çıkacak bodrum katın depo olarak değil de ticaret alanı olarak kullanılabileceği düşünülmektedir.

KARAR NO:535

01 EYLÜL 2014

Karakusunlar Bölgesi 3.Etaba ait 3 nolu plan notunda parsellerin tabii zeminden kotlandırılacağı belirtilmekte olduğundan, plan kapsamındaki konut parselleri tabii zeminden kotlandırılmıştır. Ancak 10 nolu plan notunda ticaret ve konut altı ticaret (K.A.T.) olarak belirlenen parsellerde +/-0.00 kotunun yoldan verileceği ve kotlandırmanın ^ işaretli yollardan yapılacağı belirlenmiştir. Bu nedenle 2009 yılında yapılan plan değişikliği ile 27555 ada 4-5 sayılı parseller ile 27554 ada 4-5-6 parseller K.A.T. (Konut Altı Ticaret) parseli kullanımına dönüştürülen parseller için ^ işaretinin konulması gerekirken, sehven unutulduğundan kotlandırmaya ait uygulamada sıkıntı yaşanmaktadır. Mevcutta yapılan konut parseli (27555/5) tabii zeminden kot almışken, arazinin eğiminden dolayı yoldan kot alacak olan diğer parseller bu parselde göre gömüde kalacaktır. Plan değişikliği teklifi de bu doğrultuda yapılmaktadır (Ek 10).

Ancak teklif kapsamındaki 27555 ada 4 parselde kotlandırma ile ilgili yapılan düzenlemenin, 2009 yılındaki plan değişikliği kapsamında kalan 27555 ada 4 ve 5 parsellerle, 27554 ada 4,5 ve 6 sayılı parsellerin boş olduğu da dikkate alınarak tümü için düzenlenmesi, hem mevcut plan notları ile verilen farklı kotlandırma sorununu ortadan kaldıracak, hem de ileride diğer parseller için yapılabilecek plan değişikliği teklifleri ile ayrı ayrı kotlandırılma ihtimalinin ortadan kalkmasını sağlayacaktır. Bu kapsamda her ne kadar K.A.T. parseli olarak belirlenmiş olsa da 27555 ada 4 ve 5 parseller ile 27554 ada 4,5 ve 6 sayılı parseller için ya yoldan yada tabii zeminden kotlandırma yapılması hakkındaki değerlendirmenin bir bütün olarak onaylanmasında yarar bulunmaktadır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Karakusunlar Mahallesi 27555 ada 4 sayılı parselde teklif edilen kotlandırmaya yönelik 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar

verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:534

01 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Söğütözü Mahallesi 28380 ada 3 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 20.08.2014 gün ve 44 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 07.08.2014 gün ve 21931 Sayılı Söğütözü Mahallesi 28380 ada 3 sayılı parselde yönelik onaylı Nazım İmar Planı doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.08.2014 gün ve 519 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrağına 18.12.2013 gün ve 37994 ile kayıtlı dilekçede; Söğütözü mahallesi 28380 ada 3 sayılı parselde ilişkin olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin onaylanması için gerekli işlemlerin yapılması talep edilmektedir. (Ek-1)

Yapılan incelemede; 28380 ada 3 sayılı parselin; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 28.02.1997 gün ve 99 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Eskişehir Yolu Kamu Kuruluşları Alanı Revizyon Nazım İmar Planı ve Belediyemiz Meclisinin 01.03.1999 gün ve 76 sayılı kararı ile uygun görülerek Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 01.12.1999 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli Eskişehir Yolu Kamu Kuruluşları Alanı 1. Etap İmar Planı ve buna ait 81189 nolu parselasyon planı kapsamında “Kentsel Servis Alanı” olarak ayrıldığı, 15530 nolu imar durumu belgesine göre yapılaşma koşullarının TAKS: 0.30, E: 1.35, Hmax: Serbest olduğu, yapı yaklaşma mesafelerinin ise , Eskişehir yoluna paralel olan ve parselin cephe aldığı 15 m. genişliğindeki servis yolundan 25 m., parselin kuzeyinden geçen 20 m. genişliğindeki yoldan 15 m. diğer yollardan 10 m. olarak belirlendiği, parselin senet yüzölçümünün 5546 m², mülkiyetinin ise şahsa ait olduğu , (Ek-2-3-4)

81189 nolu parselasyon planına ait plan notlarının 5. maddesinde yer alan “Kentsel Servis Alanlarında, Akaryakıt Satış ve Servis İstasyonu yapılması durumunda max E:0.45 olacaktır. Parselasyon planı ile çıkacak kamulaştırma miktarının ilgili belediyesine ve /veya Kamu Kuruluşlarına bedelsiz terk ve /veya hibe edilmesi halinde max E: 0.50 olacaktır.” Denildiği, söz konusu plan notuna istinaden 28380 ada 3 sayılı parselde Akaryakıt Satış ve Servis İstasyonu yapılması amacıyla 11.11.2002 tarihli yapı ruhsatı ve 28.02.2003 tarihli yapı kullanma izin belgesinin verildiği,

28380 ada 3 sayılı parselde Akaryakıt İstasyonu yapılması amacı ile verilen yapı ruhsatının ve yapı kullanma izin belgesinin iptali ve yapının mühürlenmesi amacı ile idaremize yapılan

başvurunun reddine ilişkin 26.08.2005 tarih ve 1557/05 sayılı işlemin iptali istemi ile açılan davada Ankara 10. İdare Mahkemesinin 16.02.2006 gün ve 2005/1873 E.2006/319 K. sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği,

KARAR NO:534

01 EYLÜL 2014

Bu karar istinaden 28380 ada 3 sayılı parselde düzenlenen 11.11.2002/101 sayılı yapı ruhsatının 27.12.2005 tarihinde, 28.02.2003/109-2003 sayılı yapı kullanma izin belgesinin 30.12.2005 tarihinde iptal edildiği,

Ayrıca, 28380 ada 3 sayılı parsel üzerinde bulunan binada 06.09.2002 onay tarihli mimari projesine aykırı hususlar bulunması sebebiyle Belediyemiz Encümenince 09.03.2006 tarih ve 899.35 sayılı kararın alındığı,

Ankara 7. İdare mahkemesinin 10.02.2006 tarih ve E. 2005/1137, K.2006/232 sayılı kararı ile 1/1000 ölçekli imar planına ait plan notlarının “Akaryakıt Satış ve Servis İstasyonu “ yapılabilmesine ilişkin 5. maddesinin iptal edildiği, bu karara istinaden Müdürlüğümüzce bu maddenin uygulanmasının durdurulduğu,

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 25.10.2013 tarih ve 5831-17375 sayılı yazısı ile ; 28380 ada 3 sayılı parselde ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.08.2013 gün ve 1564 sayılı kararı ile onaylandığı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin 11.09.2013 tarihinden itibaren bir aylık askı süresi içerisinde herhangi bir itiraz olmadığından planın kesinleştiğinin bildirildiği,

28380 ada 3 sayılı parselde ilişkin onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile; söz konusu parselin Kentsel Servis Alanı olan kullanımının Akaryakıt ve LPG Satış ve Servis İstasyonu kullanımına dönüştürüldüğü, yapılaşma koşullarının ise ; TAKS: 0.30, KAKS: 0.45, Hmax:8.50 m., olarak belirlendiği plan notları olarak ise ;

1. A+LPG işaretli alanda Ticari Faaliyetler ile Akaryakıt ve LPG satış ve servis istasyonu yer alabilir. Bu alanda TAKS:0.30, Kaks 0.45, Hmax 8.50 m. (2 kat) olacaktır.
 2. Yapı yaklaşma mesafeleri onaylı planda olduğu gibi parselin güneyindeki cephe aldığı servis yolundan 25 m., kuzeyinde 20 m. lik yoldan 15 m. ve diğer yollardan ve parsel sınırlarından 10 m. Olacaktır.
 3. Parsele ilişkin kotlandırma parselin cephe aldığı ve güneyinden geçen 15 m. lik servis yolundan yapılacaktır.
 4. Kanopi ve yakıt tankları yapı yaklaşma sınırı dışında yapılabilir.
 5. Akaryakıt tesislerinde TSE 12820 standartlarına uyulacaktır
 6. LPG tesislerinde TSE 11939 standartlarına uyulacaktır.
 7. İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlandırma Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.
 8. Petrol Piyasası Lisans Yönetmeliğine uyulacaktır.
 9. Bu plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda, onaylı imar planı hükümlerine ve Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.
- Şeklinde 9 adet plan notunun getirildiği, hususları tespit edilmiştir (Ek_5,6)

Müdürlüğümüz evrağına 18.12.2013 gün ve 37994 sayılı dilekçe ile sunulan 28380 ada 3 sayılı parselde ilişkin onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifi ile, parselin “Kentsel Servis Alanı” olan kullanım kararı “ Akaryakıt ve LPG Satış ve Servis İstasyonu “ olarak değiştirilmiş, yapılaşma koşulları TAKS : 0.30, KAKS:0.45, Hmax 8.50 m. Olarak yapı yaklaşma mesafeleri ise Eskişehir yoluna paralel olan ve parselin cephe aldığı 15 m genişliğindeki servis yolundan 25 m, parselin kuzeyinden geçen 20 m genişliğindeki yoldan 15 m diğer yollardan 10 m olarak aynen korunmuştur.

KARAR NO:534

01 EYLÜL 2014

Plan notları olarak ise ;

1. (A + LPG) işaretili alanda ticari faaliyetler ile akaryakıt ve lpg sdatış ve servis istasyonu yer alabilir. Bu alanda TAKS :0.30, KAKS : 0.45 , Hmax 8.50 m (2 kat) olacaktır.
2. Yapı yaklaşma mesafeleri onaylı planda olduğu gibi parselin güneyindeki cephe aldığı servis yolundan 25 m , kuzeyindeki 20 mlik yoldan 15 m ve diğer yollardan ve parsel sınırından 10 m olacaktır .
3. Parsele ilişkin kotlandırma parseli cephe aldığı ve güneyinden geçen 15 mlik servis yolundan yapılacaktır
4. Kanopi ve yakıt tankları yapı yaklaşma sınırları dışında yapılabilir
5. Akaryakıt tesislerinde TSE 12820 standartlarına uyulacaktır
6. LPG tesislerinde TSE 11939 standartlarına uyulacaktır
7. İşyeri açma ve çalışma ruhsatlandırma yönetmelik hükümlerine uyulacaktır
8. Petrol piyasası lisans yönetmeliğine uyulacaktır
9. Plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda, onaylı imar planı hükümlerine ve 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmeliklerine uyulacaktır.
10. Kara yolları kenarında yapılacak ve açılacak tesisler hakkında yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Şeklinde 10 adet plan notunu getirilmiştir.

Söğütözü Mah. 28380 ada 3 sayılı parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi 27.03.2014 gün ve 9215 sayılı yazımız ile belediyemiz meclisine sunulmak üzere yazı işleri müdürlüğüne iletilmiştir. Yazı işleri müdürlüğünün 07.04.2014 tarih ve 224-525145 sayılı yazısı ile; belediyemiz meclisinde 30 mart 2014 yerel seçimleri nedeniyle yeni dönem olduğundan, söz konusu plan değişikliğine ilişkin dosyanın, nisan 2014 belediye meclis toplantısında görüşülemeyeceğinden yazıları ekinde gönderildiği bildirilmektedir. (EK-9)

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Söğütözü Mahallesi 28380 ada 32 sayılı parsele yönelik onaylı 1/5000 ölçekli yazım imar planı değişikliği doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 538

01 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Beytepe imarın 28668/1, 28669/1, 28670/1, 28671/1-2 ve 28672/1 sayılı ada/parsellerinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 18.08.2014 gün ve 41 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 07.08.2014 gün ve 21929 Sayılı Beytepe imarın 28668/1, 28669/1, 28670/1, 28671/1-2 ve 28672/1 sayılı ada/parsellerinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.08.2014 gün ve 523 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

- “ İlgil: a-Müdürlüğümüz evrağına 22.04.2014 tarih ve 13435 sayı ile kayıtlı dilekçe (Ek-1).
b-Müdürlüğümüz evrağına 04.07.2014 tarih ve 24030 sayı ile kayıtlı dilekçe (Ek-2).

İlgi a dilekçe ile, imarın 28668/1, 28669/1, 28670/1, 28671/1-2 ve 28672/1 ada/parsellerinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi hakkında Belediyemiz Meclisinin 04 Haziran 2014 tarih ve 324 sayılı kararı ile ; *“Kamusal alan niteliğinde olan parkın yol cephesinin genişletilmesi ve söz konusu teklifte sunulan plan değişikliği ile ilgili 28671 ada 2 parselin malikinin ölümü nedeniyle mirasçısı anlaşılamadığından hukuka uygunluğu konusunda Hukuk İşleri Müdürlüğünün görüşü alınmak üzere dosyanın Müdürlüğüne iadesine”* kararı alınmış olup (Ek-3), ilgi b dilekçe ile 1/1000 ölçekli plan teklifinin Belediyemiz Meclisine yeniden sevkı istenilmektedir.

Yapılan incelemede;

Beytepe Mahallesi imarın 28668/1, 28669/1, 28670/1, 28671/2 ve 28672/1 sayılı ada/parsellerin mülkiyetinin S.S Kanaryam 84 Konut Yapı Kooperatifine ait olduğu, 28671/2 sayılı ada/parselin ise şahıs mülkiyetinde kaldığı, parsellerin senet yüzölçümlerinin sırası ile; 1371 m², 2861 m², 5706 m², 1635 m², 1220 m² ve 2335 m² olmak üzere senet yüzölçümleri toplamının 15128 m² olduğu (Ek:4),

Söz konusu parsellerin Beytepe III. etap toplu konut alanı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kapsamında iki kat, TAKS:0.25, KAKS:0.50 yapılaşma koşullarında, dubleks konut alanı kullanımına ayrıldığı (Ek:5), 81205 no.lu parselasyon planı ile yapılaşma koşullarının kesinleştiği (Ek:6-7),

Onanlı imar planına göre; plan değişikliğine konu alanın kuzeyde ve batıda 10m., doğuda 20m., güneyde 15m. genişliğinde trafik yolu ile çevrili olduğu, adalar arasından (28669-28670 ile 28668-28672-28671) 10m. genişliğinde trafik yolu geçtiği ve bu yola bağlanan 7m. ve 10m.

KARAR NO: 538

01 EYLÜL 2014

genişliğinde yaya yollarının bulunduğu, söz konusu alanda yaklaşık 1674 m² büyüklüğünde Park alanı ayrılmış olduğu,

Plan değişikliğine konu adaların 15m. ve 20m. genişliğinde yola yapı yaklaşma mesafelerinin 10m., diğer yollara yapı yaklaşma mesafelerinin 5m. olduğu,

İmarın 28668/1, 28669/1, 28670/1, 28672/1 no.lu ada/parsellerinin Belediyemiz Encümeninin 05.01.2012 tarih ve 0074.35 sayılı kararı ile; 28668/1 sayılı ada parselin ifraz edilerek 28668 ada 2,3 ve 4 sayılı parsellerin, 28669/1 sayılı ada parselin ifraz edilerek 28669 ada 2,3,4,5,6 ve 7 sayılı parsellerin, 28670/1 sayılı ada parselin ifraz edilerek 28670 ada 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12 ve 13 sayılı parsellerin, 28672/1 sayılı ada parselin ifraz edilerek 28672 ada 2,3,4,5 ve 6 sayılı parsellerin olduğu (Ek:8) ancak tapuya tescil işlemlerinin yapılmadığı, en son ilgili Kooperatifin talebi üzerine Belediyemiz Encümeninin 11.03.2014 tarih ve 0963.13 sayılı kararı ile 05.01.2012 tarih ve 0074.35 sayılı kararının iptal edildiği (Ek:9),

Tespitleri yapılmıştır.

Müdürlüğümüz evrağına ilgi a dilekçe ile sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi ile;

28668/1, 28669/1, 28670/1, 28671/1-2 ve 28672/1 sayılı ada/parsellerin tek ada düzenine dönüştürülerek ifraz çizgisi ile iki parsel oluşturulduğu, parsellerde 2 katlı konut kullanımında Taks:0.25, Kaks:0.50 yapılaşma koşullarının korunduğu,

Yapı yaklaşma mesafelerinin ise 15m. ve 20m. genişliğinde yollardan 10m., diğer yönlerden 5m. olarak önerilerek yeni oluşturulan imar adası ile park alanının 7m. genişliğinde yaya yolu ile ayrıldığı anlaşılmakta olup;

1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifine ait Plan Açıklama Raporunda plan değişikliğine konu alan için Alan Dağılım Tablosu aşağıdaki şekildedir:

Kullanımlar	Mevcut (m ²)	Öneri İmar Planı (m ²)
Konut	15128	15128
Yol	4042	1877
Park	1674	3839
TOPLAM	20844	20844

1/1000 ölçekli plan teklifine ait Plan notları aşağıdaki şekildedir:

1-Yapılaşma koşulları E:0.50 Taks:0.25, maksimum kat adeti 2 kattır.

2-Her bir parselde birden fazla yapı yapılabilir. Parsellerde yer alacak konut sayısı; +/-0.00 kotunun altında ve üstünde iskan edilebilir toplam inşaat alanının ortalama konut büyüklüğü olan 175 m².ye bölünmesi ile bulunan konut sayısını aşamaz. Konut sayısı bulunan sayının ondalık kısmı 0.5 ve üstü ise bir üst tam sayıya, 0.5.in altında ise bir alt tam sayıya tamamlanarak bulunacaktır. Belirlenen adetin altında konut yapılabilir.

3-Yapı yaklaşma mesafeleri dışında; güvenlik kulübesi, binaya ulaşım veya binaya ait otopark cepleri için platformlar, köprüler, rampalar ve merdivenler düzenlenebilir. Bunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

4-Bahçe düzenlemesi amacıyla +/-2.50 m. kazı ve dolgu yapılabilir. Bunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

KARAR NO: 538

01 EYLÜL 2014

5-Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.

6-Parsellerde yapılacak yapılar için (istinat duvarları dahil her türlü yapılar) bina bazında laboratuara dayalı sondajlı zemin etütü yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz.

7-Kamusal alan niteliğinde olan park alanı hiçbir şekilde kapatılamaz ve kapı, bariyer vb. giriş çıkışları sınırlayıcı bir uygulama yapılamaz.

8-Planda ve plan notlarında belirtilmeyen diğer hususlarda Beytepe III.toplu konut alanı uygulama imar planı plan notları (Plan no:81205) ve yürürlükteki imar yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

Ayrıca;

28671/2 ada/parsele ait tapu tescil belgesi üzerinde yapılan incelemede, malikin ölümü nedeni ile mirasçısı anlaşılamadığından taşınmazın ölü namına tescilinin yapıldığı anlaşılmakta olup, S.S.Kanaryam Yapı Kooperatifinin talebi doğrultusunda sunulan teklif planda 28671/2 ada/parselin yeni oluşturulan imar adası içerisinde ifraz çizgisi ile ayrılarak mevcut konumunun batısında 10m. genişliğinde trafik yolu kenarında oluşturulduğu anlaşıldığı,

Tespitleri yapılmıştır.

Belediyemiz Meclisine sevk edilen 1/1000 ölçekli plan teklifi hakkında; Belediyemiz Meclisinin 04 Haziran 2014 tarih ve 324 sayılı kararı ile ; *“Kamusal alan niteliğinde olan parkın yol cephesinin genişletilmesi ve söz konusu teklifte sunulan plan değişikliği ile ilgili 28671 ada 2 parselin malikinin ölümü nedeniyle mirasçısı anlaşılamadığından hukuka uygunluğu konusunda Hukuk İşleri Müdürlüğünün görüşü alınmak üzere dosyanın Müdürlüğüne iadesine”* kararı alınması üzerine 16.06.2014 tarihli yazımız ile konu hakkında Hukuk İşleri Müdürlüğümüzün görüşü istenilmiş, Hukuk İşleri Müdürlüğünün 25.06.2014 tarih ve 6963 sayılı yazısı ile;

Türk Medeni Kanunun 7.maddesi “Resmi sicil ve senetler, belgeledikleri olguların doğruluğuna kanıt oluşturur” şeklinde düzenlenmiştir. Bu hüküm gereğince tapu kayıtları da resmi sicil olup doğruluğu veya hukuka uygunluk kapsamında inceleme yapılması mümkün değildir. 3194 sayılı İmar Kanununun Arazi ve Arsa Düzenlemesi başlıklı 18.maddesi “İmar hududu içinde bulunan binalı veya binasız arsa ve arazileri malikleri veya diğer hak sahiplerinin muvafakatı aranmaksızın, birbirleri ile, yol fazlaları ile, kamu kurumlarına veya belediyelere ait bulunan yerlerle birleştirmeye, bunları yeniden imar planına uygun ada veya parsellere ayırmaya, müstakil, hisseli veya kat mülkiyeti esaslarına göre hak sahiplerine dağıtmaya ve re’sen tescil işlemlerini yaptırmaya belediyeler yetkilidir. Sözü edilen yerler belediye ve mücavir alan dışında ise yukarıda belirtilen yetkiler Valilikçe kullanılır.” Şeklinde düzenlenir. 3194 sayılı İmar Kanunun 16.maddesinde “Belediye ve mücavir alan hudutları içindeki gayrimenkullerin re’sen veya müracaat üzerine tevhid veya ifrazı, bunlar üzerinde irtifak hakkı tesisi veya bu hakların terkin, bu Kanun ve yönetmelik hükümlerine uygunluğu belediye encümenleri veya il idare kurullarınca onaylanır.” Düzenlenmiştir.

3194 sayılı İmar Kanunu ve İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmelik’te, plan yapımı ve değiştirilmesine ilişkin hususlarda parsel sahiplerinin onayı veya muvafakatına ilişkin bir şartın mevcut olmadığı” şeklinde görüş sunulmuştur (Ek-13).

KARAR NO: 538

01 EYLÜL 2014

14.06.2014 tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Mekansal Plan Yapım Yönetmeliğinin” “Planların Sunulması” başlıklı Madde: 31, 4. Fıkrasında; “İmar planı teklifleri, planın kapsadığı alanın maliki veya maliklerinin yasal vekilleri tarafından

sunulabilir. Planlanan alan içinde maliklerine ulaşılamayan, malikleri belli olmayan veya maliki bulunmayan yerlerin mevcudiyeti halinde, bunların ilgili idarece belgelendirilmesi ve planlanan alanın %20’sini aşmaması şartı aranır” denilmektedir. Buna göre 1220 m² tapu senet yüzölçümlü 28671 ada 2 sayılı parselin ilgili madde koşulunu sağladığı değerlendirilmektedir.

Müdürlüğümüze ilgi b dilekçe ile yeniden sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi incelendiğinde;

-Daha önce sunulan ve yukarıda açıklanan plan kararlarında bir değişikliğe gidilmediği, buna göre;

-İmar parsellerinin tevhid edilerek tek ada düzenine dönüştürüldüğü, ifraz çizgisi ile iki parsel oluşturulduğu, 28671/2 parselin oluşturulan imar adasının batısında değerlendirildiği, her iki parselin yapılaşma koşulları olarak Taks:0.25, Kaks:0.50, 2 katlı konut kullanım kararının korunduğu, yukarıda açıklanan plan notlarının aynen değerlendirildiği,

-Ancak Park alanının 35 m² küçültülerek 1842 m² olarak, yol alanının ise 3874 m² olarak yeniden düzenlendiği anlaşılmakta olup, buna göre Plan Açıklama Raporu’nda belirtilen Alan Dağılım Tablosu aşağıdaki şekildedir:

Kullanımlar	Mevcut (m ²)	Öneri İmar Planı (m ²)
Konut	15128	15128
Yol	4042	1842
Park	1674	3874
TOPLAM	20844	20844

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UİP-3639-3 Nolu Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Beytepe imarın 28668/1, 28669/1, 28670/1, 28671/1-2 ve 28672/1 sayılı ada/parsellerinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne

komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 598

05 EYLÜL 2014

- K A R A R -

İnönü Gençlik Merkezi olarak kullanılan Korkut Reis Mahallesi imarın 1158 ada 47 nolu parseldeki binanın mülkiyetinin; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “*Devir amacında kullanılacaktır.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Ankara Üniversitesi Rektörlüğüne bedelsiz olarak devredilmesine, yapılacak işbirliği ve devir protokolü dahil tüm iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.09.2014 gün ve 3337 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.09.2014 gün ve 3337 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“İlgi: Ankara Üniversitesi Rektörlüğünün 04.09.2014 gün ve 54214 sayılı yazısı.

Ankara Üniversitesi Rektörlüğünün ilgede kayıtlı yazısı ile; “Üniversitemiz ile Belediyemiz arasında imzalanacak bir Protokol kapsamında; Üniversitemizin amaç, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere Belediyemiz; Atatürk Gençlik Merkezi ile İnönü Gençlik Merkezinin tefriş malzemelerinin bedelsiz kullanım hakkı ve İnönü Gençlik Merkezinin (imarın 1158 ada 47 parsel) mülkiyetinin bedelsiz olarak Üniversitemize devredilmesi koşuluyla, bu yerlerde barınan ve Belediyemizce her yıl belirlenecek öğrencilere normal öğretim sürelerinde Üniversitemizde uygulanan yasal düzenlemeler kapsamında barınma hizmeti sunulması, Üniversitemizce Belediyemize ait taşınmazlarla ilgili beş yıl süreyle araştırma ve danışmanlık hizmetlerinin ücretsiz verilmesi için işbirliği yapma istemimizin değerlendirilmesi konusunda bilgilerinizi ve gereğini saygılarımla rica ederim.” denilmek suretiyle Belediyemiz ile işbirliği yapılması talep edilmektedir.

Söz konusu taşınmazın devir talebi, Müdürlüğümüzce ve Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünce de uygun mütalaa edilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

“ *Diğer Kuruluşlarla İlişkiler* “ başlıklı 75. Maddesinin başlığı olan “ Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda” hükmü ile;

(d) bendinde “ Kendilerine ait taşınmazlar, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum kuruluşlarına devredebilir ...” hükmü bulunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun;

“ *Taşınmaz tahsisi başlıklı 47’nci maddesinde*; Kamu İdareleri, kanunlarında belirtilen kamu hizmetlerini yerine getirebilmeleri için mülkiyetlerinde bulunan taşınmazları kendi aralarında bedelsiz olarak tahsis edebilir.

KARAR NO : 598

05 EYLÜL 2014

Tahsis, kamu hizmeti yerine getirildiği süre için devam eder. Tahsis edilen taşınmaz, tahsis amacı dışında kullanılamaz. “ hükmü bulunmaktadır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

İnönü Gençlik Merkezi olarak kullanılan Korkut Reis Mahallesi imarın 1158 ada 47 nolu parseldeki binanın mülkiyetinin; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “Devir amacında kullanılacaktır.” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Ankara Üniversitesi Rektörlüğüne bedelsiz olarak devredilmesine, yapılacak işbirliği ve devir protokolü dahil tüm iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususlarında bir karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. İnönü Gençlik Merkezi olarak kullanılan Korkut Reis Mahallesi imarın 1158 ada 47 nolu parseldeki binanın mülkiyetinin; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “Devir amacında kullanılacaktır.” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Ankara Üniversitesi Rektörlüğüne bedelsiz olarak devredilmesine, yapılacak işbirliği ve devir protokolü dahil tüm iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 570

03 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Antalya iline bağlı ilçe Belediyelerin çalışmalarını incelemek üzere 22-28 Eylül 2014 tarihleri arasında teknik gezi düzenlenmesi hakkında Turizm Komisyonunun 22.08.2014 gün ve 5 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 499 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Antalya iline bağlı ilçe Belediyelerin çalışmalarını incelemek üzere 22-28 Eylül 2014 tarihleri arasında teknik gezi düzenlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“ Antalya iline bağlı ilçe Belediyelerin çalışmalarını izlemek üzere 22-28 Eylül 2014 tarihleri arasında teknik gezi düzenlenmesini öneriyoruz. ”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 499 sayılı ara kararı;

Antalya iline bağlı ilçe Belediyelerin çalışmalarını incelemek üzere 22-28 Eylül 2014 tarihleri arasında teknik gezi düzenlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Turizm Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 499 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Antalya iline bağlı ilçe Belediyelerin çalışmalarını incelemek üzere 22-28 Eylül 2014 tarihleri arasında teknik gezi düzenlenmesi ile ilgili olarak, 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli

Çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 568

03 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Avrupa Birliği Projelerinin hazırlanmasına yönelik olarak bir kısım belediyemiz çalışanlarına “proje hazırlama süreci eğitimleri” verilmesi hakkında AB ve Dış İlişkiler ile Eğitim Komisyonlarının 22.08.2014 gün ve 5 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; ankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 497 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Avrupa Birliği Projelerinin hazırlanmasına yönelik olarak bir kısım belediyemiz çalışanlarına “proje hazırlama süreci eğitimleri” verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

b) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis yelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“ Avrupa Birliği Projelerinin hazırlanmasına yönelik olarak bir kısım belediyemiz çalışanlarına “proje hazırlama süreci eğitimleri” verilmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz.”

ankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 497 sayılı ara kararı;

Avrupa Birliği Projelerinin hazırlanmasına yönelik olarak bir kısım belediyemiz çalışanlarına “proje hazırlama süreci eğitimleri” verilmesi hakkında nerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere AB ve Dış İlişkiler ile Eğitim Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: ankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 497 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Avrupa Birliği Projelerinin hazırlanmasına yönelik olarak bir kısım belediyemiz çalışanlarına “proje hazırlama süreci eğitimleri” verilmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa erevesinde Dış İlişkiler Müdürlüğümüz ile İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğümüzün ortaklaşa çalışma yapması ve sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

İlçemizdeki binaların dış yüzeylerindeki görüntü kirliliğinin ortadan kaldırılması hakkında Emlak ile Çevre Komisyonlarının 14.08.2014 gün ve 4 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 487 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizdeki binaların dış yüzeylerindeki görüntü kirliliğinin ortadan kaldırılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

c) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“ İlçemizdeki binaların dış yüzeylerindeki görüntü kirliliğinin ortadan kaldırılması için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz. ”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 487 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki binaların dış yüzeylerindeki görüntü kirliliğinin ortadan kaldırılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak ile Çevre Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 487 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizdeki binaların dış yüzeylerindeki görüntü kirliliğinin ortadan kaldırılması hususu ile ilgili komisyonumuz olarak, öncelikle pilot bölge olarak seçilecek Tuna Caddesi, İnkılap Sokak ve Bayındır Sokak civarı yerlerde binaların, tek tip proje şeklinde mantolama yapılması için İmar ve Şehircilik Müdürlüğü ile Çevre Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Belediyemizin hizmet alanları içerisinde bulunan Çayyolu, Ümitköy ve Konutkent’de uygun yerlere bisiklet parkları yapılması hakkında Gençlik ve Spor Komisyonunun 22.08.2014 gün ve 6 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 502 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemizin hizmet alanları içerisinde

bulunan Çayyolu, Ümitköy ve Konutkent’de uygun yerlere bisiklet parkları yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

d) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“Belediyemizin hizmet alanları içerisinde bulunan Çayyolu, Ümitköy ve Konutkent’de uygun yerlere bisiklet parkları yapılmasını öneriyoruz. ”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 502 sayılı ara kararı;

Belediyemizin hizmet alanları içerisinde bulunan Çayyolu, Ümitköy ve Konutkent’de uygun yerlere bisiklet parkları yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Gençlik ve Spor Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 502 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemizin hizmet alanları içerisinde bulunan Çayyolu, Ümitköy ve Konutkent’de uygun yerlere bisiklet parkları yapılması ile ilgili olarak, 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde Fen İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 549

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Hacı İsmail Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Osmanlı Camii bulunan tapunun 26263 ada 3 nolu parselinde kayıtlı 1108 m2 yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ile Hukuk Komisyonlarının 14.08.2014 gün ve 7 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 506 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Hacı İsmail Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Osmanlı Camii bulunan tapunun 26263 ada 3 nolu parselinde kayıtlı 1108 m2 yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2919 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

e) Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzün 04.08.2014 gün ve 2919 sayılı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“ Çankaya Kaymakamlığı İlçe Müftülüğü’nün 22.04.2014 tarih ve 879 sayılı yazısında; İlçemiz Hacı İsmail Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Osmanlı Camii bulunan tapunun 26263 ada 3 nolu parselinde kayıtlı 1108 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393

sayılı Belediye Kanununun 75 (d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisi talep edilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

“ *Diğer Kuruluşlarla İlişkiler* “ başlıklı 75. Maddesinin başlığı olan “ Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda” hükmü ile;

(d) bendinde “ Kendilerine ait taşınmazlar, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum kuruluşlarına devredebilir ...” hükmü bulunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun;

“ *Taşınmaz tahsisi başlıklı 47’nci maddesinde*; Kamu İdareleri, kanunlarında belirtilen kamu hizmetlerini yerine getirebilmeleri için mülkiyetlerinde bulunan taşınmazları kendi aralarında bedelsiz olarak tahsis edebilir.

Tahsis, kamu hizmeti yerine getirildiği süre için devam eder. Tahsis edilen taşınmaz, tahsis amacı dışında kullanılamaz. “ hükmü bulunmaktadır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Mülkiyeti Belediyemize ait Hacı İsmail Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 26263 ada 1108 m² yüzölçümlü 3 parselin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve

KARAR NO : 549

02 EYLÜL 2014

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini arz ederim.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 506 sayılı ara kararı;

Hacı İsmail Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Osmanlı Camii bulunan tapunun 26263 ada 3 nolu parselinde kayıtlı 1108 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2919 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 506 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Mülkiyeti Belediyemize ait Hacı İsmail Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 26263 ada 1108 m² yüzölçümlü 3 parselin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda hazırlanan teklifin aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 551

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Kırkkonaklar Mahallesi mülkiyetinin 1343 m²'si Belediyemize ait üzerinde Yeşiltepe Camii bulunan tapunun 26313 ada 1 nolu parselinde kayıtlı 1628 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ile Hukuk Komisyonlarının 15.08.2014 gün ve 8 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 08 Ağustos 2014 gün ve 510 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Kırkkonaklar Mahallesi mülkiyetinin 1343 m²'si Belediyemize ait üzerinde Yeşiltepe Camii bulunan tapunun 26313 ada 1 nolu parselinde kayıtlı 1628 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2921 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

f) Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzün 04.08.2014 gün ve 2921 sayılı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Çankaya Kaymakamlığı İlçe Müftülüğü'nün 12.05.2014 tarih ve 998 sayılı yazısında; İlçemiz Kırkkonaklar Mahallesi mülkiyetinin 1343 m² si Belediyemize ait üzerinde Yeşiltepe Camii bulunan tapunun 26313 ada 1 nolu parselinde kayıtlı 1628 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75 (d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisi talep edilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

“ *Diğer Kuruluşlarla İlişkiler* “ başlıklı 75. Maddesinin başlığı olan “ Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda” hükmü ile;

(d) bendinde “ Kendilerine ait taşınmazlar, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum kuruluşlarına devredebilir ...” hükmü bulunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun;

“ *Taşınmaz tahsisi başlıklı 47'nci maddesinde*; Kamu İdareleri, kanunlarında belirtilen kamu hizmetlerini yerine getirebilmeleri için mülkiyetlerinde bulunan taşınmazları kendi aralarında bedelsiz olarak tahsis edebilir.

Tahsis, kamu hizmeti yerine getirildiği süre için devam eder. Tahsis edilen taşınmaz, tahsis amacı dışında kullanılamaz. “ hükmü bulunmaktadır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Mülkiyetinin 1343 m² si Belediyemize ait Kırkkonaklar Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 26313 ada 1628 m² yüzölçümlü 1 parselindeki 1343 m² Belediyemiz hissesini ; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda

“ Tahsis amacıyla kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek

KARAR NO : 551

02 EYLÜL 2014

üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ”

Çankaya Belediye Meclisimizin 08.08.2014 gün ve 510 sayılı ara kararı;

Kırkkonaklar Mahallesi mülkiyetinin 1343 m2’si Belediyemize ait üzerinde Yeşiltepe Camii bulunan tapunun 26313 ada 1 nolu parselinde kayıtlı 1628 m2 yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2921 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 08.08.2014 gün ve 510 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Mülkiyetinin 1343 m² si Belediyemize ait Kırkkonaklar Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 26313 ada 1628 m² yüzölçümlü 1 parselindeki 1343 m² Belediyemiz hissesini ; imar planındaki amacıyla kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ Tahsis amacıyla kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda hazırlanan teklifin aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 550

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Zafertepe Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Birlik (Minareli) Camii bulunan tapunun 26624 ada 1 nolu parselinde kayıtlı 701 m2 yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ile Hukuk Komisyonlarının 14.08.2014 gün ve 7 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 08 Ağustos 2014 gün ve 509 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Zafertepe Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Birlik (Minareli) Camii bulunan tapunun 26624 ada 1 nolu parselinde kayıtlı 701 m2 yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2920 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

g) Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzün 04.08.2014 gün ve 2920 sayılı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Çankaya Kaymakamlığı İlçe Müftülüğü'nün 22.04.2014 tarih ve 881 sayılı yazısında; İlçemiz Zafertepe Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Birlik (Minareli) Camii bulunan tapunun 26624 ada 1 nolu parselinde kayıtlı 701 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75 (d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisi talep edilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

“ *Diğer Kuruluşlarla İlişkiler* “ başlıklı 75. Maddesinin başlığı olan “ Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda” hükmü ile;

(d) bendinde “ Kendilerine ait taşınmazlar, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum kuruluşlarına devredebilir ...” hükmü bulunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun;

“ *Taşınmaz tahsisi başlıklı 47'nci maddesinde*; Kamu İdareleri, kanunlarında belirtilen kamu hizmetlerini yerine getirebilmeleri için mülkiyetlerinde bulunan taşınmazları kendi aralarında bedelsiz olarak tahsis edebilir.

Tahsis, kamu hizmeti yerine getirildiği süre için devam eder. Tahsis edilen taşınmaz, tahsis amacı dışında kullanılamaz. “ hükmü bulunmaktadır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Mülkiyeti Belediyemize ait Zafertepe Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 26624 ada 701 m² yüzölçümlü 1 parselin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına

KARAR NO : 550

02 EYLÜL 2014

tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ”

Çankaya Belediye Meclisimizin 08.08.2014 gün ve 509 sayılı ara kararı;

Zafertepe Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Birlik (Minareli) Camii bulunan tapunun 26624 ada 1 nolu parselinde kayıtlı 701 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2920 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 08.08.2014 gün ve 509 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Mülkiyeti Belediyemize ait Zafertepe Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 26624 ada 701 m² yüzölçümlü 1 parselin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı*

takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda hazırlanan teklifin aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 547

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Yıldızevler Mahallesi mülkiyetinin 2398 m²'si Belediyemize ait tapunun 26930 ada 32 nolu parselinde kayıtlı 3667 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ile Hukuk Komisyonlarının 5 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 504 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Yıldızevler Mahallesi mülkiyetinin 2398 m²'si Belediyemize ait tapunun 26930 ada 32 nolu parselinde kayıtlı 3667 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2917 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

h) Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzün 04.08.2014 gün ve 2917 sayılı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Çankaya Kaymakamlığı İlçe Müftülüğü'nün 14.01.2014 tarih ve 126 sayılı yazısında; İlçemiz Yıldızevler Mahallesi mülkiyetinin 2398 m² si Belediyemize ait tapunun 26930 ada 32 nolu parselinde kayıtlı 3667 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75 (d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisi talep edilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

“ *Diğer Kuruluşlarla İlişkiler* “ başlıklı 75. Maddesinin başlığı olan “ Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda” hükmü ile;

(d) bendinde “ Kendilerine ait taşınmazlar, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum kuruluşlarına devredebilir ...” hükmü bulunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun;

“ *Taşınmaz tahsisi başlıklı 47'nci maddesinde*; Kamu İdareleri, kanunlarında belirtilen kamu hizmetlerini yerine getirebilmeleri için mülkiyetlerinde bulunan taşınmazları kendi aralarında bedelsiz olarak tahsis edebilir.

Tahsis, kamu hizmeti yerine getirildiği süre için devam eder. Tahsis edilen taşınmaz, tahsis amacı dışında kullanılamaz. “ hükmü bulunmaktadır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Mülkiyetinin 1343 m² si Belediyemize ait Yıldızevler Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 26930 ada 3667 m² yüzölçümlü 32 parselindeki 2398 m² Belediyemiz hissesini ; imar

planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ”

KARAR NO : 547

02 EYLÜL 2014

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 504 sayılı ara kararı;

Yıldızevler Mahallesi mülkiyetinin 2398 m2’si Belediyemize ait tapunun 26930 ada 32 nolu parselinde kayıtlı 3667 m2 yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2917 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 504 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Mülkiyetinin 1343 m² si Belediyemize ait Yıldızevler Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 26930 ada 3667 m² yüzölçümlü 32 parselindeki 2398 m² Belediyemiz hissesini ; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda hazırlanan teklifin aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 552

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Karapınar Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Dikmen Gültepe Camii bulunan tapunun 27982 ada 4 nolu parselinde kayıtlı 724 m2 yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ile Hukuk Komisyonlarının 15.08.2014 gün ve 9 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 08 Ağustos 2014 gün ve 511 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Karapınar Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Dikmen Gültepe Camii bulunan tapunun 27982 ada 4 nolu parselinde kayıtlı 724 m2 yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75 (d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2922 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

i) Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzün 04.08.2014 gün ve 2922 sayılı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Çankaya Kaymakamlığı İlçe Müftülüğü'nün 26.06.2014 tarih ve 1393 sayılı yazısında; İlçemiz Karapınar Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Dikmen Gültepe Camii bulunan tapunun 27982 ada 4 nolu parselinde kayıtlı 724 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75 (d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisi talep edilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

“ *Diğer Kuruluşlarla İlişkiler* “ başlıklı 75. Maddesinin başlığı olan “ Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda” hükmü ile;

(d) bendinde “ Kendilerine ait taşınmazlar, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum kuruluşlarına devredebilir ...” hükmü bulunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun;

“ *Taşınmaz tahsisi başlıklı 47'nci maddesinde*; Kamu İdareleri, kanunlarında belirtilen kamu hizmetlerini yerine getirebilmeleri için mülkiyetlerinde bulunan taşınmazları kendi aralarında bedelsiz olarak tahsis edebilir.

Tahsis, kamu hizmeti yerine getirildiği süre için devam eder. Tahsis edilen taşınmaz, tahsis amacı dışında kullanılamaz. “ hükmü bulunmaktadır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Mülkiyeti Belediyemize ait Karapınar Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 27982 ada 724 m² yüzölçümlü 4 parselin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ”

KARAR NO : 552

02 EYLÜL 2014

Çankaya Belediye Meclisimizin 08.08.2014 gün ve 511 sayılı ara kararı;

Karapınar Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Dikmen Gültepe Camii bulunan tapunun 27982 ada 4 nolu parselinde kayıtlı 724 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2922 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 08.08.2014 gün ve 511 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Mülkiyeti Belediyemize ait Karapınar Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 27982 ada 724 m² yüzölçümlü 4 parselin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda

hazırlanan teklifin aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 548

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Akpınar Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Pınarbaşı Camii bulunan tapunun 28019 ada 5 nolu parselinde kayıtlı 589 m2 yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ile Hukuk Komisyonlarının 14.08.2014 gün ve 6 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 505 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Akpınar Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Pınarbaşı Camii bulunan tapunun 28019 ada 5 nolu parselinde kayıtlı 589 m2 yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2918 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

j) Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzün 04.08.2014 gün ve 2918 sayılı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Çankaya Kaymakamlığı İlçe Müftülüğü'nün 12.05.2014 tarih ve 999 sayılı yazısında; İlçemiz Akpınar Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Pınarbaşı Camii bulunan tapunun 28019 ada 5 nolu parselinde kayıtlı 589 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75 (d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisi talep edilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

“ *Diğer Kuruluşlarla İlişkiler* “ başlıklı 75. Maddesinin başlığı olan “ Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda” hükmü ile;

(d) bendinde “ Kendilerine ait taşınmazlar, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum kuruluşlarına devredebilir ...” hükmü bulunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun;

“ *Taşınmaz tahsisi başlıklı 47'nci maddesinde*; Kamu İdareleri, kanunlarında belirtilen kamu hizmetlerini yerine getirebilmeleri için mülkiyetlerinde bulunan taşınmazları kendi aralarında bedelsiz olarak tahsis edebilir.

Tahsis, kamu hizmeti yerine getirildiği süre için devam eder. Tahsis edilen taşınmaz, tahsis amacı dışında kullanılamaz. “ hükmü bulunmaktadır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Mülkiyeti Belediyemize ait Akpınar Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 28019 ada 589 m² yüzölçümlü 5 parselin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve

KARAR NO : 548

02 EYLÜL 2014

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini arz ederim.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 505 sayılı ara kararı;

Akpınar Mahallesi mülkiyetinin tamamı Belediyemize ait üzerinde Pınarbaşı Camii bulunan tapunun 28019 ada 5 nolu parselinde kayıtlı 589 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75(d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak tahsisine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2918 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 505 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Mülkiyeti Belediyemize ait Akpınar Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 28019 ada 589 m² yüzölçümlü 5 parselin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.*” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmek üzere Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda hazırlanan teklifin aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 588

04 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Çankaya Evi adı altında açılması düşünülen kurslar için gerekli harcamaların Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün bütçesinden yapılabilmesi için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkında Bütçe Plan ve Program ile Tarifeler Komisyonunun 04.09.2014 gün ve 7 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 04.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 02 Eylül 2014 gün ve 544 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Çankaya Evi adı altında açılması düşünülen kurslar için gerekli harcamaların Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün bütçesinden yapılabilmesi için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 01.09.2014 gün ve 2700 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

k) Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal  şler Müdürlüğünün 01.09.2014 gün ve 2700 sayı  ık şlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“ Kültür ve Sosyal  şler Müdürlüğü  ankaya  l esine hizmet verecek kültürel, sanatsal, eğitsel, sosyal faaliyet ve etkinlikler düzenlemekle görevlidir.

Bu doğrultuda;  ankaya  l esi sınırlarında yaşayan çocukların ve erişkinlerin kültür ve sosyal yaşamlarını geliştirmek ileri bir seviyeye ulaştır p, meslek edinmelerini sağlamak amaçlı, Müdürlüğümüz bünyesinde Çayyolu, Ümitköy, T rkkonut’ta yeni açılacak olan “ ankaya Evi” Merkezlerinde bazı kursların açılması; bu kapsamda kurs eēitmenlerine ücret ödenmesi bu ücretlerin 07.08.1979 tarih ve 16720 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan “Yaygın Eēitim Kurumları” yönetmeliğinin 51. maddesi uyarınca, 01.06.1992 tarih ve 21245 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 3803 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına istinaden 01.03.2013 tarihinden itibaren uygulanan gösterge rakamının aylıklar için belirlenen katsayı ile çarpımından oluşan “ ek ders  creti” kapsamında belirlenmesi; kursa katılacak olan kursiyerlerden Müdürlüğümüz tarafından kayıt  creti alınması planlanmaktadır.

Makamınızca uygun bulunması halinde,  ankaya Evi adı altında açılması düşünülen kurslar için gerekli harcamaların Kültür ve Sosyal  şler Müdürlüğü Bütçesinden yapılabilmesi hususunda Başkanlık Makam  ve Belediye Encümenine yetki verilmesi için Belediye Meclisinde karar alınmak üzere yazımızın, Yazı  şleri Müdürlüğü’ne havalesini Olur’larınıza arz ederim. ”

 ankaya Belediye Meclisimizin 0.09.2014 gün ve 544 sayılı ara kararı;

 ankaya Evi adı altında açılması düşünülen kurslar için gerekli harcamaların Kültür ve Sosyal  şler Müdürlüğünün bütçesinden yapılabilmesi için Başkanlık Makam  ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkında Kültür ve Sosyal  şler Müdürlüğünün 01.09.2014 gün ve 2700 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program ile Tarifeler Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliēiyle karar verildi.

KARAR NO : 588

04 EYLÜL 2014

SONUÇ ve KARAR:  ankaya Belediye Meclisinin 02.09.2014 gün ve 544 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi;  ankaya Evi adı altında açılması düşünülen kurslar için gerekli harcamaların Kültür ve Sosyal  şler Müdürlüğünün bütçesinden yapılabilmesi için Başkanlık Makam  ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda hazırlanan Müdürlük teklifinin Ek’li liste ile aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliēiyle karar verildi.

ÇAYYOLU’NDA ÖNERİLEN KURS ÜCRETLERİ

YABANCI DİLLER	40TL + 40TL (1. VE 2.DÖNEM)
BİLGİSAYAR İřLETMENLİēİ	40TL + 40TL (1. VE 2.DÖNEM)
BRİÇ	50TL + 50TL (1. VE 2.DÖNEM)
HOBİ KURSLARI	20TL (YILLIK)

MÜZİKAL KURSLARI

KEMAN	20TL + 20TL (1. VE 2.DÖNEM)
GİTAR	20TL + 20TL (1. VE 2.DÖNEM)
UD	20TL + 20TL (1. VE 2.DÖNEM)
BAēLAMA	40TL + 40TL (1. VE 2.DÖNEM)
PİYANO	40TL + 40TL (1. VE 2.DÖNEM)

Raporumuz Belediye Meclisinin deēerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliēiyle karar verildi.

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 560**

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Çayyolu'ndan Belediyemize geçen isimsiz parkların envanterinin çıkartılması hakkında İsimlendirme Komisyonunun 14.08.2014 gün ve 9 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 491 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Çayyolu'ndan Belediyemize geçen isimsiz parkların envanterinin çıkartılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

1) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“Çayyolu'ndan Belediyemize geçen isimsiz parkların envanterinin çıkartılmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 491 sayılı ara kararı;

Çayyolu'ndan Belediyemize geçen isimsiz parkların envanterinin çıkartılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 491 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Çayyolu'ndan Belediyemize geçen isimsiz parkların envanterinin çıkartılması ile ilgili olarak, 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN**

**Kâtip
Emre ÇAKIR**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO:595**

05 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğünün, Destek Hizmetleri Müdürlüğü bünyesinde birim olarak birleştirilmesi, ayrıca Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü içinde bulunan Bakım Onarım ve İkmal Bölümünün de Fen İşleri Müdürlüğü bünyesinde ve 2014 yılı için planlanan bütçesi ile birleştirilmesi hususlarında Hukuk Komisyonunun 05.09.2014 gün ve 10 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 03 Eylül 2014 gün ve 566 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğünün, Destek Hizmetleri Müdürlüğü bünyesinde birim olarak birleştirilmesi, ayrıca Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü içinde bulunan Bakım Onarım ve İkmal Bölümünün de Fen İşleri Müdürlüğü bünyesinde ve 2014 yılı için planlanan bütçesi ile birleştirilmesi hususlarında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 03.09.2014 gün ve 3007 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

m) Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 03.09.2014 gün ve 3007 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Destek Hizmetleri Müdürlüğü ile, Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü görev, yetki ve sorumlulukları açısından faaliyetlerini yürütürken, faaliyet alanlarının çakışması, iş ve işlemleri yürütürken bölge halkına hizmet götürme açısından sorunlara sebep olmaktadır.

Bu nedenle, Belediyemizin daha verimli bir çalışma yapabilmesi ve bölge halkına daha kaliteli hizmet sunabilmesi görev, yetki ve sorumluluk açısından herhangi bir kargaşaya sebep verilmemesi için 5393 sayılı Kanunun 48.maddesinde ***“Belediye teşkilatı, Norm Kadroya uygun olarak Yazı İşleri, Mali Hizmetler, Fen İşleri ve Zabıta birimlerinden oluşur.***

Beldenin nüfusu fiziki ve coğrafi yapısı, ekonomik, sosyal ve kültürel özellikleri ile gelişme potansiyeli dikkate alınarak, Norm Kadro İlke ve Standartlarına uygun olarak gerektiğinde Sağlık, İtfaiye, İmar, İnsan Kaynakları, Hukuk İşleri ve ihtiyaca göre diğer birimler oluşturulabilir. Bu birimlerin kurulması, kaldırılması veya birleştirilmesi Belediye Meclisinin Kararı ile olur.” denildiğinden Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğünün, Destek Hizmetleri Müdürlüğü bünyesinde birim olarak birleştirilerek, ayrıca Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü içinde bulunan Bakım Onarım ve İkmal Bölümünün de Fen İşleri Müdürlüğü bünyesinde birleştirilerek, 2014 yılı için planlanan bütçesi ile birleştirilmesi hususunda karar alınarak, Belediye Meclisinde görüşülmek üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini Olur'larınıza arz ederim. ”

Çankaya Belediye Meclisimizin 03.09.2014 gün ve 566 sayılı ara kararı;

KARAR NO:595

05 EYLÜL 2014

Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğünün, Destek Hizmetleri Müdürlüğü bünyesinde birim olarak birleştirilmesi, ayrıca Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü içinde bulunan Bakım Onarım ve İkmal Bölümünün de Fen İşleri Müdürlüğü bünyesinde birleştirilmesi ve 2014 yılı için planlanan bütçesi ile birleştirilmesi hususunda İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün

03.09.2014 gün ve 3007 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 03.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 03.09.2014 gün ve 566 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğünün, Destek Hizmetleri Müdürlüğü bünyesinde birim olarak birleştirilmesi, ayrıca Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü içinde bulunan Bakım Onarım ve İkmal Bölümünün de Fen İşleri Müdürlüğü bünyesinde birleştirilmesi ve 2014 yılı için planlanan bütçesi ile birleştirilmesi hususlarında hazırlanan Müdürlük teklifinin aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 590

04 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Devrimci 78'liler Federasyonunca "Utanç Müzesi" sergisi ve film gösterimleri etkinliğinin, Belediyemiz Çağdaş Sanatlar Merkezi Konferans Salonunda 7 Eylül – 30 Eylül 2014 tarihleri arasında ortaklaşa programlanması hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 01.09.2014 gün ve 2698 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkan Vekili M.Selçuk DERELİ, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 01.09.2014 gün ve 2698 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"İlgi: Devrimci 78'liler Federasyonu 25.03.2014 gün ve 563 sayılı dilekçesi;

İlgide kayıtlı dilekçede; Devrimci 78'liler Federasyonu'nca "Utanç Müzesi" sergisi ve film gösterimleri etkinliği yapılmak istendiğinden bahisle; söz konu etkinlik için Belediyemiz katkıları talep edilmektedir.

Söz konusu talep Müdürlüğümüzce uygun bulup, Belediyemiz kurumsal desteği ile ortak etkinlik olarak gerçekleştirilebileceği görülmüştür.

Makamınızca uygun görülmesi halinde; Belediyemiz Çağdaş Sanatlar Merkezi Konferans Salonu 7 Eylül-30 Eylül 2014 tarihleri arasında ortak etkinlik olarak programlanması hususunda, Belediye Meclisimizde karar alınması için yazımız ve ekinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Devrimci 78'liler Federasyonunca "Utanç Müzesi" sergisi ve film gösterimleri etkinliğinin, Belediyemiz Çağdaş Sanatlar Merkezi Konferans Salonunda 7 Eylül – 30 Eylül 2014 tarihleri arasında ortaklaşa programlanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip
Emre ÇAKIR**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 561**

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

İlçemiz sınırlarında bulunan, İsrail ve diğer tüm Büyükelçiliklerin bulunduğu bölgede yer alacak uygun bir parka "Gazze" isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 10 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 501 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz sınırlarında bulunan, İsrail ve diğer tüm Büyükelçiliklerin bulunduğu bölgede yer alacak uygun bir parka "Gazze" isminin verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

n) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

" Tm dünyann gözleri önünde yaşanan ve hiç kimsenin sesini çıkartmadığı özellikle çocukların ve kadınların katledildiğı, katliama, savaş suçuna karşı sesimizi yükseltmek adına İlçemiz sınırlarında bulunan, İsrail ve diğer tüm Büyükelçiliklerin bulunduğu bölgede yer alacak uygun bir parka "Gazze" isminin verilmesi hususunda konunun gündeme alınmasını arz ve teklif ederiz. "

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 501 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırlarında bulunan, İsrail ve diğer tüm Büyükelçiliklerin bulunduğu bölgede yer alacak uygun bir parka “Gazze” isminin verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 501 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemiz sınırlarında bulunan, İsrail ve diğer tüm Büyükelçiliklerin bulunduğu bölgede yer alacak uygun bir parka “Gazze” isminin verilmesi ile ilgili olarak, Park ve Bahçeler Müdürlüğümüz ile yapılan görüşmelerde, sözkonusu bölgede uygun bir park bulunmadığı anlaşıldığından, “Gazze” isminin farklı bir şekilde değerlendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporuna CHP Meclis Üyesi Osman YORULMAZ’ın; Huzur Mahallesi 1066.Cadde 1112 Sokak köşesine Gazze isminin verilmesi şeklindeki ilave önerisiyle kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRİSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 555

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

İlçemizdeki mahallelerde kitap sevgisini aşlamak amacı ile Belediyemizce bir araç tahsis edilerek Gezici Kütüphane oluşturulması hakkında Eğitim – Kültür ile Bütçe Plan ve Program Komisyonlarının 22.08.2014 gün ve 4 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 496 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizdeki mahallelerde kitap sevgisini aşlamak amacı ile Belediyemizce bir araç tahsis edilerek Gezici Kütüphane oluşturulması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

o) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“ Belediyemize ait bir aracın Gezici Kütüphane haline getirilerek mahallelerde kitap sevgisini aşlamak amacı ile çalışma yapılmasını öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 496 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki mahallelerde kitap sevgisini aşlamak amacı ile Belediyemizce bir araç tahsis edilerek Gezici Kütüphane oluşturulması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Eğitim- Kültür ile Bütçe Plan ve Program Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 496 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizdeki mahallelerde kitap sevgisini aşlamak amacı ile Belediyemizce bir araç tahsis edilerek Gezici Kütüphane oluşturulması hususu ile ilgili olarak; 5393

Sayıli Yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüz ile Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 556

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Çankaya ilçesi sınırlarında bulunan Huzur Evlerinin ziyaret edilerek ihtiyaçlarının giderilmesi hakkında Yaşlılar ve Engelliler ile Bütçe Plan ve Program Komisyonlarının 22.08.2014 gün ve 5 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 496 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Çankaya ilçesi sınırlarında bulunan Huzur Evlerinin ziyaret edilerek ihtiyaçlarının giderilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

p) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“ Çankaya ilçesi sınırlarında bulunan Huzur Evlerinin ziyaret edilerek ihtiyaçlarının giderilmesini öneriyoruz.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 496 sayılı ara kararı;

Çankaya ilçesi sınırlarında bulunan Huzur Evlerinin ziyaret edilerek ihtiyaçlarının giderilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Yaşlılar ve Engelliler ile Bütçe Plan ve Program Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 496 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Çankaya ilçesi sınırlarında bulunan Huzur Evlerinin ziyaret edilerek ihtiyaçlarının giderilmesi hususu ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

İlko Konut Yapı Kooperatifi hakkında İmar Komisyonunun 21.08.2014 gün ve 46 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 07.08.2014 gün ve 21947 Sayılı İlko Konut Yapı Kooperatifi yerleşiminde yer alan konut parsellerine inşaat ruhsatının verilmesi hususunun Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.08.2014 gün ve 526 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İLGİ: TH.S.S.İlko Konut Yapı Kooperatifi tarafından Müdürlüğümüz evrağına verilen 22.07.2014 gün ve 26241 sayılı dilekçe;

İlgi dilekçede Çankaya İlçesi Çayyolu-Alacaatlı Mevkiinde, S.S.İlko Konut Yapı Kooperatifi yerleşiminde yer alan konut parsellerine inşaat ruhsatının verilmesi talep edilmektedir.(Ek-1) Söz konusu alan 06.12.2012 gün ve 28489 sayılı Resmi Gazetede Yayınlanan 6360 sayılı kanun gereğince Belediyemiz sınırlarına dahil edilmiştir. Dosyasında yapılan incelemede;

İLKO Mevzi İmar Planı, 1/5000 ve 1/1000 ölçekte, 14.10.1986 gün ve 1860-9899 sayı, 5/k-128 nolu İl İdare Kurulu Kararıyla Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünce onaylandığı, onanlı plan notlarında;(Ek-2)

“YOL, MEYDAN, YEŞİL ALAN, PARK, GENEL OTOPARK, EĞİTİM ALANLARI, SPOR ALANI, TEKNİK ALTYAPI ALANLARI KÖY TÜZEL KİŞİLİĞİNE DEVREDİLMEYEN İNŞAAT RUHSATI VERİLEMEZ., AYRICA BU PARSELLER AMACI DIŞINDA KULLANILAMAZ” denildiği,

03.10.1989 gün ve 2824-8510 sayı, 4/k-184 nolu İl İdare Kurulu Kararı ile, 63 KN IV-d paftasında, (enerji nakil hattının altında yer alan bir kısım İLKO konut adalarının düzenlenmesine ilişkin) KISMİ İMAR PLAN DEĞİŞİKLİĞİ, Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünce onanmıştır. Bu plan notunda ise değişiklik kapsamı içinde eğitim ve teknik altyapı alanlarının terkinde söz edilmemektedir.(Ek-3)

Daha sonra hazırlanan parselasyon planlarına, yukarıda bahsi geçen plan notları ayrı ayrı işlenmiş olmasına rağmen Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünce , inşaat ruhsatlarının verilmesi aşamasında, kısmi plan değişikliğine ait son plan hükümlerine göre işlem yapıldığı ve eğitim ile teknik altyapı (su deposu) alanlarının terkinin olmadan, konut parsellerinin tümüne (1224 adet konut parseline) 03.06.1992 tarihinde “İLKO YAPI KOOPERATİFİ” adına İNŞAAT RUHSATLARI'nın verildiği,

Bu aşamada, yerleşim alanı bütününde, kooperatifçe tek elden , etaplar halinde tip projelere göre inşaat uygulamasına geçilmesi düşünülürken ,1994 yılında yapılan Kooperatif Genel Kurulunda, çoğunluk kararıyla TAPULARIN KOOPERATİF ORTAKLARINA DAĞITILMASI, VE İNŞAATLARIN ORTAKLARIN KENDİLERİ TARAFINDAN YAPTIRILMASI KARARI ÇIKMIŞTIR.

Kooperatif adına kayıtlı bulunan tapular ortaklara devredilmiş ve ilk etapta yaklaşık 250 kadar ortak, kendi parsellerinde tip projelere göre herhangi bir terkin işlemi yapmadan inşaatlarını tamamlamış bulunmaktalar.

Bu dönemde “Teknik Altyapı” parseli olup, terkin yapılmamış olan 121 ada 1 nolu parselde, onanlı PLAN HÜKMÜ GEREĞİ SU DEPOSU İNŞAATININ KOOPERATİFÇE YAPILDIĞI , (ancak halen kullanılmamaktadır.)

Bu arada 1997 yılında, Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünce inşaat ruhsatlarının süresi 09.08.1999 tarihine kadar uzatıldığı, ancak 1999 yılında inşaat ruhsatlarının sürelerinin bitiminden sonra, Yenimahalle Belediyesi bünyesinde ,bu güne kadar, inşaat yaptırmak isteyen parsel sahipleri, onaylı mimari tip projeler ve ilgili vaziyet planı hükümlerine (ikiz parsellerin durumu, yoldan çekme mesafeleri gibi 1:500 ölçekli mimari vaziyet planları yapı nizamına) uyulması koşulu ile, imar yönetmeliklerine uygun olarak değiştirdikleri projelerini onaylatıp Yenimahalle Belediyesinden yine herhangi bir terk işlemi yapmadan inşaat ruhsatlarını aldıkları ve inşaatlarını sürdürdüklerinin belirlendiği,

İlgi dilekçede 22 yıllık süreçte yaklaşık 650 kadar konutun yapıldığı, 300 civarında konut ise oturma izinlerini aldığı, 550 kadar parselin halen boş durumda olduğu, bu yıl için inşaat dönemi içerisinde yaklaşık 50 kadar parselde proje çalışmalarına başlandığı, önümüzdeki günler içerisinde bu parsel sahiplerinde ayrı ayrı Belediyemizden ruhsat talebinde bulunacağını belirtildiği,(Ek-4)

Bölgenin Belediyemize devrinden sonra söz konusu alanda bulunan “Eğitim ve Teknik Altyapı Alanlarının Terkini”nin yapılmamış olduğu tarafımızca tesbit edilmiş ve bunların terkin yapılmadan İnşaat Ruhsatlarının düzenlenemeyeceği İLKO Yapı Kooperatifine sözlü olarak bildirilmiştir.

İlko Yapı Kooperatifi, 2000 yılından itibaren Mahkeme kararı ile “Tasfiye Kurulu” tarafından yönetilmekte ve sadece tasfiye işlemlerine yönelik çalışmaları sürdürmektedir. Kooperatifin mülkiyetinde bulunan 8651 m² alana sahip “Eğitim ve Teknik Altyapı” parsellerinin Çankaya Belediyesine terkin ile ilgili işlem yapabilmesi için nisbi çoğunlukla toplanacak Genel Kurulun, Tasfiye kuruluna yetki vermesi gerekmektedir.(Ek-5)

Ancak bulunduğumuz yaz sezonunda ortakların büyük kısmının tatilde ve Ankara dışında olması nedeniyle en erken Kasım ve Aralık ayı içinde Genel Kurul toplantısı yapılabilecek ve toplantı için yeterli çoğunluk sağlanabileceği belirtilmektedir. Gereken yetkinin alınması ve Belediyemize terkin işlemlerinin yapılması ise yıl sonunu bulabileceği, bu süre içerisinde ruhsat verilmezse inşaat sezonu sona erecek ve hazırlıklarını tamamlamış bir çok parsel sahibi inşaat sezonunu kaçırarak büyük mağduriyetlerin yaşanacağı belirtilmektedir.

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Belediyemize terk edilmesi gereken alanların terkin için genel kurul kararının alınmasına kadar bu süre zarfında söz konusu TH.S.İlko Konut Yapı Kooperatifi yerleşiminde yer alan parsellere ruhsat verilebilmesi için; inşaat sezonu geçmeden Mahkeme Kararı ile yetkilendirilen Tasfiye Kurulu tarafından, “Eğitim ve Teknik Altyapı alanlarının, 2014 yılı sonuna kadar Belediyemize terkin” konusunda hazırlanmış olan TAAHHÜTNAME”nin de göz önünde bulundurularak inşaat ruhsatları ile ilgili çalışmaların sürdürülmesi ve gerekli ruhsatların verilmesine ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 597

05 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Ankara Üniversitesi ile Belediyemiz arasında imzalanacak protokol kapsamında Ankara Üniversitesine devredilmesi düşünülen İnönü Gençlik Merkezinde geçici olarak personel istihdamına yönelik iş ve işlemlerinin yapılması hususunda İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 05.09.2014 gün ve 3039 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 05.09.2014 gün ve 3039 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü’nden alınan 04.09.2014 tarih 2923/609951 sayılı yazılarında Ankara Üniversitesi ile Belediyemiz arasında imzalanacak bir protokol kapsamında Ankara Üniversitesine devredilmesi düşünülen İnönü Gençlik Merkezinde geçici olarak personel istihdamına yönelik iş ve işlemlerinin yapılması hususunda karar alınarak, Belediye Meclisinde görüşülmek üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Ankara Üniversitesi ile Belediyemiz arasında imzalanacak protokol kapsamında Ankara Üniversitesine devredilmesi düşünülen İnönü Gençlik Merkezinde geçici olarak personel istihdamına yönelik iş ve işlemlerinin yapılması hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 596

05 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Ankara Üniversitesi ile yapılması düşünülen protokol kapsamında Belediyemize bağlı Atatürk Gençlik Merkezi ile İnönü Gençlik Merkezinin demirbaş malzemelerinin kullanım amaçlı olarak Ankara Üniversitesine verilmesi hakkında Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün 04.09.2014 gün ve 2924 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün 04.09.2014 gün ve 2924 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“İlgi: Ankara Üniversitesi Rektörlüğün 04.09.2014 tarihli 16526/Ref:609835 sayılı dilekçesi.

Ankara Üniversitesi ile yapılması düşünülen protokol kapsamında Müdürlüğümüze bağlı olarak hizmet vermekte olan Aziziye Mahallesi Willy Brant sokak No:5 adresindeki Atatürk Gençlik Merkezi (kiralık) ile Korkutreis mahallesi Lale Sokak No:5 adresindeki mülkiyeti Belediyemize ait olan İnönü Gençlik Merkezi'nin aynı amaçla

kullanılmak üzere içindeki ekli listedeki demirbaşların Ankara Üniversitesi'ne kullanım amaçlı verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde anılan binalarımızdaki yazımız ekinde bulunan demirbaş malzemelerinin kullanım amaçlı olarak Ankara Üniversitesine verilebilmesi yönünde Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Ankara Üniversitesi ile yapılması düşünülen protokol kapsamında Belediyemize bağlı Atatürk Gençlik Merkezi ile İnönü Gençlik Merkezinin demirbaş malzemelerinin kullanım amaçlı olarak Ankara Üniversitesine verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 554

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Beyannamesi ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında yer alan insan hakları konusunda vatandaşları bilinçlendirmek amacıyla etkinlikler düzenlenmesi hakkında İnsan Hakları ile Hukuk Komisyonlarının 15.08.2014 gün ve 4 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 500 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Beyannamesi ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında yer alan insan hakları konusunda vatandaşları bilinçlendirmek amacıyla etkinlikler düzenlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

q) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“ Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Beyannamesi ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında yer alan insan hakları konusunda vatandaşları bilinçlendirmek amacıyla etkinlikler düzenlenmesini öneriyoruz.”
”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 500 sayılı ara kararı;

Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Beyannamesi ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında yer alan insan hakları konusunda vatandaşları bilinçlendirmek amacıyla etkinlikler düzenlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İnsan Hakları ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 500 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Beyannamesi ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında yer alan insan hakları konusunda vatandaşları bilinçlendirmek amacıyla etkinlikler düzenlenmesi hususu ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde küçük bir el broşürü oluşturularak, halkımıza dağıtılması için Hukuk İşleri Müdürlüğümüz ile Kültür Sosyal İşler

Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 533

01 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Mustafa Kemal Mahallesi 28307 ada 8 numaralı parsel, 2139. Sok. No:2 adresinde bulunan inşaatlarına elektrik alabilmek için BEDAŞ tarafından verilen enerji müsaadesi doğrultusunda TR-2461 Kodlu trafodan enerji alacaklarından, ada kuzeyindeki Şehit Ahmet Erkan Doğan Parkında kazı yapımı için “irtifak hakkı” tesis edilmesi yönünde, yapılacak iş ve işlemler hakkında Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda Başkanlık Makamının 609 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 26.08.2014 gün ve 3151 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Butaş İnşaat A.Ş.’nin 03.07.2014 tarihli dilekçesinde; Mustafa Kemal Mahallesi 28307 ada 8 numaralı parsel, 2139. Sok. No:2 adresinde bulunan inşaatlarına elektrik alabilmek için BEDAŞ tarafından verilen enerji müsaadesi doğrultusunda, TR-2461 Kodlu trafodan enerji alacaklarından, ada kuzeyindeki Şehit Ahmet Erkan Doğan Parkında kazı yapımı için “irtifak hakkı” tesis edilmesini talep etmiştir.

Park ve Bahçeler Müdürlüğünden alınan 09.07.2014 tarih ve 1927 sayılı yazıda; "enerji kablolarının tesis aşaması süresinde; yürürlükteki elektrik iş tesisleri yönetmeliği, elektrik kuvvetli akım tesisleri yönetmeliği, elektrik dağıtım şebekeleri enerji kabloları montaj usul ve esasları yönetmeliğine uyulacaktır. Kablo döşenmesi sırasında işin her safhası (kazı çalışmaları, kanal derinliği, kum, tuğla ikaz şeridi vb.) fotoğraflanacak tesis kontrol aşamasında Müdürlüğümüze gönderilecektir. Bahsi geçen park alanından eski haline getirilmesi koşuluyla enerji hattı geçirilmesinde bir sakıncanın bulunmadığı" bildirilmiştir.

13/07/2005 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak Yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanunun “Meclisin görev ve yetkileri” başlıklı 18. maddesinin (e) fıkrasında da “ Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetlerinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı ayni hak tesisine karar vermek. “ denildiğinden yukarıda belirtilen hususun Belediye Meclisinde görüşülüp karara bağlanması gerekmektedir

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; Butaş İnşaat A.Ş.’nin 03.07.2014 tarihli dilekçesinde; Mustafa Kemal Mahallesi 28307 ada 8 numaralı parsel, 2139. Sok. No:2 adresinde bulunan inşaatlarına elektrik alabilmek için BEDAŞ tarafından verilen enerji müsaadesi doğrultusunda TR-2461 Kodlu trafodan enerji alacaklarından, ada kuzeyindeki Şehit Ahmet Erkan Doğan Parkında kazı yapımı için “irtifak hakkı” tesis edilmesi yönünde, yapılacak iş ve işlemler hakkında Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Mustafa Kemal Mahallesi 28307 ada 8 numaralı parsel, 2139. Sok. No:2 adresinde bulunan inşaatlarına elektrik alabilmek

için BEDAŞ tarafından verilen enerji müsaadesi doğrultusunda TR-2461 Kodlu trafodan enerji alacaklarından, ada kuzeyindeki Şehit Ahmet Erkan Doğan Parkında kazı yapımı için “irtifak hakkı” tesis edilmesi yönünde, yapılacak iş ve işlemler hakkında Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 567

03 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Kadın Adayları Destekleme Derneği (KADER) ile işbirliği yapılması hakkında Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonunun 22.08.2014 gün ve 3 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 495 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Kadın Adayları Destekleme Derneği (KADER) ile işbirliği yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

r) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“ Kadının yerel Yönetime geçişini desteklemek için Kadın Adayları Destekleme Derneği (KADER) ile işbirliği kurup ortak çalışma yapılmasını öneriyoruz. ”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 495 sayılı ara kararı;

Kadın Adayları Destekleme Derneği (KADER) ile işbirliği yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 495 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Kadın Adayları Destekleme Derneği (KADER) ile işbirliği yapılması ile ilgili olarak, 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Belediyemiz emrinde 657 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelin kadro değişikliklerinin onaylanması hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 01.09.2014 gün ve 2995 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkan Vekili M.Selçuk DERELİ, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 01.09.2014 gün ve 2995 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Ekli listede belirtilen kadro değişikliklerinin onaylanması hususunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere, yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelin kadro değişikliğinin onaylanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden memur ve işçi kadrolarının iptali hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 01.09.2014 gün ve 2993 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkan Vekili M.Selçuk DERELİ, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 01.09.2014 gün ve 2993 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

" Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden personelin kadrolarının, 22 Şubat 2007 tarih ve 26442 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdareler Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliği gereğince iptal edilmesi gerekmektedir.

Ekli listede belirtilen memur ve işçi personel kadrolarının iptali konusunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden personelin

kadrolarının iptali hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip
Emre ÇAKIR**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 557**

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

İlçemizdeki kağıt toplayıcıların çevreye verdikleri zararın ve gürültü kirliliğinin araştırılması hakkında Çevre Komisyonunun 15.08.2014 gün ve 5 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 488 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizdeki kağıt toplayıcıların çevreye verdikleri zararın ve gürültü kirliliğinin araştırılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

s) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“İlçemizdeki kağıt toplayıcıların çevreye verdikleri zararın ve gürültü kirliliğinin araştırılması için gerekli çalışmanın yapılmasını öneriyoruz. ”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 488 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki kağıt toplayıcıların çevreye verdikleri zararın ve gürültü kirliliğinin araştırılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Çevre Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 488 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizdeki kağıt toplayıcıların çevreye verdikleri zararın ve gürültü kirliliğinin araştırılması hususu ile ilgili olarak, komisyonumuzca ilgili Müdürlüklerce yapılan görüşmelerde; Büyükşehir Belediyesinin yetkisinde olan bu konu ile ilgili 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Çevre Müdürlüğümüzce yetkili kuruluşlarla yazışmaların yapıldığı ancak henüz bir cevabın gelmediği belirtildiğinden, konunun Çevre Müdürlüğümüzce araştırılmasına ve sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN**

**Kâtip
Emre ÇAKIR**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

- K A R A R -

İlçemizdeki mahallelerde bulunan spor tesisleri, parklardaki kondisyon aletleri ve spor alanlarının envanterlerinin çıkartılarak, eksikliklerinin giderilmesi hakkında Gençlik ve Spor Komisyonunun 21.08.2014 gün ve 5 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 492 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizdeki mahallelerde bulunan spor tesisleri, parklardaki kondisyon aletleri ve spor alanlarının envanterlerinin çıkartılarak, eksikliklerinin giderilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

t) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“ İlçemizdeki mahallelerde bulunan spor tesisleri, parklardaki kondisyon aletleri ve spor alanlarının envanterlerinin çıkartılarak, ihtiyaç olan mahallelerde eksikliklerin giderilerek gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz. ”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 492 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki mahallelerde bulunan spor tesisleri, parklardaki kondisyon aletleri ve spor alanlarının envanterlerinin çıkartılarak, eksikliklerinin giderilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Gençlik ve Spor Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 492 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizdeki mahallelerde bulunan spor tesisleri, parklardaki kondisyon aletleri ve spor alanlarının envanterlerinin çıkartılarak, eksikliklerinin giderilmesi ile ilgili olarak, 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğü ile Fen İşleri Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Gökkuşığı Mahallesi 27926 ada 6 parsel üzerinde bulunan park alanına “Misket Parkı” isminin verilmesi hakkında Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 05.09.2014 gün ve 2482 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 05.09.2014 gün ve 2482 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Müdürlüğümüz sorumluluk alanı içerisinde, Gökkuşluğu Mahallesi 27926 ada 6 parsel üzerinde bulunan alana, "Misket Parkı" ismi verilmesi düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde söz konusu alana Misket parkı adı verilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Gökkuşluğu Mahallesi 27926 ada 6 parsel üzerinde bulunan park alanına "Misket Parkı" isminin verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 564

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

2014-2015 Eğitim ve Öğretim Döneminde ilçemizde bulunan okul kantinlerinin fiyat tarifelerinin araştırılması hakkında Tarifeler Komisyonunun 22.08.2014 gün ve 6 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 493 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan 2014-2015 Eğitim ve Öğretim Döneminde ilçemizde bulunan okul kantinlerinin fiyat tarifelerinin araştırılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

u) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

" 2014-2015 Eğitim ve Öğretim Döneminde ilçemizde bulunan okul kantinlerinin fiyat tarifelerinin araştırılmasını öneriyoruz. "

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 493 sayılı ara kararı;

2014-2015 Eğitim ve Öğretim Döneminde ilçemizde bulunan okul kantinlerinin fiyat tarifelerinin araştırılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 493 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; 2014-2015 Eğitim ve Öğretim Döneminde ilçemizde bulunan okul kantinlerinin fiyat tarifelerinin araştırılması ile ilgili olarak, 2014-2015 Eğitim ve Öğretim Döneminde ilçemizde bulunan okul kantinlerinin fiyat tarifelerinin araştırılması hakkında önerge

5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Zabıta Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 559

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Belediyemiz bünyesinde bulunan parklarda çocukların gelişimine katkı sağlayacak sosyal etkinlikler düzenlenmesi hakkında Sosyal İşler Komisyonunun 22.08.2014 gün ve sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 490 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz bünyesinde bulunan parklarda çocukların gelişimine katkı sağlayacak sosyal etkinlikler düzenlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

v) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“ Belediyemiz bünyesinde bulunan parklarda çocukların gelişimine katkı sağlayacak sosyal etkinlikler düzenlenmesini öneriyoruz. ”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 490 sayılı ara kararı;

Belediyemiz bünyesinde bulunan parklarda çocukların gelişimine katkı sağlayacak sosyal etkinlikler düzenlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sosyal İşler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 490 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemiz bünyesinde bulunan parklarda çocukların gelişimine katkı sağlayacak sosyal etkinlikler düzenlenmesi ile ilgili olarak, 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüz ile Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce ortak çalışma yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Mülkiyeti Belediyemize ait imarın 25445 ada 7 parselde, kullanımı Belediyemize ait olması kaydıyla Kreş/Gündüz Bakımevi yapılmasına karşılık, imarın 28425 ada 2 parselde Kreş/Gündüz Bakımevi binası yapılmak üzere 30 yıl süre ile ortak proje kapsamında bedelsiz olarak Türkiye Barolar Birliğine tahsis edilmesi hususunda Belediye Meclisinin almış olduğu 26.10.2013 tarih ve 621 sayılı kararının iptali hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.09.2014 gün ve 3336 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.09.2014 gün ve 3336 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Belediye Meclisimizin 26.10.2013 gün ve 621 sayılı kararı ile; Mülkiyeti Belediyemize ait imarın 25445 ada 7 parselde kullanımı Belediyemize ait olması kaydıyla Kreş/Gündüz Bakımevi yapılmasına karşılık, imarın 28425 ada 2 parselde Kreş/Gündüz Bakımevi binası yapılmak üzere 30 yıl süre ile ortak proje kapsamında bedelsiz olarak Türkiye Barolar Birliğine tahsis edilmesine karar verilmiştir.

Söz konusu Belediye Meclisimiz kararı ortak proje kapsamında bedelsiz olarak tahsis kararı alındığından, 5393 sayılı Belediye Kanununun 15. Maddesi gereğince onaylanmak üzere 14.01.2014 tarih ve 142 Ref 456913 sayılı yazımız ile İçişleri Bakanlığına gönderilmiş ve İçişleri Bakanlığından alınan ilgi cevabı yazı ile; “söz konusu talebin Belediyemizce değerlendirilerek, devam etmesi isteniyorsa yeni alınacak belediye meclis kararı ile Bakanlığımıza gönderilmesi durumunda işleme alınabilecektir.”

denildiğinden, Belediye Meclisimizin 26.10.2013 gün ve 621 sayılı kararı ile alınan Türkiye Barolar Birliğine 30 yıl süre ile bedelsiz tahsis işlemine devam edilemeyeceği hususu Belediyemiz Meclisinin 08.08.2014 tarih ve 529 sayılı kararı ile karara bağlanmıştır.

Bu nedenle, Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Mülkiyeti Belediyemize ait imarın 25445 ada 7 parselde kullanımı Belediyemize ait olması kaydıyla Kreş/Gündüz Bakımevi yapılmasına karşılık, imarın 28425 ada 2 parselde Kreş/Gündüz Bakımevi binası yapılmak üzere 30 yıl süre ile ortak proje kapsamında bedelsiz olarak Türkiye Barolar Birliğine, 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda alınan, Belediyemiz Meclisinin 26.10.2013 tarih ve 621 sayılı kararının iptali hususunda bir karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini tensiplerinize arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Mülkiyeti Belediyemize ait imarın 25445 ada 7 parselde, kullanımı Belediyemize ait olması kaydıyla Kreş/Gündüz Bakımevi yapılmasına karşılık, imarın 28425 ada 2 parselde Kreş/Gündüz Bakımevi binası yapılmak üzere 30 yıl süre ile ortak proje kapsamında bedelsiz olarak Türkiye Barolar Birliğine tahsis edilmesi hususunda Belediye Meclisinin almış olduğu 26.10.2013 tarih ve 621 sayılı kararının iptali hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Mülkiyeti Belediyemize ait imarın 25445 ada 7 parselde, kullanımı Belediyemize ait olması kaydıyla Kreş/Gündüz Bakımevi yapılmasına karşılık, imarın 28425 ada 2 parselde Kreş/Gündüz Bakımevi binası yapılmak üzere 30 yıl süre ile ortak proje kapsamında bedelsiz olarak Türkiye Barolar Birliğine tahsis edilmesi hususunda Belediye Meclisinin almış olduğu 26.10.2013 tarih ve 621 sayılı kararının iptali hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.09.2014 gün ve 3336 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.09.2014 gün ve 3336 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Belediye Meclisimizin 26.10.2013 gün ve 621 sayılı kararı ile; Mülkiyeti Belediyemize ait imarın 25445 ada 7 parselde kullanımı Belediyemize ait olması kaydıyla Kreş/Gündüz Bakımevi yapılmasına karşılık, imarın 28425 ada 2 parselde Kreş/Gündüz Bakımevi binası yapılmak üzere 30 yıl süre ile ortak proje kapsamında bedelsiz olarak Türkiye Barolar Birliğine tahsis edilmesine karar verilmiştir.

Söz konusu Belediye Meclisimiz kararı ortak proje kapsamında bedelsiz olarak tahsis kararı alındığından, 5393 sayılı Belediye Kanununun 15. Maddesi gereğince onaylanmak üzere 14.01.2014 tarih ve 142 Ref 456913 sayılı yazımız ile İçişleri Bakanlığına gönderilmiş ve İçişleri Bakanlığından alınan ilgi cevabı yazı ile; “söz konusu talebin Belediyemizce değerlendirilerek, devam etmesi isteniyorsa yeni alınacak belediye meclis kararı ile Bakanlığımıza gönderilmesi durumunda işleme alınabilecektir.” denildiğinden, Belediye Meclisimizin 26.10.2013 gün ve 621 sayılı kararı ile alınan Türkiye Barolar Birliğine 30 yıl süre ile bedelsiz tahsis işlemine devam edilemeyeceği hususu Belediyemiz Meclisinin 08.08.2014 tarih ve 529 sayılı kararı ile karara bağlanmıştır.

Bu nedenle, Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Mülkiyeti Belediyemize ait imarın 25445 ada 7 parselde kullanımı Belediyemize ait olması kaydıyla Kreş/Gündüz Bakımevi yapılmasına karşılık, imarın 28425 ada 2 parselde Kreş/Gündüz Bakımevi binası yapılmak üzere 30 yıl süre ile ortak proje kapsamında bedelsiz olarak Türkiye Barolar Birliğine, 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda alınan, Belediyemiz Meclisinin 26.10.2013 tarih ve 621 sayılı kararının iptali hususunda bir karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini tensiplerinize arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Mülkiyeti Belediyemize ait imarın 25445 ada 7 parselde, kullanımı Belediyemize ait olması kaydıyla Kreş/Gündüz Bakımevi yapılmasına karşılık, imarın 28425 ada 2 parselde Kreş/Gündüz Bakımevi binası yapılmak üzere 30 yıl süre ile ortak proje kapsamında bedelsiz olarak Türkiye Barolar Birliğine tahsis edilmesi hususunda Belediye Meclisinin almış olduğu 26.10.2013 tarih ve 621 sayılı kararının iptali hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

İlçemiz sınırlarında bulunan unlu mamul satış yerlerindeki ürünlerin son kullanma tarihlerini gösteren etiketlerin kontrol edilmesi hakkında Sağlık Komisyonunun 15.08.2014 gün ve 5 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 498 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz sınırlarında bulunan unlu mamul satış yerlerindeki ürünlerin son kullanma tarihlerini gösteren etiketlerin kontrol edilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

w) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“ Çankaya ilçesi sınırlarında bulunan unlu mamul satış yerlerindeki ürünlerin son kullanma tarihlerini gösteren etiketlerin kontrol edilmesi hususunda gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz. ”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 498 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırlarında bulunan unlu mamul satış yerlerindeki ürünlerin son kullanma tarihlerini gösteren etiketlerin kontrol edilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sağlık Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 498 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemiz sınırlarında bulunan unlu mamul satış yerlerindeki ürünlerin son kullanma tarihlerini gösteren etiketlerin kontrol edilmesi ile ilgili olarak, 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Zabıta Müdürlüğü ile Veteriner İşleri Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Belediyemiz hüküm ve tasarrufunda bulunan Ümitköy ve Yenişehir mahallelerinde kurulan pazarların Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş. adına meyve-sebze pazarı kurulan günlerin haricinde tekstil vb. Pazarı olarak kullanılmak üzere; 5957 sayılı Yasa ve yönetmeliğinin ilgili maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanunun 15. Maddesinin (h) ve 18. Maddesinin (e) bentleri hükümleri gereği; bedelli olarak 10 yıl süreyle tahsis edilmesine, yapılacak işbirliği, protokol dahil tüm iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine

yetki verilmesi hususunda Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.09.2014 gün ve 3335 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.09.2014 gün ve 3335 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş.’nin 08.07.2014 tarih ve 2014/1025 sayılı yazılarında; 13 Temmuz 2013 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan “Pazar Yerleri Hakkında Yönetmelikte Değişik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik” ve 5797 sayılı “Sebze ve Meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun”un ilgili maddeleri uyarınca, Belediyelerin tasarrufu altında olan Pazar yerlerinin, hisselerinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları iştirakleri tarafından kurulacağı ve işletileceğini belirterek , Ümitköy ve Yenışehir Pazar yerlerinin sebze pazarı kurulan günler haricinde tekstil vb. Pazarı olarak kullanılmak üzere Şirketlerine tahsis edilmesi talep edilmektedir.

Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş. % 97,44 hissesi Belediyemize ait bir kuruluştur.

5957 sayılı Sebze ve Meyveler ile Yeterli arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun Pazar Yerleri Başlıklı 7. Maddesi;

“ (1) Semt pazarları, imar planında belirlenmiş veya asıl tahsis amacını engellemek kaydıyla ayrılmış diğer alanlarda tüketici piyasasının büyüklüğü, ulaşım imkânları, semt pazarı sayısı ve bunların birbirlerine yakınlığı ile semt pazarının çevreye, altyapıya ve trafiğe getireceği yükler ile can ve mal güvenliği riski göz önünde bulundurularak belediyelerce kurulur.

(2) Semt pazarında bulunan toplam satış yeri sayısının en az yüzde yirmisi özel satış yeri olarak üreticilere ayrılır. Ayrılan satış yerlerine üreticilerden yeteri kadar talep olmaması veya boşalan satış yerlerinin doldurulamaması hâlinde diğer talep sahiplerine de tahsis veya kiralama yapılabilir.

(3) Üretici pazarları, yörede yetiştirilen mal miktarı ve çeşidi, üretim sezonu ile üretici ve tüketici talepleri dikkate alınarak semt pazarlarının kurulduğu günlerle aynı olmamak şartıyla belediyelerce kurulur.

(4) Üreticiler, pazar yerlerinde kendi ürettikleri mallar dışında ve toptan satış miktarının iki katından az olmamak üzere belediyelerce belirlenen miktarın üzerinde satış yapamaz.

(5) Belediyeler, modern pazar yerleri kurmak, işletmek ya da Bakanlığın belirleyeceği usul ve esaslar dahilinde yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları iştiraklerince kurulmasını ve işletilmesini sağlamak, pazar yerlerinde malların hijyenik şartlarda satışa sunulmasını sağlayıcı uygun çalışma ortamını oluşturmak ve altyapı ile çevre düzenlemelerini yapmak, tüketicinin korunmasına yönelik tedbirleri almak ve gerekli denetimleri yapmakla görevlidir.

(6) Pazar yerlerinin kurulması ve kapatılmasına, işleyiş, yönetim ve denetimine, üretici ve pazarcılarda aranılacak niteliklere, bunların çalışmalarına, yapacakları satışlara, haklarına, uymakla yükümlü bulundukları kurallara ve faaliyetlerinin yürütülmesine dair diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar ilgili bakanlıkların uygun görüşleri alınarak Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

5957 sayılı kanuna dayalı çıkartılan 13 Temmuz 2013 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan Pazar yerleri hakkında yönetmelikte değişiklik yapılmasına ilişkin yönetmeliğin;

Pazar yerlerinin kurulumu ve işletilmesi başlıklı 5. Maddesinde;

KARAR NO : 599

05 EYLÜL 2014

“ (1) (Değişik:RG-13/7/2013-28706) Pazar yerleri, imar planında belirlenmiş veya asıl tahsis amacını engellemek kaydıyla ayrılmış diğer alanlarda bu Yönetmelikte belirtilen asgari koşulları taşıyacak şekilde belediyeler veya yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları iştirakleri tarafından kurulur. Gerçek veya diğer tüzel kişiler tarafından pazar yeri kurulamaz.

(2) Pazar yerinin kurulmasına, 7 nci maddede belirtilen komisyonun raporu göz önünde bulundurularak belediye meclisince karar verilir.

(3) Semt pazarının kurulmasında, tüketici piyasasının büyüklüğü, ulaşım imkânları, semt pazarı sayısı ve bunların birbirlerine yakınlığı ile semt pazarının çevreye, altyapıya ve trafiğe getireceği yükler ile can ve mal güvenliği riski göz önünde bulundurulur.

(4) Üretici pazarının kurulmasında, yörede yetiştirilen mal miktarı ve çeşidi, üretim sezonu ile üretici ve tüketici talepleri dikkate alınır.

(5) Semt pazarı kurulan yerlerde, üretici pazarı semt pazarı ile aynı günde kurulamaz.

(6) (Değişik:RG-13/7/2013-28706) Münhasıran organik malların veya diğer gıda ve ihtiyaç maddelerinin satışı amacıyla da semt pazarı kurulabilir.

(7) İmar planlarında pazar yerlerinin belirlenmesinde, bu Yönetmelikte yer alan hükümler belediyelerce göz önünde bulundurulur.

(8) (Değişik:RG-13/7/2013-28706) Pazar yerleri, belediyeler veya yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları iştiraklerince işletilir ve bu yetki devredilemez. Ancak, pazar yerlerinin işletilmesine ilişkin bazı hizmetler, bu Yönetmelik ve ilgili mevzuat hükümlerine aykırı hüküm içermeyecek şekilde yapılacak belirli süreli protokoller ile meslek kuruluşları eliyle yürütülebilir. Meslek kuruluşları, bu fıkrafta belirtilen belediye iştiraklerine ortak olabilir.” denilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

“ Belediye yetkileri ve imtiyazları “ başlıklı 15. Maddesinin (h) bendinde ” Mahallî müşterek nitelikteki hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla, belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde taşınmaz almak, kamulaştırmak, satmak, kiralamak veya kiraya vermek, trampa etmek, tahsis etmek, bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesis etmek.”

“ Belediye meclisinin görev ve yetkileri” başlıklı 18. Maddesinin (e) bendinde “Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması hâlinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesisine karar vermek. ” hükmünde olduğundan yukarıda belirtilen hususun Belediye Meclisinde görüşülüp karara bağlanması gerekmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; Belediyemiz hüküm ve tasarrufunda bulunan Ümitköy ve Yenişehir mahallelerinde kurulan pazarların Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş. adına meyve-sebze pazarı kurulan günlerin haricinde tekstil vb. Pazarı olarak kullanılmak üzere; 5957 sayılı Yasa ve yönetmeliğinin ilgili maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanunun 15. Maddesinin (h) ve 18. Maddesinin (e) bentleri hükümleri gereği; bedelli olarak 10 yıl süreyle tahsis edilmesine, yapılacak işbirliği, protokol dahil tüm iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda bir karar alınmak üzere yazımız ve eklerini Belediye Meclisine havalesini arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz hüküm ve tasarrufunda bulunan Ümitköy ve Yenişehir mahallelerinde kurulan pazarların Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş. adına meyve-sebze pazarı kurulan günlerin haricinde tekstil vb. Pazarı olarak kullanılmak üzere; 5957 sayılı Yasa ve yönetmeliğinin ilgili maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanunun 15. Maddesinin (h) ve 18. Maddesinin (e) bentleri hükümleri gereği; bedelli olarak 10 yıl süreyle tahsis edilmesine, yapılacak işbirliği, protokol dahil tüm iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S.Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 589

04 EYLÜL 2014

- K A R A R -

2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununda yer alan maktu vergi ve harç tarifeleri hakkında Mali Hizmetler Müdürlüğünün 29.08.2014 gün ve 17081 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkan Vekili M.Selçuk DERELİ, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Mali Hizmetler Müdürlüğünün 29.08.2014 gün ve 17081 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Bilindiği üzere, 2464 Sayılı Kanun Belediye Gelirleri Kanunu'nun 96 ncı maddesinin a fıkrasının ikinci fıkrası gereğince bu Kanunun 15 inci maddesinde, 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (III) numaralı bendinde, 56 ncı maddesinde, 60 ncı maddesinde ve 84 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendinde yer alan maktu vergi

ve harç tarifeleri, Kanunda belirtilen en alt ve en üst sınırları aşmamak şartıyla mahallin çeşitli semtleri arasındaki sosyal ve ekonomik farklılıklar dikkate alınarak göz önünde tutularak ilgili belediye meclisinin önerisi, İçişleri Bakanlığının görüşü ve Maliye Bakanlığı'nın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca tespit edilecektir.

Bu çerçevede Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde, düzenlenen tarifelerin Belediye Meclisinde görüşülüp karar alınması için Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini Olur'larınıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununda yer alan maktu vergi ve harç tarifeleri hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin Ek'li liste ile aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.
M.Selçuk DERELİ**

**Kâtip
Emre ÇAKIR**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 558**

02 EYLÜL 2014

- K A R A R -

Belediyemiz Zabıta memurları ile esnafın uyum içinde çalışabilmesi için ortak bir toplantı düzenlenmesi hakkında Esnaf ve Tüketici Hakları Komisyonunun 22.08.2014 gün ve 6 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Ağustos 2014 gün ve 489 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz Zabıta memurları ile esnafın uyum içinde çalışabilmesi için ortak bir toplantı düzenlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

x) Konu ile ilgili Bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Belediyemiz Zabıta memurları ile esnafın uyum içinde çalışabilmesi için ortak bir toplantı düzenlenmesini öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.08.2014 gün ve 489 sayılı ara kararı;

Belediyemiz Zabıta memurları ile esnafın uyum içinde çalışabilmesi için ortak bir toplantı düzenlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Esnaf ve Tüketici Hakları Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 07.08.2014 gün ve 489 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemiz Zabıta memurları ile esnafın uyum içinde çalışabilmesi için ortak bir toplantı düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Başkanlık Makamınca belirlenecek bir program dahilinde Zabıta Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN**

**Kâtip
Emre ÇAKIR**

**Kâtip
Suna GÜRSOY**