

- K A R A R -

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Söğütözü Mahallesi 16614 ada 2 parsel (Anadolu Bulvarı) ile 2180 cadde kesişimindeki park alanına “9 Eylül Kuruluş” Parkı ismi verilmesi hakkında Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 07.08.2014 gün ve 2211 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 07.08.2014 gün ve 2211 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“9 Eylül 1922’de düşman kuvvetleri denize dökülmüş ve kurtuluş tamamlanmıştır.9 Eylül 1922’de sonraki süreç Yeni Cumhuriyet’in kuruluş sürecidir. Yani 9 Eylül kurtuluş kadar kuruluşu da temsil eder.

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Söğütözü Mah.16614 ada 2 parsel Anadolu Bulvarı ile 2180 Cadde kesişiminde bulunan parka “9 Eylül Kuruluş” ismi verilmesi düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; bahse konu park alanına “**9 Eylül Kuruluş**” isminin verilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınızla arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Söğütözü Mahallesi 16614 ada 2 parsel (Anadolu Bulvarı) ile 2180 cadde kesişimindeki park alanına “9 Eylül Kuruluş” Parkı ismi verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

50.Yıl Parkı ve Çevresi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi kapsamında kalan mahallelerde Belediyemize ait taşınmazlar hakkında Hukuk ile Emlak Komisyonlarının 06.08.2014 gün ve 4 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Ağustos 2014 gün ve 446 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan 50.Yıl Parkı ve Çevresi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi kapsamında kalan mahallelerde Belediyemize ait taşınmazlar hakkında Başkanlık Makamının 31.07.2014 gün ve 524 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

- a) Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzün 10.07.2014 gün ve 2654 sayılı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının 04.03.2014 tarih ve 39247281 sayılı ve 22.05.2014 tarih ve 39247281-752-99/8531-13175 sayılı yazıları ile;

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2005 gün ve 1803 sayılı kararı doğrultusunda ilan edilen 50.Yıl Parkı ve Çevresi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi ile ilgili olarak proje alanının 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarının 17.02.2012 tarih ve 287 sayılı Ankara Büyükşehir Belediye Meclis kararı ile onandığı, parselasyon planlarının ise Büyükşehir Belediye Encümenince 20.06.2013 tarih ve 1755 sayılı kararı ile onanarak 21.02.2014 tarihinde tapuya tescil edildiği,

50.Yıl Parkı ve Çevresi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesinin Çankaya İlçesinin 50. Yıl, Dilekler, Topraklık ve Çamlıtepe Mahallerinde yaklaşık 1250 adet tesis/gecekondu bulunduğu, imar ve gecekondu mevzuatına aykırı olarak inşa edilmiş ve 2981 sayılı Yasadan faydalanan yaklaşık 600 adet gecekondu bulunduğu belirtilerek, yasadan faydalanan olacak olan vatandaşlarla ilgili işlemlerin Belediyemizce yapılarak imar tapularının Belediyemizce verilebileceği ya da mülkiyeti Belediyemiz adına kayıtlı olan taşınmazların Belediyeleri adına devri ve vatandaşların arsa bedeli olarak yapacakları ödemelere ilişkin Belediyemizce belirlenecek bir hesap numarasına arsa bedellerinin ödenmesine müteakiben imar tapularının Belediyelerince verilebileceği belirtilerek bu konudaki Belediyemiz görüşünün bildirilmesi istenilmektedir.

Yapılan değerlendirmede;

6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanunun 23.maddesinde “-24/2/1984 tarihli ve 2981 sayılı İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.” Hükmü gereği 30.05.2015 tarihinden sonra İmar Affı Kanunu yürürlükten kalkacağından, 2981 sayılı Yasa gereğince hak sahipliğini kazanan vatandaşların hak kaybına uğrayacağı,

5393 sayılı Belediye Kanununun;

“Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı” başlıklı 73.maddesinin (değişik:17/6/2010-5998/1 md) 7. bendinde “ Kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanlarındaki gayrimenkul sahipleri ve 24/2/1984 tarihli ve 2981 sayılı İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 Sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanuna

KARAR NO: 474

06 AĞUSTOS 2014

istinaden, hak sahibi olmuş kimselerle anlaşmaları halinde kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanında hakları verilir... ” hükmü ile,

“Diğer Kuruluşlarla ilişkiler” başlıklı 75.maddesinin (d) bendinde " Kendilerine ait taşınmazlar, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına devredebilir...” denilmektedir.

Bu durumda; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2005 gün ve 1803 sayılı kararı doğrultusunda tescil edilen 50.Yıl Parkı ve Çevresi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi kapsamında kalan ilçemiz, 50. Yıl, Dilekler, Topraklık ve Çamlıtepe Mahallerinde yaklaşık 1250 adet tesis/gecekondu bulunduğu, imar ve gecekondu mevzuatına aykırı olarak inşa edilmiş ve 2981 sayılı Yasa uyarınca hak sahipliği belirlenen yaklaşık 600 adet gecekondu sahibine anılan yasanın yürürlükten kalkacağı tarihe kadar imar haklarının verilememesi hak sahiplerini, hak kaybına uğratacağı gibi bölgedeki yapılaşmayı da geciktirecektir. Bu mahallelerdeki Belediyemiz mülkiyetinde bulunan ekli listede belirtilen “Konut” kullanımındaki taşınmalarımızdan yeteri kadarının; hak sahipliği belirlenen vatandaşlara 2981 sayılı Yasanın Tapu verme başlıklı 10. Maddesinin ilgili bendinde belirtilen “ hak sahibi olmadığı halde tapu verilen kişilerin tapuları resen iptal edilir.” hükmünün tapu kütüğüne şerh edilmesi kaydıyla, Ankara Büyükşehir Belediyesince yapılacak tahsislerin, bedellerinin Belediyemizce belirlenecek banka hesabına yatırılmasına müteakiben imar tapularının verilmesi kaydıyla Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına devredilmesi Müdürlüğümüzce uygun mütalaa edilmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2005 gün ve 1803 sayılı kararı doğrultusunda tescil edilen 50.Yıl Parkı ve Çevresi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi kapsamında kalan ilçemiz, 50. Yıl, Dilekler, Topraklık ve Çamlıtepe Mahallerinde Belediyemiz mülkiyetinde bulunan ekli listede belirtilen “Konut” kullanımındaki taşınmalarımızdan yeteri kadarının; 6306 sayılı Yasanın 23. Maddesi, 5393 sayılı Kanunun 73. Maddesinin 7.bendi ve 75. Maddesinin (d) bendi uyarınca, yukarıda belirtildiği üzere, hak sahipliği belirlenen vatandaşlara 2981 sayılı Yasanın “Tapu verme” başlıklı 10. Maddesinin ilgili bendinde belirtilen “ hak sahibi olmadığı halde tapu verilen kişilerin tapuları resen iptal edilir.” hükmünün tapu kütüğüne şerh edilmesi kaydı ve Ankara Büyükşehir Belediyesince yapılacak tahsis bedellerinin Belediyemizce belirlenecek banka hesabına yatırılmasına müteakiben hak sahiplerinin imar tapularını vermek üzere, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına devredilmesine ve bu konuda yapılacak tüm iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim.”

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.08.2014 gün ve 446 sayılı ara kararı;
50.Yıl Parkı ve Çevresi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi kapsamında kalan mahallelerde Belediyemize ait taşınmazlar hakkında Başkanlık Makamının 31.07.2014 gün ve 524 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

KARAR NO: 474

06 AĞUSTOS 2014

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.08.2014 gün ve 446 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2005 gün ve 1803 sayılı kararı doğrultusunda tescil edilen 50.Yıl Parkı ve Çevresi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi kapsamında kalan ilçemiz, 50. Yıl, Dilekler, Topraklık ve Çamlıtepe Mahallerinde Belediyemiz mülkiyetinde bulunan ekli listede belirtilen “Konut” kullanımındaki taşınmalarımızdan yeteri kadarının; 6306 sayılı Yasanın 23. Maddesi, 5393 sayılı Kanunun 73. Maddesinin 7.bendi ve 75. Maddesinin (d) bendi uyarınca, yukarıda belirtildiği üzere, hak sahipliği belirlenen vatandaşlara 2981 sayılı Yasanın “Tapu verme” başlıklı 10. Maddesinin ilgili bendinde belirtilen “ hak sahibi olmadığı halde tapu verilen kişilerin tapuları resen iptal edilir.” hükmünün tapu kütüğüne şerh edilmesi kaydı ve Ankara Büyükşehir Belediyesince yapılacak tahsis bedellerinin Belediyemizce belirlenecek banka hesabına yatırılmasına müteakiben hak sahiplerinin imar tapularını vermek üzere, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına devredilmesine ve bu konuda yapılacak tüm iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda hazırlanan teklifin aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 463

05 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

2542 ada 5 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 17.07.2014 gün ve 36 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.07.2014 gün ve 19189 Sayılı Barbaros Mahallesi imarın 2542 ada 5 sayılı parselinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, 3194 ve 5216 sayılı

Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.07.2014 gün ve 442 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İlgı: Müdürlüğümüz evrağına 22.04.2014 tarih ve 13483 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgı dilekçe ile, imarın 2542 ada 5 nolu parselinde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklif edilmektedir (Ek:1)

Barbaros Mahallesi imarın 2542 ada 5 nolu parseli, 1/5000 ölçekli Bölge Kat Nizamı planlarında 5 katlı konut bölgesinde kalmakta olup (Ek:2), 6600/B no.lu parselasyon planında ayırık-klasik yapı nizamı olarak yapılaşma koşulları belirlenmiştir (Ek:3).

2542 ada 5 no.lu parselin Müdürlüğümüz arşiv dosyası üzerinde yapılan incelemede;

-26.04.2013 tarihli Tapu Tescil Belgesine göre, 1044 m² tapu senet yüzölçümünde ve mülkiyetinin Şükrü Topsakal Mühendislik A.Ş.'e ait olduğu (Ek:4),

-09.03.1955 onaylı mimari projesinde zemin kat döşeme kotunun +1.50m., bodrum kat döşeme kotunun -1.20m.de olduğu,

-22.10.1957 tarihinde bir bodrum ve üç normal kat olarak İskan aldığı (Ek:5),

-26.05.1978 tarihinde Röleveli Aplikasyon Tutanağının hazırlandığı (Ek:6),

-08.06.1978 tarihinde Ankara Belediyesi İmar Müdürlüğünce onaylanan 8109/A no.lu İmar Durumu belgesinde yapılaşma koşullarının; ayırık nizam, 5 katlı konut, saçak seviyesi 15.50m. ve yola yaklaşma mesafelerinin 7.80m. ve 7.65m. olarak tanımlandığı (Ek:7),

-27.06.1978 tarihinde 772/978 sıra numarası ile Gabari Etütü ve Yol Kotu Tutanağının hazırlandığı (Ek:8),

-27.06.1979 tarihinde 22.05.1979 tarihli İmar İdare Heyeti Kararı doğrultusunda Tadilat Projesinin onaylandığı,

-28.08.1981 tarihinde İmar Durumu belgesi aldığı (Ek:9),

-12.08.1999 tarihinde İmar Durumu belgesi aldığı (Ek:10),

-27.01.2000 tarihinde ikinci kez Tadilat Projesinin onaylandığı,

-10.05.2013 tarih ve 13240 numara ile İmar Durumu belgesi ile (Ek:11), 12.08.1999 onay tarihli İmar Durumu'nun güncellendiği,

Tespitleri yapılmıştır.

Ayrıca;

-22.05.1979 tarihli Ankara Belediyesi İmar Müdürlüğü Raporu ile (Ek:12);

KARAR NO: 460

05 AĞUSTOS 2014

“2542 ada 5 sayılı parseldeki mevcut binanın 09.03.1955 yılında onanlı projesinde bodrum katın -1.20m. kotunda, zemin katın +1.50m. kotunda ve binanın 3 katlı olarak düzenlendiği, merdiven içinde çatıdan ışık temin edildiği ancak tadilat projesinde;

Ön bahçenin yol meylince tesviye edilmeyerek -0.79 ve -0.87m. tabi zemin kotunda bırakıldığı,

Zemin katın -0.81m. kotunda düzenlendiği ve binanın 4 katlı bir görünüm sağladığı, Merdiven kavasının 2 m².yi sağlamadığı anlaşıldığı,

Ancak yerinde yapılan incelemede; yapının yukarıda belirtilen hususlarının binanın bu durumunun çevreye menfi bir etkinliği doğurmayacağı görüldüğünden konunun yönetmeliğin değişen 8.maddesi ışığında incelenebileceğinin uygun olacağı mütalaa edilmektedir.”

Hususlarının karar altına alındığı,

-22.05.1979 tarihli İdare Heyeti Kararı ile (Ek:13);

22.05.1979 tarihli Rapor esas alınarak;

“....önerilen hususların ileride bina yıkıldığı taktirde müktesep hak teşkil etmemesi koşuluyla binanın mevcut durumunun imar yönetmeliğinin 8 inci maddesi uyarınca uygun olduğuna” karar verildiği,

-27.06.1979 tarihinde İmar İdare Heyetinin 22.05.1979 tarih ve 301 sayılı kararı doğrultusunda tadilat projesi onayı yapıldığı ancak ruhsat alınmadığı, 27.06.1979 tarihli tadilat projesine esas olacak olan gabari etütü ve yol kotuna göre ise binanın bodrum katının açığa çıktığı, bu durumda -0.81m. olarak teşekkül eden bodrum katın zemin kat olarak ve binanın zemin+3 kat olmak üzere önerildiği ve onaylandığı ancak bu tadilat projelerine yapı izni alınmadığı, anlaşılmaktadır.

-01.10.1999 tarihli Raporda (Ek:14), 09.03.1955 onay tarihli mimari projeyi tadil eden öneri tadilat projelerinin tetkikinde;

Binanın zemin kat döşeme kotunun -0.81m. de önerildiği, ön bahçe tesviyesinin yola göre tesviye edilmesi gerekirken tabi zeminden bırakıldığı ve binanın mevcut olduğu, belirtilerek;

-25.12.1999 tarih ve Karar No:25/999 Teknik Kurul Kararı ile (Ek:15);

“Mevcut binaya ait ruhsatlı ve iskanlı olan 09.03.1955 onay tarihli mimari projede binanın zemin kat döşeme kotunun +1.50m. de olduğu, bodrum kat döşeme kotunun ise -1.20m. de olduğu ve binanın bodrum, zemin+2 normal kat olarak iskan aldığı, daha sonra İmar İdare Heyetinin 22.05.1979 tarih ve 301 sayılı kararı ile 27.06.1979 tarihinde tadilat projesi onayı yapıldığı ancak ruhsat alınmadığı, 27.06.1979 tarihli tadilat projelerine esas olacak olan 772/878 sıra no.lu gabari etütü ve yol kotuna göre ise binanın bodrum katının açığa çıktığı ve bir önceki projede gömüde kalan ve müstemilat olan katın kazan dairesi ve 2 adet daire olacak şekilde açığa çıktığı görülmüştür. Bu durumda -0.81m. olarak teşekkül eden bodrum katın zemin kat olarak önerildiği ve binanın zemin+3 kat olmak üzere önerildiği ve onaylandığı anlaşılmıştır. Ancak bu tadilat projelerine yapı izni alınmadığından geçersiz olduğu bugünkü mevzuata göre ve müktesebi incelendiğinde ise binanın zemin kat kotunun yönetmeliğin 48/2 maddesine aykırı olarak -0.81m. de teşekkül ettiği, ön bahçenin ise yola göre tesviye edilmesi gerekirken yönetmeliğin 65/1 maddesine aykırı olarak tabi zeminden bırakıldığı anlaşılmıştır.” denilerek,

İmar yönetmeliğinin 48/2 maddesine aykırı teşekkül eden zemin kat döşeme kotu ve yönetmeliğin 65/1 maddesine aykırı olan ön bahçe tesviyesi konularında Teknik Kurulca “UYGUNDUR” kararı alındığı,

Buna göre; imarın 2542 ada 5 sayılı parselindeki mevcut yapı için 27.01.2000 tarihinde tadilat projesi onaylandığı ancak ruhsata bağlatılmamış olduğundan imar yönetmeliğinde yapılan değişiklikler sonucu tadilat projesine ruhsat verilemediği,

Tespitleri yapılmıştır.

Yapılan incelemede;

-Söz konusu binanın ruhsat eki 09.03.1955 onay tarihli mimari projesinde bodrum katta bina müstemilatı, zemin ve normal katlarda 2.şer daireden toplam 6 daireli konut binası olduğu, bir

bodrum, zemin ve 2 normal kat olmak üzere 3 kat (zemin+2 kat) olarak projesinin onaylandığı ve bodrum katın iskan edilemeyeceği belirtilerek Yapı Kullanma İzni verildiği,

-27.06.1978 tarih ve 772/978 numaralı Yol Kotu Tutanağı üzerinde belirtilen Gabari ölçümüne göre; yapının saçak seviyesinin 11.20m.de olduğu,

-08.06.1978 tarihli ve güncellenen diğer İmar Durumu Belgelerine göre, saçak seviyesinin 15.50m. olarak belirlendiği,

-1979 onay tarihli tadilat projesinde bir önceki projede gömüde kalan bodrum katın açığa çıktığı ve 2000 onay tarihli tadilat projesinde 1. bodrum katın mevcut haliyle iskan edilebilir olduğu anlaşılarak, Gabari Tutanağında belirtilen -0.81 kotundaki bodrum katın zemin kat olarak kabul edildiği ancak tadilat projelerine yapı izni alınmadığından müktesepliğinin bulunmadığı, anlaşılmaktadır.

-2542 ada 5 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli plan tadilatı teklifi ile;

Yapılaşma koşullarının plan üzerinde, ayrıık nizam-5 katlı konut ve yapının yola olan yaklaşma mesafesinin 7.80 ve 7.65 olarak tanımlandığı,

1979 ve 2000 onaylı tadilat projeleri ile kabul edilen ancak müktesepliği bulunmayan; 25.12.1999 tarihli Teknik Kurul Kararında belirtilen ön bahçe tesviyeleri ile, mevcutta zemin kat olarak açığa çıkan -0.81 kotundaki bodrum katın zemin kat olacak şekilde, hali hazırda 4 kat (zemin+3 kat) olarak açığa çıkan yapılaşmanın mevcut imar durumu olarak önerildiği,

Söz konusu parselin onanlı parselasyon planında 5 katlı konut kullanımında kaldığı ve binanın mevcut hali ile bölge kat nizamını aşmadığı,

Tespitleri yapılmıştır.

1/1000 ölçekli plan değişikliğine ait plan notları ise;

Bu planda belirtilmeyen hususlarda;

1. Zemin kat döşeme kotu -0.81m. kotu olarak mevcut durum imar durumudur.
2. 27.06.1978 tarih ve 772/978 numaralı yol kotu tutanağında belirtilen; -0.79m. ve -0.87m. ön bahçe tabi zemin kotundaki tesviyeye göre mevcut durum imar durumudur.
3. Binanın yıkılıp yapılması halinde Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

Şeklindedir. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Barbaros Mahallesi imarın 2542 ada 5 sayılı parselinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk

yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 456

05 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

İlkadım Mahallesi imarın 7402 ada 1 sayılı parselde bulunan İlköğretim Tesis Alanının yapılaşma koşullarının belirlenmesi hakkında İmar Komisyonunun 14.07.2014 gün ve 29 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.07.2014 gün ve 18703 Sayılı İlkadım Mahallesi imarın 7402 ada 1 parselinde bulunan İlköğretim Tesis Alanı'nın yapılaşma koşullarının belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1241 arşiv numaralı 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.07.2014 gün ve 430 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İlg: Ankara Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 24.04.2014 tarih ve 1651345 sayılı talebi.

İlgide kayıtlı yazıda (Ek 1), Çankaya İlçesi İlkadım Mahallesi 7402 ada 1 parselde bulunan, 5927m² yüzölçümlü, Hazine mülkiyetindeki ve Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Genel Müdürlüğü adına tahsisli arsa üzerine 2014 yılı yatırım programında 'Eğitim Tesis'i yapılması planlandığı ancak mevcut imar planında yapılaşma koşullarının belirsiz olduğu belirtilerek, imar durumunun belirlenmesi amacıyla gerekli işlemlerin yapılması talep edilmektedir.

Yapılan incelemede;

- İlkadım Mahallesi 7402 ada 1 sayılı parselin, Ankara İmar İdare Heyeti'nin 06.03.1973 tarih ve 134 sayılı kararı ile kullanım kararının 'İlkokul' olduğu, yapılaşma koşullarının belirlenmediği (Ek 2),

- 57350 sayılı parselasyon planı kapsamında kaldığı,
- Söz konusu parselin mülkiyetinin Hazine'ye ait olduğu (Ek 3),
- 27.12.2013 tarihinde Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Genel Müdürlüğü'ne 'İlköğretim Alanı' olarak kullanılmak üzere tahsis edildiği (Ek 4),
- Toplam yüzölçümünün 5927 m² olduğu, hususları tespit edilmiştir.

Ayrıca Ankara Valiliği Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 01.04.2005 tarih ve 515/5458 sayılı genelgesinde (Ek 5), mevcut okul ve boş okul arsalarında;

1. 7000 m²'ye kadar alanı olan arsaların inşaat yoğunluklarının E=1.20, 7000 m²'den büyük arsaların E=1.00,

2.

KARAR NO: 456

05 AĞUSTOS 2014

3. 12 metreye kadar (12 metre dahil) genişliği olan yollardan inşaat yaklaşma sınırlarının 5 metre, 12 metreden geniş yollarda inşaat yaklaşma sınırının 10 metre,
4. İnşaat saçak seviyesinin, uygulanan en yüksek proje olan bodrum+zemin+3 kata uyumlu olacak şekilde Hmax: Serbest ya da Hmax: 15.50 metre olarak, genel imar durumu kararının alınması istenilmiştir.

01.04.2005 tarih ve 515/5458 sayılı genelge doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nde; söz konusu parselin kullanım kararı 'İlköğretim Tesis Alanı', yapılaşma koşulları E=1.20, Hmax: Serbest, yapı yaklaşma mesafeleri; cephe aldığı tüm yollardan 5'er metre olacak şekilde belirlenmiştir.

Yapılaşmaya ilişkin hazırlanan plan notları ise;

1. Kitle giriş akslarına isabet eden tabii zemin kotu ±0.00 kotu olarak kabul edilecektir.
2. Arazi düzenlemesi ve bahçe tesviye kotlarını kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.
3. Parselin en az %25'i tören alanı ve açık alan olarak bırakılacaktır. Bu alanların tesviye kotlarını kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.
4. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.
5. Diğer hususlarda Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir. Şeklindedir. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; İlkadım Mahallesi imarın 7402 ada 1 parselinde bulunan İlköğretim Tesis Alanı'nın yapılaşma koşullarının belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1241 arşiv numaralı 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Dikmen Mahallesi 7869 ada 2 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 31 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.07.2014 gün ve 18700 Sayılı Dikmen Mahallesi, 7869 ada 2 sayılı parselde Müdürlüğümüzce hazırlanan 1239 arşiv sayılı 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 5393 Sayılı Kanun, 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.07.2014 gün ve 432 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Sağlık Bakanlığı, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu, Ankara Halk Sağlığı Müdürlüğü’nün 03.01.2014 tarih ve 59061948-554 sayılı yazısı ve Ankara Valiliği, Halk Sağlığı Müdürlüğü’nün 24.02.2014 tarih ve 8795 sayılı yazısında; Dikmen Mahallesinde, imar planında “Ana Çocuk Sağlığı Merkezi” olarak ayrılan, mülkiyeti Maliye Hazinesine ait Sağlık Bakanlığına tahsisli 878 m² yüzölçümlü 7869 ada 2 sayılı parselin en son imar durumunu gösterir onaylı belgenin gönderilmesi talep edilmiştir. (Ek 1, 2)

Yapılan incelemede, 7869 ada 2 sayılı parselin;

-62820 nolu parselasyon planında “Ana Çocuk Sağlığı Merkezi” kullanımında kaldığı, pafta üzerinde şematik 3 adet küçük kitlelerin yer aldığı ve kitlelerin üzerinde 2 kat yazdığı, ancak inşaat emsali ve yapı yaklaşma mesafesinin belli olmadığı,(Ek 3)

-Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait Sağlık Bakanlığına tahsisli parselin yüzölçümünün 878 m² olduğu, (Ek 4)

-Söz konusu parsel üzerinde Or-an Mahallesi Muhtarlığı, TODAM Or-an’ın da yer aldığı, Bülent Yıldırım Eğitim Merkezinin bulunduğu Belediyemize ait tek katlı prefabrik yapıların yer aldığı,

Hususları tespit edilmiştir.

Konuya ilişkin olarak 14.02.2014 tarih ve 4753 sayılı ve 07.03.2014 tarih ve 7048 sayılı yazılarımızla söz konusu ada/parselin yapılaşma koşullarının belirsiz olması nedeniyle öncelikle 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yapılabilmesi amacıyla ilgili kurumların ve Ankara Valiliği Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı’nın görüşlerinin bildirilmesi istenilmiştir.(Ek 5, 6)

Ankara Valiliği, Halk Sağlığı Müdürlüğü’nün 27.02.2014 tarih ve 9617 sayılı ve 19.03.2014 tarih ve 12882 sayılı cevabi yazılarında; Dikmen Mahallesinde, imar planında “Ana Çocuk Sağlığı Merkezi” olarak ayrılan, mülkiyeti Maliye Hazinesine ait Sağlık Bakanlığına tahsisli 7869 ada 2 sayılı parselde zemin+1 kattan oluşan oturma alanı

21.00x15.00 ebatlarında Aile Sağlığı Merkezi yapılması planlandığı belirtilerek, söz konusu imar planı değişikliğinin bu doğrultuda yapılması talep edilmektedir. (Ek 7, 8)

Ankara Valiliği Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı 16.04.2014 tarih ve 17306 sayılı cevabi yazısında ise özetle, parselde yapı yoğunluğunun E:1.00 olarak belirlenmesinin uygun olacağı şeklinde görüş bildirilmiştir.(Ek 9)

Ayrıca yerinde yapılan incelemede söz konusu parsel üzerinde Belediyemiz Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğüne ait Oran Mahallesi Bülent Yıldırım Hizmet Binasına ait tek katlı prefabrik yapıların yer aldığı tespit edildiğinden 29.04.2014 tarih ve 12366 sayılı kayıtlı yazımızla Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğüne görüş sorulmuş, konu Emlak ve İstimlak Müdürlüğünü ilgilendirdiği için Emlak İstimlak Müdürlüğü 21.05.2014 tarih ve 874/ 541307 sayılı kayıtlı yazı ile 7869 ada 2 parselin, mülkiyetinin Maliye Hazinesine ait olduğu ve Emlak İstimlak Müdürlüğü tarafından herhangi bir kamulaştırma programının bulunmadığı belirtilmiştir. (Ek 10, 11)

Sağlık Bakanlığı, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu, Ankara Halk Sağlığı Müdürlüğü'nün talebi ve yukarıda belirtildiği gibi plan değişikliği hakkında ilgili kurumlardan alınan görüşler doğrultusunda, Müdürlüğümüzce hazırlanan 1239 arşiv sayılı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinde; 7869 ada 2 sayılı parselin mevcuttaki 'Ana Çocuk Sağlığı Merkezi' kullanım kararı

'Aile Sağlığı Merkezi' olarak değiştirilmiş, yapılaşma koşulları E=1.00, Hmax:2 kat, yapı yaklaşma mesafeleri; cephe aldığı yollardan 5'er metre, kuzey yönünden 3 metre, batısındaki 11 nolu parselden 5 metre olarak belirlenmiştir.

1/1000 ölçekli imar planı değişikliği üzerine;

1-E=1.00, Hmax:2 kattır.

2-Plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

Şeklinde 2 adet plan notu getirilmiştir. (Ek 12)

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Dikmen Mahallesi 7869 ada 2 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Karakusunlar Mahallesi 15700 ada 1 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 28 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.07.2014 gün ve 18702 Sayılı Karakusunlar Mahallesi 15700 ada 1 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelikleri ve 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.07.2014 gün ve 429 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İLGİ: Müdürlüğümüz evrağına 17.06.2014 tarih ve 21528 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgi dilekçe ile, 15700 ada 1 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifi değerlendirilmek üzere Müdürlüğümüze sunulmuştur (Ek 1).

Yapılan incelemede,

- Karakusunlar 15700 ada 1 parselin onaylı imar planında Zemin+10 kat (blok), h max.:34.00 m., maksimum 120 konut, maksimum inşaat alanı 18.000 m2 yapılanma şartında konut kullanımında kaldığı ve yollardan 10.00 m., park alanından 5.00 m. yapı yaklaşma mesafesi bulunduğu (Ek 2),
- Parselin 9883 m2 ve şahıs mülkiyetinde olduğu, parsel üzerinde 6 bloktan oluşan Başkent Sitesinin yer aldığı, tapu tescil belgesinde 134 şahıs ismi bulunduğu (Ek 3), teklif dosyada yapılan incelemede 2000 yılında aynı taleple ilgili olarak Yönetim Kurulu kararı alındığı (Ek 4) plan değişikliği yapılmasına dair 98 adet dilekçe bulunduğu, bunların sadece 41 tanesine ait imza sirküleri, 14 kişiye ait 2000 tarihinde site yönetimine verilmiş muvafakatname, 2 kişiye ait site yönetimine verilmiş vekaletname bulunduğu (Ek 5), ancak 17 kişiye ait herhangi bir belgeye rastlanmadığı, Ankara 10.İdare Mahkemesinin 2010/392 E., 2010/1304 K. sayılı kararı ile “Belediyelerin imar planlarını görüşme yetkisinin Belediye Meclisinin görev ve yetkileri arasında sayıldığından plan değişikliği teklifinin davalı idare bünyesindeki İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce tüm maliklerin vekaletnamesi gerektiğinden bahisle reddedilmesinde yetki yönünden hukuka uygunluk bulunmadığı” belirtildiğinden plan değişikliği teklifinin eksik vekaletname, dilekçe ve imza sirküleri bulunmasına rağmen değerlendirilmek üzere belediye meclisine sunulduğu,

- Parsele 05.05.1987 tarihinde yapı ruhsatı düzenlendiği, 16.12.1992 tarihinde A-B-C Bloklar, 23.12.1992 tarihinde D-E Bloklar ve 10.03.1993 tarihinde de F Blok için Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği (Ek 6),

KARAR NO: 455

05 AĞUSTOS 2014

- Çankaya Belediye Encümeninin 30.07.1998 tarih ve 3330-3331-3332-3333-3334-3335 sayılı kararları ile kolonatların kapatılarak kullanıma katılması nedeniyle yıkım ve para cezası verildiği, para cezalarının tahsil edildiği (Ek 7), mevcut durumda açık kolonatların bulunduğu tespit edildiği (Ek 8)
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16144 ada 6 sayılı parsele ait 20.01.2006 tarih ve 196 sayılı kararında aynı içerikte bir talep olması nedeniyle 15700 ada 1 sayılı parselde de kolonatların kapatılması yönünde talep olduğu belirtilerek, Ankara genelinde bu şekilde yapılmış binalara köklü çözüm getirilmesi için "...kolonat olarak bırakılan kısımların bir üst katın emsal izdüşümü içinde kalmak ve hiçbir şekilde bağımsız bölüm olmaması ve ticari veya buna benzer kullanımlar getirilmemek, sadece apartmana ait müştemilat olarak kullanılmak koşulu ile kapatılabilir..." şeklinde bir maddenin meclis kararına bağlanmasının Belediye Başkanlığımızca teklif edildiği, ancak taleplerin parsel bazında yapılmasının uygun olduğunun karara bağlandığı (Ek 9),

hususları tespit edilmiştir

Öneri 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği ile parselin bulunduğu Karakusunlar Bölgesi Plan notlarında yer alan "zemin katlar kolonat olabilir" maddesi gereği ruhsat alındığı tarihte bu şekilde yapılan binaların, ısınma ve koruma amaçlı siteye ait müştemilat olarak kullanılmak üzere kapatılması istenmektedir. Bu gerekçe ile hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğinde parselin yapılanma şartlarında herhangi bir değişiklik yapılmadan sadece plan notu ilavesi yapılmıştır.

Plana ait plan notları;

- 1- Bu plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.
- 2- Çankaya Belediyesi Karakusunlar Bölgesi 74050/1 nolu plan notları geçerlidir.
- 3- Zemin katlar kolonat olabilir, kolonat inşaat alanına dahil edilmeyecektir. Kolonat olarak bırakılan kısımların bir üst katın emsal izdüşümü içinde kalmak ve hiçbir şekilde bağımsız bölüm olmaması ve ticari veya buna benzer kullanımlar getirilmemek, sadece apartmana ait müştemilat olarak kullanılmak koşulu ile kapatılabilir.
şeklinde önerilmiştir. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Karakusunlar Mahallesi 15700 ada 1 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 465

05 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

26141 ada 12 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 18.07.2014 gün ve 38 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.07.2014 gün ve 19217 Sayılı 26141 ada 12 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.07.2014 gün ve 444 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

Müdürlüğümüz evrağına 25.03.2014 gün ve 010121 sayı ile kayıtlı dilekçe ile (ek1); 26141 ada 12 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması istenmektedir.

Yapılan incelemede; 26141 ada 12 sayılı parselinde içinde bulunduğu 1/1000 ölçekli Çukurca Mahallesi 1.Kısım Islah İmar Planının Çankaya Belediye Meclisinin 04.05.1988 gün ve 186 sayılı kararı ile onaylandığı, Çankaya Belediye Meclisinin 05.09.1990 gün ve 236 sayılı kararı ile ıslah imar planında değişikliğine gidildiği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 05.09.1990 gün ve 236 sayılı kararıyla onaylandığı, yürürlükte olan 81031 nolu kesin parselasyon planında; ayrık nizam 4 Katlı Konut Alanı olarak yer aldığı, yapılaşma koşullarının taban alanı kat sayısı TAKS:0.35, kat alanı kat sayısı KAKS:1.40 olarak belirlendiği, buna göre mülkiyeti şahsa ait 5347 m² yüzölçümlü parselde 7485.8 m² inşaat alanı olduğu (ek2), 26141 ada 12 sayılı parselin Belediye Encümenimizin 16.04.2013 tarih ve 2795.13 sayılı kararı ile aynı ada 10 ve 11 sayılı parsellerin tevhidinden oluştuğu,

26141 ada 12 sayılı parsel Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 20.11.2013 gün ve 2014 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile (ek3), parselin kullanımının “Ticaret Alanı” olarak değiştirildiği, plan notları kısmında;

1-Ticaret kullanımında; İş merkezleri, ofis-büro, çarşı, çok katlı mağazalar, kamu veya özel otoparklar, alışveriş merkezleri, otel ve diğer konaklama tesisleri, sinema, tiyatro, müze, kütüphane, sergi salonu gibi sosyal ve kültürel tesisler, lokanta, restoran, gazino, düğün

salonu gibi eğlenceye yönelik birimler, yönetim binaları, katlı otopark, banka, finans kurumları, yurt, kurs, dersane, özel eğitim ve özel sağlık tesisleri gibi ticaret ve hizmetler sektörüne ilişkin yapılar yer alabilir.

2-Yapılanma koşulları, E:2.00, hmax: Serbest olacaktır.

3-Ankara Çevre Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 28.08.2013 tarihinde onaylanan Revize İmar Planına esas Jeolojik Etüt Raporunun sonuç ve öneriler kısmına uyulacaktır.

KARAR NO: 465

05 AĞUSTOS 2014

4-Otopark ihtiyacı parselinde karşılanacaktır.

5-81031 nolu plan notlarındaki diğer hususlar geçerlidir. şeklinde plan notlarının belirlendiği,

Söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine 08.01.2014 tarih ve 0610 sayılı yazımızla; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 20.11.2013 tarih ve 2014 sayılı Meclis Kararı değerlendirildiğinde; parselin kullanımının Konut Alanından Ticaret Alanı olarak değiştirildiği, 35 m genişliğindeki Çukurca Doğukent Caddesi üzerinde planlama kararı olarak konut dokusu olarak gelişiminin önerildiği, yol boyunca bu kararda getirilecek noktasal değişikliğin plan geneline aykırı düşeceği, Çukurca Revizyon İmar Planı kapsamında 35 m genişliğindeki yoldan 15-17 m genişliğinde yeşil aksla sözkonusu 35 m genişliğindeki yola olan bağlantının yol boyunca kesildiği, ticaret kullanımının bu kaygıları bozacağı, konut dokusu içinde farklı bir yapılaşma getirerek planlı olan genel gelişmeye aykırı olacağı,

Yapılanma koşulları olarak genelde belirlenen kat alanı kat sayısı KAKS:1.40'dan inşaat emsalinin E:2.00 dönüştürülmesi sonucu parselde 10694 m² inşaat alanı olduğu, bunun 3208.2 m² inşaat alanı artışı olarak alanın geneline getirileceği, tüm yol boyunca ayırık nizam 4 kat ve kat alanı kat sayısı KAKS:1.40 olarak belirlenen yapılaşmayı emsal E:2.00, bina yüksekliği hmax:Serbest ile eşitlik ilkesi taşımadan bozacağı, bina yüksekliğinin hmax:Serbest olması 4 kat genelinde noktasal bir aykırılıkla kentte estetik değerlerin yıkıldığı başka bir olumsuz örneği teşekkül ettireceği gerekçeleri ile itiraz edildiği (ek4), söz konusu alanda ticaret kullanımında öngörülen yapılaşmanın çevreye etkilerinin değerlendirilmediği için itiraz ettiğimiz hususların halen geçerli olduğu,

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 04.03.2014 tarih ve 7260-1200/22411-3632 sayılı yazısı ile Çankaya İlçesi 26141 ada 12 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine yapılan itirazın Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2014 tarih ve 240 sayılı kararı ile ret edilerek nazım imar planı değişikliğinin kesinleştiğinin bildirildiği (ek 5) tespit edilmiştir.

Teklif plan üzerinde yapılan incelemede ise; 26141 ada 12 sayılı parsel "Ticaret Alanı" olarak inşaat emsali E:2.00, maksimum bina yüksekliği Hmax:Serbest, yapı yaklaşma sınırları 10 m olacak şekilde belirlendiği,

Planda yapılaşma ile ilgili diğer hususlar ise;

1. Ticaret kullanımında; İş merkezleri, ofis-büro, çarşı, çok katlı mağazalar,kamu veya özel otoparklar, alışveriş merkezleri, otel ve diğer konaklama tesisleri, sinema, tiyatro, müze, kütüphane, sergi salonu gibi sosyal ve kültürel tesisler, lokanta, restoran, gazino, düğün salonu gibi eğlenceye yönelik birimler, yönetim binaları, katlı otopark,

banka, finans kurumları, yurt, kurs, dersane, özel eğitim ve özel sağlık tesisleri gibi ticaret ve hizmetler sektörüne ilişkin yapılar yer alabilir.

2. Yapılanma koşulları, E:2.00, hmax: Serbest olacaktır.
3. Ankara Çevre Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 28.08.2013 tarihinde onaylanan Revize İmar Planına esas Jeolojik Etüt Raporunun sonuç ve öneriler kısmına uyulacaktır.
4. Otopark ihtiyacı parselinde karşılanacaktır.
5. Parselde ilgili kurum tarafından onaylı sondajlı jeolojik ve jeoteknik etüt raporu düzenlenmeden mimari proje onayı yapılamaz.

KARAR NO: 465

05 AĞUSTOS 2014

6. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.
7. 81031 nolu plan notlarındaki diğer hususlar geçerlidir, şeklinde plan notları ile tanımlanmıştır.

Ayrıca, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 14.06.2014 gün ve 29030 sayılı resmi gazetede yer alan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin İmar Planı Değişikliklerine ilişkin 26.maddesinin (4). Bendinde “ Kat adedi veya bina yüksekliğini artıran imar planı değişiklikleri, yörenin yerleşim özellikleri, dokusu ve kimliği dikkate alınmak suretiyle, şehrin veya alanın yakın çevresinin silüeti, yapıların güneşe göre cephesi ve yönelmesi özelliklerini olumsuz yönde etkilememesi esas alınarak yapılır.” şartına uymadığı, (5). Bendinde “İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde: a) Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.” (7). Bendinde “Yoğunluk artıran veya kentsel ulaşım sistemini etkileyen imar plan değişikliklerinde, kentsel teknik altyapıya yönelik etkilerin belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla ayrıca kentsel teknik altyapı etki değerlendirmesi raporu, analizi hazırlanır veya hazırlatılır.” şartlarını yerine getirmediği belirlenmiştir. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; 26141 ada 12 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin reddine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 460

05 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

26182 ada 1 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 16.07.2014 gün ve 33 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.07.2014 gün ve 19186 Sayılı Çukurca Mahallesi imarın 26182 ada 1 parselin imar planında “Sağlık Alanı” olan kullanım kararının “Özel Sağlık Tesisi Alanı”na dönüştürülmesine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kararı doğrultusunda Müdürlüğümüzce hazırlanan 1235 arşiv no.lu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.07.2014 gün ve 439 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“İlgi: Sağlık Bakanlığı Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Ankara Halk Sağlığı Müdürlüğü’nün 24.05.2013 tarih ve 25018 sayılı yazısı

İlgide kayıtlı yazıda; Çukurca Mahallesi imarın 26182 ada 1 sayılı parselde kayıtlı taşınmaza ihtiyaçları bulunmadığından, taşınmazın sağlık alanından çıkartılarak sahiplerinin tasarrufuna bırakılmasında sakınca bulunmadığı belirtilmiştir (Ek-1).

Yapılan incelemede;

- Çukurca Mahallesi 26182 ada 1 sayılı parselin; Çankaya Belediye Meclisinin 09.03.1988 tarih ve 104 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Çukurca Mahallesi I. Kısım İslah İmar Planında kaldığı, söz konusu planda kullanım kararının “Çankaya Belediyesi Poliklinik ve Klinik Alanı” olduğu, yapılaşma koşullarının E:1.00, Hmax: Serbest olduğu (Ek-2),

- Onaylı plana uygun olarak hazırlanan 81034 no.lu parselasyon planının da Belediyemiz Encümeninin 21.04.1989 tarih ve 203 sayılı kararı ile kabul edilerek kesinleştiği ve tapuda tescillerinin sağlandığı (Ek-3),

- Söz konusu parsel ile ilişkin imar planı değişikliğinin Belediyemiz Meclisinin 23.12.2004 tarih ve 430 sayılı kararı ile uygun görülüp, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.02.2005 tarih ve 526 sayılı kararıyla onaylandığı, yapılaşma koşullarının aynen korunduğu sadece kullanım kararının “Sağlık Alanı” olarak değiştirildiği (Ek-4),
hususları tespit edilmiştir.

Uygulama imar planlarında, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili gereği tanımlı Düzenleme Ortaklık Payından oluşan kamu alanları dışında “Kentsel, Sosyal ve Teknik

KARAR NO: 460

05 AĞUSTOS 2014

Altyapı Alanları” ayrılmaktadır. Bu alanlar Kamu Ortaklık Payından oluşturularak o imar planı kapsamındaki hissedarların hisseleri oranındaki arsalardan sağlanmaktadır. Dolayısıyla

bu arsalar ilgili kamu kuruluşları tarafından kamulaştırılana kadar hissedarların tapulu malı olarak kalmaktadır. Gerek kamulaştırma kanununda yapılan değişiklikler ve gerekse de kamu kurumlarının kamulaştırma yapmamaları durumunda Eğitim ve Sağlık Tesisi gibi alanlar için ilgili kurum tarafından “ihtiyacımız yoktur” yazısı gönderilerek bu alanlara ilişkin plan değişikliklerinin yapılması istenilmektedir.

Söz konusu bu tür alanlarla ilgili; Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 07.09.2006 gün ve 1839-6455 sayılı yazısı ile 20.04.2010 gün ve 1434-7088 sayılı yazısında da;imar planında ayrılan sosyal ve teknik alt yapı alanlarının kaldırılmasına yönelik plan değişikliklerinde, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine uygunluk sağlanması gerektiği,

Bu kapsamda, imar planlarında kamu kullanımına ayrılan kamulaştırma ortaklık payı veya düzenleme ortaklık payı ile karşılanan, başka bir deyişle düzenlemeye giren tüm parsel maliklerinin mülkiyetinden, 18. madde uygulaması ya da kamulaştırma yoluyla elde edilmesi gereken bu alanların; eşdeğer başka bir alan ayrılmaksızın, kamu hizmetleri ile ilgili olan kullanımların dışında kullanılmasına imkân verecek şekilde plan değişikliğine konu edilmesi 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri gereği mümkün olmadığı belirtilmektedir.

3194 sayılı İmar Kanununun 14.06.2014 tarihinde yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinde;

“ 1. İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.

2. İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.

3. İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için:

a) İmar planındaki durumu değiştirecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık veya kuruluşların görüşü alınır.

b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.

c) Düzenleme ortaklık payından elde edilen alanların yüzölçümleri toplamının altına düşülmemek kaydıyla, plan değişikliği ile kaldırılan yol alanlarının miktarları, düzenleme ortaklık payından oluşturulan park, çocuk bahçesi, meydan gibi açık ve yeşil alanlarda kullanılabilir. Ancak yol hariç düzenleme ortaklık payına tabi bir kullanımın kamu ortaklık

KARAR NO: 460

05 AĞUSTOS 2014

payına tabi bir kullanıma dönüştürülmek istenilmesi halinde, düzenleme ortaklık payına tabi alanın hizmet edeceği etki alanında eşdeğer bir alan ayrılır.”

denilmektedir.

Söz konusu 26182 ada 1 sayılı parselin imar planında sağlık alanına ayrılması nedeniyle parsel sahipleri tarafından kamulaştırma davalarının açılmış olduğu, Belediyemiz ve İl Sağlık Müdürlüğü aleyhine açılan kamulaştırma davalarında Ankara Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü mahkemeye gönderdiği yazılarda, söz konusu taşınmazdaki sağlık alanına ihtiyacının bulunmadığı, bu talebinin Çankaya Belediyesine yazılı olarak bildirildiği belirterek, kamulaştırma davalarının Belediyemiz aleyhine sonuçlanması sağlanmaya çalışılmaktadır.

Bu nedenle 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bulunduğu bölgenin sosyal donatı alanı ihtiyacını karşılamak amacıyla sağlık alanı olarak ayrılan 26182 ada 1 sayılı parselin kamulaştırılmasından sorumlu ilgili kurum olan Halk Sağlığı Müdürlüğünün söz konusu alana ihtiyacının olmadığı ve sahiplerinin tasarrufuna bırakılması için imar planı değişikliği yapılması talebinin Belediyemiz meclisinde görüşülerek hakkında bir karar alınması gerekmektedir.

Ankara Halk Sağlığı Müdürlüğünün ihtiyacı olmadığını belirttiği sağlık tesis alanı kullanımlı KOP'tan (Kamulaştırma Ortaklık Payı) elde edilen Çukurca Mahallesi 26182 ada 1 parsel; konuya ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kamulaştırılması gereken alanlara yönelik kararı kapsamında kalmaktadır.

Söz konusu kararda; "Planlarda mevcut donatı alanları için Belediyeler aleyhine kamulaştırmaz el atma davalarının açıldığı, açılan davaların artmakta olduğu ve belediyeler aleyhine sonuçlanmaya devam ettiği, belediyelerin bütçe imkanlarının üstünde bir kamulaştırma yükü ile karşı karşıya kaldıkları belirtilerek, bu doğrultuda gerek Büyükşehir Belediyesinin gerek ilçe belediyelerinin gerekse ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının; suni olarak oluşturulan devletin kurumlarından zorla kamulaştırma bedeli almaya yönelik, marjinal sektörün yönlendirilmesiyle karşı karşıya oldukları haksız kamulaştırma külfetini minimize etmek üzere, planın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 5 yıl içinde kamulaştırılmayan;

"Kamu mülkiyetinde olanlar hariç imar planlarında yer alan; sosyal tesis, ağaçlandırma alanı, rekreasyon alanı, fuar, spor alanı, sağlık, eğitim, anaokulu, kreş, SKT, idari tesis (şirket, kooperatif, kişisel büro, idari tesis, yönetim merkezi olarak) kültür, eğlence, yaşlılar bakımevi vb. donatı alanları için maliklerince planlama ilke ve esaslarına uygun ortaklaşa imar planı değişikliği sunulabilir." şeklinde genel Nazım İmar Planı notunun oluşturulmasına ilişkin karar alındığı (Ek-5),

Bu karara istinaden ilgili belediyelerce bu kapsamda yer alan sosyal donatı tesislerinin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına ayrı ayrı "özel" ibaresi işlenmek suretiyle meclis kararına bağlanıp Büyükşehir Belediye Başkanlığına sunulması gerektiği belirtilmiştir.

Dolayısıyla Belediyemiz ve Sağlık Bakanlığı aleyhine kamulaştırma davaları devam eden ve Halk Sağlığı Müdürlüğünün yazılarında ihtiyaçları olmadığı belirtilen Çukurca Mahallesi 26182 ada 1 sayılı parselde kayıtlı sağlık alanı hakkında Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kararı doğrultusunda, yapılaşma koşulları

aynen korunarak “Özel Sağlık Alanı”na dönüştürülmesine ilişkin Müdürlüğümüzce 1235 arşiv no.lu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hazırlanmıştır.

Bu kapsamda hazırlanan imar planı değişikliği ile;

Plan değişikliğine konu 26182 ada 1 parselin kullanım kararı “Özel Sağlık Tesisi Alanı” olarak yeniden düzenlenmiş, yapılaşma koşulları Emsal (E)= 1.00, Hmax= Serbest, yapı yaklaşma mesafeleri ise parselin kuzey cephesinden 100 metre, diğer cephelerden 10’ar metre olarak aynen korunmuştur.

1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinde plan notları olarak;

1. 81034 nolu parselasyon planı hükümleri aynen geçerlidir.
2. Belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik Hükümleri geçerlidir.

Şeklinde (2) adet plan notu önerilmektedir.

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; 26182 ada 1 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 461

05 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

27200 ada 5 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 16.07.2014 gün ve 34 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.07.2014 gün ve 19187 Sayılı 27200 ada 5 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin, 5393 Sayılı Kanun, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.07.2014 gün ve 440 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İlgi: Ankara Valiliği Halk Sağlığı Müdürlüğü’nün 30.04.2014 tarih ve 19411 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıda; Malazgirt Mahallesi imarın 27200 ada 5 sayılı parselde kayıtlı taşınmaza ihtiyaçları bulunmadığından, taşınmazın sağlık alanından çıkartılarak sahiplerinin tasarrufuna bırakılmasında sakınca bulunmadığı belirtilmiştir (Ek-1).

Yapılan incelemede;

- Malazgirt Mahallesi 27200 ada 5 sayılı parselin; Çankaya Belediye Meclisinin 01.10.1991 tarih ve 244 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Dikmen Malazgirt Mahallesi Turtaş Yapı Kooperatifi Arası İslah İmar Planında kaldığı, söz konusu planda kullanım kararının “Sağlık Alanı” olduğu, yapılaşma koşullarının E:1.00, Hmax: 9.50 metre olduğu (Ek-2),

- Onaylı plana uygun olarak hazırlanan 81108 no.lu parselasyon planının da Belediyemiz Encümeninin 04.02.1993 tarih ve 391 sayılı kararı ile kabul edilerek kesinleştiği ve tapuda tescillerinin sağlandığı,

- Söz konusu parsel ile ilişkin; Çankaya Belediye Meclisinin 23.12.1994 tarih ve 375 sayılı kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Mürsel Uluç, İlker, Malazgirt, Keklikpınarı Mahallelerinde 1 Kat Artırımı Etüdü’ne Ait İmar Planında kaldığı, söz konusu planda “Sağlık Alanı” kullanım kararı ve Hmax: 9.50 m. olarak aynen korunduğu ancak, Emsalin (E)=1.20 olarak yeniden düzenlendiği (Ek-3,4), hususları tespit edilmiştir.

KARAR NO: 461

05 AĞUSTOS 2014

Uygulama imar planlarında, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri gereği tanımlı Düzenleme Ortaklık Payından oluşan kamu alanları dışında “Kentsel, Sosyal ve Teknik Altyapı Alanları” ayrılmaktadır. Bu alanlar Kamu Ortaklık Payından oluşturularak o imar planı kapsamındaki hissedarların hisseleri oranındaki arsalardan sağlanmaktadır. Dolayısıyla bu arsalar ilgili kamu kuruluşları tarafından kamulaştırılana kadar hissedarların tapulu malı olarak kalmaktadır. Gerek kamulaştırma kanununda yapılan değişiklikler ve gerekse de kamu kurumlarının kamulaştırma yapmamaları durumunda Eğitim ve Sağlık Tesisi gibi alanlar için ilgili kurum tarafından “ihtiyacımız yoktur” yazısı gönderilerek bu alanlara ilişkin plan değişikliklerinin yapılması istenilmektedir.

Söz konusu bu tür alanlarla ilgili; Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 07.09.2006 gün ve 1839-6455 sayılı yazısı ile 20.04.2010 gün ve 1434-7088 sayılı yazısında da;imar planında ayrılan sosyal ve teknik alt yapı alanlarının kaldırılmasına yönelik plan değişikliklerinde, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine uygunluk sağlanması gerektiği ,

Bu kapsamda, imar planlarında kamu kullanımına ayrılan kamulaştırma ortaklık payı veya düzenleme ortaklık payı ile karşılanan, başka bir deyişle düzenlemeye giren tüm parsel maliklerinin mülkiyetinden, 18. madde uygulaması ya da kamulaştırma yoluyla elde edilmesi

gereken bu alanların; eşdeğer başka bir alan ayrılmaksızın, kamu hizmetleri ile ilgili olan kullanımların dışında kullanılmasına imkân verecek şekilde plan değişikliğine konu edilmesi 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri gereği mümkün olmadığı belirtilmektedir.

3194 sayılı İmar Kanununun 14.06.2014 tarihinde yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinde;

“ 1. İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.

2. İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.

3. İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için:

a) İmar planındaki durumu değişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık veya kuruluşların görüşü alınır.

b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.

KARAR NO: 461

05 AĞUSTOS 2014

c) Düzenleme ortaklık payından elde edilen alanların yüzölçümleri toplamının altına düşülmemek kaydıyla, plan değişikliği ile kaldırılan yol alanlarının miktarları, düzenleme ortaklık payından oluşturulan park, çocuk bahçesi, meydan gibi açık ve yeşil alanlarda kullanılabilir. Ancak yol hariç düzenleme ortaklık payına tabi bir kullanımın kamu ortaklık payına tabi bir kullanıma dönüştürülmek istenilmesi halinde, düzenleme ortaklık payına tabi alanın hizmet edeceği etki alanında eşdeğer bir alan ayrılır.” denilmektedir.

Bu nedenle 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bulunduğu bölgenin sosyal donatı alanı ihtiyacını karşılamak amacıyla sağlık alanı olarak ayrılan 27200 ada 5 sayılı parselin kamulaştırılmasından sorumlu ilgili kurum olan Halk Sağlığı Müdürlüğünün söz konusu alana ihtiyacının olmadığı ve sahiplerinin tasarrufuna bırakılması için imar planı değişikliği yapılması talebinin Belediyemiz meclisinde görüşülerek hakkında bir karar alınması gerekmektedir.

Ankara Halk Sağlığı Müdürlüğünün ihtiyacı olmadığını belirttiği sağlık tesis alanı kullanımlı KOP’tan (Kamulaştırma Ortaklık Payı) elde edilen Malazgirt Mahallesi 27200 ada 5 parsel; konuya ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kamulaştırılması gereken alanlara yönelik kararı kapsamında kalmaktadır. Söz konusu kararda;

Planlarda mevcut donatı alanları için Belediyeler aleyhine kamulaştırmamız el atma davalarının açıldığı, açılan davaların artmakta olduğu ve belediyeler aleyhine sonuçlanmaya devam ettiği, belediyelerin bütçe imkanlarının üstünde bir kamulaştırma yükü ile karşı karşıya kaldıkları belirtilerek, bu doğrultuda gerek Büyükşehir Belediyesinin gerek ilçe belediyelerinin gerekse ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının; suni olarak oluşturulan devletin kurumlarından zorla kamulaştırma bedeli almaya yönelik, marjinal sektörün yönlendirilmesiyle karşı karşıya oldukları haksız kamulaştırma külfetini minimize etmek üzere, planın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 5 yıl içinde kamulaştırılmayan;

“Kamu mülkiyetinde olanlar hariç imar planlarında yer alan; sosyal tesis, ağaçlandırma alanı, rekreasyon alanı, fuar, spor alanı, sağlık, eğitim, anaokulu, kreş, SKT, idari tesis (şirket, kooperatif, kişisel büro, idari tesis, yönetim merkezi olarak) kültür, eğlence, yaşlılar bakımevi vb. donatı alanları için maliklerince planlama ilke ve esaslarına uygun ortaklaşa imar planı değişikliği sunulabilir.” şeklinde genel Nazım İmar Planı notunun oluşturulmasına ilişkin karar alındığı (Ek-5),

Bu karara istinaden ilgili belediyelerce bu kapsamda yer alan sosyal donatı tesislerinin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına ayrı ayrı “özel” ibaresi işlenmek suretiyle meclis kararına bağlanıp Büyükşehir Belediye Başkanlığına sunulması gerektiği belirtilmiştir.

Dolayısıyla Halk Sağlığı Müdürlüğünün yazılarında ihtiyaçları olmadığı belirtilen Malazgirt Mahallesi 27200 ada 5 sayılı parselde kayıtlı sağlık alanı hakkında Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.03.2012 tarih ve 435 sayılı kararı doğrultusunda, yapılaşma koşulları aynen korunarak “Özel Sağlık Alanı”na dönüştürülmesine ilişkin Müdürlüğümüzce 1237 arşiv no.lu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hazırlanmıştır.

KARAR NO: 461

05 AĞUSTOS 2014

Bu kapsamda hazırlanan imar planı değişikliği ile;

Plan değişikliğine konu 27200 ada 5 parselin kullanım kararı “Özel Sağlık Tesis Alanı” olarak düzenlenmiş, yapılaşma koşulları Emsal (E)= 1.20, Hmax= 9.50 metre, yapı yaklaşma mesafeleri ise tüm cephelerden 5’er metre olarak aynen korunmuştur.

1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinde plan notları olarak;

1. 81108 nolu parselasyon planı hükümleri aynen geçerlidir.
2. Belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik Hükümleri geçerlidir.

Şeklinde (2) adet plan notu önerilmektedir.

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; 27200 ada 5 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi.

Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 459

05 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

27803 ada 1,2,3,4, 27793 ada 7 sayılı parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 32 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.07.2014 gün ve 19185 Sayılı 27803 ada 1,2,3,4, 27793 ada 7 sayılı parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin, 5393 Sayılı Kanun, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.07.2014 gün ve 438 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Dikmen-Öveçler Mahallesi imarın 27803 ada 1,2,3,4 nolu parselleri, Belediyemiz Meclisinin 08.09.1995 tarih ve 342 sayılı kararı ile uygun görülerek Büyükşehir Belediyesi Başkanlığının 03.11.1995 tarih ve 2139-6690/95 (857) sayılı yazısı ile onaylanan Dikmen Doğu Yakası 1/1000 ölçekli uygulama imar planları kapsamında E:1.80, ayırık nizam, 5 katlı konut bölgesinde kalmaktadır (Ek:1).

27803 ada 1 parsel: 1387 m², 2 parsel: 1467 m², 3 parsel: 1536 m², 4 parsel: 1411 m² tapu senet yüzölçümünde olup, adanın toplam tapu senet yüzölçümü 5801 m²'dir (Ek:2).

Konunun geçmişi incelendiğinde;

-25691 ada 5 sayılı parselin (yeni 27803/2) Belediyemiz Meclisinin 31.08.1987 tarih ve 211 sayılı kararı ile onaylanan ıslah imar planları kapsamında Konut Alanı olarak düzenlendiği, bu planlarda konut alanları için getirilen inşaat alanı katsayısının Emsal:1.40 olarak belirlendiği ve söz konusu imar planı doğrultusunda yapılan imar uygulaması işlemlerinde Düzenleme Ortaklık Payının (DOP) %28 olduğu,

-Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09.02.1995 tarih ve 115 sayılı kararı ile onaylanan nazım imar planı kararları (Ek:3) doğrultusunda revize edilen Dikmen Doğu Yakası 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının Belediyemiz Meclisinin 08.09.1995 tarih ve 226 sayılı kararı ile uygun görülerek (Ek:4) Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 03.11.1995 gün ve 2139-6690/15 (857) sayılı yazısı ile onaylandığı, bu plana göre hazırlanan imar uygulamasının (81154 nolu parselasyon planı) Çankaya Belediye Encümeninin 10.07.1997 gün ve 3164 sayılı kararı ile onaylandığı, uygulama imar planı revizyonu ile, daha önce konut alanları için geçerli olan emsal değerinde (Emsal:1.40); (nazım imar planı kararlarından kaynaklanan ve kamulaştırmalara neden olacak yeni donatı alanlarının oluşmuş olması ile) artış yapılarak Emsal:1.80 olarak belirlendiği, nazım imar planı notlarında; bu imar planının koşullarına göre ortaya çıkan ek kamulaştırmalar nedeni ile daha önce yapılan DOP kesintisine ek olarak kesintiye tutulacak olan konut parsellerinde, kesintiye konu olan alanların bedelsiz olarak ilgili idareye terk edilmesi karşılığında ve müstakil parsel olabilme şartı olan minimum 850 m² parsel büyüklüğünün sağlanması koşulu ile, Emsal değerinin 2.00 olarak uygulanacağını karara bağlandığı (Ek:5), nazım imar planından gelen bu hükmün Dikmen Doğu Yakası uygulama imar planı plan notlarına da aktarılmış olduğu (Ek:6),

KARAR NO: 459

05 AĞUSTOS 2014

-25691 ada 5 parselde bulunan Ayhan Bayram'ın hissesinin; Dikmen Doğu Yakası İmar Planı ve uygulaması olan 81154 nolu parselasyon planı ile oluşan 27803 ada 2 parselde yeniden düzenlendiği ve 27803 adanın emsalinin E:1.80 olduğu (Ek:6), Ayhan Bayram'a ait taşınmazda (25691/5) bulunan 293 m² hissenin 81154 nolu parselasyon planı ile 210 m²'sinin 27803 ada 2 sayılı parselde konut hissesi (210/1467 m²) olarak hisselendirildiği (Ek:7), geriye kalan 83 m²'sinin ise Park ve Spor Alanında (83/130071 m²) kamulaştırılacak alan olarak hisselendirildiği, 25691 ada 1 parselde kalan hissesinin ise 27803 ada 2 parselde (7/1467 m²) ve 27793 ada 2 parselde (3/13007 m²) kamulaştırılacak alanda hisselendirildiği,

-“25691 ada 5 nolu parsel ile ilişkin imar uygulamasının ve buna ilişkin imar planının iptali istemi ile” Ayhan Bayram tarafından Belediyemiz aleyhine dava açılmış olduğu, 9.İdare Mahkemesinin 28.10.1999 tarih ve Esas No:1998/259, Karar No:1999/1134 sayılı kararı ile “*Öveçler Doğu Batı yakası imar planı ile bu plana dayalı olarak yapılan parselasyon planının davacının taşınmazı açısından planlama esaslarına ve imar mevzuatına uygunluk görülmemiştir*” denilerek parselasyon planı ve dayanağı imar planının davacı açısından iptaline karar verildiği (Ek:9), Danıştay 6. Dairesinin 18.04.2001 tarih ve E.2000/1448, 2001/2088 K. sayılı kararı ile yerel mahkeme kararının onandığı, mahkeme kararı sonrasında Başkanlığımızca 1/1000 ölçekli uygulama imar planı hazırlandığı,

27803 ada ve 27793 ada 2 sayılı parselde Müdürlüğümüzce hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı ile; davacı Ayhan Bayram'a ait taşınmazın kesintisi tekrar iade edilerek ve davacıya ait müstakil parsel oluşturularak içinde yer aldığı 27803 adanın diğer parselleri ile yeniden planlandığı, oluşturulan müstakil parselin plan üzerinde “A” işareti ile tanımlandığı, 27803 ada bütününde E:1.80, ayrıık nizam, 5 katlı konut yapılaşma koşullarının korunduğu, Park ve Spor Alanı kullanımında kalan 27793 ada 2 parselin yüzölçümü küçültülerek iade edilen kısmının Otopark olarak düzenlendiği ve “A işaretli parselde mevcut durum imar durumudur” şeklinde plan notu önerildiği (Ek:10),

Söz konusu 1/1000 ölçekli imar planının Belediyemiz Meclisinin 28.12.2001 tarih ve 342 sayılı kararı ile uygun görüldüğü ancak Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanlığının 18.02.2002 tarihli yazısı ile; “*..onanlı imar planında minimum parsel büyüklüğü 850 m² ve*

E:1.80 yapılanma koşulu verilmiş iken, öneri plan değişikliğinde bu koşullara hiç uyulmaksızın, eski bir yapıyı “mevcut durum” olarak korumaya yönelik hiçbir zaman yenilenmesine olanak tanımayan bir planlama anlayışını şehircilik ilke ve esasları ile bağdaştırmak mümkün olamayacağından öneri plan değişikliği teklifi uygun görülmemiştir.” denilerek planın onaylanmadığı (Ek:11), bunun üzerine Belediyemiz Meclisinin 29.08.2002 tarih ve 196 sayılı kararı ile, 28.12.2001 tarih ve 342 sayılı kararında 2/3 oy çokluğu ile ısrar kararı alınarak 1/1000 ölçekli planın onaylandığı (Ek:12), Ankara Büyükşehir Belediyesince, Belediyemiz Meclisinin 29.08.2002 tarih ve 196 sayılı ısrar kararının iptali istemi ile 9. İdare Mahkemesinin Esas No:2002/1370 sayılı dosyasında dava açıldığı, mahkemenin 18.12.2003 tarih ve K.2003/1491 sayılı kararı ile, Belediyemiz Meclisinin 29.08.2002 tarih ve 196 sayılı ısrar kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli planın iptal edildiği (Ek:13),

Bu plana ait hazırlanan 81154/8 nolu parselasyon planı ile; 27803 ada 1,2,3,4 sayılı parseller ile 27793 ada 2 sayılı parselin düzenlemeye alınarak 27803 ada 5,6,7,8 sayılı parseller ile 27793 ada 3 sayılı parselin oluşturulduğu, 81154/8 nolu parselasyon planının Belediyemiz Encümeninin 30.01.2003 tarih ve 2003/0315.15 sayılı kararı ile onaylanmış olduğu (Ek:14),

Ayhan Bayram tarafından 8. İdare Mahkemesinin E.2003/395 sayılı dosyasında 81154/8 nolu parselasyon planının iptali istemi ile açılan davanın ise, mahkemenin 10.10.2003 tarih ve K.2003/1086 sayılı kararı ile 81154/8 nolu parselasyon planının iptali ile sonuçlanmış olduğu, Danıştay 6. Dairesinin 20.03.2006 tarih ve E.2004/1356, K.2006/1255 sayılı kararı ile İdare Mahkemesi kararının onandığı,

KARAR NO: 459

05 AĞUSTOS 2014

9. İdare Mahkemesinin K.2003/1491 sayılı kararı ile 27803 adanın tamamının imarsız durumda kaldığı ve Başkanlığımızca yeniden bir 1/1000 ölçekli uygulama imar planı hazırlandığı (Ek:15)

Bu kez minumum 850 m² parsel büyüklüğü koşulu gözetilerek hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile; 27803 adada E:1.80, ayırık nizam, 5 katlı konut yapılaşma koşullarının korunduğu ve 14 adet plan notu önerildiği, plan notlarının;

1-Üzerinde bina bulunan parsellerde mevcut durum imar durumudur. Yıkılıp yeniden yapılması halinde verilen imar durumuna uyulacaktır.

2-Yaya yolları servis ve otopark girişi olarak kullanılabilir.

3-+/-0.00 kotu altındaki birinci bodrum kat ile zorunlu müştemilatlar hariç diğer katlar inşaat alanı hesabına dahildir.

4-Yol cepheleri ve arka cephelerde yönetmelik koşullarına göre çıkma yapılabilir. Bu alanların 5 m. genişliğindeki kısmı inşaat alanı hesabına dahil değildir.

5-Parseller genellikle yoldan kotlandırılacaktır. Ancak ada bazında yapılacak etüte göre tabi zeminden de kot verilebilir.

6-Birden fazla yola cepheli parsellerde +/-0.00 kotu yüksek yoldan verilecektir.

7-Parsel içindeki bina haricine herhangi bir müştemilat ve eklenti yapılamaz.

8-Ada bütününde bölge kat nizamı üzerinde plan değişikliği teklifi getirilmesi halinde Taks ve Kaks değerleri %10 artırılabilir. Bu taleplerde +/-0.00 kotu kitle köşe kotları ortalaması olarak alınacaktır.

9-Konut alanlarında minumum parsel büyüklüğü 850 m², maksimum Taks:0.40 ve E:1.80.dir. Parselasyon planı ile çıkacak kamulaştırma miktarının ilgili belediyesine ve/veya kamu kuruluşlarına bedelsiz terk edilmesi halinde oluşan yeni parsellerde E:2.00 olacaktır.

Bedelsiz terk edilecek alanlar amacı dışında kullanılamaz. Plan üzerinde taralı olarak gösterilen 27803 ada 2 sayılı parselde 9. İdare Mahkemesinin 28.10.1999 gün ve K.1999/1134 sayılı kararı gereği Ayhan Bayram'a ait hissenin inşaat alanı kat sayısı E:1.80 olup bu plan notundan muaftır. Yine Ayhan Bayram'a ait olan 27793 ada 2 sayılı parseldeki Park ve Spor Alanındaki 86 m² hissesi ilgili idare tarafından kamulaştırılacaktır.

10-Parsel derinliği 35.00 m. ve üzerinde olan parsellerde minimum parsel cephesi 25.00 m. olacaktır.

11-Parsellerin peyzaj düzenlemesinde çevredeki kamuya açık yeşil alanlarla bütünleştirilmesi sağlanacaktır. Arazi düzenlemesinin kabulüne imar müdürlüğü yetkilidir. Parsel çevresi duvar, tel çit ve bunun gibi sabit tesislerle çevrilemez (istinat duvarı hariç).

12-Mülkiyet hakları saklı kalmak kaydı ile park ve spor alanı, yol ve diğer sosyal donatı alanları üzerinde kalan gecekondular ve kaçak yapılar bedel talep etmeksizin yıktırılmadan hisselendikleri imar parselinde inşaat uygulamasına geçilemez.

13-Uygulama aşamasında kamulaştırma çıkması halinde öncelikle ilçe, büyükşehir belediyeleri ve hazine mülkiyetinde bulunan müstakil parsel veya hisseler kamulaştırma için ayrıldıktan sonra geriye kalan kısmı kamulaştırılacaktır. Bu mülkiyetler plan kapsamı içinde hak sahibi olan kişilere satılacak veya tahsis edilecektir.

14-Parsellerde jeolojik etüt yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz ve deprem yönetmeliğine uyulacaktır.

Şeklinde olduğu,

27803 ada ve 27793 ada 2 sayılı parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının Belediyemiz Meclisinin 03.05.2005 tarih ve 419 sayılı kararı ile uygun görülerek (Ek:16) Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09.08.2005 tarih ve 2151 sayılı kararı ile onaylandığı (Ek:17), Ayhan Bayram tarafından plana yapılan itirazın ise Belediyemiz Meclisinin 06.12.2005 tarih ve 918 sayılı kararı ile reddedilerek planın kesinleştiği (Ek:18),

KARAR NO: 459

05 AĞUSTOS 2014

06.12.2005 tarih ve 918 sayılı Belediyemiz Meclis Kararının iptali istemi ile, Ayhan Bayram tarafından 10. İdare Mahkemesinin E.2005/2257 sayılı dosyasında dava açıldığı, mahkemenin 06.04.2007 tarih ve K.2007/803 sayılı kararı ile; "Ankara 9. İdare Mahkemesinin E.1997/983 sayılı dosyasına ibraz edilen bilirkişi raporunun da birlikte değerlendirilmesi sonucunda, dava konusu imar planı değişikliğine ilişkin plan notunun 9. maddesinde belirlenen koşullar ile yeniden yargı kararı ile iptal edilen yapılaşma koşullarına dönüldüğü, konut alanlarında minimum parsel büyüklüğü 850 m², maksimum TAKS:0.40 ve E:1.80 olarak belirlendiği, parselasyon planı ile çıkacak kamulaştırma miktarının ilgili belediyesine ve/veya kamu kuruluşların bedelsiz terk edilmesi halinde oluşan yeni parsellerde inşaat alanı katsayısının E:2.00 olarak tespit edildiği, böylece imar planı kararlarının bütünleyici parçası niteliğinde olan plan notu ile parselasyon planı ile çıkacak kamulaştırma miktarının ilgili belediyesine ve/veya kamu kuruluşlarına bedelsiz terk edilmesi halinde oluşacak yeni konut alanlarında uygulanacak maksimum kat alanı E:1.80 yerine, E:2.00 olarak uygulanmak sureti ile kamulaştırma bedeli ödemek yerine bedelsiz terke bağlı olarak konut alanındaki yoğunluğun artırıldığı, ek inşaat alanı hakkı getirildiği, dolayısıyla fazladan sağlanan bu yapı alanı karşılığının beraberinde nüfus yoğunluğunu da getireceği, eşitlik ilkesine ve planlama amaçlarına aykırılık oluşturacağı açıktır." denilerek dava konusu işlemin iptal edildiği (Ek:19), Danıştay 6. Dairesinin 10.11.2009 tarih ve E.2007/6561, K.2009/10968 sayılı kararı ile İdare Mahkemesi kararının onanmış olduğu (Ek:20),

Bu defa 27803 ada 2 sayılı parsel diğer parsellerden ayrılarak, 27803 ada 2 sayılı parsel ile 27793 ada 2 sayılı parselde ve 27803 ada 1-3-4 sayılı parsellerde olmak üzere iki ayrı 1/1000 ölçekli planı hazırlandığı;

a) 27803 ada 2 sayılı parsel ve 27793 ada 2 sayılı parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile (Ek:21); 27803 ada 2 parselin ayrık yapı nizamında 5 katlı konut, Emsal:1.80 yapılaşma koşulunun ve Ayhan Bayram'ın 27793 ada 2 parseldeki hissesinin, Park ve Spor Alanı kullanım kararı ile korunduğu, yapılaşmaya yönelik plan notlarının ise aşağıdaki şekilde oluşturulduğu;

1-Üzerinde bina bulunan parsellerde mevcut durum imar durumudur. Yıkılıp yeniden yapılması halinde verilen imar durumuna uyulacaktır.

2-Yaya yolları servis ve otopark girişi olarak kullanılabilir.

3-+/-0.00 kotu altındaki birinci bodrum kat ile zorunlu müştemilatlar hariç diğer katlar inşaat alanı hesabına dahildir.

4-Yol cephelerinde ve arka cephelerde yönetmelik koşullarına göre çıkma yapılabilir. Bu alanların 1.5 m. genişliğindeki kısmı inşaat alanı hesabına dahildir.

5-Parseller genellikle yoldan kotlandırılacaktır. Ancak ada bazında yapılacak etüte göre tabi zeminden de kot verilebilir.

6-Birden fazla yola cephesi olan parsellerde +/-0.00 kotu yüksek yoldan kotlandırılacaktır.

7-Parsel içerisinde bina haricinde herhangi bir müştemilat ve eklenti yapılamaz.

8-Ada bütününde bölge kat nizamı üzerinde plan değişikliği teklifi getirilmesi halinde taks ve kaks değerleri %10 artırılabilir. Bu taleplerde +/-0.00 kotu kitle köşe kotları ortalaması olarak

alınacaktır.

9-Parsellerin çevre düzenlemesinde çevredeki kamuya açık yeşil alanlarla bütünleştirilmesi sağlanacaktır. Arazi düzenlemesinin kabulüne imar müdürlüğü yetkilidir. Parsel çevresi duvar, tel, çit vb. gibi sabit tesislerle çevrilemez(istinat duvarı hariç).

10-Mülkiyet hakları saklı kalmak kaydı ile park ve spor alanı, yol ve diğer sosyal donatı alanları üzerinde kalan gecekondular ve kaçak yapılar bedel talep edilmeksizin yıktırılmadan hisselenen parsellerde inşaat uygulamasına geçilemez.

11-Parsellerde jeolojik etüt yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz ve deprem yönetmeliğine uyulacaktır.

KARAR NO: 459

05 AĞUSTOS 2014

Şeklinde olduğu,

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin; 06.03.2009 tarih ve 178 sayılı Belediyemiz Meclis Kararı ile uygun görüldüğü (Ek:22) ancak Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 14.10.2009 tarih ve 2353 sayılı kararı ile; “..27803 ada 2 ve 27793 ada 2 sayılı parsel ile ilgili hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile parsel sahibi olan Ayhan Bayram'ın ilk yüzölçümüne dönülmediği gibi iki ayrı parselde yer verildiği ve mahkeme kararlarının özünden anlaşıldığı üzere Ayhan Bayram'ın iki ayrı parselde ve bir kısmı kamulaştırılması gereken alan olarak görülen yeşil alanda yer verilmesini istemediği, bu durumda talebinin yerine getirilmemiş olduğunun anlaşıldığı, Ayhan Bayram'ın 25.03.2009 tarih ve 2238/4633 sayılı kayıtlı dilekçesi ile ilçe Belediye Meclisinin 06.03.2009 gün ve 177 ve 178 sayılı kararları ile uygun görülen uygulama imar planlarının hukuka ve

yargı kararlarına aykırı olduğu gerekçesiyle reddedilmesinin talep edildiği” denilerek teklifin ilçesine iadesine kararı alındığı (Ek:23),

b) İmarın 27803 ada 1-3-4 sayılı parsellerinde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile; 27803 ada 1-3-4 parsellerin ayırık nizam 5 katlı konut kullanımı ile E:1.80 yapılaşma koşulları korunarak, “81154 sayılı parselasyon planı plan notları geçerlidir” şeklinde 1 adet plan hükmü getirildiği,

1/1000 ölçekli planın; Belediyemiz Meclisinin 06.03.2009 tarih ve 177 sayılı kararı ile uygun görüldüğü (Ek:24) ancak Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 14.10.2009 tarih ve 2354 sayılı kararı ile; “Ayhan Bayramın talebi ve yargı kararlarının dikkate alınarak uygulama imar planı önerisinin ilçe belediyesi tarafından uygulamadaki çözümsüzlükleri de giderecek şekilde yeniden incelenmesi gerektiği görüş ve kanaatine varıldığı,” denilerek teklifin ilçesine iadesine kararı verildiği (Ek:25),

Tespitleri yapılmıştır.

Ayrıca; İmarın 27793/7 (eski 2 ve 5) nolu parselini de kapsayan alan Öveçler Bölge Parkı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı olarak ilan edilerek 1/5000 ölçekli sınır paftası Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 14.07.2008 tarih ve 1829 sayılı kararı ile onaylanmıştır (Ek:26-27). Söz konusu kararın iptali istemi ile Başkanlığımızca 13. İdare Mahkemesinin E.2008/920E. sayılı dosyasında açılan dava, mahkemenin 10.04.2009 tarih ve 2009/453K. sayılı kararı ile “dava konusu işlemin iptali” ile sonuçlanmıştır (Ek:28). Danıştay 6. Dairesinin 25.05.2012 tarih ve

2009/8986E., 2012/2803K. sayılı kararı ile yerel mahkeme kararı bozulmuş (Ek:29), Danıştay 6. Dairesinin söz konusu kararının düzeltilmesi hakkında Başkanlığımız talebi, Danıştay 6. Dairesinin Esas No:2012/7342, Karar No:2013/8379 ve 12.12.2013 tarihli kararı ile “Dairemizin İdare Mahkemesi Kararını bozarken esas almış olduğu 5998 sayılı Kanun’un geçici 1. Maddesinin Anayasa Mahkemesi’nin 18.10.2012 günlü, E.2010/82, K.2012/159 sayılı kararı ile iptal edildiği görüldüğünden Dairemizin 25.05.2012 tarihli, E.2009/8986, K.2012/2803 sayılı kararı kaldırılmıştır,” gerekçeleri doğrultusunda Ankara 13. İdare Mahkemesince verilen 10.04.2009 tarihli, E.2008/920, K.2009/453 sayılı kararın onanması ile sonuçlanmıştır (Ek:30).

27793/5, 27794/4 nolu parsellerin mülkiyetlerinin Kamu Ortaklık Paylarından oluştuğu, her iki parseldeki terk oranlarının birleştirilerek 27793/5 nolu parselin olduğu kısımda, mülkiyetinin tamamı kamu ortaklık payından oluşan yeni bir parsel oluşturulması amacı ile, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı doğrultusunda hazırlanan ve 27793/5, 27794/4 nolu parselleri kapsayan 81154/12 nolu parselasyon planı Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 19.06.2008 tarih ve 721/2581 sayılı kararı ile onaylanarak kesinleşmiştir (Ek:31-32). Söz konusu parselasyon planı ile 6-7-8 nolu parseller oluşturulmuş, Ayhan Bayram’ın 27793/5 nolu parselde kalan 86 m² hissesi ise, şahıs hisselerinden oluşturulan 7 nolu parselde hisselendirilmiştir (Ek:33).

KARAR NO: 459

05 AĞUSTOS 2014

İmarın 27793 ve 27794 nolu adalarının onaylı imar planında Park ve Rekreasyon Alanı kullanımında kalması nedeniyle kamulaştırma davaları açıldığından bahisle, 27793/7 ve 27794/6 sayılı parsellerin “Ticari Rekreasyon Alanı” olarak düzenlenmesi ve Emsal:0.10,

hmax:2 kat, yapılaşma koşulu getirilmesine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediyesince hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği (Ek:34), Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.12.2012 tarih ve 2053 sayılı kararı ile onaylanmış olup (Ek:35), Büyükşehir Belediyesinin 09.07.2013 tarih ve 1211 sayılı Meclis Kararı ile itirazlar reddedilerek plan kesinleşmiştir (Ek:36).

Ancak; kamulaştırmaya konu parsellerde hisselendirilen bazı şahıslar tarafından, “..kullanım kararı “Park, Spor ve Rekreasyon Alanı” olan ve imarın 27793 ada 7 parseli, 27794 ada 6 parselinde kayıtlı taşınmazların kullanım kararının “Ticari Rekreasyon Alanı” olarak değiştirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin onayına ilişkin 11.12.2012 günlü, 2053 sayılı Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile bu kararın dayanağı olduğu ileri sürülen 16.12.2011 günlü, 3731 sayılı Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararının iptali istemi ile” açılan davalardan; 11. İdare Mahkemesinin E.2014/87, K.2014/120 sayılı kararı ile, “..aynı mahkemenin E.2013/772 sayılı dosyasında görülen davada, 20.01.2014 tarih ve K.2014/56 sayılı kararla plan değişikliklerinin iptaline karar verildiğinden, davanın konusuz kaldığı ve dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına..” karar verildiği (Ek:37),

İmarın 27794 ada 7 nolu parselini de kapsayan 81154/12 nolu parselasyon planı ile dayanağı Dikmen Doğu Yakası 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve 1/5000 ölçekli nazım imar planındaki “tüm konut alanlarında parselasyon planı ile çıkacak kamulaştırma miktarının bedelsiz terk edilmesi halinde inşaat yoğunluğunun artırılmasına” ilişkin 12 nolu plan notunun iptali istemi ile şahıslarca açılan davalardan olan ve 17. İdare Mahkemesinin E.2013/1058 sayılı dosyasında görülen davada ise; mahkemenin 10.04.2014 tarih ve E.2013/1058, 2014/434 sayılı kararı ile, 81154/12 nolu parselasyon planı ile kamulaştırılacak alanların ilgili kamu kuruluşuna bedelsiz terk edilmesi halinde inşaat yoğunluğunun artırılmasına ilişkin plan notunun iptal edildiği (Ek:38),

Tespitleri yapılmıştır.

27803 adada bugüne değin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının iptaline ilişkin gerek Büyükşehir belediyesinin ve gerekse Ayhan Bayram’ın açtığı davalara ait mahkeme kararları incelendiğinde; bedelsiz terk halinde Emsal:1.80 yerine Emsal:2.00 uygulamasının olumsuzluklarının belirtildiği ve bu hususun plan iptallerinin gerekçelerini oluşturduğu,

Büyükşehir Belediyesinin, plan değişikliklerini red ya da iade gerekçeleri incelendiğinde; plan notları ile belirlenen 850 m² parsel büyüklüğüne uyulması gerektiği ve Ayhan Bayram’ın taleplerinin dikkate alınması gerektiği,

Ayhan Bayram’ın talepleri incelendiğinde, ada bütününde parsellerle uyumlu 1400-1500 m² parsel büyüklüklerinin oluşturulması ile ikinci kesintisinin iadesi ve yapılaşma koşunun E:2.00 olarak verilmesini istediği,

Tespitleri ile, Müdürlüğümüzce konunun çözümüne yönelik bir kez daha 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve değişikliği hazırlanmıştır.

İmarın 27803 ada 1-2-3-4 sayılı parselleri ile 27793 ada 7 sayılı parselinde hazırlanan imar planı ve değişikliği ile;

27803 ada 1,2,3,4 sayılı parsellerin ayrıntı nizam 5 katlı konut kullanım kararı korunmuştur. 27793 ada 7 parselin bulunduğu alanın Ticari Rekreasyon Alanına

dönüştürülmesine ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin mahkeme kararı ile iptal edilmesi ile imarsız durumda kalan söz

KARAR NO: 459

05 AĞUSTOS 2014

konusu parseldeki Ayhan Bayram'ın 86 m²'lik hissesi hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planında Park ve Spor Alanı olarak kamulaştırmaya konu olacak şekilde düzenlenmiştir.

Dikmen Doğu Yakası 1/1000 ölçekli imar planında bulunan ve 81154 nolu parselasyon planı ile kesinleşen "Parselasyon planı ile çıkacak kamulaştırma miktarının ilgili belediyesine ve/veya kamu kuruluşuna bedelsiz terk edilmesi halinde E:2.00 olacaktır. Bedelsiz terk amacı dışında kullanılamaz" plan notu, mahkeme kararları ile iptal edilmiş olduğundan 27803 ada bütününde Emsal (E):1.80 yapılaşma koşulu korunmuştur.

Plan notu olarak; "81154 no.lu parselasyon planı plan hükümleri geçerlidir." Şeklinde 1 adet plan notu önerilmiştir.

Söz konusu 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hazırlanırken, Ayhan Bayram'ın daha önce Park ve Spor Alanı olarak kamulaştırmaya konu edilen 86m²'lik hissesinin konut parseline iadesine ilişkin bugüne değin süre gelen talebi de incelenmiş ancak, kesintisinin iadesi halinde bu durumun Dikmen Doğu Yakası imar planı kapsamında kalan ve aynı şekilde kamulaştırma kesintisine tabi diğer parseller içinde olumsuz emsal teşkil edeceği anlaşılmıştır. Bu yönde yapılacak olası uygulamanın yeni talepleri doğuracağı ve konunun yeni dava süreçlerini başlatacağı düşünülmektedir. Ayrıca bölge bütününde yapılaşmaların büyük çoğunluğunun tamamlanmış olduğu göz önünde bulundurulduğunda ilk plan kararlarına geri dönülmesinin mümkün olmadığı da görülmektedir. Bu durum da sadece Ayhan Bayram'ın hissesinin iadesi yönünde yapılacak uygulama diğer parseller açısından eşitlik ilkesine de aykırı olacaktır. Tüm bu açıklanan nedenlerden dolayı ileride telafisi mümkün olmayan sonuçların doğmaması açısından Ayhan Bayram'ın kesintisinin iadesi yönündeki talebinin yerine getirilmesi mümkün olamamaktadır.

Dikmen Doğu Yakası 1/1000 ölçekli imar planında bulunan ve 81154 nolu parselasyon planı ile kesinleşen "Parselasyon planı ile çıkacak kamulaştırma miktarının ilgili belediyesine ve/veya kamu kuruluşuna bedelsiz terk edilmesi halinde E:2.00 olacaktır. Bedelsiz terk amacı dışında kullanılamaz" şeklinde plan notu, mahkeme kararları ile iptal edilmiş olduğundan uygulanması mümkün değildir. Bugüne değin alınan mahkeme kararlarında söz konusu plan notunun olumsuzluklarına değinilmiş ve bu durum plan iptal gerekçelerinin ana nedenini oluşturduğundan hazırlanan plan değişikliğinde parsellerin yapılaşma koşulu Emsal:1.80 olarak düzenlenmiştir.

27803 ada bütününde ve 27793 ada 7 sayılı parselde yukarıda açıklanan ve bugüne değin hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planlarının; gerek mahkeme kararları ile iptal edilmesi ve gerekse Büyükşehir Belediyesi Meclisince iade ya da red kararı alınması ile 27803 adanın 2 parsel dışındaki diğer malikleri de yapılaşamayarak mağdur durumda kalmışlardır. 27803 ada 1,3,4 sayılı parseller;

2 sayılı parselle ilgili davaların başladığı yaklaşık 15 yıllık süreçten olumsuz etkilenmişler ve plan iptal kararları dolayısıyla parsellerinin imarsız kalması ile bölgedeki yapılaşmaların büyük çoğunluğu tamamlanmasına rağmen halen yapılaşamamışlardır. Bu doğrultuda, 27803 adanın 1/1000 ölçekli uygulama imar planı sorunun bir an önce çözülmesi gerektiği düşünülmektedir."

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Dikmen-Öveçler Mahallesi 27803 ada 1-2-3-4 nolu parseller ile 27793 ada 7 nolu parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 457

05 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

Beytepe Mahallesi 29035 ada 1 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 14.07.2014 gün ve 30 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.07.2014 gün ve 18701 Sayılı Beytepe Mahallesi 29035 ada 1 sayılı parselde emsal artışı ve yapı yaklaşma sınırı değişikliği getiren ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.05.2012 gün ve 795 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar plana göre teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.07.2014 gün ve 431 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Çankaya Kaymakamlığı İlçe Müftülüğü’nün 08.05.2014 gün ve 988 sayılı yazısı ile (ek1) Beytepe Mahallesinde yer alan 29035 ada 1 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin incelenerek gereğinin yapılması istenmektedir.

Yapılan incelemede;

Beytepe Mahallesinde yer alan 29035 ada 1 sayılı parselin 81205 nolu plan kapsamında Dini Tesis Alanı olarak ayrıldığı, Emsal: 0.60, Hmax: Serbest olacak şekilde imar durumunun tanımlandığı (ek2), yapı yaklaşma sınırlarının ise 35.00 m.lik yoldan 20.00m, diğer yanlardan 10.00 m. olarak verildiği,

1590 m² yüzölçümlü söz konusu parselin mülkiyetinin Maliye Hazinesine ait olduğu (ek3), parselde cami ve müstemilat yapılmak üzere Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edildiği (ek4) ve iki kurum arasında parselde cami yapılmasına yönelik protokol imzalandığı (ek5),

Daha sonra Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.05.2012 gün ve 795 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile (ek6) 29035 ada 1 sayılı parselde Emsal değerinin 1.00'e yükseltildiği ve yapı yaklaşma sınırlarında 35.00 m.lik yollardan 10.00 m. diğer yanlardan 5.00 m. olarak değişiklik yapıldığı ayrıca bununla ilgili "kıble ayarlaması nedeniyle cami yapısı parsel sınırına üç köşede 3.00 m. ye kadar yanaşabilecektir" şeklinde plan notu tanımlandığı hususları tespit edilmiştir.

Teklif edilen 1/1000 ölçekli plan değişikliği üzerinde yapılan incelemede ise (ek7);

Dini Tesis Alanı olarak tanımlanan söz konusu parselde nazım planda olduğu gibi Emsal: 1.00, Hmax: Serbest olacak şekilde imar durumunun verildiği,

KARAR NO: 457

05 AĞUSTOS 2014

Plan teklifi açıklama raporunda, yapılacak dini tesis binasının planda verilen yapı yaklaşma sınırları içerisine sığmadığı belirtilerek, yapı yaklaşma sınırlarının yeniden düzenlendiğinin ifade edildiği, buna göre 35.00 m.lik yoldan 10.00 m. olarak aynen nazım planda olduğu gibi tanımlandığı, ancak diğer taraflarda 5.00 m. olarak verilen yapı yaklaşma sınırlarının 3.00 m. olarak değiştirildiği,

Ayrıca planda diğer yapılaşma hususları ile ilgili 10 adet plan notu tanımlandığı belirlenmiştir. Bunlar;

"1.Dini Tesis Alanında cami, mescit vb. ibadet tesisleri yapılabilir. Bu alanda E: 1.00, Hmax: Serbesttir.

2.Yapı yaklaşma sınırları 35.00 m.lik yoldan 10.00 m. diğer yollardan 3.00 m. olacaktır.

3.Parselde ticari kullanım yer alamaz.

4.Parsel tabi zeminden kotlandırılacaktır. ± 0.00 kotu kitle köşe kotları ortalamasıdır. Parselin tamamı ± 0.00 kotunda tesviye edilebilir.

5.Zemin kat ± 1.50 kotlarında tertiplenebilir.

6.Parsel sınırları içerisinde ± 3.00 m.yi geçmeyen kazı dolgu ve tesviyeler yapılabilir. ± 3.00 m.yi geçen kazı dolgu ve tesviyeleri kabule ilgili Belediyenin İmar Birimi yetkilidir.

7. ± 0.00 kotu altında yapılacak bodrum katlarda müstemilat, otopark , dini tesise ait wc'ler, abdest alma yeri, okuma salonu, kütüphane, mutfak, depo vb. yapılabilir. Bu alanlar emsale dahil değildir.

8.Yapı yaklaşma sınırı ile parsel sınırı arasındaki alanda giriş merdiveni, köprü, sperlik, otopark rampaları, minare, abdest alma yerleri, çeşme yapılabilir.

9.Otopark ihtiyacı parsel içerisinde karşılanacaktır.

10.Planda belirtilmeyen diğer hususlarda Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği geçerlidir." şeklindedir. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Beytepe Mahallesi 29035 ada 1 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki

komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 462

05 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

29226 ada 2, 29227 ada 2 sayılı parsellerde 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 17.07.2014 gün ve 35 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.07.2014 gün ve 19188 Sayılı Ahlatlıbel Mahallesi 29226 ada 2 parselin kullanım kararının eski kullanım kararına uygun olarak “Dini Tesis Alanı” ve 29227 ada 2 parselin kullanım kararının eski kullanım kararına uygun olarak “Resmi Kurum Alanı”na dönüştürülmesine ilişkin Müdürlüğümüzce hazırlanan 1238 arşiv no.lu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.07.2014 gün ve 441 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İlgil: (a) Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı Uygulama İmar Planlama Şube Müdürlüğü’nün 24.04.2014 tarih ve 1666-5510 sayılı yazısı.

(b) Müdürlüğümüz evrakına 08.05.2014 tarih ve 15407 sayı ile kayıtlı dilekçe.

(c) Müdürlüğümüz evrakına 21.05.2014 tarih ve 17313 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgi (a)’da kayıtlı yazıda; Ahlatlıbel Mahallesi 29226 ada 2 parsel ile 29227 ada 2 parselde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2014 gün ve 210 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin onaylandığı ve askı süresinde itiraz olmadığından, planın kesinleştiği bildirilmiştir (EK-1).

İlgi (b)’de kayıtlı dilekçede; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 12.02.2014 gün ve 210 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile onaylanan Ahlatlıbel Mahallesi 29226 ada 2 parsel ile 29227 ada 2 parselde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin hazırlanması konusunda gereğinin yapılmasının talep edildiği (EK-2),

İlgi (c)'de kayıtlı dilekçede ise; Güneykent Yardımlaşma Dayanışma ve Güzelleştirme Vakfı mülkiyetinde bulunan 29226 ada 2 parselde imar planına uygun olarak Cami inşa edilmesine Muvafakat edildiği (EK-3), belirtilmektedir.

Dosyasında yapılan incelemede;

- Ahlatlıbel Mahallesi 29226 ada 2 no.lu parsel (Eski 46 ada 1 parsel) ile 29227 ada 2 no.lu parselin (Eski 101 ada 2 parsel) 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli imar planlarının İl İdare Kurulu'nun 23.09.1986/1767-5/121 ve Valiliğin 07.11.1986/22758 sayılı kararı ile, parselasyon planının ise 10.12.1986/2264-11684-54-163 sayılı kararı ile onaylandığı (EK-4),

KARAR NO: 462

05 AĞUSTOS 2014

- Ahlatlıbel Mahallesi 2667 m² yüzölçümlü 46 ada 1 parselin mülkiyeti Güneykent Yardımlaşma Dayanışma ve Güzelleştirme Vakfına ait olduğu ve cami alanı olarak ayrıldığı, yapılaşma koşullarının belli olmadığı,

-1310 m² yüzölçümlü 101 ada 2 parselin mülkiyetinin Maliye Hazinesine ait olduğu ve karakol alanı olarak ayrıldığı, yapılaşma koşullarının belli olmadığı,

- Daha sonra Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2007 gün ve 2113 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde; mevcut imar planında 101 ada 2 sayılı "Karakol" parseli, güneyindeki park alanının bir kısmı ile birleştirilerek "Cami Alanına", 46 ada 1 sayılı "cami" parselinin ise küçültülerek bir kısmının doğusundaki oyun alanına dâhil edilerek park ve spor alanına, kalan kısmının ise "Resmi Kurum Alanı"na dönüştürüldüğü, ancak yapılaşma koşullarının belli olmadığı (EK-5),

- Söz konusu Nazım İmar Planı Değişikliğinin iptaline ilişkin Başkanlığımızca açılan davada; Ankara 12. İdare Mahkemesinin 25.12.2008 gün ve E.2007/1011, K:2008/1567 sayılı kararı ile "davanın reddine" karar verildiği, Danıştay 6. Dairesinin 01.12.2011 gün ve 2009/8255 E., 2011/5010K. sayılı kararıyla yerel mahkeme kararının bozulduğu, Ankara 12. İdare Mahkemesince 04.10.2013 gün ve E.2013/129,K.2013/1668 sayılı karar ile 2. kez "davanın reddine" karar verildiği (EK-6),

- Söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği iptaline ilişkin açılan dava süreci devam ederken bu plana dayanılarak, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hazırlanarak 12.03.2010 gün ve 830 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,

▪ 101 ada 2 sayılı "Karakol" parseli, güneyindeki park alanının bir kısmı ile birleştirilerek "Cami Alanına" dönüştürüldüğü, Emsal (E)= 0.80, hmax= serbest olarak yapılaşma koşulu getirildiği,

▪ 46 ada 1 sayılı "cami" parselinin ise küçültülerek bir kısmının doğusundaki oyun alanına dâhil edilerek park ve oyun alanına, kalan kısmının ise "Resmi Kurum Alanı"na dönüştürüldüğü, Emsal (E)= 0.80, hmax= serbest olarak yapılaşma koşulu getirildiği (EK-7),

- Bu kararın iptali için Ankara 8. İdare Mahkemesinde E.2010/1105 sayı ile açılan dava devam ederken, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kararlarına göre 81226/1 no.lu

parselasyon planı Büyükşehir Belediye Encümeninin 02.06.2011 gün ve 763 sayılı kararı ile onaylandığı (EK-8),

- 81226/1 no.lu parselasyon planı ile;

▪ Eski 101 ada 2 sayılı parselden, 2667 m²lik 29227 ada 2 sayılı “Cami alanı” parselinin oluşturulduğu ve mülkiyetinin Güneykent Yardımlaşma Dayanışma ve Güzelleştirme Vakfı adına tescil edildiği,

▪ Eski 46 ada 1 sayılı parselden, 1310 m²lik 29226 ada 2 sayılı “Resmi Kurum Alanı” parselinin oluşturulduğu ve mülkiyetinin Maliye Hazinesi adına tescil edildiği (EK-9),

- Söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin iptali için açılan davada, Ankara 8. İdare Mahkemesi’nin 20.12.2012 gün ve E.2010/1105, K.2012/2009 sayılı kararı ile işlemin “iptal” edildiği ancak davanın temyiz sürecinin devam ettiği, hususları tespit edilmiştir.

KARAR NO: 462

05 AĞUSTOS 2014

1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin iptaline ilişkin davalara ait temyiz süreçleri devam ederken Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi, 12.04.2014 tarih ve 210 sayılı karar ile mahkeme kararları doğrultusunda, söz konusu parseller ilk kullanım kararlarına dönüştürülmüş olup, askı süreci de tamamlanarak plan kesinleşmiştir (EK-10).

Dolayısıyla Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2014 gün ve 210 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve ilgi b ve c deki dilekçeler doğrultusunda 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin hazırlanması gerekliliği doğmuştur.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği kararları doğrultusunda 29226 ada ve 29227 ada 2 sayılı parsellere ait 1238 arşiv no.lu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hazırlanmıştır.

Hazırlanan imar planı değişikliği ile;

Söz konusu parsellere ait 1986 yılı onaylı Uygulama İmar Planı ile verilen;

- 29226 ada 2 (eski 46 ada 1 parsel) sayılı parselin eski senet yüzölçümü olan 2667 m²lik eski kullanım kararı olan “Dini Tesis Alanı”na (eski kullanımına) dönüştürülerek, yapılaşma koşulları Emsal (E)= 0.80, hmax=serbest ve 5.00’er m.lik yapı yaklaşma mesafeleri aynen korunmuştur.

-29227 ada 2 (eski 101 ada 2 parsel) sayılı parselin eski senet yüzölçümü olan 1310 m²lik eski kullanım kararı olan “Resmi Kurum Alanı”na dönüştürülerek, yapılaşma koşulları Emsal (E)= 0.80, hmax=serbest ve yollardan 5.00’er m., komşu parselden ve yeşil alandan 3.00 m. olan yapı yaklaşma mesafeleri aynen korunmuştur.

1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinde plan notları olarak;

1. İl İdare Kurulu’nun 23.09.1986/1767-5/121 ve Valiliğin 07.11.1986/22758 sayılı kararı ile onaylanan imar planı plan hükümleri (ÖyseKent Plan Hükümleri) geçerlidir.

2. Belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.
Şeklinde (2) adet plan notu önerilmektedir.

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; 29226 ada 2, 29227 ada 2 sayılı parsellerde 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :485

06 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

29 Ağustos 2014 tarihinde Belediyemiz ve Anıtkabir Komutanlığı ile insanlardan oluşturulacak bir Atatürk Portresi çalışmasının yapılması hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 01.08.2014 gün ve 2342 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 01.08.2014 gün ve 2342 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü Çankaya İlçesine hizmet verecek kültürel, sanatsal, eğitsel, sosyal faaliyet ve etkinlikler düzenlemekle görevlidir.

Bu doğrultuda; 29 Ağustos 2014 tarihinde Belediyemiz ve Anıtkabir Komutanlığı ile insanlardan oluşturulacak bir Atatürk Portresi çalışmasının yapılması planlanmaktadır.

Makamınızca uygun görülmesi halinde; İnsanlardan oluşturulacak Atatürk Portresi çalışmasının yapılabilmesi hususunun Belediye Meclisinde değerlendirilmek üzere, yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 29 Ağustos 2014 tarihinde Belediyemiz ve Anıtkabir Komutanlığı ile insanlardan oluşturulacak bir Atatürk Portresi çalışmasının yapılması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 448

04 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

İhale yöntemi ile belirli sayıda alınan ve yoğun talep gören banklarımızın Başkanlığımıza yeni bağlanan Mahalleler de düşünülerek öncelikle sorumluluğumuzda olan Park, Yeşil Alan ve dinlenme yerlerinde kullanılmasının sonrasında stoklarımızı da göz önüne alarak Okul, Hastane, İbadet Yerleri vb. yerlerin taleplerinin karşılanması hakkında Başkanlık Makamının 31.07.2014 gün ve 527 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 31.07.2014 gün ve 2162 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan park ve yeşil alanlarda kullanılmak üzere ihale yöntemiyle alımı yapılan oturma bankları; kamu kurum ve kuruluşları, muhtarlıklar, sivil toplum kuruluşları ve şahıslar tarafından talep edilmektedir.

İhale yöntemi ile belirli sayıda alınan ve yoğun talep gören banklarımızın Başkanlığımıza yeni bağlanan Mahalleler de düşünülerek öncelikle sorumluluğumuzda olan Park, Yeşil Alan ve dinlenme yerlerinde kullanılmasının sonrasında stoklarımızı da göz önüne alarak Okul, Hastane, İbadet Yerleri vb. yerlerin taleplerinin karşılanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; oturma banklarının yukarıda belirtildiği gibi kullanımı, şahıs taleplerinin dikkate alınmaması hususunda karar alınabilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. İhale yöntemi ile belirli sayıda alınan ve yoğun talep gören banklarımızın Başkanlığımıza yeni

bağlanan Mahalleler de düşünülerek öncelikle sorumluluğumuzda olan Park, Yeşil Alan ve dinlenme yerlerinde kullanılmasının sonrasında stoklarımızı da göz önüne alarak Okul, Hastane, İbadet Yerleri vb. yerlerin taleplerinin karşılanması hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 518

08 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

Belediyemiz ve Büyükelçilikler ile ortaklaşa yapılacak etkinlik ve organizasyonlarda tahsis edilecek salonların ve tanıtım malzemelerinin Belediyemiz tarafından karşılanması hakkında Bütçe Plan ve Program Komisyonunun 07.08.2014 gün ve 9 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Ağustos 2014 gün ve 454 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz ve Büyükelçilikler ile ortaklaşa yapılacak etkinlik ve organizasyonlarda tahsis edilecek salonların ve tanıtım malzemelerinin Belediyemiz tarafından karşılanması hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 01.08.2014 gün ve 2343 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

b) Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzün 01.08.2014 gün ve 2343 sayılı Başkanlık Olur'u yazı metni;

” Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü Çankaya ilçesine hizmet verecek kültürel, sanatsal, eğitsel, sosyal faaliyet ve etkinlikler düzenlemekle görevlidir.

Bu doğrultuda; Belediyemiz ve Büyükelçilikler ile ortaklaşa düzenlenecek etkinlikler ve organizasyonlarda tahsis edilecek salonların ve tanıtım malzemelerinin Belediyemiz tarafından karşılanması düşünülmektedir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, Büyükelçilikler ile ortaklaşa yapılacak etkinlik ve organizasyonlarda tahsis edilecek salonların ve tanıtım malzemelerinin Belediyemiz tarafından karşılanması hususunun Belediye Meclisinde değerlendirilmek üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.08.2014 gün ve 454 sayılı ara kararı;

Belediyemiz ve Büyükelçilikler ile ortaklaşa yapılacak etkinlik ve organizasyonlarda tahsis edilecek salonların ve tanıtım malzemelerinin Belediyemiz tarafından karşılanması

hakkında Kùltür ve Sosyal İşler Mùdùrlùğùnùn 01.08.2014 gùn ve 2343 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.08.2014 gùn ve 454 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemiz ve Büyükelçilikler ile ortaklaşa yapılacak etkinlik ve organizasyonlarda tahsis edilecek salonların ve tanıtım malzemelerinin Belediyemiz tarafından karşılanması hususunda hazırlanan teklifin 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 479

06 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

İlçemiz sınırlarında uygun bir parkımıza “Cemil SÖNMEZ” isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 7 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, Çankaya Belediyesinin en büyük ilçe belediye olması nedeniyle kamu kullanımında olan park, kreş, galeri gibi halka açık ortak alanlara verilecek isimlerin genel kabul gören, tanınmış, bu kim diye sorulmayacak şehitler, devlet büyükleri gibi isimlerin tartışma konusu olmayacak şekilde konulması yönünde genel bir prensip kararı alınmak üzere, dosyanın geri çekilmesini önerdi.

Komisyon raporunun öneri doğrultusunda geri çekilmesine, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Belediyemizde hisse ile ortaklığı bulunan Çankaya Belde Sosyal Etkinlikler Gıda Temizlik Eğitim Bilişim San.Tic.A.Ş' nin sermaye artırım teklifi hakkında Bütçe Plan ve Program ile Hukuk Komisyonlarının 05.08.2014 gün ve 6 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Ağustos 2014 gün ve 449 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemizde hisse ile ortaklığı bulunan Çankaya Belde Sosyal Etkinlikler Gıda Temizlik Eğitim Bilişim San.Tic.A.Ş' nin sermaye artırım teklifi hakkında Başkanlık Makamının 31.07.2014 gün ve 526 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

c) Konu ile ilgili İşletme Müdürlüğümüzün 31.07.2014 gün ve 369 sayılı Başkanlık Olur'u yazı metni;

” Belediyemiz hisse ortaklığı bulunan Çankaya Belde Sosyal Etkinlikler Gıda, Temizlik, Eğitim, Bilişim Sanayi ve Ticaret A.Ş, 04.07.2014 tarihinde yapmış olduğu olağan Genel Kurulunda sermayesini 50.000.000.00.-TL'den 100.000.000.00.-TL'ye çıkarılması kararı almış olup ilgi yazıda Belediyemizce bu karara katılıp katılamayacağımız sorulmuş ve hisse oranında ödeme yapılmasını talep etmiştir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde, Sermaye Payı artırımının görüşülebilmesi ve hisse oranında Müdürlüğümüz 2014 yılı bütçesi ilgi kaleminden ödenmesi hususunda Belediyemiz Meclisince karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.08.2014 gün ve 449 sayılı ara kararı;

Belediyemizde hisse ile ortaklığı bulunan Çankaya Belde Sosyal Etkinlikler Gıda Temizlik Eğitim Bilişim San.Tic.A.Ş' nin sermaye artırım teklifi hakkında Başkanlık Makamının 31.07.2014 gün ve 526 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.08.2014 gün ve 449 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemizde hisse ile ortaklığı bulunan Çankaya Belde Sosyal Etkinlikler Gıda Temizlik Eğitim Bilişim San.Tic.A.Ş' nin Sermaye Payı artırımının ve hisse oranında İşletme Müdürlüğünün 2014 yılı bütçesi ilgi kaleminden ödenmesi hususunda hazırlanan teklifin 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde kabulüne Komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 484

06 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

Eskişehir ili Büyükşehir Belediyesinin çalışmalarını yerinde görmek ve incelemelerde bulunmak amacıyla Belediyemiz Meclis Üyeleri ile birlikte Kültür gezisi düzenlenmesi hakkında Turizm Komisyonunun 4 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde;

Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN ; Yeni bir Sayıştay Raporuyla bu tür gezilerin kamu zararı sayıldığını belirterek, komisyon raporunun geri çekilmesini önerdi. Komisyon Raporunun öneri doğrultusunda geri çekilmesine, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 516

08 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

Belediyemize ait Galeri Kara ve Galeri Uray için ücret belirlenmesi hakkında Tarifeler Komisyonunun 07.08.2014 gün ve 5 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Ağustos 2014 gün ve 452 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize ait Galeri Kara ve Galeri Uray için ücret belirlenmesi hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 01.08.2014 gün ve 2341 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

d) Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzün 01.08.2014 gün ve 2341 sayılı Başkanlık Olur'u yazı metni;

” Kùltür ve Sosyal İşler Mùdùrlùğù Çankaya ilçesine hizmet verecek kùltürel, sanatsal, eğitsel, sosyal faaliyet ve etkinlikler düzenlemekle görevlidir.

Bu doğrultuda; Mùdùrlüğümüze bağılı olarak faaliyet gösteren Belediyemiz Galerileri (Galeri Kara ve Galerî Uray) için ücret belirlenmesinin yapılması düşünölmektedir.

Makamınızca uygun görölmesi halinde, Belediyemiz Galerileri olan Galerî Kara ve Galerî Uray için ücret hususunun Belediye Meclisinde değeriendirilmek üzere yazımızın Yazı İşleri Mùdùrlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.08.2014 gün ve 452 sayılı ara kararı;

Belediyemize ait Galerî Kara ve Galerî Uray için ücret belirlenmesi hakkında Kùltür ve Sosyal İşler Mùdùrlüğünün 01.08.2014 gün ve 2341 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.08.2014 gün ve 452 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemize ait Galerî Kara ve Galerî Uray için alınacak ücret tarifesinin günlük 60.-TL olarak uygulanmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değeriendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 477

06 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

Belediyemize bağılı Zafertepe Mahallesinde yapılmakta olan Gündüz Çocuk Bakım Evi binamıza “Sevinç”, Alacaatlı Mahallesinde bulunan binamıza “Mutluluk”, Mutlukent Mahallesinde hizmet vermekte olan binamıza “Ümit” Gündüz Çocuk Bakım Evi isimlerinin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 11.07.2014 gün ve 8 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 01 Temmuz 2014 gün ve 371 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize bağılı Zafertepe Mahallesinde yapılmakta olan Gündüz Çocuk Bakım Evi binamıza “Sevinç”, Alacaatlı Mahallesinde bulunan binamıza “Mutluluk”, Mutlukent Mahallesinde hizmet vermekte olan

binamıza “Ümit” Gündüz Çocuk Bakım Evi isimlerinin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 01.07.2014 gün ve 441 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

e) Konu ile ilgili Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzün 18.06.2014 gün ve 1931 sayılı Başkanlık Olur’u yazı metni;

” Müdürlüğümüze bağlı olarak hizmet verecek olan Zafertepe Mahallesinde yapılmakta olan binamıza “SEVİNÇ” Gündüz Çocuk Bakım Evi isminin, Alacaatlı Mahallesinde bulunan Yenimahalle Belediyesi sınırları içerisinde iken Belediyemiz sınırlarına geçen binamıza “MUTLULUK” Gündüz Çocuk Bakım Evi isminin verilmesi, Mutlukent Mahallesinde bulunan ve halihazırda hizmet vermekte olan binamıza “ÜMİT” Gündüz Çocuk Bakım Evi isminin verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; adı geçen binalarımıza yukarıda belirtilen isimlerin verilebilmesi için Belediye Meclisinde karar alınmak üzere yazımızın gereği için Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 01.07.2014 gün ve 371 sayılı ara kararı;

Belediyemize bağlı Zafertepe Mahallesinde yapılmakta olan Gündüz Çocuk Bakım Evi binamıza “Sevinç”, Alacaatlı Mahallesinde bulunan binamıza “Mutluluk”, Mutlukent Mahallesinde hizmet vermekte olan binamıza “Ümit” Gündüz Çocuk Bakım Evi isimlerinin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 01.07.2014 gün ve 441 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 01.07.2014 gün ve 371 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemize bağlı Zafertepe Mahallesinde yapılmakta olan Gündüz Çocuk Bakım Evi binamıza “Sevinç”, Alacaatlı Mahallesinde bulunan binamıza “Mutluluk”, Mutlukent Mahallesinde hizmet vermekte olan binamıza “Ümit” Gündüz Çocuk Bakım Evi isimlerinin verilmesi ile ilgili olarak hazırlanan Müdürlük Teklifinin kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 476
2014

06 AĞUSTOS

- K A R A R -

Belediyemizde hisse ile ortaklığı bulunan Çankaya İmar, Proje, İnşaat, Maden Belde Gereksinimleri San. ve Tic. A.Ş.’nin sermaye artırımını teklifi hakkında Bütçe Plan ve Program

ile Hukuk Komisyonlarının 05.08.2014 gün ve 7 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Ağustos 2014 gün ve 450 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemizde hisse ile ortaklığı bulunan Çankaya İmar, Proje, İnşaat, Maden Belde Gereksinimleri San. ve Tic. A.Ş' nin sermaye artırımı teklifi hakkında Başkanlık Makamının 31.07.2014 gün ve 528 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

f) Konu ile ilgili İşletme Müdürlüğümüzün 31.07.2014 gün ve 368 sayılı Başkanlık Olur'u yazı metni;

” Belediyemiz hisse ortaklığı bulunan Çankaya İmar Proje, İnşaat, Maden, Belde Gereksinimleri Sanayi ve Ticaret A.Ş, 04.07.2014 tarihinde yapmış olduğu olağan Genel Kurulunda sermayesini 40.000.000.00.-TL'den 80.000.000.00.-TL'ye çıkarılması kararı almış olup ilgi yazıda Belediyemizce bu karara katılıp katılamayacağımız sorulmuş ve hisse oranında ödeme yapılmasını talep etmiştir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde, Sermaye Payı artırımının görüşülebilmesi ve hisse oranında Müdürlüğümüz 2014 yılı bütçesi ilgi kaleminden ödenmesi hususunda Belediyemiz Meclisince karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.08.2014 gün ve 450 sayılı ara kararı;

Belediyemizde hisse ile ortaklığı bulunan Çankaya İmar, Proje, İnşaat, Maden Belde Gereksinimleri San. ve Tic. A.Ş' nin sermaye artırımı teklifi hakkında Başkanlık Makamının 31.07.2014 gün ve 528 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.08.2014 gün ve 450 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemizde hisse ile ortaklığı bulunan Çankaya İmar, Proje, İnşaat, Maden Belde Gereksinimleri San. ve Tic. A.Ş' nin Sermaye Payı artırımının görüşülebilmesi ve hisse oranında İşletme Müdürlüğünün 2014 yılı bütçesi ilgi kaleminden ödenmesi hususunda hazırlanan teklifin 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde kabulüne Komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

İşletme Müdürlüğünün yürüttüğü İş ve İstihdam Biriminin yaptığı faaliyetlerin yasal olabilmesi için Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) ile protokol yapılması hakkında Başkanlık Makamının 31.07.2014 gün ve 525 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İşletme Müdürlüğünün 14.07.2014 gün ve 348 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Müdürlüğümüzün sekreteryasını yürüttüğü İş ve İstihdam Biriminin yaptığı faaliyetlerin yasal olabilmesi için Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) ile protokol yapılması gerekmektedir.

5393 Sayılı Kanunun Belediye Başkanı'nın görev ve yetkileri alt başlığı altındaki 38.maddesinin (g) bendinde “Yetkili Organların kararını almak şartıyla sözleşme yapmak” dendiğinden.

İŞKUR ile protokol yapılabilmesi için Belediye Başkanı'na yetki verilmesi hususunda Belediye Meclisince karar alınması için yazımızın Yazı İşleri ve Kararlar Müdürlüğüne havalesini arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. İşletme Müdürlüğünün yürüttüğü İş ve İstihdam Biriminin yaptığı faaliyetlerin yasal olabilmesi için Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) ile protokol yapılması hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

Belediyemiz emrinde 657 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelin kadro değişikliklerinin onaylanması hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 05.08.2014 gün ve 2605 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.05.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 05.08.2014 gün ve 2605 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Ekli listede belirtilen kadro değişikliklerinin onaylanması hususunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere, yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelin kadro değişikliğinin onaylanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 513

08 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden memur ve işçi kadrolarının iptali hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 05.08.2014 gün ve 2606 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 05.08.2014 gün ve 2606 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden personelin kadrolarının, 22 Şubat 2007 tarih ve 26442 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları

ile Mahalli İdareler Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliği gereğince iptal edilmesi gerekmektedir.

Ekli listede belirtilen memur ve işçi personel kadrolarının iptali konusunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden personelin kadrolarının iptali hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
S. Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 503

07 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

İlker Mahallesi 788.sokak 27079 ada 10 parsel üzerinde bulunan binaya ait pis su bağlantısının “kanal irtifak hakkı”nın bedelli tesis edilmesine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2915 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 04.08.2014 gün ve 2915 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“İlker Mahallesi 788. Sokak 27079 ada 10 parsel üzerinde bulunan 8 kapı nolu apartman yöneticiliği tarafından verilen 12.06.2014 tarihli dilekçede; binalarına ait pis su bağlantısını parselin kuzeyinde bulunan park alanından geçirebilmek için “kanal irtifak hakkı” tesis edilmesi talep edilmektedir.

Park ve Bahçeler Müdürlüğünden alınan 20.06.2014 tarih ve 1722 sayılı yazıda; “yapılacak kanal bağlantısının en az 1,5 m. derinlikten geçirilmesi ve kanal çalışmasından sonra alanın mevcuttaki haline getirilmesi koşulu ile kanal bağlantısının yeşil alandan geçirilmesinin uygun görüldüğü” bildirilmiştir.

13/07/2005 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak Yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanunun “Meclisin görev ve yetkileri” başlıklı 18. maddesinin (e) fıkrasında da “Taşınmazın mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetlerinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; üç

yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesisine karar vermek . “ denildiğinden yukarıda belirtilen hususun Belediye Meclisinde görüşölüp karara bağlanması gerekmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü taktirde; İlker Mahallesi 788. Sokak 27079 ada 10 parsel üzerinde bulunan 8 kapı nolu apartman yöneticiliği tarafından talep edilen, binaya ait pis su bağlantısının parselin kuzeyinde bulunan park alanından geçirilmesinde, park alanının aleyhine ekli krokide belirtildiği şekilde “kanal irtifak hakkı” nın bedelli tesis edilmesi yönünde, yapılacak iş ve işlemler hakkında Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. İlker Mahallesi 788.sokak 27079 ada 10 parsel üzerinde bulunan binaya ait pis su bağlantısının “kanal irtifak hakkı” nın bedelli tesis edilmesine ilişkin hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜR SOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 481

06 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

Belediyemize bağlı Nikah saraylarında resim çeken kişi veya şirketlerin belirlenerek uygulanan ücretlerin gözden geçirilmesi hakkında Tarifeler Komisyonunun 18.07.2014 gün ve 4 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Temmuz 2014 gün ve 423 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize bağlı Nikah saraylarında resim çeken kişi veya şirketlerin belirlenerek uygulanan ücretlerin gözden geçirilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

g) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Belediyemize bağlı Nikah saraylarında resim çeken kişi veya şirketlerin belirlenerek uygulanan ücretlerin gözden geçirilmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.07.2014 gün ve 423 sayılı ara kararı;

Belediyemize bağlı Nikah saraylarında resim çeken kişi veya şirketlerin belirlenerek uygulanan ücretlerin gözden geçirilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.07.2014 gün ve 423 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemize bağlı Nikah saraylarında resim çeken kişi veya şirketlerin belirlenerek uygulanan ücretlerin gözden geçirilmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmaların yapılarak, sonucunun meclisimizi bilgilendirilmesine oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 478

06 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

İlçemiz sınırlarında bulunan Birlik Mahallesi 465 ve 467.sokakların kesiştiği park alanına “Özgür ÖZKAN” isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 6 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, Çankaya Belediyesinin en büyük ilçe belediye olması nedeniyle kamu kullanımında olan park, kreş, galeri gibi halka açık ortak alanlara verilecek isimlerin genel kabul gören, tanınmış, bu kim diye sorulmayacak şehitler, devlet büyükleri gibi isimlerin tartışma konusu olmayacak şekilde konulması yönünde genel bir prensip kararı alınmak üzere, dosyanın geri çekilmesini önerdi.

Komisyon raporunun öneri doğrultusunda geri çekilmesine, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

İlçemiz sınırlarında bulunan merkez parklarda akşamları açık hava sinema gösterimi düzenlenmesi hakkında Kültür- Sosyal İşler ile Bütçe Plan ve Program Komisyonlarının 18.07.2014 gün ve 3 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Temmuz 2014 gün ve 415 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz sınırlarında bulunan merkez parklarda akşamları açık hava sinema gösterimi düzenlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

h) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Sıcak yaz aylarının başlaması ile kendini sokağa atan Çankayalı vatandaşlarımızı kaynaştırarak toplumsal bağları güçlendirmek amacıyla, İlçemiz sınırlarında bulunan merkez parklarda akşamları açık hava sinema geceleri düzenlenmesini öneriyoruz.“

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.07.2014 gün ve 415 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırlarında bulunan merkez parklarda akşamları açık hava sinema gösterimi düzenlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Kültür- Sosyal İşler ile Bütçe Plan ve Program Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.07.2014 gün ve 415 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemiz sınırlarında bulunan merkez parklarda akşamları açık hava sinema gösterimi düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde kalmak kaydıyla Park ve Bahçeler Müdürlüğümüz ile Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

İnsan Hakları Evrensel Bildirgesine göre tüm vatandaşların kamu hizmetlerinden eşit yararlanma hakkı olduğundan, ilçemizde bulunan parklarımızda engelli çocuklara uygun oyuncak gruplarının yerleştirilmesine ilişkin Yaşlılar ve Engelliler ile İnsan Hakları Komisyonlarının 11.07.2014 gün ve 3 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Temmuz 2014 gün ve 416 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İnsan Hakları Evrensel Bildirgesine göre tüm vatandaşların kamu hizmetlerinden eşit yararlanma hakkı olduğundan, ilçemizde bulunan parklarımızda engelli çocuklara uygun oyuncak gruplarının yerleştirilmesine ilişkin önerge ve dosya içeriği incelendi;

i) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” İnsan Hakları Evrensel Bildirgesinin 21.maddesine göre; herkesin ülkesinde kamu hizmetlerinden eşit yararlanma hakkı vardır. Bu kapsamda, ilçemiz sınırlarında bulunan parkların düzenlenerek engelli çocuklara uygun oyuncak gruplarının yerleştirilmesini öneriyoruz.“

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.07.2014 gün ve 416 sayılı ara kararı;

İnsan Hakları Evrensel Bildirgesine göre tüm vatandaşların kamu hizmetlerinden eşit yararlanma hakkı olduğundan, ilçemizde bulunan parklarımızda engelli çocuklara uygun oyuncak gruplarının yerleştirilmesine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 04.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Yaşlılar ve Engelliler ile İnsan Hakları Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.07.2014 gün ve 416 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İnsan Hakları Evrensel Bildirgesine göre tüm vatandaşların kamu hizmetlerinden eşit yararlanma hakkı olduğundan, ilçemizde bulunan parklarımızda engelli çocuklara uygun oyuncak gruplarının yerleştirilmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde kalmak kaydıyla Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

İlçemizdeki uygun Pazar yerlerinin haftanın belirli günlerinde halkın ihtiyaçlarına uygun hale getirilerek sosyal donatı alanları oluşturulması hakkında Emlak - Çevre ile Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarının 11.07.2014 gün ve 3 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Temmuz 2014 gün ve 414 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizdeki uygun Pazar yerlerinin haftanın belirli günlerinde halkın ihtiyaçlarına uygun hale getirilerek sosyal donatı alanları oluşturulması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

j) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” İlçemizdeki uygun Pazar yerlerinin haftanın belirli günlerinde halkın ihtiyaçlarına uygun hale getirilecek şekilde (kadınlarımızın el emeği, kermes, çocuklarımıza oyun alanları v.s) sosyal donatı alanlarına dönüştürülmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz.“

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.07.2014 gün ve 414 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki uygun Pazar yerlerinin haftanın belirli günlerinde halkın ihtiyaçlarına uygun hale getirilerek sosyal donatı alanları oluşturulması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak – Çevre ile Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.07.2014 gün ve 414 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizdeki uygun Pazar yerlerinin haftanın belirli günlerinde halkın ihtiyaçlarına uygun hale getirilerek sosyal donatı alanları oluşturulması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüz ile Fen İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Belediyemiz personeline, çalıştığı alan ile ilgili olarak eğitim seminerleri verilmesi ve fiziksel koşullarının incelenerek mevcut eksikliklerinin giderilmesi hakkında Eğitim Komisyonunun 11.07.2014 gün ve 3 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Temmuz 2014 gün ve 419 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz personeline, çalıştığı alan ile ilgili olarak eğitim seminerleri verilmesi ve fiziksel koşullarının incelenerek mevcut eksikliklerinin giderilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

k) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

”Müdürlüklerimize bağlı çalışan personelin, çalıştığı alan ile ilgili olarak eğitime tabi tutulması ve eğitime yönelik çalışmaların yapıldığı kurumlarımızın fiziksel koşullarının incelenmesi ve mevcut eksikliklerinin giderilmesine yönelik çalışmaların yapılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.07.2014 gün ve 419 sayılı ara kararı;

Belediyemiz personeline, çalıştığı alan ile ilgili olarak eğitim seminerleri verilmesi ve fiziksel koşullarının incelenerek mevcut eksikliklerinin giderilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Eğitim Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.07.2014 gün ve 419 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemiz personeline, çalıştığı alan ile ilgili olarak eğitim seminerleri verilmesi ve fiziksel koşullarının incelenerek mevcut eksikliklerinin giderilmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

22 Mayıs 2014 tarih ve 29007 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin hukuksal açıdan getirmiş olduğu değişikliklerin ve yeniliklerin incelenmesi hakkında Hukuk Komisyonunun 11.07.2014 gün ve 5 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Temmuz 2014 gün ve 424 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan 22 Mayıs 2014 tarih ve 29007 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin hukuksal açıdan getirmiş olduğu değişikliklerin ve yeniliklerin incelenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

1) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” 22 Mayıs 2014 tarih ve 29007 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin hukuksal açıdan getirmiş olduğu değişikliklerin ve yeniliklerin incelenmesi araştırılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.07.2014 gün ve 424 sayılı ara kararı;

22 Mayıs 2014 tarih ve 29007 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin hukuksal açıdan getirmiş olduğu değişikliklerin ve yeniliklerin incelenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.07.2014 gün ve 424 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; 22 Mayıs 2014 tarih ve 29007 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin hukuksal açıdan getirmiş olduğu değişikliklerin ve yeniliklerin incelenmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Hukuk İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Ramazan ayında bölgemizdeki market, fırın ve lokantaların daha sık denetlenmesi hakkında Esnaf ve Tüketici Hakları Komisyonunun 18.07.2014 gün ve 5 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Temmuz 2014 gün ve 418 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Ramazan ayında bölgemizdeki market, fırın ve lokantaların daha sık denetlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

m) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Ramazan ayında bölgemizdeki market, fırın ve lokantaların daha sık denetlenmesini öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.07.2014 gün ve 418 sayılı ara kararı;

Ramazan ayında bölgemizdeki market, fırın ve lokantaların daha sık denetlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Esnaf ve Tüketici Hakları Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.07.2014 gün ve 418 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Ramazan ayında bölgemizdeki market, fırın ve lokantaların daha sık denetlenmesi hakkında önerge ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Zabıta Müdürlüğümüz ile Veteriner İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Çankaya ilçesi sınırlarında yaşayan maddi durumları yetersiz olan çocuklar için sünnet organizasyonu düzenlenmesi hakkında Bütçe Plan ve Program Komisyonunun 07.08.2014 gün ve 8 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Ağustos 2014 gün ve 453 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Çankaya ilçesi sınırlarında yaşayan maddi durumları yetersiz olan çocuklar için sünnet organizasyonu düzenlenmesi hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 01.08.2014 gün ve 2340 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

n) Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzün 01.08.2014 gün ve 2340 sayılı Başkanlık Olur'u yazı metni;

” Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü Çankaya ilçesine hizmet verecek kültürel, sanatsal, eğitsel, sosyal faaliyet ve etkinlikler düzenlemekle görevlidir.

Bu doğrultuda; Çankaya ilçesi sınırlarında yaşayan maddi durumları yetersiz olan çocukların hayatlarını sağlıklı bir şekilde geçirmeleri amacı ile sünnet organizasyonu düzenlenmesi düşünülmektedir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, Söz konusu sünnet organizasyonunun yapılabilmesi hususunun Belediye Meclisinde değerlendirilmek üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 05.08.2014 gün ve 453 sayılı ara kararı;

Çankaya ilçesi sınırlarında yaşayan maddi durumları yetersiz olan çocuklar için sünnet organizasyonu düzenlenmesi hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 01.08.2014 gün ve 2340 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 05.08.2014 gün ve 453 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Çankaya ilçesi sınırlarında yaşayan maddi durumları yetersiz olan çocuklar için sünnet organizasyonu düzenlenmesi hususunda hazırlanan teklifin 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

İlçemizde ekonomik durumları iyi olmayan çocuklar için sünnet şöleni düzenlenmesi hakkında Sosyal İşler Komisyonunun 18.07.2014 gün ve 3 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Temmuz 2014 gün ve 426 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde ekonomik durumları iyi olmayan çocuklar için sünnet şöleni düzenlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

o) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” İlçemizde ekonomik durumları iyi olmayan çocukların sünnet ettirilmesi ve sünnet şöleni yapılması için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.07.2014 gün ve 426 sayılı ara kararı;

İlçemizde ekonomik durumları iyi olmayan çocuklar için sünnet şöleni düzenlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sosyal İşler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.07.2014 gün ve 426 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizde ekonomik durumları iyi olmayan çocuklar için sünnet şöleni düzenlenmesi ile ilgili olarak 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

Toplumsal Dayanışma Merkezlerinde açılması düşünülen kurslar için eğitmen ücretlerinin ve gerekli harcamaların yapılabilmesi hususunda Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 06.08.2014 gün ve 2425 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 06.08.2014 gün ve 2425 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü Çankaya İlçesine hizmet verecek kültürel, sanatsal, eğitsel, sosyal faaliyet ve etkinlikler düzenlemekle görevlidir.

Bu doğrultuda; Çankaya İlçesi sınırlarında yaşayan maddi durumları yetersiz olan çocukların ve erişkinlerin kültür ve sosyal yaşamlarını geliştirmek ve ileri bir seviyeye ulaştırmak için, Müdürlüğümüz bünyesinde olan (TODAM) Toplumsal Dayanışma Merkezlerinde bir takım kursların açılması düşünülmektedir.

Makamınızca uygun bulunması halinde, Toplumsal Dayanışma Merkezlerinde açılması düşünülen kurslar için eğitmen ücretleri ve gerekli harcamaların Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü Bütçesinden yapılabilmesi hususunda Belediye Meclisinde karar alınmak üzere yazımızın, Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Toplumsal Dayanışma Merkezlerinde açılması düşünülen kurslar için eğitmen ücretlerinin ve gerekli harcamaların yapılabilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 480

06 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

Belediyemize ait spor salonları, parklar ve TODAM'larda step-aerobik dersleri verilmesi hakkında Gençlik ve Spor Komisyonunun 18.07.2014 gün ve 4 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Temmuz 2014 gün ve 422 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize ait spor salonları, parklar ve TODAM'larda step-aerobik dersleri verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

p) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” İlçemizde bulunan Belediyemize ait spor salonlarında, parklarda ve TODAM’larda günümüzde çok tercih edilen step-aerobik derslerinin verilmesini ayrıca kreşlerimizde de jimnastik dersleri verilmesini öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.07.2014 gün ve 422 sayılı ara kararı;

Belediyemize ait spor salonları, parklar ve TODAM’larda step-aerobik dersleri verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Gençlik ve Spor Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.07.2014 gün ve 422 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemize ait spor salonları, parklar ve TODAM’larda step-aerobik dersleri verilmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 529

08 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

Belediye Meclisimizin 26.10.2013 gün ve 621 sayılı kararı ile alınan Türkiye Barolar Birliğine 30 yıl süre ile bedelsiz tahsis işlemine devam edilemeyeceği hususunda Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 08.08.2014 gün ve 2952 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve istimlak Müdürlüğünün 08.08.2014 gün ve 2952 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“İLGİ: İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 03.04.2014 tarih ve 85373441-7452 sayılı yazısı.

Belediye Meclisimizin 26.10.2013 gün ve 621 sayılı kararı ile; Mülkiyeti Belediyemize ait imarın 25445 ada 7 parselde kullanımı Belediyemize ait olması kaydıyla

Kreş/Gündüz Bakımevi yapılmasına karşılık, imarın 28425 ada 2 parselde Kreş/Gündüz Bakımevi binası yapılmak üzere 30 yıl süre ile ortak proje kapsamında bedelsiz olarak Türkiye Barolar Birliğine tahsis edilmesine karar verilmiştir.

Söz konusu Belediye Meclisimiz kararı ortak proje kapsamında bedelsiz olarak tahsis kararı alındığından, 5393 sayılı Belediye Kanununun 15. Maddesi gereğince onaylanmak üzere 14.01.2014 tarih ve 142 Ref 456913 sayılı yazımız ile İçişleri Bakanlığına gönderilmiş ve İçişleri Bakanlığından alınan ilgi cevabı yazı ile; “söz konusu talebin Belediyenizce değerlendirilerek, devam etmesi isteniyorsa yeni alınacak belediye meclis kararı ile Bakanlığımıza gönderilmesi durumunda işleme alınabilecektir.” denilmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Belediye Meclisimizin 26.10.2013 gün ve 621 sayılı kararı ile alınan Türkiye Barolar Birliğine 30 yıl süre ile bedelsiz tahsis işlemine devam edilip, edilmeyeceği hususlarında bir karar alınmak üzere yazınız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini tensiplerinize arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediye Meclisimizin 26.10.2013 gün ve 621 sayılı kararı ile alınan Türkiye Barolar Birliğine 30 yıl süre ile bedelsiz tahsis işlemine devam edilmeyeceği hususunun kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 528

08 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

Belediyemizce Kültürel, Eğitsel ve Sosyal amaçlı kullanmak üzere Dodurga Mahallesi Yeşilpark Sitesi Türkkonut Çayyolu 2 No: 58-1/C-0 adresinde bulunan mekanın kiralama yöntemiyle temin edilmesi, bu hususta yapılacak tüm işlemlerle ilgili olarak Belediye Başkanı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün 08.08.2014 gün ve 2950 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve istimlak Müdürlüğü'nün 08.08.2014 gün ve 2950 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Başkanlık Makamının 14.07.2014 sayılı Olur’larında; Çankaya’nın hizmet bölgesinin giderek genişlemekte olduğu, büyüyen bu hizmet bölgelerinin talep ve gereksinimlerinin karşılanmasında yetersizlik yaşandığı, bu kapsamda Çankaya’nın batı bölgesinde bulunan ve hizmet verecek kültürel, sanatsal, eğitsel ve sosyal amaçlı kullanmak üzere Dodurga Mahallesi Yeşilpark Sitesi Türkkonut Çayyolu 2 No:58-1/C-0 adresinde bulunan mekanın kiralanmasına ihtiyaç duyulduğu belirtilmektedir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 16.12.2008 tarih ve 31554-46.325 sayılı Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına hitaben yazılan yazısında; Başbakanlık Tasarruf Genelgesine ilişkin, “Mevzuat hükmünün değerlendirilmesinde hizmet binası, lojman, memur evi, kamp, eğitim ve dinlenme tesisi kapsamında olmayan ve vatandaşa yönelik hizmet amacı ile yapılacak aile yaşam merkezleri, şefkat evi, gençlik merkezi, hanımlar lokali, kültür merkezi ve huzur evi gibi tesisler için gerekli olan gayrimenkullerin satın alınması, kamulaştırılması, kiralanması ve yeni inşaat yapılması yatırım programında öngörülmek ve yılı bütçesinde ödeneği bulunmak kaydıyla söz konusu genelge kapsamında olmadığı değerlendirilmektedir.” denilmektedir.

Dodurga Mahallesi Yeşilpark Sitesi Türkkonut Çayyolu 2 No:58-1/C-0 semtlerinde Belediyemize ait bina bulunmadığından, Kültürel, Eğitsel ve Sosyal amaçlı kullanılmak üzere hizmet binası ihtiyacının sağlanması yönünde bir binanın kiralanması düşünülmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunun “Belediye yetkileri ve imtiyazları” başlıklı 15/h. Maddesi “mahalli müşterek nitelikteki hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla, Belediye ve mücavir alan içerisinde taşınmaz almak, kamulaştırmak satmak kiralamak veya kiraya vermek, trampa etmek, tahsis etmek, bunlar üzerinde sınırlı ayni hak tesis etmek” hükmüne,

Ayrıca kanunun “ Meclisin Görev ve yetkileri” başlıklı 18/e maddesi; taşınmazın mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsisi şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulması halinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı ayni hak tesisine karar vermek” hükmüne amirdir.

KARAR NO : 528

08 AĞUSTOS 2014

Makamınızca da uygun görülmesi halinde; Belediyemizce Kültürel, Eğitsel ve Sosyal amaçlı kullanmak üzere Dodurga Mahallesi Yeşilpark Sitesi Türkkonut Çayyolu 2 No:58-1/C-0 adresinde bulunan mekanın kiralama yöntemiyle temin edilmesi, bu hususta yapılacak tüm işlemlerle ilgili olarak Belediye Başkanı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda yazımızın Belediye Meclisi’ne havalesini Olur’larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemizce Kültürel, Eğitsel ve Sosyal amaçlı kullanmak üzere Dodurga Mahallesi Yeşilpark Sitesi Türkkonut Çayyolu 2 No: 58-1/C-0 adresinde bulunan mekanın kiralama yöntemiyle temin edilmesi, bu hususta yapılacak tüm işlemlerle ilgili olarak Belediye Başkanı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 530

08 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

Belediye Meclisimizin 06.02.2013 gün ve 105 sayılı kararı ile alınan ODTÜ Geliştirme Vakfına 25 yıl süre ile bedelli tahsis işlemine devam edilip edilemeyeceği hususunda Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 08.08.2014 gün ve 2953 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı Alper TAŞDELEN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve istimlak Müdürlüğünün 08.08.2014 gün ve 2953 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“İLGİ: İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 03.04.2014 tarih ve 85373441-7453 sayılı yazısı

Belediye Meclisimizin 06.02.2013 gün ve 105 sayılı kararı ile; Belediyemizin mülkiyetinde bulunan planda “Belediye Hizmet Alanı“ olarak ayrılan Mustafa Kemal Mahallesi 13800 ada 5400 m2 yüzölçümlü 21 nolu parselin; ODTÜ Geliştirme Vakfına; Vakıflarınca tüm sosyal donatı alanlarını (kafeterya, spor, müzik odaları, çamaşırhane, bilgisayar odaları vb) bünyesinde bulunduran ve gençlerin eğitime, sosyal hizmetlerin gelişimine katkıda bulunacak bir binanın inşaa edilmesi kaydı ile, 25 yıl süre ile bedelli olarak ODTÜ Geliştirme Vakfına tahsis edilmesine karar verilmiştir.

Söz konusu Belediye Meclisimiz kararı ortak proje kapsamında olduğundan, 5393 sayılı Belediye Kanununun 15. Maddesi gereğince onaylanmak üzere 14.01.2014 gün ve 141 Ref 333018 sayılı yazımız ile İçişleri Bakanlığına gönderilmiş ve İçişleri Bakanlığından alınan ilgi cevabı yazı ile; “Söz konusu talebin Belediyenizce değerlendirilerek, devam etmesi isteniyorsa yeni alınacak belediye meclis kararı ile Bakanlığımıza gönderilmesi durumunda işleme alınabilecektir.“ denilmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Belediye Meclisimizin 06.02.2013 gün ve 105 sayılı kararı ile alınan ODTÜ Geliştirme Vakfına 25 yıl süre ile bedelli tahsis işlemine devam edilip, edilmeyeceği hususlarında bir karar alınmak üzere yazınız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini tensiplerinize arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediye Meclisimizin 06.02.2013 gün ve 105 sayılı kararı ile alınan ODTÜ Geliştirme Vakfına 25 yıl süre ile bedelli tahsis işlemine devam edilemeyeceği hususunun kabulüne, Belediye Meclisimizin 08.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Suna GÜRSOY

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO: 464

05 AĞUSTOS 2014

- K A R A R -

Yol Boyu Ticaret Uygulamaları hakkında İmar Komisyonunun 18.07.2014 gün ve 37 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.07.2014 gün ve 19190 Sayılı Yol Boyu Ticaret Uygulamaları teklifinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.07.2014 gün ve 443 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ 08.09.2013 tarih ve 28759 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin tanımlar başlıklı ikinci bölümünde yer alan 13.maddenin Konut Alanına ait tanımında “Yerleşme ve gelişme alanlarında konut kullanımına yönelik olarak planlanan alanlardır. Ancak, yol boyu ticaret olarak teşekkül etmiş konut alanlarında bulunan parsellerin zemin kat ve yol seviyesinde veya açığa çıkan bodrum katlarının yoldan cephe alan mekânlarında, gürültü ve kirlilik oluşturmayan ve imalâthane niteliğinde olmayan, gayrisihhi özellik taşımayan, halkın günlük ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik dükkân, kuaför, terzi, muayenehane, aile sağlığı merkezi, lokanta, pastane, anaokulu, kreş gibi konut dışı hizmetler verilebilir. Binanın birinci katında veya bodrum katlarında zemin katta yer alan mekanla içten bağlantılı olan ve binanın ortak merdivenleri ile ilişkilendirilmeyen konut dışı piyesler yapılabilir. **İlgili idare meclisince yol boyu ticaret olarak teşekkül ettiği karar altına alınan konut kullanımına ayrılan parsellerde müstakil olarak yurt, anaokulu, aile sağlığı merkezi, özel sağlık tesisi, özel eğitim tesisi ve kreş, ticari katlı otopark binaları yapılabilir.** Konut alanlarında kalsa dahi parsellerin konut binası yapılmaya kadar açık depolama veya ruhsata tabi bina yapılmaksızın bahçe düzenlemesi ve peyzajı yapılarak kullanımlarına ilgili idaresi yetkilidir. Yol boyu ticaret olarak belirlenenler de dahil konut alanlarında kalan parsellerin araç giriş çıkışından

kaynaklanan trafik yükünü azaltmak amacıyla ve ilgili idareden geçit hakkı almak koşuluyla otopark olarak kullanılan bodrum katlarından plan kararı ile kamuya ait yer altı otoparkına araç giriş çıkışı verilebilir. Konut alanlarında özel eğitim tesisi, özel sağlık tesisi ve katlı otopark yapılabilmesi için uygulama imar planında bu amaçla değişiklik yapılarak konut kullanımından çıkarılması gerekir.”denmektedir.

21.04.2006 tarihinde yürürlüğe giren Ankara İmar Yönetmeliğinin 44.maddesinin 4.a bölümünde “.....konut parsellerinde yapılacak umumi binalarda...” ifadesinden, konut parsellerinde umumi bina yapılabileceği, yine ilgili yönetmeliğin 18. maddesinin 32. bölümündeki UMUMİ BİNA tanımında “ kamu hizmeti için kullanılan resmi binalarla, ibadet yerleri, özel eğitim, özel sağlık tesisleri, sinema, tiyatro, opera, müze, kütüphane, konferans salonu gibi kültürel binalar ile gazino, düğün salonu gibi eğlence yapıları, otel, özel yurt, iş hani, büro, çarşı gibi ticari yapılar, spor tesisleri, genel otopark ve benzer umuma ait binalar” ifadesinin yer aldığı, bu ifadelerden yola çıkılarak konut parsellerinde ticari amaçlı yapılara izin

KARAR NO: 464

05 AĞUSTOS 2014

verilebildiği, aynı yönetmeliğin 16.maddesinin 2.bölümünde ise “konut yerleşme alanlarında yapılacak binaların yalnız zemin ve bodrum katlarında günlük ihtiyaçları gidermeye yönelik ticari kullanımların yer alabileceği” belirtildiğinden yine konut bölgelerinde tercihe göre zemin katlarda ticari kullanımların yer aldığı tespit edilmiş, 08.09.2013 tarih ve 28759 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin tanımlar başlıklı ikinci bölümünde yer alan 13.maddenin Konut Alanına ait tanımında da bu hususa açıklık getirilmiş olduğundan bu tür ticari oluşumlar analiz çalışmamızda kapsam dışı bırakılmıştır.

Belediyemiz sınırları içerisindeki 1/1000 ölçekli imar planları incelendiğinde mevcut oluşumda ticari kullanımların (yurt, anaokulu, okul, otel, ofis, vs.) yer aldığı bilinen, ancak imar planlarında konut alanı olarak gözüken ana arterlerin (Akşabaat Caddesi, Hoşdere Cad., Cinnah Cad., Dikmen Cad. vs.), vatandaşların bu tür taleplerinin değerlendirilebilmesi için, yukarıda bahsi geçen maddede belirtildiği üzere yol boyu ticaret aksı olarak belirlenmesi gerektiği düşünülmüş, 06.12.2013 tarih ve 2146/13/30972 sayılı yazımız ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı’na “bu hususla ilgili olarak Ankara bütününde bir çalışmanın olup olmadığı, yok ise konunun kullanım kararı değişikliği içermesi nedeni ile öncelikle nazım imar plan değişikliği yapılmasını gerektirdiğinden, ilçemiz sınırlarında mevcut oluşumda ticaret kullanımının yoğunluk kazandığı konut alanlarında, uygulama imar planlarına esas teşkil edecek yol boyu ticaret akslarının belirlenerek Başkanlığımıza iletilmesi” hakkında görüş sorulmuş, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 06.01.2014 tarih ve 7257-22219 sayılı yazısı ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2009 tarih ve 1417 sayılı kararı ile onaylanan Kızılay ve Yakın Çevresi Merkezi İş Alanı (MİA) Sınır Tespiti ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı kapsamında kent merkezine, kullanımlara ve yaya dolaşımına ilişkin bazı kararların bulunduğu, söz konusu yazımızda bahsi geçen alanlara ilişkin bilgi, belge ve öneri sınır plan değişikliği tekliflerimizin gönderilmesi halinde konunun değerlendirilebileceğinin tespit edildiği bildirilmiştir. Ancak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın 14.Haziran.2014 tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan “Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği”nin tanımlara ilişkin 4.maddesinin K fıkrasında Uygulama İmar Planı “Nazım İmar Planı ilke ve esaslarına uygun olarak...” ve İmar Planı İlkelerine dair 21. maddede ise “Nazım İmar Planı kesinleşmeden uygulama imar planı onaylanamaz. Ancak, onay yetkisinin aynı idarede

bulunması halinde nazım ve uygulama imar planı eş zamanlı olarak onaylanabilir” denmektedir.

6360 sayılı 13 İlde Büyükşehir Belediyesi ve 26 İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 2.maddesinin 41.fıkrasına istinaden Yenimahalle İlçesinden İlçemize eklenen alanlara ait çalışmanın da yapılabilmesi amacıyla gerekli çalışmanın yapılması ertelenmiş olup, Çankaya Belediye Başkanlığına eklenen alanlarda dahil edilerek tüm bölgede bu kapsamda arazi çalışması yapılmış ve ticaret yollarının belirlenmesine yönelik kriterler belirlenmiştir.

Bu kapsamda öncelikle nazım plan ana kararlarını bozucu nitelikte olmaması gerekçesi ile ticaret yolu olarak önerilmesi gereken alanların artık konut alanı olarak tercih edilmekten çok ticari kullanım niteliği kazanmış olması esas alınmış, belirlenen yollarda her iki cephede de bulunan binaların büyük çoğunluğunda (yaklaşık %80-90) ticari kullanımların yer almış olmasına özen gösterilmiş, yoğun ticari kullanımların yer aldığı düşünülse de binaların üst katları halen konut dokusunda bulunuyor ise bu alanların konut kullanımının devam etmesi gerektiği düşüncesi ile bölgemizdeki aksların seçimine özen gösterilmiştir.

KARAR NO: 464

05 AĞUSTOS 2014

Ayrıca, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 23.02.2004 tarih ve 78 sayılı kararı ile “Ümitköy Eskişehir Yolu Kavşağı ile Çayyolu Köyü yerleşik alan sınırı arasında bulunan 8.Caddenin mevcut yapı eğilimi dikkate alınarak Ticaret Yolu olmasının prensipte uygun görülmüş, konuya ilişkin nazım imar planının ve uygulama imar planının yapılmasını takiben uygulamaya geçilmesi” konusunun kabul edilmiş, aynı amaçla taleplerin karşılanmasına yönelik başlanan bu çalışma konusunda başka bir işlem bulunmadığı tespit edilmiş, belirlenen sınır kapsamında kalan parsellerin de bu kapsamda değerlendirilmesi uygun bulunmuştur. Yine belirlenen sınırın karşı cephesinde yer alan benzer yapıdaki ticari oluşum da belirli bir sınır dahilinde belirlenmiştir.

Bu doğrultuda zaman içerisinde gerek yönetmelik hükümlerine göre onaylanan projelerle, gerekse oluşan ihtiyaca yönelik olarak tercihlerle oluşan mevcut oluşuma göre analiz yapılarak, alt ölçek ticaret merkezleri niteliğinde planla belirlenen ticaret alanlarının yetersiz kalması yada kullanım alanlarındaki tercihlerin zamanla değişmesi sonucu oluşan dokuların irdelemesi de her ne kadar mevcut dokuya göre belirlense de, yine de planlama kriterleri doğrultusunda tüm alan genelinde belirlenen alanların, ileri de olabilecek tercihleri de yönlendirici olması gerektiği düşünüldükçe önerilmesi gerektiği göz ardı edilmemiş, kimi yerlerde mevcut oluşum daha da genişleterek ileri de olabilecek benzer sıçramaların önüne geçilmeye çalışılmıştır.

Çankaya İlçesi sınırları içinde yer alan;

- Olgunlar Caddesi (Bankacı Sokak ile Tunalı Hilmi Caddesi arası)
- Bankacı Sokak (Olgunlar Caddesi ile Hacıyolu Sokak arası)
- Aşkabad Caddesi (Eski 7.Cad.) (Ecevit Meydanı ile 54.Cadde arası)
- Tunalı Hilmi Caddesi'nin onaylı imar planlarında konut kullanımında kalan kısmı (Olgunlar Caddesi ile Bardacık Sokak arası)
- Esat Caddesi (Nenehatun Caddesi ile Bağlar Caddesi arası)
- Arjantin Caddesi (İran Caddesi ile Filistin Sokak arası)
- Uğur Mumcu Caddesi (Reşit Galip Caddesi ile Koza Sokak arası)

- Turan Güneş Caddesi (Simon Bolivar Caddesi ile Alexander Dubçek Caddesi arası)
- Rabindranath Tagore Caddesi (Eski 4. Cadde) (577.Cadde ile Simon Bolivar Caddesi arası)
- Ceyhun Atıf Kansu Caddesi (7226 ada ile 1164.Cadde arası)
- Ziyabey Caddesi (Dr.Sadık Ahmet Caddesi ile 7226 ada arası)
- Cinnah Caddesi (Kavaklıdere Caddesi ile Atakule arası)
- 2864.Cadde (Park Caddesi) (2880.Sokak ile 2853.Cadde arası)
- Alacaatlı Caddesi (2914 Sokak ile 164 ada arası)
- S.Saltoğlu Bulvarı (2438.Cadde ile Alacaatlı Caddesi arası)
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 23.02.2004 tarih ve 78 sayılı kararı ile sınırları belirlenen Ümitköy 8.Cadde ticaret alanı
- 8.Caddede belirlenen alanın batısında kalan ticaret alanı (43517-43518-43519-43520 adalar)

Cadde ve alanların ticaret yolu/alanı olarak belirlenmesi uygun görülmüştür.

Yukarıda yapılan tespitler sonucu ticaret yolu/alanı olarak belirlenen yerlerde uygulama aşamasında yaşanabilecek sıkıntıların önlenmesi amacıyla;

KARAR NO: 464

05 AĞUSTOS 2014

- 1- Ticaret bölgeleri ve yollarında plan onay sınırı içinde kalan alanlarda bu plan öncesinde yürürlükte olan planlara ait yapılaşma koşulları geçerlidir. Plan onama sınırı içinde yer alan imar ada parsellerindeki aplikasyon işlemlerinde bir önceki imar planları esas alınacaktır.
- 2- Plan onay sınırı içindeki tüm konut parsellerinde yapılmış/yapılacak binaların bir kısmı/tamamı, konutlarla birlikte ticari amaçlı kullanılabilir. Gömüde kalmak koşuluyla bodrum katlarda ilgili imar yönetmeliği koşullarına göre tevsi yapılabilir.
- 3- Mevcut binalarda kullanım değişikliği nedeniyle ortaya çıkan otopark ihtiyacı parsel içinde karşılanacaktır. Parsel içerisinde karşılanamaması durumunda yürürlükteki yönetmelik koşullarına göre işlem tesis edilecektir.
- 4- Ticaret yolu sınırları içinde kalan konut kullanımındaki site yerleşkeleri kapsam dışı kalacaktır.
şeklinde (4) adet plan notu önerilmesi uygun bulunmuştur. “

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; yukarıda belirlenen aksların ‘Yol Boyu Ticaret Kullanımı’ olarak, Ümitköy 8. Cadde civarının ise mevcut oluşum tespitine göre belirlenen bölgesinin ‘Ticaret Alanı’ olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY

- K A R A R -

Ziraat Fakültesi ile irtibata geçilerek fakültenin doğal ürünlerinin satışının yapılması ve bunun için belediyemiz içinde uygun bir alanın ayrılması hakkında Sağlık Komisyonunun 10.07.2014 gün ve 4 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Temmuz 2014 gün ve 420 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Ziraat Fakültesi ile irtibata geçilerek fakültenin doğal ürünlerinin satışının yapılması ve bunun için belediyemiz içinde uygun bir alanın ayrılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

q) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

” Ziraat Fakültesi ile irtibata geçilerek fakültenin doğal ürünleri ve yeni bağlanan mahallelerin ürettiği gıdaların belediyemiz içinde uygun bir alan ayrılıp satışa sunulmasını öneriyoruz. “

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.07.2014 gün ve 420 sayılı ara kararı;

Ziraat Fakültesi ile irtibata geçilerek fakültenin doğal ürünlerinin satışının yapılması ve bunun için belediyemiz içinde uygun bir alanın ayrılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.07.2014 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sağlık Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ ve KARAR: Çankaya Belediye Meclisinin 04.07.2014 gün ve 420 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Ziraat Fakültesi ile irtibata geçilerek fakültenin doğal ürünlerinin satışının yapılması ve bunun için belediyemiz içinde uygun bir alanın ayrılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, sonucunun meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.08.2014 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
Emre ÇAKIR

Kâtip
Suna GÜRSOY