

- K A R A R -

Mülkiyeti Belediyemize ait, Cevizlidere Mahallesi 95 m² yüzölçümlü imarın 27870 ada 2 parselin, 5393 sayılı Kanunun 18/e, 75/d ve 2942 sayılı Kanunun 30.maddesine göre 133.000.-TL. bedel üzerinden Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne devredilmesi hususunda Başkanlık Makamının 20.10.2016 gün ve 37380 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün 20.10.2016 gün ve 1487 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü'nün, 11.10.2016 tarih ve E.74645 sayılı yazısı ile; Mülkiyeti Belediyemize ait Ankara İli, Çankaya İlçesi, Cevizlidere Mahallesi, imarın 27870 ada 2 parseline isabet eden 95 m² yüzölçümlü trafo binası yerinin 4650 sayılı Kanunla değişik 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 8.maddesine göre; 95 m² yüzölçümlü taşınmazın 133.000 TL. bedel üzerinden aynı Kanunun 30.maddesine istinaden Kuruluşlarına devri talep edilmektedir. Bu hususla ilgili olarak yapılan incelemede;

5393 sayılı Belediye Kanununun "Meclisin görev ve yetkileri" başlıklı 18.maddesi (e) fıkrası "Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına, üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı ayni hak tesisine karar vermek" hükmü ile 75.maddesinin (d) fıkrası "Kendilerine ait taşınmazları, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum kuruluşlarına devredebilir ..." hükmündedir. Ayrıca, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 30.maddesinde Kamu Kurumları ve Tüzelkişileri Arasında Taşınmaz Mal Devriyle ilgili mevzuat hükümleri bulunmakta olup, TEDAŞ tarafından takdir edilen bedelinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; Mülkiyeti Belediyemize ait, Cevizlidere Mahallesi 95 m² yüzölçümlü imarın 27870 ada 2 parselin, 5393 sayılı Kanunun 18/e, 75/d ve 2942 sayılı Kanunun 30.maddesine göre 133.000 TL. bedel üzerinden Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne Devredilmesi hususunda bir karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini Olur'larınıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Mülkiyeti Belediyemize ait, Cevizlidere Mahallesi 95 m² yüzölçümlü imarın 27870 ada 2 parselin, 5393 sayılı Kanunun 18/e, 75/d ve 2942 sayılı Kanunun 30.maddesine göre 133.000.-TL. bedel üzerinden Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne devredilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 764

01 KASIM 2016

- K A R A R -

Mutlukent Mahallesi 13056 ada kuzeyi ve doğusunda 1985.Sokak – 1979 Cadde kesişimindeki 2 adet parka, "**Harput Parkı**" isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 19.10.2016 gün ve 37176 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğü'nün 19.10.2016 gün ve 1404 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde, Mutlukent Mahallesi 13056 Ada Kuzeyi ve Doğusunda bulunan (1985.Sokak-1979 Cadde Kesişimi) 2 adet Parka,"**Harput Parkı**" isminin verilmesi düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; Mutlukent Mahallesi 13056 Ada Kuzeyi ve Doğusunda bulunan (1985.Sokak-1979 Cadde Kesişimi) 2 adet parka,"**Harput Parkı**" isminin verilebilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Mutlukent Mahallesi 13056 ada kuzeyi ve doğusunda 1985.Sokak – 1979 Cadde kesişimindeki 2 adet parka, "**Harput Parkı**" isminin verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 765

01 KASIM 2016

- K A R A R -

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin Belediyemize yapacağı şartlı hibesinin kabulüne ve protokol dahil yapılacak tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamına yetki verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 25.10.2016 gün ve 38117 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 24.10.2016 gün ve 1601 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 21.10.2016 tarihli dilekçesi ile;

"Çankaya Belediyesi sınırları içerisinde adı "Çankaya Belediyesi Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Yüzme Havuzu" olması şartıyla anahtar teslimi yüzme havuzu yapılması ve Çankaya Belediyesine bağışlanması,

Vedat Dalokay Nikah Sarayının tadilat ve dekorasyon işlerinin, alt katında bulunan salona "Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Salonu" adı verilmesi şartıyla gerçekleştirilmesi, uygun görülmüştür." demek suretiyle şartlı hibe talebinde bulunulmuştur.

5393 sayılı Belediye Kanununun" Meclisin Görev ve yetkileri" başlıklı 18. maddesinin (g) fıkrası "Şartlı bağışları kabul etmek" hükmü gereği şartlı olarak yapılan bu işlemin Belediye Meclis Kararına bağlanması gerekmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin yukarıda belirtilen hibesinin kabulüne ve protokol dahil yapılacak tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini "OLUR" larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin Belediyemize yapacağı şartlı hibesinin kabulüne ve protokol dahil yapılacak tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamına yetki verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

- K A R A R -

Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğüne bağlı olarak faaliyet gösteren Kadın Danışma Merkezi ve Engelli Hizmet Biriminin engelli bakımı ve kadın emeği konusunda, Kadın Çalışmaları Derneği ile proje ortaklığı yapması hakkında Başkanlık Makamının 26.10.2016 gün ve 38428 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün 25.10.2016 gün ve 1663 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Müdürlüğümüze bağlı olarak faaliyet gösteren Kadın Danışma Merkezi ve Engelli Hizmet Biriminin ortaklaştığı engelli bakımı ve kadın emeği konusunda, Kadın Çalışmaları Derneği proje ortaklığı teklif etmiştir. Proje "Kadın Yoksulluğu, Engelli Bakım Emeğinin Ücretlendirilmesi" hakkında olup, Ankara Kalkınma Ajansı Doğrudan Faaliyet Desteği programına sunulacaktır. Adı geçen projeye ortaklığımız ile evde engelli bakan kadın yurttaşları anlamak ve daha etkin hizmet sunmamızın yararlı olacağı düşünülmektedir. Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde yazımızın Belediye Meclisimize sunulması hususunda OLUR'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğüne bağlı olarak faaliyet gösteren Kadın Danışma Merkezi ve Engelli Hizmet Biriminin engelli bakımı ve kadın emeği konusunda, Kadın Çalışmaları Derneği ile proje ortaklığı yapması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 768

01 KASIM 2016

Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken emekliye ayrılan veya naklen giden memur personel kadrolarının iptali hakkında Başkanlık Makamının 28.10.2016 gün ve 38792 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 26.10.2016 gün ve 1726 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden personelin kadrolarının, 22 Şubat 2007 tarih ve 26442 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdareler Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliği gereğince iptal edilmesi gerekmektedir.”

Ekli listede belirtilen memur personel kadrolarının iptali konusunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden memur kadrolarının iptali hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı

Kâtip

Kâtip

Alper TAŞDELEN

İbrahim YOLLU

Aliye ERSEVER

- K A R A R -

2010 tarihinde alınan Meclis Kararına istinaden, Belediyemiz sınırları içerisinde yapılmış ve halen mevcut olan oyun sokaklarının, amacına uygun kullanılmadığı, aynı zamanda yaya ve insan trafiğini olumsuz yönde etkilediği tespit edildiğinden, söz konusu projenin iptal edilmesi hakkında Başkanlık Makamının 28.10.2016 gün ve 38793 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 26.10.2016 gün ve 1727 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"2010 tarihinde alınan Meclis Kararına istinaden, Belediyemiz sınırları içerisinde yapılmış ve halen mevcut olan oyun sokaklarının, amacına uygun kullanılmadığı, aynı zamanda yaya ve insan trafiğini olumsuz yönde etkilediği tespit edilmiştir. Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde, söz konusu projenin iptal edilebilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 2010 tarihinde alınan Meclis Kararına istinaden, Belediyemiz sınırları içerisinde yapılmış ve halen mevcut olan oyun sokaklarının, amacına uygun kullanılmadığı, aynı zamanda yaya ve insan trafiğini olumsuz yönde etkilediği tespit edildiğinden, söz konusu projenin iptal edilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

Sihhiye çok katlı otoparkta bulunan, söküldüğünde kullanım imkanı olmayan demirbaşların Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına bedelsiz devredilmesi hususunda Başkanlık Makamının 28.10.2016 gün ve 38795 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İşletme Müdürlüğünün 27.10.2016 gün ve 1780 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"İlgi : Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Kira İşleri Şube Müdürlüğünün 20.10.2016 tarih ve 50183718-756.99-E.49575 sayılı yazısı İlgide kayıtlı yazıda Sihhiye Çok Katlı Otoparkta bulunan demirbaşların devredilmesi istenmektedir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa istinaden çıkartılan 18.01.2007 tarih ve 26407 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Taşınır Mal Yönetmenliğinin 31. Maddesinin (6) bendinde devredilmeleri halinde daha etkin, verimli ve ekonomik kullanılacağı veya görev ve yetki alanları itibarıyla devirlerinin faydalı olacağı anlaşılan taşınırlar, devreden ve devralmak isteyen Kamu idarelerinin müşterek talebi üzerine Maliye Bakanlığının uygun görüşü ile herhangi bir şarta bağlı kalmaksızın bedelsiz devredilebilir." denmektedir.

Maliye Bakanlığının 08.09.2007 tarih ve 26637 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Taşınır Mal Yönetmeliği Genel Tebliğinin (sayı:1) 3. Maddesinin (2) bendinde devrine karar verilen taşınır için iki nüsha Ek-1 form (Taşınır Devrine ilişkin Protokol düzenlenecek ve söz konusu taşınırlar, Yönetmelik hükümleri gereğince gerekli işlemler yapıldıktan sonra devredilecek ve devralınacaktır." ifade edilmektedir.

Ayrıca söz konusu tebliğin 4. Maddesinin (2) bendinde "Ancak idarece ihtiyaç duyulmadığından diğer idarelere bedelsiz devredilmesinde yarar görülenlerin devri, merkezi Yönetim kapsamındaki Kamu idarelerince Bakanlığımızın; mahalli idarelerde Meclis Kararlarına bağlı olarak, Sosyal Güvenlik Kuruluşlarınca ise ilgili Bakanlığın teklifi üzerine, Bakanlığımızın uygun görüşünün alınması suretiyle yapılacaktır." denmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde Sihhiye çok katlı otoparkta bulunan söküldüğünde kullanım imkanı olmayan demirbaşların Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına bedelsiz devredilmesi hususunun Belediye Meclisinde görüşülerek karar alınabilmesi için yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini OLUR'larınıza arz ederim"

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Sihhiye çok katlı otoparkta bulunan, söküldüğünde kullanım imkanı olmayan demirbaşların Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına bedelsiz devredilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

- K A R A R -

Ankara Valiliği, Ankara genelinde düzenlenecek olan açık ve kapalı yer toplantıları ile mitinglerde vatandaşlarımızın güvenlik hizmetlerinde kullanılmasına yönelik, Ankara İl Emniyet Müdürlüğüne hibe edilmek üzere 10 adet metal kapı tipi arama detektörü ve 10 adet el detektörünün karşılanması talebi hakkında Başkanlık Makamının 28.10.2016 gün ve 38791 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü'nün 27.10.2016 gün ve 1779 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"İlgi: (a) 18 Temmuz 2016 Tarih ve 2016/9065 sayısı Kararname Eki.

(b) Ankara Valiliği Emniyet Müdürlüğü'nün 20 Ekim 2016 tarih ve 27896 sayılı yazısı.

(c) Ankara Valiliği İl Olağanüstü Hal Bürosunun 20 Ekim 2016 tarihli ve 82 sayılı yazısı.

Ankara Valiliği, Ankara genelinde düzenlenecek olan açık ve kapalı yer toplantıları ile mitinglerde vatandaşlarımızın güvenlik hizmetlerinde kullanılmak üzere, 28.01.2002 tarihli ve 2002/3654 sayılı Kararnamenin Eki kararda değişiklik yapılmasına ilişkin 18.07.2016 tarihli ve 2016/9065 sayılı Kararnamenin Eki Karar gereği, Ankara İl Emniyet Müdürlüğüne hibe edilmek üzere 40 adet metal kapı tipi arama detektörü ve 40 adet el detektörü talep etmektedir.

Ancak; Müdürlüğümüz 2016 yılı bütçesinde yeterli ödenek olmadığından 10 adet metal kapı tipi arama detektörü ve 10 adet el detektörü karşılanabilmektedir. Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde Belediye Meclisimizce değerlendirilmek üzere ve yazımızın gereği için Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur' larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Ankara Valiliği, Ankara genelinde düzenlenecek olan açık ve kapalı yer toplantıları ile mitinglerde vatandaşlarımızın güvenlik hizmetlerinde kullanılmasına yönelik, Ankara İl Emniyet Müdürlüğüne hibe edilmek üzere 10 adet metal kapı tipi arama detektörü ve 10 adet el detektörünün karşılanması talebi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

- K A R A R -

22 Şubat 2007 tarih 26442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdareler Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik çerçevesine uygun olarak hazırlanan iptal-ihdas kadro cetvelleri hakkında Başkanlık Makamının 28.10.2016 gün ve 38794 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM , konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 27.10.2016 gün ve 1747 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

" 22 Şubat 2007 tarih ve 26442 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdareler Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik çerçevesine uygun olarak hazırlanan iptal-ihdas kadro cetvelleri hazırlanarak yazımız ekinde sunulmuştur.

Teklifimiz Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde, Belediye Meclis kararı alınmak üzere, yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu Olur'larınıza arz ederim. "

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ: Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 22 Şubat 2007 tarih 26442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdareler Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik çerçevesine uygun olarak hazırlanan iptal-ihdas kadro cetvelleri hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

Beytepe Mahallesi 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellerin tevhid edilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ait 2.kez sunulan teklif hakkında İmar Komisyonunun 18.10.2016 gün ve 60 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.10.2016 gün ve 734 sayılı Beytepe Mahallesi 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellerin tevhid edilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ait 2.kez sunulan teklifinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 13.10.2016 gün ve 743 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:
İlgi : Müdürlüğümüz evrağına 09.08.2016 tarih 31732 sayılı dilekçe.

İlgide kayıtlı dilekçede; Beytepe Mahallesi 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait teklifin Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarih ve 234 sayılı kararı ile "uygun" görüldüğü ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2016 tarih ve 987 sayılı kararı ile "reddedildiği" hususlarından bahsedilerek, konunun bir kez daha incelenerek gereğinin yapılması istenilmektedir. (Ek 1)

Dosyasında yapılan incelemede;

- Söz konusu parsellerin de içinde yer aldığı 1/1000 ölçekli Beytepe İlave ve Revizyon İmar Planının Çankaya Belediye Meclisi'nin 28.08.1998 tarih ve 292 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce 09.07.1999 tarihinde onaylandığı, bu plan kapsamında konut kullanımında kalıp, yapılaşma koşullarının Ayırık-İkiliblok, TAKS:0.30, KAKS:0.60, 2 katlı saçak seviyesi hmax:6.50 m. ve yapı yaklaşma mesafelerinin yoldan 5.00m., komşu parsellerden 3.00 m. olacak şekilde verildiği, 81185 no'lu parselasyon planı ile de kesinleştiği, (Ek 2-3)

- 28363 ada 3 sayılı parselin 338m2 ve 4 sayılı parselin 340m2 olup mülkiyetlerinin aynı şahsa ait olduğu, (Ek 4)

-Müdürlüğümüz evrağına 21.12.2015 tarih ve 51114 sayı ile kayıtlı dilekçe ile 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellere ait hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği sunulduğu, (Ek 5)

-Teklif plan değişikliğinde, 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellerin birleştirilerek tek imar parseli olacak şekilde düzenlendiği, yeni oluşturulan imar parselinin toplam alanının 678.00 m2 olduğu, oluşturulan parselin yapılanma koşulunun mevcut planındaki yapılanma koşulu dikkate alınarak E:0.60, Y(ençok):7.50 m. 2 kat olarak önerildiği,

-Söz konusu imar planı değişikliğinin Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarih ve 234 sayılı kararı ile uygun görüldüğü ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2016 tarih ve 987 sayılı kararı ile "...söz konusu parsellerdeki binaların tabii zeminden kotlandırılması yapılmakta

KARAR NO :774

02 KASIM 2016

iken teklif plan değişikliği ile tabii zemin kotlandırılması dışında, parsel çevresindeki tüm yollardan yapılmasına imkan verecek plan notunun getirildiği, bu nedenle ilgili plan notu iptal edilerek yönetmelik hükümlerine uyulmasının daha uygun olduğu, TAKS'ı kaldırmanın açık alanı azaltacağı..." denilerek, "reddedildiği" (Ek 6)

- 22.06.2016 tarih ve 22007 sayılı yazımız ile konu hakkında ilgisine bilgi verildiği,
(Ek7)

-Ayrıca, ilgi dilekçe ekindeki Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 27.07.2016 tarih ve 21612 sayılı ilgisine gönderdiği yazıda;
"...söz konusu imar planı değişikliğinin Belediye Meclisimize sunulabilmesi için 2016/987 sayılı ABBMK doğrultusunda revize edilip tekrar İlçe Meclis kararına bağlanmak suretiyle Başkanlığımıza sunulması gerektiği...." denildiği, hususları tespit edilmiştir.

Yeniden teklif edilen ve bir önceki plan ile aynı içerikte olan 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile plan açıklama raporu incelendiğinde; 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellerin birleştirilerek tek imar parseli olacak şekilde düzenlendiği, yeni oluşturulan imar parselinin toplam alanının 678.00 m2 olduğu, oluşturulan parselin yapılanma koşulunun mevcut planındaki yapılanma koşulu dikkate alınarak E:0.60,

Y(ençok):7.50 m. 2 kat olarak önerildiği,

Plan notları olarak da;

1-Yeni oluşan parselin toplam alanı, parsellerin birleştirmeden önceki tapu senet yüzölçümleri toplamı (678.00 m2) kadar olacaktır.

2- Yeni oluşan parselin kullanım kararı konut alanıdır. Emsal:0.60 ve Y(ençok):2 kattır. (7.50m.) Yeni oluşan parselde, bağımsız bölüm sayısı maksimum 2'dir.Çekme mesafeleri, 15 metrelik araç yolundan 5 metre, kuzeyindeki 7 metrelik yoldan 5 metre ve yan komşu parsellerden ise 3'er metredir.

3- + 0.00 kotu tabii zemin ortalamasıdır. Yeni oluşturulacak parselde yer alacak bina, parsel çevresindeki yollardan kotlandırılabilir. Bahçe düzenlenmesi amacıyla + 2.00 metreye kadar kazı ve dolgu yapılabilir. Bunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

4-Zemin katlar + 1.00 metrede düzenlenebilir.

5-Parsel sınırları ile yapı yaklaşma sınırları arasında kalan alanlarda; trafo, bekçi kulübesi, giriş kontrol ünitesi ve köprüsü, güvenlik tesisi, çöp toplama yerleri, servis yolları ve avluları, otopark rampaları, yürüyüş platformları, totemler, teras, pergola, kamerye, merdiven, rampa vb. tesisler yapılabilir.

6-Belirtilmeyen hususlarda 81185 no'lu parselasyon planı plan notları ile 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır. şeklinde 6 adet plan notu getirilmiştir.

Yeniden teklif edilen imar planı değişikliği, ilgili yönetmelikler çerçevesinde irdelendiğinde; Söz konusu parsellerin onaylı planla verilen konut kullanımı, yapılaşma koşullarından 2 kat, bağımsız bölüm sayısı, E:0.60 (KAKS) ile yapı yaklaşma mesafeleri aynen korunmuş ancak TAKS:0.30 kaldırılmış ve hmax:6.50m. iken Yençok:7.50m. olarak yeniden düzenlenmiştir.

Yapılaşma koşullarından TAKS değerinin kaldırılması ile yönetmelik gereği kullanacağı TAKS değeri % 40 olacak ve böylece bina taban alanı daha geniş bir alana yayılacaktır.

Bununla birlikte; arazinin topografyası, önerilen Yençok:7.50m. ile 3 no'lu plan notu gereği yapılaşacak olan binanın saçak seviyesi adada yapılaşacak diğer binalardan daha yüksek olacaktır. Böylece yapılaşacak olan bina hem taban alanı hem de saçak seviyesi bakımından farklılık gösterecektir.

Söz konusu imar planı değişikliği Belediye Meclisimizin 05.04.2016 tarih ve 234 sayılı kararı ile uygun görülmüş ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2016 tarih ve 987 sayılı kararı ile kotlandırmaya ilişkin plan notunun iptal edilerek, yönetmelik hükümlerine uyulmasının daha uygun olacağı belirtilerek "red" edilmiştir.

Bununla birlikte, ilgi dilekçe ekindeki Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 27.07.2016 tarihli ilgisine gönderdiği yazıda, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2016 tarih ve 987 sayılı kararı doğrultusunda söz konusu teklif planın revize edilip, İlçe Meclis kararına bağlanarak gönderilmesi gerektiğinden bahsedilmektedir. Ancak Müdürlüğümüze 2.kez sunulan teklif planın, ilk teklif plan ile aynı içerikte olup, her hangi bir revize yapılmadığı görülmüştür. Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP_6594,4 no'lu plan işlem numarası (PİN) alınmıştır.

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Beytepe Mahallesi 28363 ada 3 ve 4 sayılı parsellerin tevhid edilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ait 2.kez sunulan teklife ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 775

02 KASIM 2016

- K A R A R -

Maltepe Mahallesi 5871 ada 11 sayılı parselde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.10.2016 gün ve 62 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.10.2016 gün ve 733 sayılı Maltepe Mahallesi 5871 ada 11 sayılı parselinin yapılaşma koşullarının belirlenmesine ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 13.10.2016 gün ve 744 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:
" İlgi : Müdürlüğümüz evrağına 09.06.2016 tarih ve 24571 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgide kayıtlı dilekçede; Maltepe Mahallesi 5871 ada 11 sayılı parseline ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin incelenerek, gereğinin yapılması istenmektedir. (Ek 1)

Dosyasında yapılan incelemede;

-Söz konusu adanın 1/5000 ölçekli Kat Rejimi Planına göre 5 Katlı, Ayrık Konut kullanımında kaldığı ve 33230 no'lu parselasyon planı ile de kesinleştiği, (Ek 2)

- Daha sonra İmar ve İdare Heyeti'nin 04.10.1957 tarih ve 682 sayılı kararı ile 5871 ada 9 sayılı parselin ifraz edilerek, 10 ve 11 sayılı parsellerin oluşturulduğu ancak ifraz sonrası oluşan bu parsellerin yapılaşma koşullarının belirlenmediği,

-5871 ada 11 sayılı parselin, toplam senet yüzölçümü 501 m2 olup, mülkiyetinin şahıslara ait olduğu, (Ek 3)

-5871 ada 11 sayılı parselin üzerinde yapı bulunduğu, ancak bu yapıya ait 14.01.1960 yılında verilmiş olan imar durumu belgesinde cephe hattının belirlenmiş olmasına rağmen parselin yer aldığı 33230 no'lu parselasyon planında ve 04.10.1957 tarihli ifraz çapında cephe hattının işlenmediği,(Ek 4)

-Söz konusu ada/parsellere ait imar uygulamalarına esas olmak üzere 05.06.2009 tarihli yazımız ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na görüş sorulduğu, 02.07.2009 tarihli cevabi yazıda gönderilen belgeler dışında herhangi bir belgeye rastlanılmadığı, imar yönetmeliğinin 18/10-a maddesi kapsamında işlem yapılması gerektiğinin belirtildiği, (Ek 5)

-İlgilileri tarafından imar durumu belgesinin düzenlenmesine ilişkin yeniden başvuru yapıldığı, 28.04.2015 tarihli yazımız ile söz konusu 5871 ada 11 sayılı parselin 1/5000 ölçekli Kat Rejimi Planına göre verilen 5 Katlı, Ayrık Konut Alanı kullanımına yönelik 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelikleri çerçevesinde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi sunulması gerektiğinin belirtildiği ve bu doğrultuda plan teklifinde bulunulduğu, (Ek 6) hususları tespit edilmiştir.

KARAR NO : 775

02 KASIM 2016

Teklif edilen 5871 ada 11 sayılı parseline ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile plan açıklama raporu incelendiğinde; Söz konusu parsel üzerinde 4 Katlı betonarme yapının bulunduğu, yapının yıkılıp yeniden yapılmasının istenildiği ancak ifraz sonrasında oluşan parselin yapılaşma koşulları belirlenmediğinden imar durumu belgesinin verilemediği, bu nedenle parselin ifraz öncesi planla verilen 5 Katlı Ayrık Konut Alanı konut kullanımına yönelik imar planı değişikliği teklifi hazırlandığı belirtilmektedir. Teklif planda, 5871 ada için onaylı planla verilen cephe hattı, yola 5.00m. ve yan komşu parsel 3.00m. olarak verilen yapı yaklaşma mesafeleri bu parsel için de aynen uygulanmıştır.

Plan notu olarak; "Planda belirtilmeyen hususlarda 3194 Sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik hükümleri geçerlidir."

Teklif edilen imar planı değişikliği ilgili yönetmelikler çerçevesinde irdelendiğinde;

Yapılaşma koşulları bulunmayan söz konusu parselin, 1/5000 ölçekli Kat Rejimi Planı ile verilen 5 Katlı, Ayrık Konut kullanımı ile 5871 adaya ait 33230 no'lu parselasyon planı ile verilen cephe hattı, yola mesafe 5.00m. ve yan komşu parsele verilen 3.00m.'lik mesafe aynen korunmuştur.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve şehircilik Bakanlığı'ndan UİP_21698,1 no'lu plan işlem numarası (PİN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Maltepe Mahallesi 5871 ada 11 sayılı parselinin yapılaşma koşullarının belirlenmesine ilişkin teklif edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği yazı içeriği konu üzerinde şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 776

02 KASIM 2016

- K A R A R -

Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3, 4, 10, 15, 16, 17 ve 18 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.10.2016 gün ve 63 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve şehircilik Müdürlüğünün 05.10.2016 gün ve 793 sayılı Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3,4,10,15,16,17 ve 18 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin 5393 Sayılı Kanun, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 13.10.2016 gün ve 745 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“Müdürlüğümüz evrakına 31.05.2016 tarih ve 23033 sayı ile kayıtlı dilekçe ile sunulan Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3, 4, 10, 15, 16,17 ve 18 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi, Belediyemiz Meclisinin 02.09.2016 tarih ve 586 sayılı kararı ile Müdürlüğümüze iade edilmiştir. Söz konusu Belediyemiz Meclis kararı, ilgisine 19.09.2016 tarih ve 29649 sayılı yazımız ile iletilmiş olup ilgisinin Müdürlüğümüz evrakına 27.09.2016 tarih ve

34946 sayılı dilekçesi ile Belediyemiz Meclisinin kararına istinaden ODTÜ İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. B. Sadık BAKIR tarafından hazırlanan ve imzalanan Eylül 2016 tarihli "Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3, 4, 10, 15, 16, 17 ve 18 no'lu Parsellerde İnşa Edilecek Konut Blokları İçin Şev Stabilitesi İtibariyle İnceleme ve Değerlendirme Raporu" ekte gönderilerek konunun bir kez daha Belediyemiz Meclisinde değerlendirilmesi talep edilmektedir.(Ek 13, 14)

Konu üzerinde yapılan incelemede;

-Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3, 4, 10, 15, 16, 17 ve 18 sayılı parsellerin, Çankaya Belediye Meclisinin 09.03.1988 tarih ve 101 sayılı kararıyla uygun görülen Kırkkonaklar Mahallesi I.Kısım Islah imar Planı (Ek 2) ile 30.11.1988 tarih ve 468 sayılı kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Kırkkonaklar Mahallesi I. Kısım Islah İmar Planı Plan Notları Değişikliği kapsamında Ayrık nizam TAKS:0.35, KAKS:0.70, 2 Kat yapılaşma koşullarında Konut Alanı kullanımında kaldığı, parsellerin yola mesafelerinin 5'er metre, yan bahçe mesafelerinin 3'er metre olarak belirlendiği, 26313 sayılı adanın bulunduğu alanın bir kısmında, söz konusu planlara ait plan lejandında Yapı Yasağı Getirilen Alanlar başlığı altında"Jeolojik Sakıncalı Alan Sınırı" ve "Jeolojik Nedenlerle Özel Önlem Gerektiren Alanlar" olarak belirtilen işaret ve taramanın yer aldığı ve plan notlarının 16. Maddesinde "16-Jeolojik nedenlerle özel önlem gerektiren konut alanlarında, laboratuvara dayalı etüd yapılmadan inşaat uygulaması yapılamaz." plan notunun bulunduğu,(Ek 3)

-Onaylı imar planı doğrultusunda düzenlenen 81035 nolu parselasyon planı ile söz konusu 26313 sayılı ada numarası alan alanda 1 nolu parselde cami alanı kullanımının yer aldığı, 8 adet konut imar parselinin oluştuğu, daha sonra Çankaya Belediye Meclisinin 23.12.1994 tarih ve 381 sayılı kararı ile uygun görülen Çukurca I, II ile Kırkkonaklar Mahallelerinde kat yüksekliklerinin birer kat arttırılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği neticesinde kat yüksekliğinin 1 kat arttırıldığı, böylelikle söz konusu ada da kat yüksekliğinin 3 kata ve

KARAR NO : 776

02 KASIM 2016

TAKS:0.35'in korunarak KAKS:1.05'e çıkarıldığı, ayrıca 26313 adayı çevreleyen 7 metrelik yaya yolunun 10 metreye, 10 metrelik taşıt yolunun 12 metreye çıkarıldığı, böylelikle bazı parsellerin yol genişlemesi nedeniyle yüzölçümünün azaldığı, (Ek 4)

-Bu plana göre onaylanan 81035/1 nolu parselasyon planı sonucunda 26313 ada da; 26 m²'si yolda kalan 3 sayılı parselin yüzölçümünün 528 m², 22 m²'si yolda kalan 4 sayılı parselin yüzölçümünün 400 m² olduğu, 522 m² yüzölçümlü 10 sayılı parselde yola giden alan bulunmadığı, tamamı 830 m² olan eski 11 sayılı parselin yolda kalan 37 m²'si 19 sayılı parsel numarası, kalan 793 m²'sinin 15 sayılı parsel numarası, tamamı 975 m² miktarlı eski 12 sayılı parselin yol alanında kalan 44m²'si 20 sayılı parsel numarası kalan 931 m²'nin 16 sayılı parsel numarası, tamamı 954 m² olan eski 13 sayılı parselin yolda kalan 46 m²'si 21 sayılı parsel numarası kalan 908 m²'nin 17 sayılı parsel numarası aldığı, tamamı 687 m² olan eski 14 sayılı parselin yolda kalan 70 m²'si 22 sayılı parsel numarası kalan 617 m²'nin 18 sayılı parsel numarası aldığı, dolayısıyla parselasyon planı sonucu 26313 ada 19, 20, 21 ve 22 sayılı parsellerin bulunduğu alanların, onaylı imar planında yol olarak ayrıldığı, tüm parsellerin mülkiyetinin şahıslara ait olduğu, (Ek 5, 6) ve söz konusu plan değişikliğine ait plan notlarında

"1-Parsellerde yol genişlemesi nedeniyle yola giden kısımların ilgili belediyesine tapu tescil aşamasında bedelsiz terk edilmesi halinde bir önceki senet yüzölçümleri üzerinden inşaat hakları verilecektir." şeklinde bir plan notunun bulunduğu, (Ek 4) anlaşılmıştır.

İlgililerince hazırlanarak sunulan 26313 ada 3, 4, 10, 15, 16, 17 ve 18 nolu parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi ile, cami alanı kullanımına ayrılan 1 sayılı parsel ile 2 sayılı parsel plan onama sınırı dışına tutularak 3, 4, 10, 15, 16, 17 ve 18 sayılı parseller

tevhit edilerek 4699 m² büyüklüğünde bir parsel oluşturulmuş, alanın "konut alanı" kullanımı ve mevcut inşaat emsali E:1.05 korunmuş, kat yüksekliği 3 kattan Yençok:10 Kata çıkarılmış, mevcut plandaki TAKS:0.35 sınırlaması kaldırılmış, yapı yaklaşma mesafeleri ise 12 metrelik taşıt yolundan 10 metre, 10'ar metrelik yaya yollarından ve komşu parsellerden 5'er metre olarak belirlenmiştir. Plan üzerinde;

"1)26313 ada 3, 4, 10, 15, 16, 17, 18 nolu parseller tevhit edilerek tek parsel olacaktır. Parselde E:1.05, Yençok:10 Kat'dır.

2)Parsel tabii zeminden kotlandırılacaktır.

3)Parselde yapılacak yapılar için bina bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.

4)Doğal afet tehlikeleri, kitle hareketleri ve yüksek eğim açısından yapılaşma öncesi şev stabilite analizleri yapılmadan ve gerekli önlemler alınmadan yapı ruhsatı verilemez.

5)Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce 20.05.2015 tarihinde onaylanmış imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporunun sonuç ve öneriler bölümünde belirtilen hükümler yerine getirilmeden proje onayı yapılamaz.

6)Plan notlarında belirtilmeyen hususlarda Kırkkonaklar Mahallesi ait 81035/1 nolu parselasyon planı plan notları ile 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir. " Şeklinde 6 adet plan notu getirilmiştir.

Arşivimizde yapılan incelemede;

26313 sayılı adayı kapsayan Kırkkonaklar Mahallesi I. Kısım Islah İmar Planı Değişikliğine altlık oluşturan imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporunun, 1987 yılında Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca Dikmen-Balgat arası ile İmrahor-İncesu Vadisi çevresinin imar planlamasına esas kendi elemanlarınca arazideki gözlemsel tespit sonuçlarına dayalı jeolojik etüt raporu ve 1/5000 ölçekli halihazır paftalar kullanılarak mühendislik jeolojisi haritası düzenlediği tespit edilmiştir.

KARAR NO : 776

02 KASIM 2016

26313 adada kat artırımına ve tevhit yapılmasına yönelik imar planına esas ilgililerince hazırlatılan Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce 20.05.2015 tarihinde onaylanan "İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu"nda; alanda ortalama eğimin yaklaşık % 30 olduğu, eğimli alanların Önlemleri Alan 2.1 (ÖA 2.1) Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilite Sorunlu Alanlar olarak değerlendirildiği, uygulama öncesi eğimli, çukur alanlar, şev stabilite analizleri ve sorunları, temelle ilgili, yol ve temel kazılarında çevre parseller için alınması gerekli bir dizi önlemler sıralanmış, yapılacak çalışmalarda kayma yüzeylerinin derinliklerinin tespit edilerek hazırlanacak ayrıntılı geoteknik rapor sonucu yapıların projelendirilmesi, yapılar için özel ve ayrıntılı incelemeler yapılması, alınacak önlemlerin ve yapılacak yapıların uygulanabilirliğinin titizlikle irdelenmesi ve uygulama aşamasında sıkı denetiminin sağlanması gerektiği belirtilmektedir.(Ek 7)

Yukarıda belirtilen gözlemsel jeolojik etüt sonucu onaylı ilk imar planına işlenen"Jeolojik Sakıncalı Alan Sınırı" ve "Jeolojik Nedenlerle Özel Önlem Gerektiren Alanlar" sınırında kalan söz konusu alana ilişkin en son 20.05.2015 onay tarihli teklif imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporu doğrultusunda, önerilen çok katlı yapılaşmanın yapılıp yapılamayacağı hakkında zemin açısından gerekli değerlendirmenin, Statik ve Tesisat Büromuzca yapılması 20.06.2016 tarihli yazımızla istenilmiş, ancak Statik ve Tesisat Büromuzun 21.06.2016 tarih ve 23033-R.1097192 sayılı cevabi yazısında; söz konusu onaylı jeolojik etüt raporunun sonuç bölümünde belirtilen hususlar ve

alınması gerekli önlemler ifade edilmiş, ancak çok katlı yapılaşmanın yapılıp yapılamayacağı hususunda herhangi bir görüş belirtilmemiştir.(Ek 8, 9)

Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3, 4, 10, 15, 16, 17 ve 18 sayılı parsellerin tevhid edilerek kat yüksekliğinin 3 kattan 10 kata çıkarılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin; "...alanda ortalama eğimin %30 olması, alanın onaylı jeolojik etütte belirtildiği gibi "Önlem alınabilecek Nitelikte Stabilite Sorunlu Alan"olarak belirlenmesi nedeniyle şevlerde detaylı analizler yapılarak kademeli yapılaşmaya gidilmesi, inşaat aşamasında bina bazında zemin ve temel etüdünün yapılarak gerekli önlemlerin alınması ve sıkı kontrollerin yapılması hususlarının yerine getirilmemesi halinde kaymalar ve problemler yaşanabileceği, 26313 ada 2 sayılı parselin plan onama sınırı dışında tutulmasının ada bütünlüğünü bozacağı, 2 sayılı parselin ve alanın yakın çevresinin 3 katlı olduğu, 10 kat yapılacak yapının çevre parsellerin güneşlenmesini olumsuz etkileyebileceği, silüeti bozacağı, ada genişliğinin dar olması nedeniyle yapı yaklaşma mesafelerinin yeterince ayıramadığı, ada da birden fazla bina yapılması halinde binalar arası mesafenin Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 25. Maddesinde belirtilen şartları sağlayamayabileceği hususları dikkate alındığında planlama açısından uygun olmadığı düşünülmektedir." hususları belirtilerek, konu Başkanlık Makamımızın 27.05.2016 tarih ve 24892 sayılı OLUR'u ile Belediyemiz Meclisine sunulmuş, Belediyemiz Meclisinin 02.09.2016 tarih ve 586 sayılı kararı ile ".....ortalama eğimin %30 olması ve önlem alınacak nitelikte stabilize sorunlu alanlar olarak değerlendirilen toplulaştırma için 10 katlı yapılaşmanın yapılıp yapılamayacağı ile ilgili Üniversiteden görüş (rapor) gerekliliği nedeniyle dosyanın müdürlüğüne iadesine ..." denilerek Müdürlüğümüze iade edilmiştir.(Ek 14)

Bu kez Belediye Meclisimizin kararına istinaden ODTÜ İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. B. Sadık BAKIR tarafından hazırlanan ve imzalanan Eylül 2016 tarihli "Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3, 4, 10, 15, 16, 17 ve 18 no'lu Parsellerde İnşa Edilecek Konut Blokları İçin Şev Stabilitesi İtibariyle İnceleme ve Değerlendirme Raporu" hazırlatılarak Müdürlüğümüz evrakına 27.09.2016 tarih ve 34946 sayılı dilekçe ile konunun yeniden Belediyemiz Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

KARAR NO : 776

02 KASIM 2016

Söz konusu 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifinin onayına ilişkin yetkinin İlçe ve Büyükşehir Belediye Meclislerinde olduğu göz önüne alınarak, Belediyemiz Meclisi tarafından toplulaştırma için 10 katlı yapılaşmanın yapılıp yapılamayacağı ile ilgili üniversiteden görüş isteği üzerine ilgilisince hazırlatılan yukarıda belirtilen görüş ile birlikte tekrar Belediyemiz Meclisine sunulması talep edilen, 26313 ada 3, 4, 10, 15, 16, 17 ve 18 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, imar mevzuatı doğrultusunda Belediyemiz Meclisince incelenip görüşülerek bir karar alınması gerekmektedir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP- 5526,8 Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3,4,10,15,16,17 ve 18 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 777

02 KASIM 2016

- K A R A R -

Malazgirt Mahallesi 27275 adanın kuzeyinde kalan park alanı içerisinde, bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 20.10.2016 gün ve 64 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde okundu,

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.10.2016 gün ve 795 sayılı Malazgirt Mahallesi 27275 adanın kuzeyinde kalan park alanı içerisinde 1 adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 13.10.2016 gün ve 746 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş Emlak ve Kamulaştırma Biriminin 18.08.2016 tarih ve 301-2016-1260 sayılı yazısı ve ekinde, enerji ihtiyacının karşılanabilmesi amacı ile Malazgirt Mahallesi 27275 adanın kuzeyinde kalan park alanında 1 adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifinin onaylanması talep edilmektedir.

Yapılan incelemede BEDAŞ A.Ş tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile Malazgirt Mahallesi 27275 adanın kuzeyinde kalan park alanı içerisinde, 5m x 8m=40 m2 lik 1 adet trafo yerinin ayrıldığı,

- 1- Trafo yapısı etrafında 1m.lik koruma bandı bırakılarak koruyucu çit ile çevrilecektir.
- 2- Trafonun güvenliği BEDAŞ tarafından sağlanacaktır.
- 3- Trafonun isabet ettiği alanın belediye tarafından ihdas edilmesine müteakip kamulaştırma işlemleri BEDAŞ tarafından yapılacaktır.
- 4- Çankaya Belediyesinden uygun görüş alınması ve toplam 10m’yi aşmaması kaydıyla zorunlu hallerde aynı parkta trafo yerinde kaydırma yapılabilir. Şeklinde 4 adet plan notu ile birlikte sunulduğu hususları tespit edilmiştir. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Malazgirt Mahallesi 27275 adanın kuzeyinde kalan park alanı içerisinde 1 adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur ; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 778

02 KASIM 2016

- K A R A R -

Söğütözü Mahallesi 29352 adanın kuzeyinde kalan park alanı içerisinde, bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 20.10.2016 gün ve 65 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.10.2016 gün ve 794 sayılı Söğütözü Mahallesi 29352 adanın kuzeyinde kalan park alanı içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 14.10.2016 gün ve 748 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş Emlak ve Kamulaştırma Biriminin 10.06.2016 tarih ve 301-2016-910 sayılı yazısı ve ekinde, enerji ihtiyacının karşılanabilmesi amacı ile Söğütözü Mahallesi 29352 adanın kuzeyinde kalan park alanında 1 adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifinin onaylanması talep edilmektedir.

Yapılan incelemede BEDAŞ A.Ş tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile Söğütözü Mahallesi 29352 adanın kuzeyinde kalan park alanı içerisinde, 5m x 8m=40 m2 lik 1 adet trafo yerinin ayrıldığı,

- 5- Trafo yapısı etrafında 1m.lik koruma bandı bırakılarak koruyucu çit ile çevrilecektir.
- 6- Trafonun güvenliği BEDAŞ tarafından sağlanacaktır.
- 7- Trafonun isabet ettiği alanın belediye tarafından ihdas edilmesine müteakip kamulaştırma işlemleri BEDAŞ tarafından yapılacaktır.
- 8- Çankaya Belediyesinden uygun görüş alınması ve toplam 10m’yi aşmaması kaydıyla zorunlu hallerde aynı parkta trafo yerinde kaydırma yapılabilir. Şeklinde 4 adet plan notu ile birlikte sunulduğu hususları tespit edilmiştir. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Söğütözü Mahallesi 29352 adanın kuzeyinde kalan park alanı içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur;

şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 779

02 KASIM 2016

- K A R A R -

Emek Mahallesi 13621 ada 5 sayılı parsel içerisinde, bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 21.10.2016 gün ve 66 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.10.2016 gün ve 817 sayılı Emek Mahallesi 13621 ada 5 parsel içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 14.10.2016 gün ve 740 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

"Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş Emlak ve Kamulaştırma Biriminin 01.09.2016 tarih ve 301-2016-1438 sayılı yazısı ve ekinde, Çankaya İlçesi Emek Mahallesi 13621 ada 5 sayılı parsel içerisinde bulunan 1 adet trafo yeri için TEDAŞ adına 1.TL iz bedelle 99 yıllığına, 12.04.2016 yılında tapuda kiralama şerhi tescil edilmiş olması nedeni ile söz konusu parselin ve çevresinin enerji ihtiyacının karşılanabilmesi amacı ile trafo yeri ayrılmasına ilişkin sunulan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin onaylanması talep edilmektedir.

Yapılan incelemede BEDAŞ A.Ş tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği ile Emek Mahallesi 13621 ada 5 parsel içerisinde 40 m² lik koruma alanı içerisinde 2.50x4.35=10.88 m² lik bir adet trafo yeri ayrıldığı ve sunulan plan değişikliği teklifinin,

"1-Trafo yapısı etrafında 1m.lik koruma bandı bırakılarak koruyucu çit ile çevrilecektir.

2-Trafonun güvenliği BEDAŞ tarafından sağlanacaktır." Şeklinde 2 adet plan notu ile birlikte sunulduğu hususları tespit edilmiştir. Plan değişikliği ile enerji ihtiyacının kendi parseli içerisinde karşılanması Müdürlüğümüzce de uygun görülmüş olup,

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Emek Mahallesi 13621 ada 5 parsel içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle

karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 780

02 KASIM 2016

- K A R A R -

Yücetepe Mahallesi 5110 ada 3 sayılı parsel içerisinde, bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 24.10.2016 gün ve 67 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; ankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.10.2016 gün ve 818 sayılı Yücetepe Mahallesi 5110 ada 3 parselin içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 14.10.2016 gün ve 750 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:
“ Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş Emlak ve Kamulaştırma Biriminin 06.05.2016 tarih ve 301-2016-721 sayılı yazısı ve ekinde, enerji ihtiyacının karşılanabilmesi amacı ile Yücetepe Mahallesi 5110 ada 3 no'lu parselin içerisinde 1 adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik teklifinin onaylanması talep edilmektedir.

Yapılan incelemede, Yücetepe Mahallesi 5110 ada 3 no'lu parselin imar planında park alanı kullanımında kaldığı, mülkiyetinin TOKİ'ye ait olduğu, BEDAŞ A.Ş tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar plan değişikliği ile Yücetepe Mahallesi 5110 ada 3 no'lu parselin içerisinde, 5mx8m=40m² lik 1 adet trafo yerinin ayrıldığı,

- 1.Trafo yapısı etrafında 1m.lik koruma bandı bırakılarak koruyucu it ile çevrilecektir.
- 2.Trafonun güvenliği BEDAŞ tarafından sağlanacaktır.
- 3.2942 sayılı kamulaştırma kanununun 30. Maddesine göre trafonun isabet ettiği alanın TEDAŞ adına devir işlemleri, BEDAŞ tarafından yapılacaktır.
- 4.ankaya Belediyesinden/TOKİ'den uygun görüş alınması ve toplam 10 m. yi aşmaması kaydıyla zorunlu hallerde aynı parkta trafo yerinde kaydırma yapılabilir.

Şeklinde 4 adet plan notu ile birlikte sunulduğu, hususları tespit edilmiştir.

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Yücetepe Mahallesi 5110 ada 3 parselin içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu

zerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; Őekindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 781

02 KASIM 2016

- K A R A R -

Mimar Sinan Mahallesi 26599 ada 6, 7, 8, 9 ve 10 sayılı parseller ile 26604 ada 6 sayılı parsele ait yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 lekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 25.10.2016 gün ve 68 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; ankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.10.2016 gün ve 819 sayılı Mimar Sinan Mahallesi 26599 ada 6, 7, 8, 9 ve 10 sayılı parseller ile 26604 ada 6 sayılı parsele ait yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 lekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

AŞağıda zet metni verilen ilaideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 14.10.2016 gün ve 751 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü ıkıŐlı Başkanlık Yazısı zet metni:

“ Müdürlüğümüz evrakına 07.04.2016 tarih ve 15764 sayı ile kayıtlı dilekçede; ankaya İlçesi, Mimar Sinan Mahallesi, 26599 ada 6,7,8,9,10 sayılı parseller ile 26604 ada 2,3,4, ve 6 parsellerde yapı yaklaşma mesafeleri nedeniyle imar haklarının kullanılamadığı belirtilerek mağduriyetin giderilmesi talep edilmiştir (Ek-1).

Söz konusu parsellerin dosyasında yapılan incelemede;

- Çankaya Belediye Meclisinin 10.01.1997 tarih ve 13 sayılı kararıyla uygun görülen 1/1000

ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği kapsamında konut alanı kullanımında kaldıkları, yapılaşma koşullarının ayrık nizam 4 kat, TAKS/KAKS: 0,35/1,40 olduğu, yapı yaklaşma mesafelerinin yoldan 10 metre, yan parsellerden 3 metre olduğu (Ek-2),

- 81050 sayılı parselasyon planı ile uygulama gördüğü, hususları tespit edilmiştir. Müdürlüğümüz evrakına kayıtlı dilekçede belirtilen hususlar doğrultusunda Mimar Sinan Mahallesi 26599 ada 6,7,8,9,10 sayılı parseller ile 26604 ada 2,3,4, ve 6 parsellerin yapı yaklaşma mesafesi nedeniyle imar haklarını kullanıp kullanamadıkları üzerine yapılan incelemede;

26599 ada 6 sayılı parselin tapu senet yüzölçümünün 884 m² olduğu (Ek-3), TAKS=0,35 kullanılarak bina taban alanının yaklaşık 309 m² olması gerektiği, ancak köşe başı parsel ve üç cephesinde 10 metrelik yapı yaklaşma mesafesi olması nedeniyle bina taban alanının yaklaşık 176 m² kullanılabileceği,

26599 ada 7 sayılı parselin tapu senet yüzölçümünün 681 m² olduğu (Ek-3), TAKS=0,35 kullanılarak bina taban alanının yaklaşık 238 m² olması gerektiği, ancak iki cephesinde 10 metrelik yapı yaklaşma mesafesi olması nedeniyle bina taban alanının yaklaşık 186 m² kullanılabileceği,

26599 ada 8 sayılı parselin tapu senet yüzölçümünün 729 m² olduğu (Ek-3), TAKS=0,35 kullanılarak bina taban alanının yaklaşık 255 m² olması gerektiği, ancak iki cephesinde 10 metrelik yapı yaklaşma mesafesi olması nedeniyle bina taban alanının yaklaşık 211 m² kullanılabileceği,

KARAR NO : 781

02 KASIM 2016

26599 ada 9 sayılı parselin tapu senet yüzölçümünün 742 m² olduğu (Ek-3), TAKS=0,35 kullanılarak bina taban alanının yaklaşık 260 m² olması gerektiği, ancak iki cephesinde 10 metrelik yapı yaklaşma mesafesi olması nedeniyle bina taban alanının yaklaşık 223 m² kullanılabileceği,

26599 ada 10 sayılı parselin tapu senet yüzölçümünün 761 m² olduğu (Ek-3), TAKS=0,35 kullanılarak bina taban alanının yaklaşık 266 m² olması gerektiği, ancak köşe başı parsel ve üç cephesinde 10 metrelik yapı yaklaşma mesafesi olması nedeniyle bina taban alanının yaklaşık 121 m² kullanılabileceği,

- 26599 adada yer alan parsel maliklerinin yapı yaklaşma mesafesi nedeniyle imar haklarını kullanamadıkları ve mağdur oldukları,

26604 ada 2 sayılı parselin tapu senet yüzölçümünün 1031 m² olduğu (Ek-3), TAKS=0,35 kullanılarak bina taban alanının yaklaşık 361 m² olması gerektiği, yapı yaklaşma mesafesi içinde kalan alanın yaklaşık 422 m² olduğu,

26604 ada 3 sayılı parselin tapu senet yüzölçümünün 980 m² olduğu (Ek-3), TAKS=0,35 kullanılarak bina taban alanının yaklaşık 343 m² olması gerektiği, yapı yaklaşma mesafesi içinde kalan alanın yaklaşık 398 m² olduğu,

26604 ada 4 sayılı parselin tapu senet yüzölçümünün 991 m² olduğu (Ek-3), TAKS=0,35 kullanılarak bina taban alanının yaklaşık 347 m² olması gerektiği, yapı yaklaşma mesafesi içinde kalan alanın yaklaşık 407 m² olduğu,

26604 ada 6 sayılı parselin tapu senet yüzölçümünün 1112 m² olduğu (Ek-3), TAKS=0,35 kullanılarak bina taban alanının yaklaşık 389 m² olması gerektiği, ancak köşe başı parsel ve üç cephesinde 10 metrelik yapı yaklaşma mesafesi olması nedeniyle bina taban alanının yaklaşık 296 m² kullanılabileceği,

- 26604 ada 2,3,4 sayılı parsellerde yapı yaklaşma mesafesinin imar haklarının kullanılmasına engel oluşturmadığı, yalnızca köşe başı parsel olan 6 sayılı parselde imar haklarına göre yapılaşma yapılamayacağı, tespit edilmiştir.

Söz konusu ada/parsellerin arasında yer alan ve aynı yola cephesi bulunan 26600 ada ve 26601 adalarda yapı yaklaşma mesafesi yönünden yapılan incelemede ise,

26600 adadaki tüm parsellerin yapılaştığı,

26601 adadaki ara parseller olan 2,3,4,5 sayılı parsellerde yapılaşma olmadığı ancak yapı yaklaşma mesafesinin yapılaşmaya engel olmadığı,

26601 adadaki köşe başı parseller olan 1 ve 6 parsellerin imar haklarını tamamıyla kullanamadıkları ancak yapılaşmanın tamamlandığı, tespit edilmiştir.

Müdürlüğümüz evrakına kayıtlı dilekçede belirtilen ada/parseller ve çevresinde yapılan inceleme sonucunda 26599 ada 6,7,8,9 ve 10 sayılı parseller ile 26604 ada 6 sayılı parseldeki mağduriyetin giderilmesi amacıyla yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hazırlanmıştır.

KARAR NO : 781

02 KASIM 2016

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile; 26599 ada 6, 7, 8, 9, 10 sayılı parsellerde yapılaşma koşullarına göre yapı yapılabilmesi amacıyla yapı yaklaşma mesafeleri ön bahçede 10 m., diğer yollarda 5'er m. olarak düzenlenmiş, komşu parsellere olan 3 m.lik yapı yaklaşma mesafesi ise korunmuştur. 26604 ada 6 sayılı parselin yapı yaklaşma mesafeleri ise; 26604 ada 1 sayılı parselde ait Çankaya Belediye Meclisinin 03.07.2013 tarih ve 419 sayılı kararıyla uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2013 tarih ve 1616 sayılı kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile belirlenen yapı yaklaşma mesafelerine uyum sağlanmasına yönelik olarak belirlenmiştir (Ek-4). 26604 adada ön ve arka yollarda cephe hattının korunması amacıyla ön ve arka bahçe mesafesi olarak belirlenen 10 m.lik yapı yaklaşma mesafesi ve komşu parsellere olan 3 m.lik yapı yaklaşma mesafesi aynen korunmuş, yan bahçede yola mesafe 6 metreye düşürülmüştür. Plan notu olarak;

1. 81050 no.lu parselasyon planı hükümleri geçerlidir. (Ek-5). Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP-19214,2 Nolu Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Mimar Sinan Mahallesi 26599 ada 6, 7, 8, 9 ve 10 sayılı parseller ile 26604 ada 6 sayılı parselde ait yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Emre ÇAKIR

İbrahim YOLLU

Aliye ERSEVER

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 782

02 KASIM 2016

- K A R A R -

25686 ada 8 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 26.10.2016 gün ve 69 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 07.10.2016 gün ve 915 sayılı Ata Mahallesi 25686 ada 8 parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 14.10.2016 gün ve 753 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ 29/09/2016 tarihli ve 35624 sayılı dilekçe;

İlgi dilekçe ile, Ata Mahallesi 25686 ada 8 sayılı parselinde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifi değerlendirilmek üzere Müdürlüğümüze sunulmuştur (Ek 1).

Yapılan incelemede,

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2014 tarih ve 1551 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinde 25686 ada 8 sayılı parselin inşaat emsali E: 1.60, maksimum bina yüksekliği Hmax: Serbest yapılaşma koşullarında "Kentsel Çalışma Alanı" kullanımında kaldığı

ve parselin batı cephesinden 30.00 m., diğer parsel sınırlarından 10.00 m. çekilmek suretiyle yapı yaklaşma mesafelerinin oluşturulduğu (Ek 2),

Plan notları olarak;

1-Kentsel Çalışma Alanlarında; kamu kuruluşları, ticari büro servisleri, ticaret merkezleri, sergi ve servis tesisleri, basın yayın tesisleri ile ikinci ve üçüncü sınıf gayri sıhhi müesseselerden mamul veya işlenmiş malzemeden eşya imal edenler, montaj tamir ve paketleme yapanlar yer alabilecektir.

2-Kentsel çalışma alanlarında E:1.60, Hmax: serbesttir.

3-Kentsel Çalışma alanlarında min. Parsel büyüklüğü 2500 m² dir.

4-Spor ve Ticari Rekreasyon alanında E:0.20, Hmax: 2 kattır.

5-Spor ve Ticari Rekreasyon alanı 2502 m² olacaktır. İfraz yapılamaz. şeklinde belirlendiği,

25686 ada 8 sayılı parselin 4433 m² büyüklüğünde Türkiye Genel Hizmetler İşçi Sendikası mülkiyetinde olduğu ve vekaletlerin bulunduğu (Ek 3-4),

Bu alana ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2014 tarih ve 1551 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemi ile Ankara 10.İdare mahkemesinin 2015/1865 esas dosyasında açılan dava sürecinin devam ettiği,

hususları tespit edilmiştir.

KARAR NO : 782

02 KASIM 2016

İlgide kayıtlı dilekçe ile, 25686 ada 8 sayılı parselde yapılaşma koşullarına herhangi bir değişiklik öngörülmeden arazinin engebeli yapısı ve kotlandırma problemlerini gidermek amacı ile plan notlarına ek getiren 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği sunulmuştur. Teklif plan ile parselin yapılanma şartlarının E:1.60, Hmax: Serbest, yapı yaklaşma mesafelerinin ise parselin batı

cephesinden 30.00 m., diğer parsel sınırlarından 10.00 m. çekilmek suretiyle aynı şekilde korunduğu,

Plan notlarının ise;

1- Kentsel Çalışma Alanında; kamu kuruluşları, ticari büro servisleri, ticaret merkezleri, sergi ve servis tesisleri, bası yayın tesisleri ile ikinci ve üçüncü sınıf gayri sıhhi müesseselerden mamul veya işlenmiş malzemeden eşya imal edenler, montaj tamir ve paketleme yapanlar yer alabilecektir.

2- Kentsel çalışma alanında E:1.60, Hmax: serbesttir.

3- Kentsel Çalışma alanında min. Parsel büyüklüğü 2500 m² dir.

4- Parselde yapılar; yoldan tabi zeminden veya 35.00 m lik yolun orta noktasından kotlandırılabilir.

5- Bahçe tesviyelerinde +/- 2.00 m. kazı ve dolgu yapılabilir. Bunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

6- Deprem Yönetmeliğine uyulacaktır.

7- Mimari proje aşamasında ayrıntılı jeolojik ve jeoteknik zemin etüt etüdları yapılmadan inşaat ruhsatı verilemez.

8- Planda ve plan notlarında belirtilmeyen diğer hususlarda yürürlükteki imar yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

şeklinde önerilmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP-13464,4 plan işlem numarası alınmıştır. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Ata Mahallesi 25686 ada 8 parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Emre ÇAKIR

İbrahim YOLLU

Aliye ERSEVER

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 783

02 KASIM 2016

- K A R A R -

Ertuğrulgazi Mahallesi 2981 ada 4 sayılı parselde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 27.10.2016 gün ve 70 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 08.10.2016 gün ve 938 sayılı Ertuğrulgazi Mahallesi 2981 ada 4 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 17.10.2016 gün ve 756 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrakına 29.06.2016 tarih ve 27502 sayı ile kayıtlı dilekçede, Ertuğrulgazi Mahallesi 2981 ada 4 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması talep edilmektedir (Ek 1).

Yapılan incelemede;

2981 ada 4 sayılı parselin toplam senet yüzölçümünün 601 m2 ve mülkiyetinin şahsa ait olduğu (Ek 2);

Ankara Belediyesi İmar İdare Heyetinin 14.06.1946 tarih ve 59 nolu kararı ile onaylanan 11000 nolu parselasyon planına göre söz konusu parselin yapılaşma koşulları Ayrık Nizam 4 Kat konut alanı olarak ayrıldığı, yola mesafenin 5 m, yan komşu parsellere mesafelerin 3 m olarak belirlendiği (Ek 3); Parsellerin imar durum belgeleri ve tabii zemin etüdü belgelerinin bulunduğu (Ek 4ve5), 2981 ada 4 parselde komşu 3 parselin yapılaşmış olduğu ve mevcut yapılaşma koşulları ile zemin kotunun yoldan + 0.00 olarak kullanıldığı ve 4 kat inşa edildiği (Ek 6 a.) , 2 yan komşu 6, 7 ve 8 sayılı parsellerde de mevcut yapılaşma koşulları ile zemin kotunun yoldan +0.00 olarak kullanıldığı ve 4 kat inşa edildiği (Ek 6 b.);

Söz konusu 2981 ada 4 parselde mevcutta 1 katlı konut olduğu ve arkasında yer alan 2981 ada 16, 17, 18 ve 19 sayılı parsellerin inşaatı sırasında istinat duvarı çekilmiş olduğu (Ek 6 c.); müdürlüğümüz evrakına 29.06.2016 tarih ve 27502 sayı ile kayıtlı dilekçe ekinde sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi üzerinde yapılaşmaya ilişkin olarak;

1) Mevcut yola göre + 0,00 kotu; + 2,00 m'de tesis edilecektir.

2) Yapılaşma koşulları ayrık nizam 4 kat olup Hmax: 12,50 m. olacaktır.

3) Bu plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.

Şeklinde 3 adet plan notu bulunduğu (Ek 9) ve Plan değişikliği ile yapılaşmaya ilişkin olarak mevcut yol kotuna göre 0,00 kotunun +2,00'a yükseltildiği ve yapılaşmanın 4 Kat ve Yençok'un 12,50m olarak sınırlandığı, hususları tespit edilmiştir. Söz konusu 2981 ada 4 parselin mevcut yapılaşma koşulunda da saçak yüksekliğinin halihazırda 12,50 m. olarak sınırlanmış olduğu ve bunun ilgiliye verilen imar durumu belgesinde de görülebildiği (Ek. 4) ve bu nedenle 2 nolu plan

KARAR NO : 783

02 KASIM 2016

notunun esas olarak malumun ilamı olduğu ve yapılaşma koşullarına ilişkin olarak bir değişiklik getirmediği;

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin Binalara kot verilmesini düzenleyen 30 maddesinin 2-a bendinde ifade edildiği üzere "Arazinin meyilli olması durumunda, parselin tabii zemini yoldan yüksek ve ön bahçe mesafesi (10.00) m. veya daha fazla veya parselin tabii zemini yoldan aşağıda

ve ön bahçe mesafesi (15.00) m. veya daha fazla ise tabii zeminden kot verilir" ibaresi yer aldığı tespit edilmiştir.

Söz konusu plan değişikliğinin onaylanması durumunda, bölge kat nizamını bozacağı ve bodrum katının açığa çıkarak sonrasında bodrum dışı kullanımlara dönüştürülebileceği hususları belirlenmiş olup, plan değişikliğine ilişkin yetkinin ilçe ve büyükşehir belediye meclislerinde olduğu göz önüne alınarak Ertuğrulgazi Mahallesi 2981 ada 4 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin, imar mevzuatı doğrultusunda Belediyemiz Meclisince incelenip görüşülerek bir karar alınması gerekmektedir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP-21581,1 no'lu işlem numarası (PİN) alınmıştır."

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Ertuğrulgazi Mahallesi 2981 ada 4 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda "Bölgesel kat nizamında uyumsuzluk yaratıp yaratmayacağının tespiti gerektiğinden" dosyanın müdürlüğüne iadesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Emre ÇAKIR

İbrahim YOLLU

Aliye ERSEVER

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 784

02 KASIM 2016

- K A R A R -

Beytepe Mahallesi 28763 ada 1 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 28.10.2016 gün ve 71 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 12.10.2016 gün ve 1145 sayılı Beytepe Mahallesi 28763 ada 1 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 17.10.2016 gün ve 758 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrağına 21.09.2016 gün ve 33389 sayı ile kayıtlı dilekçe ile (ek1); Beytepe Mahallesi 28763 ada 1 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması istenmektedir.

Yapılan incelemede;

Beytepe Mahallesi 28763 ada 1 sayılı parselin (Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı) 81205 nolu plan kapsamında TAKS :0.25, KAKS :0.50 yapılaşma koşulu tanımlanan Konut Alanı olarak ayrıldığı (ek2), 15576 m2 yüzölçümlü ilgili parselin mülkiyetinin kooperatife ait olduğu (ek3), Daha sonra 28763 ada 1 sayılı parselde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2016 gün ve 1016 sayılı kararı (ek4) ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile anılan parselin kullanım kararının konut olarak korunarak yapılaşma koşulunun Emsal: 2.00'ye çıkarıldığı, ayrıca "Toplam inşaat alanı konfora yönelik %10 artırılabilir" şeklinde tanımlanan plan notu ile emsal dışında ek inşaat alanı kullanılmasının öngörüldüğü, buna yapılan itirazların da Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2016 gün ve 1550 sayılı kararı (ek5) ile reddedilerek 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin kesinleştiği, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğini onayan meclis kararlarına bakıldığında söz konusu parselde inşaat alanı artışını gerektirecek herhangi bir gerekçeden bahsedilmediği, ayrıca parselde getirilen inşaat alanı artışı ile oluşacak nüfus artışına karşılık herhangi bir sosyal ve teknik altyapı alanı ayrılmadığı, sadece "11.Ankara Büyükşehir Belediyesinin göstereceği bir alanda, değişiklik yapılan alanda yapılacak inşaatla eş zamanlı olarak 24 derslikli bir okul

anahtar teslimi yapılacaktır" notunun bulunduğu hususları tespit edilmiştir.

Bu kez 21.09.2016 tarihli dilekçe ile Müdürlüğümüze sunulan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifi üzerinde yapılan incelemede (ek6); Parselin kullanım kararının Beypete III. Etap Toplu Konut Alanı 1/1000 ölçekli uygulama imar planında olduğu gibi Konut olarak aynen korunduğu, ancak emsal değerinin yukarıda bahsedilen onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planında

olduğu gibi 2.00 olarak önerildiği, ayrıca konfora yönelik %10 inşaat alanı artışı yapılacağının plan notlarıyla tanımlandığı, ilgili plana ait plan açıklama raporunda emsal artışı yapılmasına gerekçe olarak, bahsi geçen parselin etrafının yüksek katlı ve yüksek emsalli olarak yapılaşmaya başladığı, benzer nitelikte uygulama yapılarak çevrede emsalin artırıldığının gösterildiği hususları tespit edilmiştir.

KARAR NO : 784

02 KASIM 2016

Ayrıca planda yapılaşmaya yönelik 11 adet plan notu tanımlanmıştır. Bunlar;

"1.Planda ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda, 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelikleri ve ilgili diğer mevzuat hükümleri ile Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı Uygulama İmar Planı ve Plan Notları (81205) geçerlidir.

2.Planlama alanı içinde yapılacak yapı ve tesislerde deprem bölgelerinde yapılacak binalar hakkında yönetmelik hükümleri ile deprem yönetmeliğinde belirtilen hususlara uyulması zorunludur.

3.planlama içerinde yapılacak bütün yapılarda plan, fen, sağlık, güvenlik yapılaşma, estetik ve  evre şartları ile ilgili mevzuat hükümlerine ve TSE tarafından belirlenmiş standartlara uyulacaktır.

4.Plan değişikliği onama sınırı içerisindeki öneri (orta yoğun) konut alanında Emsal: 2.00, Yençok: Serbesttir.

5.Toplam inşaat alanı konfora yönelik olarak %10 artırılabilir.

6.Önerilen inşaat emsali aşılmamak koşuluyla değişik büyüklük, yükseklik ve nitelikte kitleler yapılabilir.

7.Yapılar arasında minimum mesafe (H/2) koşulu aranmayacaktır.

8.Plan onama sınırı içerisinde 25 m2 yi geçmeyen bekçi kulübeleri gibi idari tesisler inşa

edilebilir. Bu alanlar emsale dahil değildir.

9.Özel otopark gereksinimi, yürürlükteki otopark yönetmeliği doğrultusunda ada / parsel içerisinde karşılanacaktır.

10.Planlama alanında peyzaj bütünlüğünü sağlamak bakımından açık otoparklar, yeşil alanlar, çocuk oyun alanları, voleybol, basketbol, tenis sahaları, çeşitli su oyunlarına imkan verecek havuzlar, şelale ve fıskiyeleler düzenlenebilir.

11.Ankara Büyükşehir Belediyesinin göstereceği bir alanda, değişiklik yapılan alanda yapılacak inşaatla eş zamanlı olarak 24 derslikli bir okul anahtar teslimi yapılacaktır."

Şeklindeir.

Teklif plan üzerinde yapılan değerlendirmede ise;

28763 ada 1 sayılı parseli kapsayan Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı Uygulama İmar planına ait plan notlarında (81205), parselde yapılacak daire sayısının nasıl hesaplanacağını tanımlanmış olduğu, buna göre parselde 47 adet daire (parsel büyüklüğü * emsal 0.50 : 165 m2 daire büyüklüğü formülü ile) yapılabilecek iken, bu plan değişikliği ile emsal değerinin 2.00 ye çıkarılması sonucu inşaat emsali ile orantılı olarak daire sayısının da 4 kat artırılmış olduğu, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planı Değişiklikleri başlıklı 26. maddesinin 5. bendinin a fıkrasında "artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır" denilmesine karşın bu plan değişikliği ile ek sosyal ve teknik altyapı alanlarının ayrılmadığı, 5 nolu plan notu ile toplam inşaat alanında konfora yönelik olarak %10 oranında artış yapılmasının tanımlandığı,

KARAR NO : 784

02 KASIM 2016

Ancak "konfora yönelik" ifadesinin hangi kullanımlar için ve ne amaçla olduğu konusunda bir açıklama yapılmadığı, ayrıca imar kanunu ve ilgili yönetmeliklerinde bu şekilde bir kullanımdan bahsedilmediği, dolayısıyla yine bu plan notu ile de emsal dışı kullanılacak ek inşaat alanı artışı yapılmasının öngörüldüğü, ancak "konfor" tanımının neye ve hangi kullanımlara yönelik olduğunun belirtilmediği, 7 nolu plan notunun "binalar arası H/2 mesafe aranmayacak " şeklinde tanımlandığı,

ancak bunun Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 18. ve 25. Maddelerinde tanımlanan binalar arası mesafe şartlarına uygun olmadığı, hususları tespit edilmiştir. Söz konusu imar planı değişikliği

teklifi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığından UİP_ 3639,32 nolu plan işlem numarası (PIN) alınmıştır.
“

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Beytepe Mahallesi 28763 ada 1 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Emre ÇAKIR

İbrahim YOLLU

Aliye ERSEVER

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 785

02 KASIM 2016

- K A R A R -

Dodurga Mahallesi 70 ada 2 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 31.10.2016 gün ve 72 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 13.10.2016 gün ve 1202 sayılı Dodurga Mahallesi 70 ada 2 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 5393 Sayılı Kanun, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgidaki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 17.10.2016 gün ve 759 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“Müdürlüğümüz evrakına 26.07.2016 tarihinde kayıtlı 29840 nolu dilekçe ile sunulan 70 ada 2 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin incelenerek Belediyemiz Meclisine havalesi için gereğinin yapılması talep edilmektedir. (Ek 1)

Yapılan incelemede;

Yenimahalle Belediyesi sınırları içinde kalan Dodurga 70 ada 2 sayılı parselin, 6360 sayılı On Üç İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Altı İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına dair Kanunun 2. Maddesinin 41. Bendine göre, Mahalli Genel Seçimlerin yapıldığı 30.03.2014 tarihinden itibaren Çankaya Belediyesi Sınırlarına dahil olduğu,

-Dodurga Mahallesi, 70 ada 2 sayılı parselin, İl İdare Kurulu'nun 09.01.1996 tarih ve Esas No 27-150 Karar No 4/K -17 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Valiliği'nin 23.01.1996 tarih ve 656-147 sayılı Olur'ları ile onaylanan, Ankara Yenimahalle Dodurga Türkkonut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve bu plana uygun olarak hazırlanan parselasyon planı kapsamında E:0.50, Hmax:Serbest, ada bazında maksimum:60 konut yapılaşma koşullarında "Konut Alanı" kullanımında kaldığı, (Ek 2, 3)

-3000 m² yüzölçümlü parselin mülkiyetinin Global Elektro Tek. Üretim San. Tic. A.Ş 'ye ait olduğu,(Ek 4)

-70 ada 2 parselde ait ilk mimari proje onayının Yenimahalle Belediyesince 20.06.2012 tarihinde yapıldığı, onaylı mimari projeye göre 03.06.2013 tarih ve 445-1, 2, 3 nolu yapı ruhsatlarının verildiği, daha sonra yine Yenimahalle Belediyesince 28.03.2014 tarihinde tadilat mimari projesinin onaylandığı, 31.03.2014 tarih ve 395-1, 2 sayılı tadilat yapı ruhsatlarının verildiği, söz konusu parsel Belediyemize geçtikten sonra 28.03.2014 onay tarihli mimari projeye göre 05.02.2015 tarih ve 05/15 sayı ile yapı ruhsatının yenilendiği, 10.04.2015 tarih ve 30416 nolu imar durumu belgesi verildiği, 28.05.2015 tarihinde tadilat mimari projesinin onaylandığı en son onaylı tadilat mimari projesine göre yapı ruhsatının bulunmadığı,

-Ankara Büyükşehir Belediyesi, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, İmar Planlama Şube Müdürlüğü'nün 03.08.2016 tarih ve E.23568 sayılı yazısı ile Dodurga Mahallesi Türkkonut 70 ada 2

sayılı parselin "Konut Alanı" kullanımının "Sosyo Kültürel Tesis Alanı" kullanımına dönüştürülmesine ait PİN:NİP-14878,2 nolu 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2016 tarih ve 1019 sayılı kararı ile aynen onaylanarak, 24.07.2016 tarihinde kesinleştiğinin tarafımıza bildirildiği,(Ek 5, 6, 7)

-70 ada 2 sayılı parselde kaba inşaatı biten bir yapının bulunduğu, Anlaşılmıştır.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2016 tarih ve 1019 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda hazırlanarak teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi ile; Dodurga mahallesi 70 ada 2 sayılı parselin kullanımı "Konut Alanı" kullanımından "Sosyo Kültürel Tesis Alanı" kullanımına dönüştürülmüş, bir önceki plandaki E:0.50, Yençok:Serbest yapılaşma koşullarının korunmuş ve tüm yönlerden 5.00'er metre yapı yaklaşma mesafeleri belirlenmiş olup plan üzerinde onaylı nazım imar planı ile aynı olan;

1-±0.00 kotu altında kalan alanlar emsal haricidir.

2-Bina için zorunlu teknik hacimler ±0.00 kotunun altında kalmak kaydı ile parsel sınırları dahilinde, bina çekme sınırları dışında yapılabilir.

3-Mimari projelendirmede kat holleri, çatı arası, merdiven, asansör, yangın kaçış holleri ve merdivenleri ve benzerlerinin, toplam inşaat alanının %40 ını aşan kısmı emsale dahildir.

4-Parsel sınırları dahilinde kalmak şartı ile açık ve kapalı çıkmalarda uzunluk ve genişlik sınırlaması aranmayacak olup, açık ve kapalı çıkmalar emsal haricidir.

5-Parselde blok boyu sınırlaması aranmaz ve asansörler çatı arasına kadar çıkabilir.

6-Parsel bazında sondajlı ve laboratuvar deneylerine dayalı jeoteknik etüd hazırlanarak bu rapora dayalı projelendirme yapılmadan inşaat ruhsatı verilemez.

7-Planda belirtilmeyen hususlarda "yürürlükteki imar yönetmeliği" geçerlidir. şeklinde 7 adet plan notuna yer verilmektedir.

70 ada 2 sayılı parselde kaba inşaatı biten bir yapı bulunması nedeniyle, 01.09.2016 tarih ve ŞPN.2117-31863-Ref.1145344 sayılı yazımız ile teklif imar planı değişikliğinin değerlendirilebilmesi için, söz konusu yapının mevcut imar durumu ve onaylı mimari projesi doğrultusunda incelenerek gereğinin yapılması ve sonucu hakkında Büromuza bilgi verilmesinin

Yapı Denetim ile Yol Kotu ve Temel Vize Bürolarımızdan talep edilmiştir.(Ek 8) Yol Kotu ve Temel Vize Büromuzun 07.10.2016 tarih ve E.35008 tarihli yazısında; *"Yapılan ölçüm ve incelemede; imarın 70 ada 2 sayılı parselinde yapılan inşaatın, su basman kotu ve imar durumuna uygun yapıldığı tespit edilmiş olup, ilgili bölüme bilgi verilmesi hususunda..."* denilerek tarafımıza bilgi, Yapı Denetim Bürosuna gereği için gönderilmiş, (Ek 9) Yapı Denetim Bürosunun, Büromuza hitaben yazmış olduğu 10.10.2016 tarih ve E.35286 sayılı yazısında ise *"...İmarın 70 ada 2 sayılı parselindeki inşaatla ait teklif mimari projesine göre imar durumuna ve su basman kotuna uygun ve inşaatın henüz betonarme aşamasında olduğu tespit edildiğinden Büromuzca şu an yapılacak bir işlem bulunmamaktadır."* denilmektedir.(Ek 10) Söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi incelendiğinde; Söz konusu plan değişikliği teklifinde;

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin *"Proje hazırlanması, yapı ruhsatı ve arazi düzenlemesine ilişkin uygulamalar bu Yönetmelik ile Bakanlıkça çıkarılan diğer imara ilişkin yönetmeliklerde yer alan tanımlara göre gerçekleştirilir.Bu Yönetmeliklerde yer alan genel hükümler, tanımlar ve ruhsata ilişkin hükümler, planlarla ve ilgili idarelerce çıkarılacak yönetmeliklerle değiştirilemez."* şeklindeki 2. Maddesine aykırı olarak; yönetmelikçe değiştirilemez hükümlerden olduğu belirtilen "Tanımlar" başlığı altındaki "Kat Alanı Kat Sayısı (KAKS)(Emsal)'e dair 16/4. Maddesine aykırı olarak; kot altı emsal harici olduğuna dair "1" nolu plan notu ile, *"3-Mimari projelendirmede kat holleri, çatı arası, merdiven, asansör, yangın kaçış holleri ve merdivenleri ve benzerlerinin, toplam inşaat alanının %40 ını aşan kısmı emsale dahildir."* ve *"4-Parsel sınırları dahilinde kalmak şartı ile açık ve kapalı çıkmalarda uzunluk ve genişlik sınırlaması*

KARAR NO : 785

02 KASIM 2016

aranmayacak olup, açık ve kapalı çıkmalar emsal haricidir." şeklindeki "3" ve "4"nolu plan notları getirilmek suretiyle 70 ada 2 sayılı parselde emsal (yapı yoğunluğu) artışı getirildiği ve bu artışın ne kadar olacağının söz konusu plan notlarının içeriği nedeniyle öngörülemediği,

Ayrıca açık ve kapalı çıkmalarda uzunluk ve genişlik şartı aranmayacağına dair 4 nolu plan notunun Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin "Çıkmalar"a ait 36.maddesine aykırı olduğu, "2" nolu plan notu ile *"...zorunlu teknik hacimler..."* olarak belirtilse de, ± 0.00 kotu altında parsel sınırları dahilinde ve tamamında yapılaşmaya imkan verilmekte olup, bunun komşu parsel için sakıncalar doğuracağı, Parselde blok boyu sınırlandırılması aranmayacağı şeklindeki "5" nolu plan notunun Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin "Bina Cepheleri" başlığı altındaki 27. Maddesinde belirtilen bina cephesi en fazla 40.00 metre olacağı hükmüne uymadığı, bina cephesinin 40.00 metreden uzun olmasının komşu parseli için ışık ve güneşlenme açısından olumsuz etkileyeceği, tespit edilmiştir.

Plan değişikliklerinin onayına ilişkin yetkinin İlçe ve Büyükşehir Belediye Meclislerinde olduğu göz önüne alınarak, 70 ada 2 sayılı parselle ilişkin, onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda sunulan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, imar mevzuatı doğrultusunda Belediyemiz Meclisince incelenip görüşülerek bir karar alınması gerekmektedir. Söz konusu plan değişikliği için  evre ve şehircilik Bakanlığı'ndan U P-Nolu 21311, 1 Plan İşlem Numarası (P N) alınmıştır. “

KARAR: Yukarıda  zet metni  ıkarılan; Dodurga Mahallesi 70 ada 2 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Emre ÇAKIR

 brahim YOLLU

Aliye ERSEVER

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 786

02 KASIM 2016

- K A R A R -

Ahlatlıbel Mahallesi 98 ada 1 parselle ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 18.10.2016 gün ve 61 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde;  ankaya Belediyesi İmar ve şehircilik Müdürlüğünün 07.09.2016 gün ve 29489 sayılı Ahlatlıbel Mahallesi 98 ada 1 parselle ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 5393 Sayılı Kanun, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 07.09.2016 gün ve 661 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

"Müdürlüğümüz evrakına 16.08.2016 tarihinde kayıtlı 32776 nolu dilekçe ile sunulan 98 ada 1 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin incelenerek Belediyemiz Meclisine havalesi için gereğinin yapılması talep edilmektedir. (Ek 1)

Ankara Büyükşehir Belediyesi, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, imar Planlama Şube Müdürlüğü'nün 09.08.2016 tarih ve E.25173 sayılı yazısı ile; Ahlatlıbel Mahallesi 98 ada 1 sayılı parselin "Ortaokul" alanı kullanımından "Özel Eğitim Tesis Alanı" kullanımına dönüştürülmesine ait PİN:NİP-21162 nolu 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.06.2016 tarih ve 1198 sayılı kararı ile aynen onaylanarak, 24.07.2016 tarihinde kesinleştiği belirtilmektedir.(Ek 2, 3)

Yapılan incelemede; Ahlatlıbel Mahallesi 98 ada 1 sayılı parselin;

–11395 m² yüzölçümlü ve mülkiyetinin İlkim Gayrimenkul Taahhüt İnşaat Tic.Ltd. Şti.'ye ait olduğu,(Ek 4)

–Söz konusu parsel, İl İdare Kurulu'nun 23.09.1986 tarih ve 1765-5/121 sayılı ve Valiliğin 07.11.1986 tarih ve 22758 sayılı kararları ile onaylanan ÖYSE Kent'e ait onaylı 1/1000 ölçekli imar planı ve parselasyon planında "ORTAOKUL" alanı kullanımında kaldığı, yapı yaklaşma mesafelerinin kuzeyden 10.00 metre, güneyden 5.00 metre, doğudan 10.00 metre verilmek suretiyle batıya doğru 90.00 metre derinlik verildiği, bunun dışında yapılaşmaya ait inşaat emsali ve yapı yüksekliği hakkında bir bilginin bulunmadığı, ancak eğitim alanlarına ilişkin plan notlarında, "*Eğitim, sağlık, dini, spor ve resmi tesis özel projelerine göre yükseklik alabilirler.*" ve "*Yol, meydan, yeşil saha, park, genel otopark, cami, karakol, PIT Eğitim Alanları, Spor alanı, Pazar yeri, teknik altyapı alanları koy tüzel kişiliğine devredilmeden inşaat ruhsat' verilemez. Ayrıca bu parseller amacı dışında kullanılamaz*" şeklinde plan notlarının yer aldığı, ortaokul kullanımında kalan 98 ada 1 parselinde bu plan notuna göre kamuya bedelsiz terk edilmesi gereken alanlardan olduğu, ancak terk işleminin yapılmadığı ve mülkiyetinin el değiştirdiği(Ek 5, 6)

- Yapılaşma koşulları belli olmayan söz konusu parsel; 3194 sayılı İmar Kanununun 22. maddesine istinaden 10.12.1991 onay tarihli mimari projeye göre 1991/07 sayılı ilk yapı ruhsatının, Ankara Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü tarafından 20.12.1991 tarihinde

KARAR NO : 786

02 KASIM 2016

(kullanımı: OKUL, 10920m² yüzölçümü, Bodrum kat +5 kat, Yükseklik:19.00 m.) verildiği,(Ek7)

–Daha sonra Ankara Büyükşehir Belediyesi, İmar Dairesi Başkanlığı tarafından 18.07.1997 tarih ve 28 sayılı "Yenileme" Ruhsatının verildiği (OKUL, 10920m² Bodrum kat +5 kat Yükseklik:19.00 m.)(Ek 8)

–Son olarak 14.08.2006 tarihli mimari tadilat projesine göre Belediyemiz tarafından 13.10.2006 tarih ve 155 sayılı "Tadilat Ruhsat"nın verildiği, (Okul, 10004 m² yüzölçümü, Bodrum kat +5 kat Yükseklik:19.00 m.) (Ek 9)

–Onaylı mimari projede binanın; Bodrum Kat + Zemin Kat + 4 Katlı olduğu,

–Söz konusu parsel üzerinde halen eğitim ve öğretime devam eden Özel Eğitim binasının bulunduğu, söz konusu okul binasının yapı kullanma izni belgesinin bulunmadığı,

–Müdürlüğümüzce imarın 98 ada 1 sayılı parselinde yapı kullanma izin belgesi bulunmayan bina mahalinde yapılan kontrolde 14.08.2006 onay tarihli mimari tadilat projesine aykırı olarak;

"Bina ön cephesinde -3.20 m. kotunda 990 m² lik alana h:3 m. yüksekliğinde tek katlı betonarme yapı yapılarak fitness, sauna, kapalı yüzme havuzu vb. olarak düzenlendiği, kapalı yüzme havuzunun yanına 25x12=300 m² ebadında açık yüzme havuzu yapıldığı, -3.20 m. kotunda ön bahçeye 50 ne ebadında h=5 m. yüksekliğinde betonarme + cam tek katlı daire şeklinde yapı yapıldığı, bodrum katta 4-8 ve E-I aksları arasındaki oyun alanının yemekhane (280 m²) olarak düzenlendiği tespit edilmiş olup, inşaat durumu imalatlar tamamlanmış durumdadır" hususları 30.09.2014 tarih ve 140/7099 sayılı tespit tutanağı ve elden ile tespit edilerek, 3194 sayılı imar Kanunun para cezaları hakkındaki 5940 sayılı kanunla değiştirilen 42. Maddesi uyarınca Belediyemiz Encümeni'nin 14.10.2014 tarih ve 4258.13 sayılı kararı ile 63.426,24 TL para cezasının verildiği(Ek 10), daha sonra 3194 sayılı İmar Kanunun 32.Maddesi uyarınca Belediyemiz Encümeni'nin 25.11.2014 tarih ve 4901.13 sayılı kararı ile zabıt konusu hususların Yapı ve Kontrol Müdürlüğünce onaylı mimari projesine uygun hale getirilmesine karar verildiği,(Ek 11)

- 25.11.2014 tarih ve 4901.13 sayılı Belediyemiz Encümeni'nin kararında belirtildiği üzere, binaya ilişkin zabıt konusu hususlarla ilgili olarak alınan 30.10.2014 tarihli görüşte; zabıt konusu hususlardan bir kısmının imar durumuna aykırılık teşkil etmesi nedeniyle yasallaştırmasının mümkün olmadığı, ancak bodrum katta 4-8 ve E-I aksları arasındaki oyun alanının yemekhane (280 m²) olarak düzenlenmesi hususunun, imar durumu ile belirlenecek emsal alanının koşulu ile gerekli belgelerle birlikte ilgililerince başvurulması halinde cezalı ruhsata bağlatılabileceğinin belirtildiği,

–Parselde mevcut yapı yaklaşma mesafelerine uyulmadığı, yapı yaklaşma mesafeleri dışında açık yüzme havuzu, tenis kortu, kapalı yüzme havuzu, kulübe vb. kullanımlar bulunduğu,(Ek 12)

-İlgililerinin talebi üzerine 98 ada 1 sayılı parsel için Müdürlüğümüzce 12.12.2014 tarih ve 2339/2014 sıra nolu yol kotu ve gabari tutanaklarının tutulduğu, (Ek 13, 14)

–Ayrıca 98 ada 1 sayılı parsel için arşivimizde imar planına esas onaylı jeolojik-jeoteknik etüt raporunun bulunmadığı,

–Müdürlüğümüz evrakına 03.11.2014 tarih ve 37978 sayı ile kayıtlı dilekçe ile Ahlatlıbel Mahallesi 98 ada 1 sayılı parselin Ortaokul alanı kullanımından Özel Eğitim Alanına dönüştürülmesine, mevcut imar durumuna, onaylı mimari projesine ve ruhsatına aykırı olarak yapılan yapının yukarıda belirtilen Belediyemiz Encümen kararında belirtilen hususlarının yasallaştırılmasına ve imar durumunun belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin sunulduğu, Belediyemiz Meclisinin 02.02.2015 tarih ve 96 sayılı kararı ile uygun görülen söz konusu 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2015 tarih ve 922 sayılı kararı ile reddine karar verildiği, (Ek 15, 16) hususları tespit edilmiştir.

Ankara Valiliği, Milli Eğitim Müdürlüğünün 19.08.2016 tarih ve 56248838/754/8915724 sayılı yazısında; 98 ada 1 sayılı parsel sahibi adına vekili tarafından verilen 16.05.2016 tarihli dilekçe ile Çankaya Belediye Meclisinin 02.02.2015 tarih ve 96 sayılı kararı ile uygun görülen 98 ada 1 sayılı parselin "Özel Eğitim Alanı" kullanımına ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin reddine ait Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2015 tarih ve 922 sayılı kararında, söz konusu parselin Milli Eğitim Bakanlığının taşra teşkilatından alınması gereken uygun görüş yazısının bulunmadığının belirtilmesi nedeniyle mülkiyet sahiplerince Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına 98 ada 1 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği talebinde bulunulduğundan konuya ilişkin kurumları görüşünün talep edildiği, 98 ada 1 sayılı parselin en son onaylı imar planının Öyse kent planı olduğu, bu planın plan notlarının 8. Maddesinde; "...eğitim alanları...devredilmeden inşaat ruhsatı verilemez." ibaresi bulunduğu, bu kapsamda imar planında "Ortaokul alanı kullanımında kalan parselin dağıtım cetvelinde de *"plan notu uyarınca bedelsiz terk"* şerhi bulunduğu, Ahlatlıbel Mahallesi 98 ada 1 sayılı parselin "özel eğitim alanı" kullanımına dönüştürülmesine ait 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin, ilgili Bakanlık görüşü beklenmeden Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.06.2016 tarih ve 1198 sayılı kararı ile onaylanarak 31.07.2016 tarihinde kesinleştiği ve kesinleşen 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait plan notlarının 8. maddesinde *"Bu plan ve plan hükümlerinde belirtilmeyen hususlarda; Ankara İli, Çankaya ilçesi, ÖY-SE Kent Planı plan notlarına ve 3194 sayılı imar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır."* denildiği belirtilerek, ilgililerince talep edilen kurum görüşü oluşturulması ile ilgili çalışma devam ettiğinden 1/5000 ölçekli Ahlatlıbel 98 ada 1 parsel Nazım imar Planı Değişikliğine dayanarak Belediyemizce yapılacak çalışmalarda yukarıdaki hususların dikkate alınması istenilmektedir.(Ek 17)

Ankara Valiliği, İl Milli Eğitim Müdürlüğüne 16.05.2016 tarihinde verilen dilekçe ile görüş istenilen ancak görüş yazısı gelmeden Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.06.2016 tarih ve 1198 sayılı kararı ile onaylanan 98 ada 1 sayılı parselin "özel eğitim alanı" kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği doğrultusunda düzenlenen ve ilgili kurum görüşü alınmadan Müdürlüğümüz evrakına 16.08.2016 tarihinde kayıtlı 32776 nolu dilekçe ile ilgililerince sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifin de; onaylı 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "Ortaokul" alanı kullanımında kalan Alacaatlı Mahallesi 98 ada 1 sayılı parselin "Özel Eğitim Tesis Alanı" kullanımına dönüştürüldüğü, parselin yapı yaklaşma mesafelerinin daraltılarak kuzeydeki 25.00 m.'lik yoldan 10.00 metre, diğer yönlerden 5.00'er metre olarak yapılaşmanın parsel yüzeyinin büyük bir kısmına yayıldığı, mevcut imar planında belli olmayan inşaat emsali ve yüksekliğin, E:1.50, Yençok: Serbest olarak belirlendiği ve plan üzerinde;

1-Özel Eğitim Tesis Alanında yapılaşma koşulu E:1.50 ve Yençok: Serbesttir.

2-±0.00 kotu altında kalan kullanımlar emsale dahil değildir.

3-Özel eğitim alanlarında projelendirilen tören alanı üzerine yapı yapılmayacaktır. Bu alan tören alanı olarak düzenlenecektir.

4-Mevcut binalar için yapı yaklaşma mesafeleri binaların mevcut durumudur.

5-Söz konusu parselde yer alan mevcut binalar için 12.12.2014 tarih ve 2339/2014 sıra nolu yol kotu tutanağı ve gabari tutanağında belirtilen mevcut durum, imar durumudur.

6-25.11.2014 tarih ve 4901.13 sayılı Çankaya Belediyesi Encümen kararında belirtilen mevcut durum imar durumudur.

7-Yapıların yıkılıp yeniden yapılması halinde bu plan değişikliği ile önerilen plan ve plan hükümlerine uyulacaktır.

8-Bu plan ve plan hükümlerinde belirtilmeyen hususlarda; Ankara İli, Çankaya ilçesi, ÖY-SE Kent Planı plan notlarına ve 3194 sayılı _imar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Şeklinde 8 adet plan notuna yer verilmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliği teklifi ile parselin kullanımı özel eğitim alanı olarak değiştirilirken, bir önceki imar planında belli olmayan yapılaşma koşulları belirlenmiş, ancak bunun yanında onaylı mimari projesine, yapı ruhsatına ve imar planındaki yapı yaklaşma mesafelerine aykırı yapılan hususları ruhsata bağlamak amacıyla yasallaştırmaya yönelik 4, 5 ve 6 nolu plan notları getirilmiştir. 11395 m² yüzölçümlü parselde her ne kadar imar planında yapılaşma koşullu belirsizde olsa daha önce yapı ruhsatları ile verilen toplam yapı inşaat alanı 10920m² ile yaklaşık E:1.00 iken, öneri imar planı değişikliği ile inşaat emsali E:1.50'ye çıkarılmak ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin "Bu Yönetmeliklerde yer alan genel hükümler, tanımlar ve ruhsata ilişkin hükümler, planlarla ve ilgili idarelerce çıkarılacak yönetmeliklerle değiştirilemez." şeklindeki 2. Maddesine aykırı olarak; yönetmelikçe değiştirilemez hükümlerden olduğu belirtilen "Tanımlar" başlığı altındaki "Kat Alanı Kat Sayısı" na dair Planlı Alanlar Tip imar Yönetmeliğinin, Yapı Düzenine Ait Tanımlar başlıklı 16/4. Maddesine aykırı olarak getirilen; "± 0.00 kotu altında kalan kullanımlar emsale dahil değildir." şeklindeki plan notu ile yapı yoğunluğu arttırılmıştır.

Bu tür mevzuata aykırı yapılara yasallık kazandırmaya yönelik, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğünün 23.08.1999 ve 04.02.2000 tarihli genelgelerine göre mevzuata aykırı yapılara yasallık kazandırmaya yönelik, imar planı tadilatı ve benzeri girişimlerde kesinlikle bulunulmaması gerektiği (Ek 18), Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2005 tarih ve 78 sayılı meclis kararında ise, alan kazanımı ihtiva etmeyen sadece kotlara ilişkin aykırılıklar nedeniyle sunulan ve 30 cm. kadar olan hatalar hakkındaki ilçe belediye meclis kararı ve eklerinin onaylanabileceği belirtilmektedir. (Ek 19)

Söz konusu plan değişikliğinin onayına ilişkin yetkinin ilçe ve Büyükşehir Belediye Meclislerinde olduğu göz önüne alınarak, Milli Eğitim Bakanlığının görüşü alınmadan 98 ada 1 sayılı parselin ortaokul alanı kullanımından özel eğitim tesis alanı kullanımına dönüştürülmesine, söz konusu parselde yer alan kullanılır durumda olan, imalatları tamamlanmış yapının, plan notalarında da belirtildiği üzere yıkılıp yeniden yapıncaya kadar onaylı mimari projesine aykırı olarak yapılan hususların yasallaştırılması ve yapılaşma koşullarının belirlenmesi yönündeki 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, imar mevzuatı doğrultusunda Belediyemiz Meclisince incelenip görüşülerek bir karar alınması gerekmektedir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP- No'lu Plan İşlem Numarası (PIN) alınmıştır.”

KARAR NO : 786

02 KASIM 2016

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Ahlatlıbel Mahallesi 98 ada 1 parseli ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.11.2016 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Emre ÇAKIR

İbrahim YOLLU

Aliye ERSEVER

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 788**

03 KASIM 2016

- K A R A R -

İlçemiz sınırları içerisinde faaliyet gösteren her türlü gıda maddelerinin satışının yapıldığı esnaflarımıza yönelik, temiz mal satışı, kullanma süresi geçmiş ürün satışının engellenmesi gibi konulara uyulması bakımından denetimlerin arttırılması hakkında Sağlık ile Esnaf ve Tüketici Hakları 6 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 10 Ekim 2016 gün ve 720 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz sınırları içerisinde faaliyet gösteren her türlü gıda maddelerinin satışının yapıldığı esnaflarımıza yönelik, temiz mal satışı, kullanma süresi geçmiş ürün satışının engellenmesi gibi konulara uyulması bakımından denetimlerin arttırılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ İlçemiz sınırları içerisinde faaliyet gösteren her türlü gıda maddelerinin satışının yapıldığı esnaflarımıza yönelik, temiz mal satışı, miadi geçmiş mal satışının engellenmesi ve esnafın tüketiciye karşı tutumu, kullandığı üslup giysi gibi konulara riayet edilmesini sağlamak amacıyla denetimlerin arttırılmasını öneriyoruz.”

b) Çankaya Belediye Meclisimizin 10.10.2016 gün ve 720 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırları içerisinde faaliyet gösteren her türlü gıda maddelerinin satışının yapıldığı esnaflarımıza yönelik, temiz mal satışı, kullanma süresi geçmiş ürün satışının engellenmesi gibi konulara uyulması bakımından denetimlerin arttırılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 10.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sağlık ile Esnaf ve Tüketici Hakları Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 10.10.2016 gün ve 720 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemiz sınırları içerisinde faaliyet gösteren her türlü gıda maddelerinin satışının yapıldığı esnaflarımıza yönelik, temiz mal satışı, kullanma süresi geçmiş ürün satışının engellenmesi gibi konulara uyulması bakımından denetimlerin arttırılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Zabıta Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 789

03 KASIM 2016

- K A R A R -

Belediyemiz bünyesinde uygun bir alana Tenis Kulübü Okulu açılması hakkında Emlak ile Gençlik ve Spor Komisyonlarının 31.10.2016 gün ve 6 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 10 Ekim 2016 gün ve 721 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz bünyesinde uygun bir alana tenis kulübü okulu açılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

c) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Belediyemiz bünyesinde uygun bir alana tenis kulübü okulu açılmasını öneriyoruz.”

d) Çankaya Belediye Meclisimizin 10.10.2016 gün ve 721 sayılı ara kararı;

Belediyemiz bünyesinde uygun bir alana tenis kulübü okulu açılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 10.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak ile Gençlik ve Spor Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 10.10.2016 gün ve 721 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemiz bünyesinde uygun bir alana tenis kulübü okulu açılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur. ; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 790

03 KASIM 2016

- K A R A R -

Belediyemize bağlı parklarda ikinci el ürünlerin, gerçek ihtiyaç sahiplerine ulaştırılabilmesi amacıyla her ayın belirli bir gününde çok cüzi bir ücretle panayır havasında satışının yapılması hakkında Toplumsal Cinsiyet Eşitliği- Tarifeler ile Sosyal İşler Komisyonlarının 31.10.2016 gün ve 6 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 10 Ekim 2016 gün ve 722 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize bağlı parklarda ikinci el ürünlerin, gerçek ihtiyaç sahiplerine ulaştırılabilmesi amacıyla her ayın belirli bir gününde çok cüzi bir ücretle panayır havasında satışının yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

e) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Belediyemize bağlı semtlerde uygun olan parklarda ikinci el ürünlerin, gerçek ihtiyaç sahiplerine ulaştırılabilmesi için her ayın belirli bir gününde çok cüzi bir ücretle panayır havasında el değıştirmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz.”

f) Çankaya Belediye Meclisimizin 10.10.2016 gün ve 722 sayılı ara kararı;

Belediyemize bağlı parklarda ikinci el ürünlerin, gerçek ihtiyaç sahiplerine ulaştırılabilmesi amacıyla her ayın belirli bir gününde çok cüzi bir ücretle panayır havasında satışının yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 10.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Toplumsal Cinsiyet Eşitliği, Tarifeler ile Sosyal İşler Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi. şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 10.10.2016 gün ve 722 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemize bağlı parklarda ikinci el ürünlerin, gerçek ihtiyaç sahiplerine ulaştırılabilmesi amacıyla her ayın belirli bir gününde çok cüzi bir ücretle panayır havasında satışının yapılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 791

03 KASIM 2016

- K A R A R -

İlçemizde yaşayan engelli ve yaşlı vatandaşlarımız için Kızılcahamam ve Haymana ilçelerine gezi düzenlenmesi hakkında Turizm ile Yaşlılar ve Engelliler Komisyonlarının 31.10.2016 gün ve 7 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 10 Ekim 2016 gün ve 723 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde yaşayan engelli ve yaşlı vatandaşlarımız için Kızılcahamam ve Haymana ilçelerine gezi düzenlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

g) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ İlçemizde yaşayan engelli ve yaşlı vatandaşlarımız için Kızılcahamam ve Haymana ilçelerine gezi düzenlenmesini öneriyoruz.”

h) Çankaya Belediye Meclisimizin 10.10.2016 gün ve 723 sayılı ara kararı;

İlçemizde yaşayan engelli ve yaşlı vatandaşlarımız için Kızılcahamam ve Haymana ilçelerine gezi düzenlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 10.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Turizm ile Yaşlılar ve Engelliler Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 10.10.2016 gün ve 723 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizde yaşayan engelli ve yaşlı vatandaşlarımız için Kızılcahamam ve Haymana ilçelerine gezi düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 792

03 KASIM 2016

- K A R A R -

Belediyemize bağlı bir huzurevi yapılması için gerekli çalışmanın yapılması hakkında Emlak – Yaşlılar ve Engelliler ile Bütçe Plan ve Program Komisyonlarının 31.10.2016 gün ve 5 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 10 Ekim 2016 gün ve 724 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize bağlı bir huzurevi yapılması için gerekli çalışmanın yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

i) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Çankaya bölgesi içerisinde Belediyemize ait bir huzurevinin yapılmasını öneriyoruz.”

j) Çankaya Belediye Meclisimizin 10.10.2016 gün ve 724 sayılı ara kararı;

Belediyemize bağlı bir huzurevi yapılması için gerekli çalışmanın yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 10.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak – Yaşlılar ve Engelliler ile Bütçe Plan ve Program Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 10.10.2016 gün ve 724 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemize bağlı bir huzurevi yapılması için gerekli çalışmanın yapılması hakkında önerge ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 793

03 KASIM 2016

- K A R A R -

İlçemizde resim sanatıyla amatör olarak uğraşan bayanların eserlerini sergileyip gelire çevirecekleri alanların temini için çalışmalar yapılması hakkında Kültür ile Sosyal İşler Komisyonlarının 31.10.2016 gün ve 5 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 11 Ekim 2016 gün ve 728 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde resim sanatıyla amatör olarak uğraşan bayanların eserlerini sergileyip gelire çevirecekleri alanların temini için çalışmalar yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

k) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“İlçemizde resim sanatıyla amatör olarak uğraşan bayanların eserlerini sergileyip gelire çevirecekleri alanların temini için çalışmalar yapılmasını öneriyoruz.”

l) Çankaya Belediye Meclisimizin 11.10.2016 gün ve 728 sayılı ara kararı;

İlçemizde resim sanatıyla amatör olarak uğraşan bayanların eserlerini sergileyip gelire çevirecekleri alanların temini için çalışmalar yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 11.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sosyal İşler ile Kültür Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 11.10.2016 gün ve 728 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemizde resim sanatıyla amatör olarak uğraşan bayanların eserlerini sergileyip gelire çevirecekleri alanların temini için çalışmalar yapılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz

Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 794

03 KASIM 2016

- K A R A R -

15 Temmuz 2016 tarihinden sonra ıkarılan Kanunun Hükümünde Kararnamelerde, Belediyemizi ilgilendiren hüküm ve kuralların araştırılması hakkında Hukuk Komisyonunun 24.10.2016 gün ve 13 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; ankaya Belediye Meclisinin 11 Ekim 2016 gün ve 729 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan 15 Temmuz 2016 tarihinden sonra ıkarılan Kanunun Hükümünde Kararnamelerde, Belediyemizi ilgilendiren hüküm ve kuralların araştırılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

m) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ 15 Temmuz 2016 tarihinden sonra ıkarılan Kanunun Hükümünde Kararnamelerde, Belediyemizi ilgilendiren hüküm ve kuralların bulunup bulunmadığının Hukuk İşleri Müdürlüğümüzce araştırılarak Meclise bilgi verilmesini öneriyoruz.”

n) ankaya Belediye Meclisimizin 11.10.2016 gün ve 729 sayılı ara kararı;

15 Temmuz 2016 tarihinden sonra ıkarılan Kanunun Hükümünde Kararnamelerde, Belediyemizi ilgilendiren hüküm ve kuralların araştırılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 11.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : ankaya Belediye Meclisinin 11.10.2016 gün ve 729 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; 15 Temmuz 2016 tarihinden sonra ıkarılan Kanunun Hükümünde Kararnamelerde, Belediyemizi ilgilendiren hüküm ve kuralların araştırılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Hukuk İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

- K A R A R -

Geçtiğimiz aylarda kaybettiğimiz Türk Edebiyatının usta isimlerinden Vedat TÜRKALİ'nin isminin, ilçemiz sınırlarında bulunan isimsiz bir parkımıza verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 21.10.2016 gün ve 17 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 11 Ekim 2016 gün ve 730 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Geçtiğimiz aylarda kaybettiğimiz Türk Edebiyatının usta isimlerinden Vedat TÜRKALİ'nin isminin, ilçemiz sınırlarında bulunan isimsiz bir parkımıza verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

o) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Geçtiğimiz aylarda kaybettiğimiz Türk Edebiyatının usta isimlerinden Vedat TÜRKALİ'nin isminin, ilçemiz sınırlarında bulunan isimsiz bir parkımıza verilmesini öneriyoruz.”

p) Çankaya Belediye Meclisimizin 11.10.2016 gün ve 730 sayılı ara kararı;

Geçtiğimiz aylarda kaybettiğimiz Türk Edebiyatının usta isimlerinden Vedat TÜRKALİ'nin isminin, ilçemiz sınırlarında bulunan isimsiz bir parkımıza verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 11.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 11.10.2016 gün ve 730 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Geçtiğimiz aylarda kaybettiğimiz Türk Edebiyatının usta isimlerinden Vedat TÜRKALİ'nin isminin Dikmen Atatürk Sitesi girişinde bulunan Çamlık Alana verilmesine; sözkonusu alana Vedat TÜRKALİ'nin kısa bir özgeçmişinin de konulmasına, 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

- K A R A R -

İlçemiz sınırlarında uygun bir parkımıza “Deniz Yarbay Ali TATAR” isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 24.10.2016 gün ve 18 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 11 Ekim 2016 gün ve 731 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz sınırlarında uygun bir parkımıza “Deniz Yarbay Ali TATAR” isminin verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

q) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ İlçemiz sınırlarında uygun bir parkımıza “Deniz Yarbay Ali TATAR” isminin verilmesini öneriyoruz.”

r) Çankaya Belediye Meclisimizin 11.10.2016 gün ve 731 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırlarında uygun bir parkımıza “Deniz Yarbay Ali TATAR” isminin verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 11.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 11.10.2016 gün ve 731 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemiz sınırlarında uygun bir parkımıza “Deniz Yarbay Ali TATAR” isminin Sancak Mahallesi 393.Cadde ile 474.Sokak karşısında bulunan alana verilmesine; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 797

03 KASIM 2016

- K A R A R -

İlçemiz sınırlarında Dikmen Hürriyet Caddesinde bulunan çeşmeli parka Ergun ATACAN isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 20.10.2016 gün ve 16 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 11 Ekim 2016 gün ve 732 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz sınırlarında Dikmen Hürriyet

Caddesinde bulunan eşmeli parka Ergun ATACAN isminin verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriğı incelendi;

s) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ 1977 yılında vurulan CHP Gençlik Kolları üyesi Ergun Atacan isminin kendi adına yapılan ve mahalleli tarafından tamamlanan Dikmen Hürriyet Caddesi Opet benzin istasyonu karşısında bulunan ve Aşık Veysel adıyla isimlendirilen eşmeli parka tekrar Ergun Atacan isminin verilmesini öneriyoruz.”

t) Çankaya Belediye Meclisimizin 11.10.2016 gün ve 732 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırlarında Dikmen Hürriyet Caddesinde bulunan eşmeli parka Ergun ATACAN isminin verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 11.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 11.10.2016 gün ve 732 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemiz sınırlarında Dikmen Hürriyet Caddesi Opet benzin istasyonu karşısında bulunan ve Aşık Veysel adıyla isimlendirilen eşmeli parka Ergun ATACAN isminin verilmesine; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 798

03 KASIM 2016

- K A R A R -

Kamuoyunda son yaşanan bireysel özgürlük alanına giren giyim ve yaşam şekline yönelik şiddete karşı kadın haklarının vurgulandığı seminerler düzenlenmesi hakkında İnsan Hakları ile Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarının 31.10.2016 gün ve 4 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 12 Ekim 2016 gün ve 734 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Kamuoyunda son yaşanan bireysel özgürlük alanına giren giyim ve yaşam şekline yönelik şiddete karşı kadın haklarının vurgulandığı seminerler düzenlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriğı incelendi;

u) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Kamuoyunda son yaşanan bireysel özgürlük alanına giren giyim ve yaşam şekline yönelik şiddete karşı kadın haklarının vurgulandığı seminerler düzenlenmesi konusunda gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz.”

v) Çankaya Belediye Meclisimizin 12.10.2016 gün ve 734 sayılı ara kararı;

Kamuoyunda son yaşanan bireysel özgürlük alanına giren giyim ve yaşam şekline yönelik şiddete karşı kadın haklarının vurgulandığı seminerler düzenlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 12.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Toplumsal Cinsiyet Eşitliği ile İnsan Hakları Komisyonlarına müstereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 12.10.2016 gün ve 734 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Kamuoyunda son yaşanan bireysel özgürlük alanına giren giyim ve yaşam şekline yönelik şiddete karşı kadın haklarının vurgulandığı seminerler düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 801

04 KASIM 2016

- K A R A R -

Belediyemiz binası içerisinde organik ürün satış yerleri açılması için çalışma başlatılması hakkında Sağlık ile Sosyal İşler Komisyonlarının 24.10.2016 gün ve 7 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 12 Ekim 2016 gün ve 735 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz binası içerisinde organik ürün satış yerleri açılması için çalışma başlatılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

w) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Belediyemiz binası içerisinde organik ürün satış yeri açılmasını öneriyoruz.”

x) Çankaya Belediye Meclisimizin 12.10.2016 gün ve 735 sayılı ara kararı;

Belediyemiz binası içerisinde organik ürün satış yerleri açılması için çalışma başlatılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 12.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sosyal İşler ile Sağlık Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 12.10.2016 gün ve 735 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemiz binası içerisinde organik ürün satış yerleri açılması için çalışma başlatılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 802

04 KASIM 2016

- K A R A R -

Belediyemizce Balkan ülkelerini kapsayan bir program dahilinde, teknik, sosyal ve kültürel alanda, bilgi ve deneyim paylaşımını temel alan etkinlikler gerçekleştirilmesi hakkında AB ve Dış İlişkiler-Kültür ile Turizm Komisyonlarının 31.10.2016 gün ve 5 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 12 Ekim 2016 gün ve 736 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemizce Balkan ülkelerini kapsayan bir program dahilinde, teknik, sosyal ve kültürel alanda, bilgi ve deneyim paylaşımını temel alan etkinlikler gerçekleştirilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

y) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Ülkemizin, Balkan ülkeleri ile gerek coğrafi, gerekse de tarihsel ve siyasal bağları vardır. Balkan coğrafyası, yüzyıllar boyunca köklü ve derin kültürel ilişkilerin tesis edildiği bir alan olmuştur.

Balkanlar tarih boyunca savaflara, karmaşalara ve çatışmalara da sahne olmuştur. Bugün 2000’li yılların ve küreselleşme çağının bir gereği olarak, dünyanın her bölgesinde olması gerektiği gibi, Balkan coğrafyasında da barış ve kardeşliğin kök salması gereği açıktır. Bu noktada, yerel yönetimlerin taşıdığı ve taşıyacağı görev ve sorumluluklar ise ayrı bir önem taşımaktadır.

Belediyemizin Balkan Ülkeleri ile olan bağlarını güçlendirmesi ve geliştirmesi Balkan ülkelerinin tümünde yerel ölçekte projelerin hayata geçirilmesi, “Kardeş Kent” bağlarının oluşturulması son derece anlamlı bir adım olacaktır.

Bu düşünce ve yaklaşımdan hareketle, Belediyemizin Balkan Ülkelerini kapsayan bir program oluşturarak ve geliştirerek; teknik, sosyal ve kültürel alanda projeleri gündeme almasını, bilgi ve deneyim paylaşımını temel alan bir çerçevede etkinlikler gerçekleştirilmesini ve Dış İlişkiler Müdürlüğü, Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü ve Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü'nün ortak bir “Balkan Ülkeleri Programı” oluşturmasını öneriyoruz.”

z) Çankaya Belediye Meclisimizin 12.10.2016 gün ve 736 sayılı ara kararı;

Belediyemizce Balkan ülkelerini kapsayan bir program dahilinde, teknik, sosyal ve kültürel alanda, bilgi ve deneyim paylaşımını temel alan etkinlikler gerçekleştirilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 12.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere AB ve Dış İlişkiler-Turizm ile Kültür Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

KARAR NO : 802

04 KASIM 2016

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 12.10.2016 gün ve 736 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemizce Balkan ülkelerini kapsayan bir program dahilinde, teknik, sosyal ve kültürel alanda, bilgi ve deneyim paylaşımını temel alan etkinlikler gerçekleştirilmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Dış İlişkiler Müdürlüğü, Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü ile Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 803

04 KASIM 2016

- K A R A R -

İlçemiz sınırları içerisinde uygun görülen yerlere Atatürk Büstü ve Atatürk Köşesi yapılması hakkında Kültür ile Bütçe Plan ve Program Komisyonlarının 28.10.2016 gün ve 4 sayılı müşterek raporu, Belediyemizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 12 Ekim 2016 gün ve 737 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemiz sınırları içerisinde uygun görülen yerlere Atatürk Büstü ve Atatürk Köşesi yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

aa) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ İlçemiz sınırları içerisinde uygun görülen yerlere Atatürk Büstü ve Atatürk Köşesi yapılmasını öneriyoruz.”

bb) Çankaya Belediye Meclisimizin 12.10.2016 gün ve 737 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırları içerisinde uygun görülen yerlere Atatürk Büstü ve Atatürk Köşesi yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 12.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program ile Kültür Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 12.10.2016 gün ve 737 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; İlçemiz sınırları içerisindeki uygun yer olarak, Çankaya Evlerinin uygun bulunan yerine Atatürk Büstü ve Atatürk Köşesi yapılması için, 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 804

04 KASIM 2016

- K A R A R -

Belediyemize bağlı Mühye hayvan barınaklarının peyzaj çalışmasının yapılması hakkında Çevre Komisyonunun 24.10.2016 gün ve 6 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 12 Ekim 2016 gün ve 738 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize bağlı Mühye hayvan barınaklarının peyzaj çalışmasının yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

cc) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Belediyemize bağlı Mühye hayvan barınaklarının peyzaj çalışmasının yapılmasını öneriyoruz.”

dd) Çankaya Belediye Meclisimizin 12.10.2016 gün ve 738 sayılı ara kararı;

Belediyemize bağlı Mühye hayvan barınaklarının peyzaj çalışmasının yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 12.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Çevre Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 12.10.2016 gün ve 738 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemize bağlı Mühye hayvan barınaklarının peyzaj çalışmasının yapılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Veteriner İşleri Müdürlüğümüz ile Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 805

04 KASIM 2016

- K A R A R -

22 Mart Dünya Çocuk Şiirleri Gününde ilçemiz sınırları içerisindeki öğrencilerimize yönelik “Şiir Dinletisi ve Şiir Yarışması” düzenlenmesi hakkında Eğitim ile Kültür Komisyonlarının 24.10.2016 gün ve 5 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 12 Ekim 2016 gün ve 739 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan 22 Mart Dünya Çocuk Şiirleri Gününde ilçemiz sınırları içerisindeki öğrencilerimize yönelik “Şiir Dinletisi ve Şiir Yarışması” düzenlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

ee) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ 22 Mart Dünya Çocuk Şiirleri Gününde ilçemiz sınırları içerisindeki öğrencilerimize yönelik “Şiir Dinletisi ve Şiir Yarışması” düzenlenmesi için çalışmalar başlatılmasını öneriyoruz.”

ff) Çankaya Belediye Meclisimizin 12.10.2016 gün ve 739 sayılı ara kararı;

22 Mart Dünya Çocuk Şiirleri Gününde ilçemiz sınırları içerisindeki öğrencilerimize yönelik “Şiir Dinletisi ve Şiir Yarışması” düzenlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 12.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Eğitim ile Kültür Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 12.10.2016 gün ve 739 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; 22 Mart Dünya Çocuk Şiirleri Gününde ilçemiz sınırları içerisindeki öğrencilerimize yönelik “Şiir Dinletisi ve Şiir Yarışması” düzenlenmesi ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 806

04 KASIM 2016

- K A R A R -

Belediyemize bağlı Mühye hayvan barınağına, ziyarete gelen hayvan severler için küçük bir kafe yapılması hakkında Emlak ile Bütçe Plan ve Program Komisyonlarının 20.10.2016 gün ve 9 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 13 Ekim 2016 gün ve 741 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize bağlı Mühye hayvan barınağına, ziyarete gelen hayvan severler için küçük bir kafe yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

gg) Bir Grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Belediyemize bağlı Mühye hayvan barınağına, ziyarete gelen hayvan severler için küçük bir kafe yapılmasını öneriyoruz.”

hh) Çankaya Belediye Meclisimizin 13.10.2016 gün ve 741 sayılı ara kararı;

Belediyemize bağlı Mühye hayvan barınağına, ziyarete gelen hayvan severler için küçük bir kafe yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 13.10.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak ile Bütçe Plan ve Program Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 13.10.2016 gün ve 741 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi; Belediyemize bağlı Mühye hayvan barınağına, ziyarete gelen hayvan severler için küçük bir kafe yapılması ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde Veteriner İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, sonucunda Meclisimizin bilgilendirilmesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 807

04 KASIM 2016

- K A R A R -

Belediyemizden 3 (üç) adet binek tipi araç ile 2 (iki) adet kamyonet tipi aracın, Ankara Emniyet Müdürlüğüne verilmek üzere hibe edilebilmesi için Belediye Başkanına yetki verilmesi hakkında Destek Hizmetleri Müdürlüğünün 31.10.2016 gün ve 1837 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Destek Hizmetleri Müdürlüğünün 31.10.2016 gün ve 1837 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

- a) Ankara Valiliğinin 18.08.2016 tarih ve 596 sayılı yazısı.
- b) Çankaya Kaymakamlığının 19.08.2016 tarih ve 4458 sayılı yazısı
- c) 07.09.2016 tarih ve 30323 sayılı yazımız.

Ankara Valiliğinin İlgı (a) ve Çankaya Kaymakamlığının ilgi (b) yazıları ile Belediyemizden, 3 (üç) adet binek tipi araç ile 2 (iki) adet kamyonet tipi aracın Ankara Emniyet Müdürlüğüne verilmesi talep edilmektedir. Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde söz konusu araçların hibe edilebilmesi için Belediye Başkanı na yetki verilmesi hususun da yazımızın Belediye Meclisinde görüşülmek üzere Yazı İşleri Müdürlüğüne havale edilmesini Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemizden 3 (üç) adet binek tipi araç ile 2 (iki) adet kamyonet tipi aracın, Ankara Emniyet Müdürlüğüne verilmek üzere hibe edilebilmesi için Belediye Başkanına yetki verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 823

07 KASIM 2016

- K A R A R -

Dodurga Mahallesi Çoban Yıldızı Park alanında bulunan trafodan imarın 89 ada 1 parselde bulunan inşaatlarına enerji hattının Belediyemize ait park alanından geçiş yapılabilmesi için; enerji nakil hattı için " irtifak hakkı" nın bedelli tesis edilmesini ve bu hususta yapılacak iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 03.11.2016 gün ve 2012 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 03.11.2016 gün ve 2012 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"VOLİN Turizm İnşaat ve Eğitim Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Tic. A.Ş. 31.10.2016 tarihli dilekçesinde; Dodurga Mahallesi Çoban Yıldızı Park alanında bulunan trafodan imarın 89 ada 1 parselde bulunan inşaatlarına enerji hattı çekmek için kazı çalışması yapılması gerektiği belirtilerek gerekli müsaadenin verilmesi talep edilmektedir.

Park ve Bahçeler Müdürlüğünden alınan 01.11.2016 tarih ve 39137 sayılı yazıda; "alanın eski haline getirilmesi ve Enerjisa'nın kabul etmesi koşulu ile bahsi geçen parktan enerji nakil hattı geçirilmesinde Müdürlüğümüzce bir sakıncanın bulunmadığı" bildirilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun "Meclisin görev ve yetkileri" başlıklı 18. maddesinin (e) fıkrasında da "Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetlerinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesisine karar vermek. " denildiğinden yukarıda belirtilen hususun Belediye Meclisinde görüşülüp karara bağlanması gerekmektedir

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; VOLİN Turizm İnşaat ve Eğitim Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Tic. A.Ş. tarafından talep edilen; Dodurga Mahallesi Çoban Yıldızı Park alanında bulunan trafodan imarın 89 ada 1 parselde bulunan inşaatlarına enerji hattının Belediyemize ait park alanından geçiş yapılabilmesi için; enerji nakil hattı için " irtifak hakkı" nın bedelli tesis edilmesini ve bu hususta yapılacak iş ve işlemler hakkında Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini Olur' larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Dodurga Mahallesi Çoban Yıldızı Park alanında bulunan trafodan imarın 89 ada 1 parselde bulunan inşaatlarına enerji hattının Belediyemize ait park alanından geçiş yapılabilmesi için; enerji nakil hattı için " irtifak hakkı" nın bedelli tesis edilmesini ve bu hususta yapılacak iş ve işlemler için Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 824

07 KASIM 2016

- K A R A R -

Büyükkelçilikler ile ortaklaşa yapılacak etkinlik ve organizasyonlar kapsamında tahsis edilecek salonların ve tanıtım malzemelerinin Belediyemiz tarafından karşılanabilmesi için işbirliği protokolü yapılması hususunda Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 03.11.2016 gün ve 2013 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 03.11.2016 gün ve 2013 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Çankaya Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü Çankaya Halkına hizmet verecek kültürel, sanatsal, eğitsel ve sosyal faaliyetler/etkinlikler düzenlemekle görevlidir.

Bu doğrultuda; Büyükkelçilikler ile ortaklaşa yapılacak etkinlik ve organizasyonlar kapsamında tahsis edilecek salonların ve tanıtım malzemelerinin Belediyemiz tarafından karşılanabilmesi için işbirliği protokolü yapılması düşünülmektedir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, Büyükkelçilikler ile ortaklaşa yapılacak etkinlik ve organizasyonların işbirliği protokolü çerçevesinde gerçekleştirilebilmesi hususunda Belediye Meclis'inde karar alınabilmesi için yazımızın ve ekinin Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini OLUR'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Büyükkelçilikler ile ortaklaşa yapılacak etkinlik ve organizasyonlar kapsamında tahsis edilecek salonların ve tanıtım malzemelerinin Belediyemiz tarafından karşılanabilmesi için işbirliği protokolü yapılması hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 828

07 KASIM 2016

- K A R A R -

15 Temmuz 2016 tarih ve 518 sayılı Meclis Kararı ile kabul edilen Çankaya Belediyesi Sosyal Yardım Yönetmelik Taslağında Sayıştay Başkanlığının görüşü doğrultusunda yapılan değişiklikler hakkında Hukuk Komisyonunun 04.11.2016 gün ve 14 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 01 Kasım 2016 gün ve 766 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan 15 Temmuz 2016 tarih ve 518 sayılı Meclis Kararı ile kabul edilen Çankaya Belediyesi Sosyal Yardım Yönetmelik Taslağında Sayıştay Başkanlığının görüşü doğrultusunda yapılan değişiklikler hakkında Başkanlık Makamının 26.10.2016 gün ve 38429 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

- a) Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün 25.10.2016 gün ve 1670 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

" İlgil: (a) 15 Temmuz 2016 tarih ve 518 Numaralı Belediye Meclis Kararı.

(b) 10 Ekim 2016 tarih ve 5495 Numaralı Çankaya Kaymakamlığı yazısı.

03/07/2005 tarih ve 5393 sayılı Belediye kanununun 14. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri, 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile 60. maddenin (i) bendi hükümlerine dayanılarak hazırlanan Çankaya Belediyesi Sosyal Yardım Yönetmelik Taslağı, ilgi (a) Meclis kararı ile kabul edilmiştir.

Yönetmelik Taslağının yürürlük maddesi olan 21. Maddesi " Sayıştay Başkanlığının görüşü alındıktan sonra yürürlüğe girer." hükmünü içermektedir. Yürürlük maddesi gereğince Sayıştay Başkanlığına gönderilen yönetmelik taslağı, ilgi (b) Çankaya Kaymakamlığı yazısı ile Belediyemize gönderilmiştir. Sayıştay Başkanlığının görüşü doğrultusunda taslakta gerekli değişiklikler yapılmış ve yazımız ekinde sunulmuştur.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; hazırlanan Sosyal Yardım Yönetmelik Taslağının Belediye Meclisimizce değerlendirilmek üzere **OLUR**'lerinize arz ederim. “

b) Çankaya Belediye Meclisimizin 01.11.2016 gün ve 766 sayılı ara kararı;
15 Temmuz 2016 tarih ve 518 sayılı Meclis Kararı ile kabul edilen Çankaya Belediyesi Sosyal Yardım Yönetmelik Taslağında Sayıştay Başkanlığının görüşü doğrultusunda yapılan değişiklikler hakkında Başkanlık Makamının 26.10.2016 gün ve 38429 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 01.11.2016 gün ve 766 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; 15 Temmuz 2016 tarih ve 518 sayılı Meclis Kararı ile kabul edilen Çankaya Belediyesi Sosyal Yardım Yönetmelik Taslağında Sayıştay Başkanlığının görüşü doğrultusunda yapılan değişiklikler hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin yönetmelik taslağı ile aynen kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur. ; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Emre ÇAKIR

İbrahim YOLLU

Aliye ERSEVER

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 829

07 KASIM 2016

- K A R A R -

Dikmen Mahallesi 10592 m² yüzölçümlü imar planında Eğitim Tesisleri Alanı olarak ayrılan E:1.00 Hmax: Serbest kullanım kararlı imarın 27018 ada 1 parseli ile Büyükesat Mahallesi 4556 m² yüzölçümlü imar planında konut alanı olarak ayrılan E:2.00, Hmax: Serbest kullanım kararlı imarın 26322 ada 21 parsel sayılı taşınmazlarımızın; 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde ayrı ayrı veya gruplar halinde ihale edilmek suretiyle satılmasına, takas, trampa yapılmasına, kat karşılığı inşa edilmek üzere ihale edilmesi hususunda Hukuk ile Emlak Komisyonlarının 07.11.2016 gün ve 10 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Kasım 2016 gün ve 800 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Dikmen Mahallesi 10592 m² yüzölçümlü imar planında Eğitim Tesisleri Alanı olarak ayrılan E:1.00 Hmax: Serbest kullanım kararlı imarın 27018 ada 1 parseli ile Büyükesat Mahallesi 4556 m² yüzölçümlü imar planında konut alanı olarak ayrılan E:2.00, Hmax: Serbest kullanım kararlı imarın 26322 ada 21 parsel sayılı taşınmazlarımızın; 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde ayrı ayrı veya gruplar halinde ihale edilmek suretiyle satılmasına, takas, trampa yapılmasına, kat karşılığı inşa edilmek üzere ihale edilmesi hususunda Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 03.11.2016 gün ve 2014 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

c) Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 03.11.2016 gün ve 2014 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Belediyemize gelir sağlamak amacıyla, mülkiyeti Belediyemize ait Dikmen Mahallesi 10592 m² yüzölçümlü imar planında Eğitim Tesisleri Alanı olarak ayrılan E:1.00 Hmax: Serbest kullanım kararlı imarın 27018 ada 1 parseli ile Büyükesat Mahallesi 4556 m² yüzölçümlü imar planında konut alanı olarak ayrılan E:2.00, Hmax: Serbest kullanım kararlı imarın 26322 ada 21 parsel sayılı taşınmazlarımızın; 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde ayrı ayrı veya gruplar halinde ihale yoluyla satılması, takas, trampa yapılması, kat karşılığı inşa edilmek üzere ihale edilmesi suretiyle değerlendirilmesi düşünülmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun “Meclis görev ve Yetkileri” başlıklı 18. Maddesinin (e) fıkrasında “ Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetlerinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı ayni hak tesisine karar vermek” hükmü bulunmaktadır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; Dikmen Mahallesi 10592 m² yüzölçümlü imar planında Eğitim Tesisleri Alanı olarak ayrılan E:1.00 Hmax: Serbest kullanım kararlı imarın 27018 ada 1 parseli ile Büyükesat Mahallesi 4556 m² yüzölçümlü imar planında konut alanı olarak ayrılan E:2.00, Hmax: Serbest kullanım kararlı imarın 26322 ada 21 parsel sayılı taşınmazlarımızın; 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde ayrı ayrı veya gruplar halinde ihale edilmek suretiyle satılmasına, takas, trampa yapılmasına, kat karşılığı inşa edilmek üzere ihale edilmesi hususlarında bir karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini Olur'larınıza arz ederim. “

KARAR NO : 829

07 KASIM 2016

d) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.11.2016 gün ve 800 sayılı ara kararı;

Dikmen Mahallesi 10592 m² yüzölçümlü imar planında Eğitim Tesisleri Alanı olarak ayrılan E:1.00 Hmax: Serbest kullanım kararlı imarın 27018 ada 1 parseli ile Büyükesat Mahallesi 4556 m² yüzölçümlü imar planında konut alanı olarak ayrılan E:2.00, Hmax: Serbest kullanım kararlı imarın 26322 ada 21 parsel sayılı taşınmazlarımızın; 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde ayrı ayrı veya gruplar halinde ihale edilmek suretiyle satılmasına, takas, trampa yapılmasına, kat karşılığı inşa edilmek üzere ihale edilmesi hususunda Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 03.11.2016 gün ve 2014 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.11.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk ile Emlak Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.11.2016 gün ve 800 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Dikmen Mahallesi 10592 m² yüzölçümlü imar planında Eğitim Tesisleri Alanı olarak ayrılan E:1.00 Hmax: Serbest kullanım kararlı imarın 27018 ada 1 parseli ile Büyükesat Mahallesi 4556 m² yüzölçümlü imar planında konut alanı olarak ayrılan E:2.00, Hmax: Serbest kullanım kararlı imarın 26322 ada 21 parsel sayılı taşınmazlarımızın; 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde ayrı ayrı veya gruplar halinde ihale edilmek suretiyle satılmasına, takas, trampa yapılmasına, kat karşılığı inşa edilmek üzere ihale edilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.11.2016 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkan V.

Emre ÇAKIR

Kâtip

İbrahim YOLLU

Kâtip

Aliye ERSEVER

