

2013 Aralık Ayı Meclis Kararları

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :745

05 ARALIK 2013

- K A R A R -

Kızılay ve Yakın Çevresi Merkezi İş Alanında yer alan 1162 ada 33 parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 21.11.2013 gün ve 52 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.11.2013 gün ve 27985 Sayılı Kızılay ve Yakın Çevresi Merkezi İş Alanında yer alan 1162 ada 33 parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.11.2013 gün ve 700 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

" İLGİ : Müdürlüğümüz evrağına 06.09.2013 tarih ve 27729 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgide kayıtlı dilekçe ile 1162 ada 33 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği hakkında gereğinin yapılması talep edilmektedir (Ek 1).

Müdürlüğümüzce yapılan incelemede;

- 1162 ada 33 sayılı parselin kat rejimi planında blok nizam 10 katlı, yan cepheden 2.75 m. yapı yaklaşma mesafesi bulunan ticaret parseli kullanımında kaldığı, ayrıca Kızılay ve Yakın Çevresi Merkezi İş Alanında yer aldığı (Ek 2),
- Parselin 1056 m2 yüzölçümlü ve mülkiyetinin şahıslara ait olduğu ve vekaletlerinin bulunduğu (Ek 3) ve mevcutta açık otopark olarak kullanılmakta olduğu,
- 18.04.2013 tarihinde düzenlenen İmar Durum Belgesinin Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği hükümlerine göre 20 metre inşaat derinliği belirlendiği, ancak Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 2013/13 sayılı genelgesinde (Ek 4) 31.05.2013 tarihinden sonraki işlemlerde Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğine uyulması gerektiğinin bildirildiği, 08.09.2013 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği geçici 4.maddeye göre (Ek 5) mevcut oluşuma göre kotlandırma, yapı yaklaşma, çıkma vs. değerleri verileceğinin belirlendiği,

hususları tespit edilmiştir.

Plan değişikliği teklifi ile 1162 ada 33 parselin kullanım kararı katlı otopark alanı olarak değiştirilmekte, yapılaşma koşulları E:5.00, 10 kat, yapı yaklaşma mesafeleri ise İmar Durum Belgesinde belirlendiği gibi

12 metrelik yoldan yan parseldeki binanın cephesinden yaklaşık 1.00 metre, 14 metrelik yoldan ise 2.75 metre olarak kitle kararı olarak düzenlenmiş, bina derinliği 20 metre olarak teklif edilmiştir.

Plana ait plan notları;

1- 1162 ada 33 nolu parselde arka bahçede yapı yaklaşma mesafeleri dışında parsel sınırına kadar olacak şekilde kapalı hacim teşkil etmemek ve başka amaçlarla kullanılmamak üzere çok katlı otopark olarak kullanılacak olan alt ve üst katlara erişmek için otopark rampası, araç giriş çıkışı sağlayan hol, yaya sirkülasyonunu sağlaması için merdiven ve merdiven evinde insan asansörü, asansör makine dairesi ve bina yangın merdiveni düzenlenebilir, yol

KARAR NO :745

05 ARALIK 2013

2- cephelerinde 1.50 m. kapalı veya açık çıkma yapılabilir, +/- 0.00 kotu altındaki bodrum katlar ticari otopark olarak kullanılabilir, son kat tavan döşemesi üzerinde (teras) ticari otopark düzenlenebilir. Bu alanlar emsal hesabına dahil değildir.

3- Zemin ve asma katlarda; planda belirtilmiş olan yapı derinliği ve cephe uzunluklarına uyulmak kaydı ile ticari otoparktan bağımsız olarak ticari birimler yer alabilir. Bu alanların otopark ihtiyaçları bodrum katta çözümlenecektir.

4- Planda ve plan notlarında belirtilmeyen diğer hususlarda Kızılay ve Yakın Çevresi Merkezi İş Alanları plan notları ve ilgili İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

şeklinde önerilmektedir.

Parselde, düzenlenmiş olan imar durum belgesi ile verilen inşaat hakkının hesaplanabilmesi amacıyla 03.09.2013 tarihli yazımız ile Proje Biriminden bilgi istenmiş (Ek 6), Proje Biriminden gelen 03.10.2013 tarihli yazıda 18.04.2013 tarihli imar durum belgesine göre toplam inşaat alanının 7436 m2 olarak hesaplandığı bildirilmiştir (Ek 7). Planla teklif edilen emsal değeri ile parselin inşaat alanı $1056 * 5 = 5280$ m2 olarak hesaplanmakta, ancak plan notları ve yürürlükte olan imar yönetmeliği hükümleri ile kazanılabilecek diğer inşaat alanları hesaplanamamaktadır.

Ayrıca, 08.09.2013 tarih ve 28759 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 2.maddesinde "bu yönetmeliklerde yer alan genel hükümler, tanımlar ve ruhsata ilişkin hükümler, planlarla değiştirilemez" denmekte, plana ait 1 nolu plan notu ile bu hususun dışına çıkılmaktadır. Yine aynı yönetmeliğin tanımlarla ilgili 14.maddesinde ticaret alanında yapılabilecek kullanımlar tanımlanmış olup, ancak bu alanlarda katlı otopark, özel eğitim veya özel sağlık tesisi yapılabilmesi için uygulama imar planında bu amaçla değişiklik yapılması ve ticaret kullanımından çıkarılması gerektiği belirtilmektedir. Plan değişikliği ile parselin kullanım kararı Otopark Alanı olarak önerilmiş, ancak zemin ve asma katlarda; planda belirtilmiş olan yapı derinliği ve cephe uzunluklarına uyulmak kaydı ile ticari otoparktan bağımsız olarak ticari birimler yer alabileceği belirtilmekte olup, bu husus yönetmeliğin bu maddesi ile çelişmektedir. Bunun dışında imar adasının tümünde yapılaşma ticari amaçlı kullanılan yapılarla tamamlanmış iken, adanın İhlamur Sokak köşesinde yer alan bu parselde katlı otopark yapılmasının egzoz gazı salınımı, hava kirliliği ve kentsel estetik anlamında da değerlendirilmesi gerekmektedir.

Ayrıca, Merkezi İş Alanı ve ticaret bölgesinde kalan parsel, 1162 adanın Atatürk Bulvarına paralel 15 metrelik İhlamur Sokak köşesinde yer almakta olup, trafiğinde yoğun olduğu bu bölgede parselde katlı otopark yapılması ve araç giriş-çıkışı yapılmasının uygun olup olmadığına dair UKOME kararının alınması için başvuru yapıldığı (Ek 8), ancak henüz karara bağlanmadığı anlaşılmaktadır. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; 1162 ada 33 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; konuyla ilgili raporda UKOME' den henüz uygun görüş belirten bir rapora rastlanmadığından, ilgili uygunluk raporu gelene kadar dosyanın müdürlüğüne iadesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :743

05 ARALIK 2013

- K A R A R -

Öncebeci Mahallesi 2941 ada 7 ve 8 sayılı parsellerde onaylı nazım imar planı doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 20.11.2013 gün ve 50 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 06.11.2013 gün ve 27988 Sayılı Öncebeci Mahallesi 2941 ada 7 ve 8 sayılı parsellerde onaylı nazım imar planı doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.11.2013 gün ve 698 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

" İLGİ: Sağlık Bakanlığı Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü İnşaat ve Onarım Dairesi Başkanlığı 25.10.2013 tarih ve 72492933 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile, 2941 ada 7 ve 8 nolu parsellerde onaylanan nazım imar plan değişikliği doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği hakkında gereğinin yapılması talep edilmektedir (Ek 1).

Yapılan incelemede,

- Öncebeci Mahallesinde yer alan 2941 ada 7 sayılı parselin konut, 8 sayılı parselin çarşı kullanımında kaldığı, her iki parselin Ankara Belediyesi İmar Müdürlüğü tarafından 60375 nolu plan paftasından düzenlenen 19.12.1967 tarihli imar durum belgelerinde yapılanma koşulları ile ilgili "tasdikli projesi imar durumudur" ibaresinin yer aldığı, Bölge Kat Rejimi Planı paftasında söz konusu parselleri kapsayan alanın yüksek inşaat hakkı tanınan bölgeye isabet ettiği, (Ek 2),

- 2941 ada 7 nolu parselin 3995 m2, 8 nolu parselin 200 m2 olan parsellin mülkiyetinin Maliye Hazinesine ait olduğu ve Sağlık Bakanlığı adına tahsisinin bulunduğu (Ek 3),

- Sağlık Bakanlığı Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğünün 04.07.2013 tarih ve 755/9820 sayılı yazısı ile hizmet binalarının yenilenmesi ve binaların güçlendirilmesi için bahse konu parsellerin "Resmi Kurum Alanı" olarak düzenlenmesi amacıyla 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği talep edildiği, 2941 ada 7 ve 8 sayılı parsellerde E:2.00, h max.:Serbest yapılanma koşulları ile Resmi Kurum Alanı kullanımı olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.08.2013 tarih ve 1541 sayılı kararı ile onaylandığı (Ek 4), plana ait plan notlarının;

1- Planlama Alanı Sağlık Bakanlığı Hizmet binalarının yer alacağı Resmi Kurum Alanı olarak planlanmıştır.

2- Planlama alanında mevcut yapılar yenilenerek düzenleme yapılacak olup, yapılaşma koşulları Emsal:2.00, h max.:serbest olarak belirlenmiştir.

3- Açık ve kapalı çıkmalar toplam inşaat alanına (emsal) dahil değildir.

4- 0.00 kotunun altı toplam inşaat alanına (emsal) dahil değildir.

5- Planda mevcut binalar yerinde korunacaktır. Ancak yıkılıp yeniden yapılaştığı takdirde çekme mesafeleri yürürlükteki imar mevzuatına göre belirlenecektir.

6- Yoldan kot verilecektir

KARAR NO :743

05 ARALIK 2013

7- Planda yer almayan hususlarda Ankara Tip İmar Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

şeklinde olduğu,

- 1965 yılında 2941 ada 1 parsel 41.682 m2 toplam inşaat alanı olan ve bütün bloklar 288 daire olarak apartman şeklinde temel ruhsatı düzenlendiği (Ek 5),

hususları tespit edilmiştir.

Onaylı nazım imar planı doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli plan değişikliğinde, 2941 ada 7 ve 8 nolu parseller Resmi Kurum Alanı olarak önerilmiş, yapılanma şartları E:2.00, h max.:Serbest olarak düzenlenmiş olup, plana ait plan notları ise;

1- Planlama alanı Sağlık Bakanlığı hizmet binalarının yer alacağı Resmi Kurum Alanı olarak planlanmıştır.

2- Planlama alanında mevcut yapılar yenilenerek düzenleme yapılacak olup, yapılaşma koşulları Emsal:2.00, h max.:serbest olarak belirlenmiştir.

3- Açık ve kapalı çıkmalar toplam inşaat alanına (emsal) dahil değildir.

4- 0.00 kotunun altı toplam inşaat alanına (emsal) dahil değildir.

5- Planda mevcut binalar yerinde korunacaktır. Ancak, yıkılıp yeniden yapılaştığı taktirde çekme mesafeleri yürürlükteki imar mevzuatına göre belirlenecektir.

6- Yoldan kot verilecektir.

7- Deprem Bölgelerinde Yapılacak Olan Binalar Hakkında yürürlükteki yönetmelik esaslarına uyulacaktır.

8- Jeolojik veya Jeoteknik etüt raporu olmadan proje onayı yapılamaz.

şeklinde talep edilmiştir.

Her ne kadar plan değişikliği onaylı nazım imar planı doğrultusunda hazırlanmış olsa da, plan değişikliği ile emsal harici bırakılan alanlarla birlikte inşaat alanı artışı sağlanmış olmaktadır. Onaylı 1/5000 ölçekli plan bulunmasından dolayı, mimari proje onayı aşamasında detaylı jeolojik ve jeoteknik etüt yapılması gerektiği ile ilgili plan notu eklenmiştir.

Bunun dışında Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 2. Maddesinde, bu yönetmelikte yer alan genel hükümler, tanımlar ve ruhsata ilişkin hükümler, planlarla ve ilgili idarelerce çıkarılacak yönetmeliklerle değiştirilemez denmekte olup, plana ait plan notlarında bu hususa aykırı olarak ruhsata yönelik değişiklikler önerilmektedir. Ayrıca, yapılacak binaya ait kat adedi belirtilmeyip, h max.:serbest önerildiğinden, kat adedi ve bina yüksekliğinin belirlenmesinde yönetmeliğin 29. maddesi hükmüne göre değerlendirme yapılabilecektir. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; 2941 ada 7 ve 8 sayılı parsellerde, Sağlık Bakanlığı Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü İnşaat ve Onarım Dairesi Başkanlığınca onaylı nazım imar planı doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda, istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 735

04 ARALIK 2013

- K A R A R -

Balgat Mahallesi imarın 7225 ada 5 sayılı parselde onaylı nazım imar plan değişikliğine göre teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 18.11.2013 gün ve 46 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.11.2013 gün ve 27983 Sayılı Balgat Mahallesi imarın 7225 ada 5 sayılı parselde onaylı nazım imar plan değişikliğine göre teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.11.2013 gün ve 694 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

" İLGİ: Müdürlüğümüz evrağına 09.10.2013 tarih ve 30822 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgide kayıtlı dilekçe (Ek 1) ile, 7225 ada 5 sayılı parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.11.2012 tarih ve 1888 sayılı kararı ile onaylandığı belirtilerek, onaylanan nazım imar plan değişikliği doğrultusunda hazırlanan 7225 ada 5 nolu parselin 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği hakkında gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Yapılan incelemede,

- Balgat Mahallesi 7225 ada 5 sayılı parselin, onaylı 1/1000 ölçekli imar planında Ayrık nizam 3 katlı konut kullanımında kaldığı, yollardan 5 metre, komşu parsellerden 3'er metre yapı yaklaşma mesafesi olduğu (Ek 2), kuzeyinde Kız Meslek Lisesi, batısında İlköğretim Okulu, güney ve batısında da konut parsellerinin bulunduğu,
- Mevcutta parsel üzerinde 3 katlı Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Merkezi olarak kullanılan bir yapının bulunduğu (Ek 3), 2005 yılında yapı ruhsatı, 2006 yılında da yapı kullanma izin belgesi düzenlendiği (Ek 4),
- 522 m2 olan parselin şahıs mülkiyetinde olduğu ve vekaletinin bulunduğu (Ek 5),
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.11.2012 tarih ve 1888 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği (Ek 6) ile parselin kullanım kararının onaylı imar planı verilen yapılaşma koşullarında Sağlık Tesisi Alanı olarak değiştirildiği, meclis kararında; daha önce Sağlık Tesisi Alanı olarak önerilen plan değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2007 tarih ve 2290 sayılı kararı ile ulaşılabilirlik anlamında parselin konumunun Sağlık Tesis Alanı kullanımına göre yetersiz olması, parselin yüzölçümünün Sağlık Tesisi Alanları için gerekli olan otopark alanının mevcut parselin içinde karşılanması için yeterli olmaması gerekçeleri ile red edilmesi sebebi ile bu sefer Ticaret Alanı kullanımı önerildiği, ancak ticaret alanı için gerekli otopark alanının, mevcut parsel içerisinde yapılaşma koşulları ve mevcut yapı göz önüne alınarak ayrılmayacağına takdir edilmesinden dolayı ile sadece sağlık tesisi olarak kullanılmak üzere tadilen onaylandığı, plan notlarının;

KARAR NO : 735

04 ARALIK 2013

1- Otopark ihtiyacı parsel içerisinde karşılanacaktır.

2- Onaylı imar planı ile verilen yapılaşma koşullarına uyulacaktır.

3- Yıkılıp yeniden yapılma veya tadilat yapılması durumunda ilgili belediyesince projeler onaylanmadan uygulama yapılamaz.

4- Bu plan notlarında belirtilmeyen hususlarda mevcut imar planı plan notları ve Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği hükümleri geçerli olacaktır.

şeklinde olduğu hususları tespit edilmiştir.

7225 ada 5 sayılı parsel için teklif edilen 1/1000 ölçekli plan değişikliğinde, onaylı nazım imar planı doğrultusunda parselin kullanım kararı "Özel Sağlık Tesisleri Alanı" olarak düzenlenmiş, mevcut 1/1000 ölçekli imar planı ile verilen kullanım şartları aynen korunmuş olup, plan ait plan notları ise;

1. Özel Sağlık Tesisleri Alanında, Poliklinik, Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Merkezi, Ayakta Teşhis ve Diyaliz Merkezi vb. işlevlerle hizmet verecek tesisler yer alabilir.

2. Özel Sağlık Tesisleri Alanında onaylı imar planı ile verilen ayırık nizam 3 kat, h max.:9.50 metre yapılaşma koşullarına uyulacaktır.

3. Yıkılıp yeniden yapı yapılması veya tadilat yapılması durumunda projeler ilgili Belediyesince onaylanmadan uygulama yapılmayacaktır. Yıkılıp yeni yapı yapılması durumunda bodrum katlar otopark olarak kullanılabilir. Ticari amaçlı olmayan parselin kendi ihtiyacı için otopark olarak kullanılacak bodrum katlar, toplam inşaat alanına dahil değildir.

4. Bu plan notlarında belirtilmeyen hususlarda; 59800 nolu plan hükümlerine, Özel Hastaneler Yönetmeliğine, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

şeklinde önerilmiştir.

Her ne kadar 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinde parselin kullanım kararı Sağlık Tesis Alanı olarak onaylanmış olsa da, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte en küçük sağlık tesis alanının 2240 m2 olması gerektiği, yataklı tedavi olunan sağlık tesislerinde de yatak başına 130 m2 alan ayrılması gerektiği belirtilmektedir. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; 7225 ada 5 sayılı parselde onaylı nazım imar plan değişikliğine göre teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; 1/5000 ölçekli planda özel sağlık tesis alanı olarak onaylanmış olması sebebiyle 1/1000 lik imar planına uygunluğunun İmar ve Şehircilik Müdürlüğü ile Hukuk İşleri Müdürlüğünün görüşleri alınmak üzere dosyanın müdürlüğüne iadesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :742

05 ARALIK 2013

- K A R A R -

İlker Mahallesinde yer alan 9470 ada 10 sayılı parselde, Emniyet Genel Müdürlüğünce onaylı nazım imar planı doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 20.11.2013 gün ve 49 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.11.2013 gün ve 27989 Sayılı İlker Mahallesinde yer alan 9470 ada 10 sayılı parselde, Emniyet Genel Müdürlüğünce onaylı nazım imar planı doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.11.2013 gün ve 697 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İLGİ: İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü’nün 10.10.2013 tarih ve 3440-167986 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile, 9470 ada 10 nolu parselde onaylanan nazım imar plan değişikliği doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği hakkında gereğinin yapılması talep edilmektedir (Ek 1).

Yapılan incelemede,

- İlker Mahallesinde yer alan 9470 ada 10 sayılı parselin, 76340 nolu kesin parcelasyon planında Emniyet Sosyal Tesisler alanı kullanımında kaldığı (Ek 2),
- 8404 m2 olan parselin mülkiyetinin Maliye Hazinesine ait olduğu ve Emniyet Genel Müdürlüğü adına tahsisinin bulunduğu (Ek 3),
- Söz konusu parselde toplam inşaat emsalinin E:2.25, A kitlesinin h max.:25.50 m., B kitlesinin h max.:18.50 m., her iki kitlenin bağlantısının yapılacağı alanda ise bina yüksekliği h max:3.50 m., yapı yaklaşma mesafelerinin ise Dikmen Caddesinden 20.00 m., komşu parselden ve Dikmen Vadisi tarafından 10.00’ar metre olarak verildiği,
- Parselde ruhsatsız yapılan mevcut polisevi binası için (7+2 kat, 12.900 m2) 18.09.2002 tarihinde ruhsat ve yapı kullanma izin belgesi verildiği, ek bina için de (5+6 kat, 12.095 m2) 30.09.1999 tarihinde yapı ruhsatı, 22.01.2007 tarihinde de yapı kullanma izin belgesi düzenlendiği (Ek 4),

- İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 11.04 ve 19.04.2012 tarih ve 918-79644 ile 990-1235-85522 sayılı yazıları ile talep edilen emsal artışına yönelik 1/1000 ölçekli plan değişikliği talebinin Çankaya Belediye Meclisinin 05.07.2012 tarih ve 525 sayılı kararı ile kabul edildiği, ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2012 tarih ve 1473 sayılı kararı ile "nazım imar planı yapılmaksızın 1/1000 ölçekli uygulama imar planı sunulamayacağından" reddedildiği (Ek 5),

KARAR NO :742

05 ARALIK 2013

- Daha sonra 9470 ada 10 sayılı parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2012 tarih ve 2125 sayılı kararı ile Emniyet Eğitim ve Dinlenme Tesis Alanı olarak E:4.00, h max.:serbest yapılanma şartlarında onaylandığı (Ek 6)

- 9470 ada 10 sayılı parselde Emniyet Genel Müdürlüğüne teklif edilen 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifine ait plan değişikliği inceleme ücretinden 05.11.2013 tarihli Başkanlık OLUR'u (Ek 7) ile muaf olduğu,

hususları tespit edilmiştir.

Onaylı nazım imar planı doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli plan değişikliğinde, 9470 ada 10 nolu parsel Emniyet Eğitim ve Dinlenme Tesis Alanı olarak önerilmiş, yapılanma şartlarının E:4.00, h max.:Serbest, yapı yaklaşma mesafeleri ise ana yollardan 10'ar metre, konut parselinden 5 metre, 7 metrelik yoldan da 3 metre olarak düzenlenmiş, plana ait plan notları ise;

1- +/- 0.00 kotu üzerinde E:4.00, h max.:serbesttir.

2- +/- 0.00 kotu blokların bina giriş kotuna isabet eden tabii zemin katından blokların girişlerinin karşısına isabet eden yoldan veya mimari proje müellifinin seçeceği yerden verilecektir.

3- Parselde mevcut bloklardan biri korunursa korunan bloğun mevcut durumu ve bahçe tevsileri imar durumu olup, ancak inşaat alanı emsale dahildir. +/- 0.00 kotu altındaki bir bodrum kat emsal haricidir.

4- Emniyet Eğitim ve Dinlenme Tesis Alanında ofis, dinlenme, yatakhane (otel tarzında), çok maksatlı salonlar, lokanta, lokal, spor tesisleri, yüzme havuzu vb. tesislerle birlikte veya ayrı ayrı yer alabilir.

5- Bloklar +/- 1.50 metrede tesis edilebilir.

6- Bloklar arasında h mesafesi aranmayacaktır. Mimariye bağlı olarak bloklar arası bağlantı köprüleri yapılabilir. Bloklar arazi eğimine bağlı olarak kademelendirilebilir.

7- Bloklarda balkonlar, merdivenler, merdiven sahanlıkları, asansör boşlukları, tesisat shaftları, teknik oda, elektrik pano odası emsale dahil değildir.

8- Parselde yapı yaklaşma sınırları içerisinde veya dışında h:3.50 m. ve toplam 50 m2 yi geçmeyen güvenlik ve giriş/çıkış kontrol kulübeleri, açık oturma alanları, bina siperlikleri, yolla bağlantılı giriş köprüleri, merdivenler, trafo, rampalar yapılabilir. Oto giriş çıkış rampaları 3.00 metreden geniş yapılabilir.

9- Bina güvenliği nedeni ile parsel sınırında mimari projede belirlenen duvar, çit, bariyer vb. unsurlar yapılabilir.

10- Jeolojik ve jeoteknik etüt raporu onaylanmadan yapı ruhsatı verilmez.

şeklinde talep edilmiştir.

Her ne kadar plan değişikliği onaylı nazım imar planı doğrultusunda hazırlanmış olsa da, plan değişikliği ile Çetin Emeç Bulvarı ile Dikmen Caddesi köşesinde yer alan parselde ciddi bir yapı kütlesi oluşacak, emsal harici bırakılan alanlarla birlikte, mevcut yapılaşmaya oranla yaklaşık 2 kat inşaat alanı artışı sağlanmış olacaktır. İnşaat artışı olması nedeni ile, onaylı 1/5000 ölçekli plan

KARAR NO :742

05 ARALIK 2013

bulunmasından dolayı mimari proje onayı aşamasında detaylı jeolojik ve jeoteknik etüt yapılması gerektiği ile ilgili plan notu eklenmiştir.

Bunun dışında Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 2. Maddesinde, bu yönetmelikte yer alan genel hükümler, tanımlar ve ruhsata ilişkin hükümler, planlarla ve ilgili idarelerce çıkarılacak yönetmeliklerle değiştirilemez denmekte olup, plana ait plan notlarında bu hususa aykırı olarak ruhsata yönelik değişiklikler önerilmektedir. Ayrıca, yapılacak binaya ait kat adedi belirtilmeyip, h max.:serbest önerildiğinden, kat adedi ve bina yüksekliğinin belirlenmesinde yönetmeliğin 29. maddesi hükmüne göre değerlendirme yapılabilir. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; 9470 ada 10 sayılı parselde, Emniyet Genel Müdürlüğü'nce onaylı nazım imar planı doğrultusunda teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda, istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :744

05 ARALIK 2013

- K A R A R -

Çayyolu Mahallesi 16549 ada 2, 3 sayılı parsellerde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 21.11.2013 gün ve 51 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 06.11.2013 gün ve 27986 Sayılı Çayyolu Mahallesi 16549 ada 2,3 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.11.2013 gün ve 699 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

" Müdürlüğümüz evrağına 08.10.2013 gün ve 30731 sayı ile kayıtlı dilekçe ile (ek1); Çayyolu 16549 ada 1, 2 sayılı parsellerde daha önce hazırlanan ancak Belediyemiz Meclisinin 10.06.2013 gün ve 356 sayılı kararı ile iade edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinde yoğunluk artışı ve kullanım kararı değişikliği olmaması nedeniyle yeniden incelenerek gereğinin yapılması istenmektedir.

Yapılan incelemede;

Plan değişikliğine konu olan 16549 ada 2, 3 sayılı parsellerin aynı ada 1 sayılı parselin ifrazından oluştuğu, söz konusu parselin bulunduğu alana ait ilk 1/5000 ölçekli nazım imar ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının "tp.807, 808, 809, 150 sayılı parsellerde konut yerleşmesi mevzi planı" olarak İmar İdare Heyetinin 21.11.1978 gün ve 882 sayılı kararı ve İmar ve İskan Bakanlığının 13.03.1980 tarihli kararı ile onaylandığı (ek2),

Buna göre tp. 150 sayılı parselden oluşan 16549 ada 1 (yeni2,3) sayılı parselin Belediyemiz Encümeninin 05.06.1984 gün ve 386 sayılı kararı ile onaylanan 75770 nolu plan (ek3) kapsamında "Ticaret" olarak tanımlandığı, TAKS (Taban Alanı Kat Sayısı): 0.50, KAKS (Kat Alanı Kat Sayısı): 1.00, Hmax: 6.50 m. olacak şekilde imar durumunun belirlendiği,

Yenimahalle Belediye Encümeninin 30.04.1986 gün ve 1311 sayılı kararıyla da 1 sayılı parsel ifraz edilerek 16549 ada 2 ve 3 sayılı parsellerin oluştuğu (ek4), 652 m2 yüzölçümlü 2 ve 651 m2 yüzölçümlü 3 sayılı parsellerin mülkiyetinin Ankara Un Sanayi Anonim Şirketine ait olduğu (ek5),

Daha sonra aynı plan kapsamında kalan 16543 ada 2, 16548 ada 1, 2 ve 4 sayılı parseller özelinde "...ana okulu, idare yeri, kültür yeri ve sağlık yeri olarak tahsisine ilişkin mevzi imar planı ile bu planda yer verilen anılan sosyal hizmet alanlarının kamu eline geçmeden ve teknik altyapı tesisleri gerçekleşmeden inşaat uygulaması yapılamayacağı yolundaki 6 nolu plan notunun (6.yeşil alanlar, otoparklar, yollar, eğitim ve diğer hizmet alanları aynı amaçla kullanılmak üzere kamu eline geçmeden ve teknik altyapı tesisleri gerçekleşmeden inşaat uygulaması yapılamaz) ve parselasyon planının iptali..." istemiyle Ankara 5. idare Mahkemesinde dava açıldığı, Ankara 5. İdare Mahkemesinin 15.05.2002 gün ve E.2000/721, K.2002/657 sayılı kararı ile (ek6) "...dava konusu mevzi imar planı, 6 nolu plan notu ve parselasyon planının iptaline.." karar verildiği, bu kararın Danıştay 6. Dairesinin 14.04.2004 gün ve E.2003/6521, K.2004/2288 sayılı kararı ile (ek7) onandığı,

KARAR NO :744

05 ARALIK 2013

Bu yargı kararlarına göre de iptali söz konusu olan plan kapsamında kalan 16549 ada 2, 3 sayılı parsellerde 26.08.2004 tarihinde tüm imar uygulama işlemlerinin durdurulduğu (ek8) tespit edilmiştir.

Müdürlüğümüz evrağına 19.12.2012 gün ve 36808 sayı ile kayıtlı dilekçede (ek9); Çayyolu Mahallesi 16549 ada 1, 2 sayılı parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılmasının istendiği,

16549 ada 2, 3 sayılı parsellerde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 07.05.2013 gün ve 13721 sayılı yazımızla (ek10) incelenmesi ve bir karar alınması için Belediyemiz Meclisine gönderildiği, Belediyemiz Meclisinin 10.06.2013 gün ve 356 sayılı kararı ile (ek11) söz konusu plan değişikliğinin Müdürlüğümüze iade edildiği hususları tespit edilmiştir.

08.10.2013 tarihli dilekçe ile yeniden incelenmesi ve gereğinin yapılması istenen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinde (ek12);

16549 ada 2, 3 sayılı parseller ilk planla verildiği gibi birleştirilerek tek parsel dönüştürüldüğü, kullanım kararının "Ticaret" olarak aynen korunduğu, yapılaşma koşulları 75770 nolu planla verildiği gibi TAKS (Taban Alanı Kat Sayısı): 0.50, KAKS (Kat Alanı Kat Sayısı): 1.00, Hmax: 6.50 m. olarak tanımlandığı, yapı yaklaşma sınırlarının her yönden 5.00 m. olarak belirlendiği, parsellerde 75770 nolu planla verilenden başka kat yüksekliği, yoğunluk artışı, emsal artışı, kullanım kararı değişikliği önerilmediğinden jeolojik etüd raporunun hazırlanmadığı tespit edilmiş olup planda yapılaşma ile ilgili diğer şartlar 6 adet plan notu olarak tanımlanmıştır.

Bunlar;

"1.Parsel tabii zeminden kotlandırılacaktır. Arazinin tanzim ve tabii zeminden etüdünü kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

2.Deprem Yönetmeliğine uyulacaktır.

3.75770 nolu planla oluşan yeşil alanlar, otoparklar, yollar, eğitim ve diğer hizmet alanları aynı amaçla kullanılmak üzere kamu eline geçmeden ve teknik altyapı tesisleri gerçekleşmeden inşaat uygulaması yapılamaz.

4.Otopark ve trafo ihtiyacı parselinde karşılanacaktır.

5.Parselde ilgili kurum tarafından onaylı jeolojik ve jeoteknik etüd raporu düzenlenmeden mimari proje onayı yapılamaz.

6.Diğer hususlarda Ankara İmar Yönetmeliğine uyulacaktır ve 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerine göre işlem yapılacaktır." Şeklindeir. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Çayyolu Mahallesi 16549 ada 2,3 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; ilgili parselde getirilmiş plan değişikliği ile 6 adet plan notunda mevcut jeolojik etüd raporunun bulunup bulunmadığı ve bu durumun teklif edilen 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği için zorunlu olup olmadığı hakkında müdürlük görüşü alınmak üzere dosyanın müdürlüğüne iadesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 736

04 ARALIK 2013

- K A R A R -

Beyköy Sitesine ait 17896 ada 1 sayılı parsel ve 17897 ada 2 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.11.2013 gün ve 47 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.11.2013 gün ve 27984 Sayılı Beyköy Sitesine ait 17896 ada 1 sayılı parsel ve 17897 ada 2 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.11.2013 gün ve 695 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İLGİ: Müdürlüğümüz evrağına 20.08.2013 tarih ve 25825 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgi dilekçe ile Beyköy Sitesine ait 46 konutun bulunduğu, 17896 ada 1 parseldeki ön sıra evlerin bahçe duvarlarının, 17896 ada 1 parsel ile 17897 ada 2 parsel ve 17898 ada 1 parsel arasından geçen 2011 Sokağa taşıdığı, bahçe duvarlarının yıkılarak geri çekilmesi ve 2011 Sokağın yeniden düzenlenmesine Belediyemizce karar verildiği belirtilerek, onlarca çam, çınar, meyve ağacı ve diğer yeşil alanların muhafaza edilecek şekilde korunması amacıyla bahçe duvarının yıkılarak parsel sınırına çekilmesi yerine, yola taşan alan kadar alanın 17897 ada 2 nolu parseldeki kooperatif hisselerinden karşılanmasına yönelik resen imar plan değişikliği yapılması talep edilmektedir (Ek 1).

Yapılan incelemede,

- Söz konusu alanda 17896 ada ile 17898-17897 nolu adalar arasındaki yolun 7 metre başlayarak 5 metre olarak devam etmesinden dolayı site giriş-çıkışında sıkıntı yaşanması nedeniyle yolun 7 metre devam ettirilmesi ile ilgili hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğinin Çankaya Belediye Meclisinin 07.12.2007 tarih ve 923 sayılı kararı ile kabul edilerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2008 tarih ve 1283 sayılı kararı ile tadilen onaylandığı (Ek 2),

- 10.01.2007 ve 18.02.2011 tarihli yazılarımızla, Harita Bürosunun yerinde yaptığı tespit sonrası Beyköy Sitesinin 17896 ada ile 17898-17897 nolu adalar arasındaki yol kenarındaki bahçe duvarlarının yola taşmış şekilde yapıldığı ve parsel sınırlarına çekilmesi gerektiğinin iletildiği (Ek 3), ancak bahçelerde bulunan yetişkin ağaçlar nedeniyle bu alanların site alanına (konut parseline) dahil edilmesinin istendiği,

• 14.06.2013 ve 29.07.2013 tarihlerinde Müdürlüğümüz evrağına kayıtlı dilekçeler ile konu hakkında 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifi sunulduğu, 03.07.2013 ve 31.07.2013 tarihli yazılarımız ile plan değişikliği dosyasında bulunan eksiklerin giderilmesinden sonra plan değişikliği teklifinin değerlendirilebileceğinin bildirildiği (Ek 4), ancak parsel maliklerinin tümünün izninin alınmasında zorlanılacağı belirtilerek plan değişikliğinin resen yapılmasının talep edildiği,

KARAR NO : 736

04 ARALIK 2013

• 17896 ada 1 parselin şahıslar mülkiyetinde olduğu, 17897 ada 2 nolu parselin ise Beyköy Arsa ve Yapı Kooperatifinin mülkiyetinde olduğu (Ek 5),

• Plan değişikliği yapılacak alanlarda Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 19.maddesine göre planı yapılacak alana ait parsel sahiplerinin muvafakati ile arazilerinin planlanmasına izin verdiklerinin belgelenmesinin gerektiği, ancak parsel maliklerinin konu hakkında tek tek muvafakatlerinin bulunmadığı, sadece Kooperatif Yönetim Kurulu kararının (Ek 6) bulunduğu, ayrıca uygulamaya yönelik telafisi güç sıkıntılara yol açacak bir fiili durum söz konusu olmaması sebebi ile resen uygulama yapılmasında bir zorunluluk

olmadığı, sitenin yola taşkın kısımlarının 17896 ada ile 17897 ada arasında kalan sokakta olduğu ve taşkınlığında sokağın güneyine doğru indikçe arttığı, bu nedenle de site içerisinde kat mülkiyetine geçilmiş 2 katlı müstakil binalar olması nedeni ile konut adasına eklenecek bu alanların belli konut sahiplerinin menfaatine yarayacağı, parselasyon aşamasında da, şahıs mülkiyetinde olan 17896 adaya, 17897 ada 2 parselde yer alan kooperatif hisselerinden verilmesinin uygulamaya dönük ciddi sıkıntılar oluşturacağı,

hususları tespit edilmiştir.

17896 ada 1 sayılı parselde yola taşarak inşa edilen bahçelerin, konut parseline eklenmesi, eklenen alan kadar alanın 17897 ada 2 sayılı parselde yer alan ticaret parseline karşılanması amacı ile hazırlanan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğinde, konut ve ticaret parselinin yapılanma şartlarında hiçbir değişiklik yapılmadan, sadece parsellerin alanlarında değişiklik yapılmış olup, plana ait plan notları da;

1. 17898 ada 1 parselin tapu senet yüzölçümünde herhangi bir değişiklik yapılmayacaktır.

2. 17896 ada 1 parsel ile 17897 ada 2 sayılı parselin tapu senet yüzölçümleri toplamı, plan değişikliği sonrasında oluşacak parsel büyüklüklerinin toplamına eşit olacaktır.

3. Binalar, tabii zeminden veya yoldan kot alacaktır.

4. Plan değişikliğinde belirtilmeyen hususlarda 64800/2 sayılı plan notları hükümleri geçerlidir.

şeklinde önerilmektedir. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; 17896 ada 1 sayılı parsel ve 17897 ada 2 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda, istemin reddine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 747

05 ARALIK 2013

- K A R A R -

İmrahor III.Mahallesi 26439 ada 4,5,6,7,8,20,21,22 ve 23 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itiraz hakkında İmar Komisyonunun 22.11.2013 gün ve 54 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.11.2013 gün ve 27987 Sayılı Belediyemiz Meclisince 04.01.2013 gün ve 40 sayılı kararla uygun görülen ve Ankara Büyükşehir Belediye meclisinin 10.04.2013 gün ve 627 sayılı kararı ile tadilen onaylanan İmrahor III mahallesi 26439 ada 4,5,6,7,8,20,21,22 ve 23 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itirazın 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.11.2013 gün ve 702 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

" Yazı işleri ve Kararlar müdürlüğünün 12.06.2013 gün ve 1195/373042 sayılı yazısı ile Belediyemiz Meclisinin 04.01.2013 gün ve 40 sayılı kararı ile uygun 26439 ada 4,5,6,7,8,20,21,22 ve 23 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2013 gün ve 627 sayılı kararı ile tadilen onaylandığı, askı süresi içerisinde 11.06.2013 tarihli dilekçe ile itiraz edildiği bildirilmektedir. (Ek-1)

Yapılan incelemede;

-26439 ada 4,5,6,7,8,20,21,22 ve 23 sayılı parsellerin senet yüzölçümünün 4400 m² mülkiyetinin ise şahıslara ait olduğu, ayrıca 20(38 m²), 21(33 m²), 22(27 m²) ve 23(42m²) sayılı parsellerin toplam 140 m² yola terk etmeleri gereken alan bulunduğu, bu durumda parsellerin toplam senet yüzölçümünün 4260 m² olduğu,

-Söz konusu parsellerin Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.1988 gün ve 187 sayılı kararıyla uygun görülen Boztepe, Murat, Umut, Aşıkpaşa ve Bağcılar Mahalleleri Islah İmar planı kapsamında 2 katlı konut alanı olarak ayrıldığı,

- Çankaya Belediye Meclisinin 09.08.1996 gün ve 163 sayılı kararıyla uygun görülen Boztepe, Murat, Umut, Aşıkpaşa ve Bağcılar Mahalleleri 2 ve 3 katlı bölgelerde 1 kat artırımına yönelik 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ile 3 katlı konut parseli olarak belirlendiği,

-Söz konusu parsellerin 81037 no'lu parselasyon planı kapsamında ayırık nizam 3 kat yapılaşma koşullarında konut alanı olarak ayrıldığı, yapı yaklaşma mesafelerinin ise yoldan 5 m. yan komşu mesafesinin ise 3 m. olarak belirlendiği, yapılaşmaya ilişkin 17 adet plan notunun bulunduğu,

Ankara İmar Yönetmeliğinin 39. Maddesine istinaden parsel malikleri tarafından teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile, 26439 ada 4,5,6,7,8,20,21,22 ve 23 sayılı parseller tevhid edilerek tek parsel dönüşürülmüştür.. Parselin yapılaşma koşulları toplam inşaat alanı 8275.64 m² Hmax: Serbest olarak Yapı yaklaşma mesafeleri ise, parselin tüm cephelerinden 5.00 m. olarak önerildiği,

KARAR NO :747

05 ARALIK 2013

Yapılaşmaya ilişkin Plan notları olarak ise;

1- Tevhid edilmeden önceki yapılaşma hakları aynen korunacaktır. Toplam inşaat alanı 8275.64 m² dir. (Bodrum katlar ve kapalı çıkmalar dahil)

2- Yapılacak yapılar ile komşu parsellerde mevcut binalar arasındaki mesafe (H/2) şeklinde hesaplanacak ve min. 15 m. olacaktır.

3- Otopark amacıyla tesis edilen bodrum katlar, parsel sınırına 5 m. kalana kadar yaklaşabilir.

4- Parsellerde yapılacak yapılar için bina bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.

5- Bahçe düzenlemesi amacıyla ± 2.00 m. kazı ve dolgu yapılabilir. Bunu kabule imar ve şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

6- Yapılar, yoldan veya tabi zeminden kotlandırılabilir ya da bina girişleri ± 0.00 olarak kabul edilebilir.

7- Yapı yaklaşma mesafeleri dışında; güvenlik kulübesi, binaya ulaşım veya binaya ait otopark cepleri için platformlar, köprüler, rampalar ve merdivenler düzenlenebilir. Bunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

8- Doğal afet tehlikeleri, kitle hareketleri ve yüksek eğim açısından yapılaşma öncesi ve esnasında gerekli önlemler alınmadan yapı ruhsatı verilemez.

9- Plan notlarında belirtilmeyen diğer hususlarda 81037 nolu parselasyon planı plan notları ve Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

Şeklinde 9 adet plan notu getirildiği,

Söz konusu plan değişikliği teklifi Belediyemiz Meclisinin 04.01.2013 tarih ve 40 sayılı kararı ile uygun bulunarak Ankara Büyükşehir Belediyesinin 10.04.2013 tarih ve 627 sayılı kararı ile tadilen onaylanmıştır.

Yapılan değişiklik ile; 1 nolu plan notu "Toplam İnşaat Alanı 8275 m² dir. (bodrum katlar ve kapalı çıkmlar dahil), 6 no.lu plan notu ise "Yapılar, yoldan veya tabii zeminden kotlandırılabilir." Şeklinde düzenlendiği, hususları tespit edilmiştir.(Ek-2,3)

Belediyemiz Meclisinin 04.01.2013 gün ve 40 sayılı kararı ile uygun bulunarak Ankara Büyükşehir Belediyesinin 10.04.2013 tarih ve 627 sayılı kararı ile tadilen onaylama işlemine 11.06.2013 tarihli dilekçe ile "...26439 ada 20,21,22ve 23 sayılı parsellerde toplam 140 m² taşınmazın yola bedelsiz terk edilmesi hüküm altına alınmıştır. Halbuki imar mevzuatımızda sosyal donatı alanları için bedelsiz terk koşuluna bağlı olarak imar planının kabul ve onaylanmasına imkan veren bir hüküm bulunmamaktadır. b) 1/1000 ölçekli uygulama imar planının kapsadığı taşınmazlarla ilgili jeolojik- jeoteknik etüd raporunda önlemleri alan 2.1 olarak belirlendiği, önlemleri alanların ise doğal afet tehlikeleri, kitle hareketleri ve yüksek eğim açısından yapılaşma sorunu olan alanlar olduğu, bu bağlamda kabul edilen 1/1000 ölçekli plan plan değişikliği jeolojik-jeoteknik etüd raporuna uygun değildir. c) parsellerin tevhid edilmesi ve ±0.00 kotunun yoldan veya tabii zeminden alınması suretiyle inşaat yoğunluğu artırılmıştır." Denilerek itiraz edilmektedir.(Ek-4)

Plan değişikliğine konu olan parselleri de kapsayan 81037 nolu parselasyon planına ait 15 nolu plan notunda "Parsellerde yol genişlemesi nedeni ile yola giden kısımları ilgili belediyesine tapu tescil aşamasında bedelsiz terk edilmesi halinde bir önceki senet yüzölçümleri üzerinden inşaat hakları verilecektir." Denilmektedir. Bu plan notuna istinaden 26439 ada 20-21-22-23 Parsellerde bedelsiz terk işlemi tamamlanmış olup, buna göre yapılan toplam inşaat alanı hesabına göre plan değişikliğine konu parsellerde Toplam Muadil İnşaat Alanı: 8275.64 m² olarak hesaplanmıştır. Dolayısıyla parsellerde herhangi bir hak kaybı söz konusu olmamıştır. İtiraz edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ise bedelsiz terk yapılması yönünde herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

KARAR NO :747

05 ARALIK 2013

Statik ve Tesisat Bürosunun 28.02.2012 tarihli yazısında; plan değişikliğine konu olan 26439 ada 4,5,6,7,8,20,21,22 ve 23 sayılı parsellerde revize imar planına esas olmak üzere hazırlanan jeolojik – jeoteknik etüd raporunun Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından yerinde incelenerek 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 7. Maddesinin 1. Fıkrasının (d) bendi ile 28.09.2011 tarih ve 102732 sayılı genelgeye göre önlem alınabilecek nitelikte stabilize sorunlu alanlar (ÖNLEMLİ ALAN 2.1) olarak onaylanmıştır.

Alana ait jeolojik-jeoteknik Etüd Raporunun Çevre ve Şehircilik Bakanlığının B.09.OT.A.U.O.17.00.00 sayı:200/13-10333 sayı:2008-102732 sayı: 2011/9 tarihli genelgeleri doğrultusunda yapılan değerlendirmesinde, çalışma alanı (önlemleri alanlarda) içinde doğal afet tehlikeleri, kitle hareketleri ve yüksek eğim açısından yapılaşma öncesi ve/veya esnasında gerekli önlemleri alınması şartının plan notuna eklenerek, İmar Yönetmeliğinin 39.maddesine göre teklif edilen kat yüksekliğinin verilebileceği,

Ayrıca belediyemizin bilgisi doğrultusunda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı 18.08.2005 tarih ve 847(2005/33) sayılı genelgesinin Zemin ve Temel Etütü Raporunun hazırlanmasına ilişkin esaslarında belirtilen yapı ve zemin koşullarının etüd kategorilerinden 2. Ve 3. Kategoriler için sondaja dayalı Zemin ve Temel Etüt raporunun ayrıntılı şekilde düzenlenerek yapının projelendirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

"Doğal afet tehlikeleri, kitle hareketleri ve yüksek eğim açısından yapılaşma öncesi ve esnasında gerekli önlemleri alınmadan yapı ruhsatı verilemez." Şeklinde 8 nolu plan notu ile plana işlenerek gerekli önlemleri alınması sağlanmıştır.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2013 tarih ve 627 sayılı kararında belirtilen bazı hususların 1/1000 ölçekli uygulama imar planı paftaları üzerinde yer almaması nedeniyle tereddüde düşüldüğünden 06.08.2013 tarih ve 21369 sayılı yazımız ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının görüşüne

başvurulmuş, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının 12.09.2013 tarih ve 5211-15374 sayılı yazısı ile konuya ilişkin görüşleri Başkanlığımıza iletilmiştir. (Ek-5) "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Belediyemiz Meclisince 04.01.2013 gün ve 40 sayılı kararla uygun görülen ve Ankara Büyükşehir Belediye meclisinin 10.04.2013 gün ve 627 sayılı kararı ile tadilen onaylanan İmrahor III mahallesi 26439 ada 4,5,6,7,8,20,21,22 ve 23 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itiraza ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda, istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun, CHP Grup Başkan Vekili Süleyman DEMİR'in; "İtirazın kabulü" şeklindeki ibarenin "itirazın reddine" şeklinde düzeltilmesi önerisiyle aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :746

05 ARALIK 2013

- K A R A R -

Çukurca Mahallesi imarın 26770 ada 4 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 22.11.2013 gün ve 53 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.11.2013 gün ve 27982 Sayılı Çukurca Mahallesi imarın 26770 ada 4 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.11.2013 gün ve 701 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

" İlgi: Müdürlüğümüz evrağına 24.09.2013 tarih ve 29296 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgi dilekçe ile, imarın 26770 ada 4 no.lu parselinde teklif edilen 1/1000 ölçekli plan değişikliği Müdürlüğüne iade edildiğinden, konunun yeniden değerlendirilmek üzere Belediyemiz Meclisine sevk edilmesi istenilmektedir.

İmarın 26770 ada 4 no.lu parselinde Müdürlüğümüz evrağına 07.03.2013 tarih ve 8573 sayılı dilekçeli başvuru ile teklif edilen 1/1000 ölçekli plan değişikliği hakkında Belediyemiz Meclisinin 04.09.2013 tarih ve 529 sayılı kararı ile "dosyanın müdürlüğüne iadesine" kararı alınmıştır.

Yapılan incelemede; Çukurca imarın 26770 ada 4 no.lu parselinin ayrıık nizamda 4 katlı konut kullanımında kaldığı, yapılaşma koşullarının Taks:0.30, Kaks:1.20 olarak belirlenerek 81123 no.lu parselasyon planı ile yapılaşma koşullarının kesinleştiğı,

26770 ada 4 no.lu parselin Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı sınırının hemen dışında olduğı,

1045 m2 senet yüzölçümünde ve mülkiyetinin Korhan İnş.San.Tic.Ltd.Şti.ne ait olduğı,

-13.05.2013 tarihinde imar durumu belgesinin güncellendiğı,

-05.06.2008 tarihinde mimari projesinin onaylandığı,

-17.07.2008 tarih ve 234 sayı ile yapı ruhsatı aldığı,

-10.11.2008 tarihli tespit, 05.06.2008 onay tarihli mimari projesine aykırı olarak;

1-)2.bodrum katta ön cephede (7.03x18.95)=(133.21) m2 ebadında dolu alan hafr edilerek kullanıma katıldığı,

2-)1.bodrum katta ön cephede sol köşede (bina girişi önüne döşeme atılarak) (5.00x11.00)=(55.00)m2 ebadında ilave yapıldığı,

3-)Zemin kat ön cephede (6.85x1.50)m. ebadındaki balkonun büyütölerek (15.00x1.50)m.olarak düzenlendiğı,

4-)2.bodrum, 1.bodrum, zemin ve 1.normal katta (6-7) aksları arasında bulunan (2.70x3.40)m. ebadındaki ışııklığın küçültölerek (3.40x1.40)m. olarak düzenlendiğı, tespit edildiğı,

KARAR NO :746

05 ARALIK 2013

-Yukarıda belirtilen onaylı mimari projesine aykırı hususlar hakkında 22.01.2009 tarih ve Karar No:C:/2009/0134.35 no ile Encümen Kararı alındığı, Belediyemiz Yapı Denetim Bürosunun 14 Mart 2013 tarihli yazısı ile, işlemli dosyasında ve mahallinde yapılan kontrolde binanın projesine aykırı hususları ile ilgili olarak mevcut durumunu koruduğı, tespit edildiğı,

-Korhan İnş.San.Tic.Ltd.Şti. tarafından 22.01.2009 tarih ve 134.35 no.lu Belediyemiz Encümen Kararının iptali istemi ile 16. İdare Mahkemesinin E.2009/375 sayılı dosyasında açılan davanın, mahkemenin 29.11.2010 tarih ve K.2010/1467 sayılı kararı ile; "dava konusu Encümen Kararının para cezasına yönelik kısmı ile 2 nci bodrum kat ön cephede 7.03x18.95=133.21m. ebadında hafredilerek kullanıma katılan dolu alanın ve 1 nci bodrum kat ön cephede sol köşede (bina girişi önüne döşeme atılarak) 5.00x11.00=55m2 ebadında yapılan ilavenin yıkımına ilişkin kısmının iptaline, zemin kat ön cephede 6.85x1.50 m2 ebadındaki balkonun büyütölerek 15.00x1.50 m2 olarak düzenlenmesine, 2 nci bodrum, 1

nci bodrum, zemin ve 1 nci normal katta 6-7 aksları arasında bulunan 2.70x3.40m2 ebadındaki ışıklığın küçültülerek 3.40x1.40m2 olarak

düzenlenmesine ilişkin yıkım kararı yönünden ise davanın reddine" karar verildiği, 16. İdare Mahkemesinin anılan kararın redde ilişkin kısmına ilişkin ilgisince yapılan temyiz başvurusunun Danıştay Ondördüncü Dairesinin 17.10.2012 tarih ve E.2011/13905, 2012/7263 sayılı kararı ile temyiz isteminin reddi ile anılan kararın temyiz edilen kısmının onanmasına karar verildiği, tespitleri yapılmıştır.

Müdürlüğümüz evrağına 08.12.2011 tarih ve 32430 sayılı kayıtlı dilekçe ile, 29182 ada 4 parsel ve 26572 ada 4 parselde imar değişikliği yapılarak inşaat emsallerinin yükseltildiği belirtilerek, plan bütünlüğü bakımından 26770 ada 4 no.lu parselde imar planı değişikliği yapılarak yeni imar durumunun verilmesi istenilmiştir. 27.12.2012 tarihli yazımızla konu Büyükşehir belediyesine iletilmiştir. Büyükşehir belediyesinin; 26770 ada 4 no.lu parselin Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi kapsamında olmadığından ve talebin parsel ölçeğinde parçacıl olması sebebi ile öncelikle Belediyemizce değerlendirilmesi gerektiğini belirtir 13.01.2012 tarihli yazısı üzerine 24.01.2012 tarihli yazımız ile ilgisine, yoğunluk artışı öngören talebin öncelikle 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği gerektirdiğinden onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine göre 1/1000 ölçekli plan teklifi sunulması halinde konunun bir karar alınmak üzere Meclisimize sevk edileceği bildirilmiştir.

Ancak 24.01.2012 tarihli yazımız işleminin iptali istemi ile Korhan İnş.San ve Tic.Ltd.Şti tarafından İdareme aleyhine Ankara 14. İdare Mahkemesinin E.2012/544 sayılı dosyasında dava açılmış olup, mahkemenin 24.01.2012 tarih ve K.2012/1497 sayılı kararı ile "...1/1000 ölçekli uygulama imar planında değişiklik yapılması istemiyle yapılan başvurunun İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemde yetki unsuru yönünden hukuka uygunluk görülmemiştir." denilerek dava konusu işlem iptal edilmiştir.

26770 ada 4 no.lu parselde ilgisince teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin anılan Mahkeme kararı gereği Meclisimizce değerlendirilerek bir karar alınması gerekmektedir.

Taks:0.30, Kaks:1.20 yapılaşma koşullarında ve 4 katlı konut kullanımında kalan 26770 ada 4 no.lu parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile, söz konusu parsel E:2.00 hmax:serbest yapılaşma koşulu önerilmekte olup, yapılaşma kararının Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı kapsamındaki konut+ticaret alanlarının imar durumuna göre belirlendiği anlaşılmaktadır.

KARAR NO :746

05 ARALIK 2013

1/5000 ölçekli Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınır Değişikliği Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 14.02.2008 tarih ve 471 sayılı kararı ile onaylanmış olup, 26770 ada 4 no.lu parsel ve bulunduğu adanın tamamı Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı sınırının hemen dışında kalmaktadır. Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.04.2008 tarih ve 1089 sayılı kararı ile ise Büyükesat Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ait 1/5000-1/1000 ölçekli nazım-uygulama imar planları onaylanmıştır. Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınır Değişikliğinin iptali istemi ile Başkanlığımızca 14.İdare Mahkemesinin E.2008/866 sayılı dosyasında dava açılmış olup, mahkemenin 10.06.2009 tarih ve K.2009/798 sayılı kararı ile davanın reddine karar verilmiş, Danıştay 6. Dairesinin 11.06.2012 tarih ve E.2009/13434, K.2012/3364 sayılı kararı ile İdare mahkemesi kararı bozulmuştur. Ayrıca, "Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 16.04.2008 tarih ve 1089 sayılı kararı ile onaylanan Büyükesat Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı olarak ilan edilme kararı ile 1/5000-1/1000 ölçekli planların ve Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 09.10.2008 tarih ve 2541 sayılı kararı ile onaylanan parselasyon planının iptali ile yürütmesinin durdurulması istemi" ile Neşe Üçer ve Birlik Mah.38 no.lu apartman yönetimi tarafından 8.İdare Mahkemesinin E.2009/1304 sayılı dosyasında dava açıldığı, mahkemenin 12.09.2012 tarih ve K.2012/1137 sayılı kararı ile Birlik Mahallesi 38.no.lu apartman yöneticiliği açısından dava konusu işlemlerin iptal edildiği tespit edilmiştir.

26770 ada 4 no.lu parselin doğusu ve kuzeyinde kalan ve imarın 29242 ada 1-2-3 ve 29243 ada 1-2-3-4-5-6 parsellerine ait Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Proje Alanı nazım-uygulama imar planı değişikliği (1/5000-1/1000) A.B.B.Meclisinin 13.05.2011 tarih ve 1409 sayılı

kararı ile onaylanmıştır. "Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 13.05.2011 tarih ve 1409 sayılı kararı ile onaylı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı doğrultusunda hazırlanan Ankara Büyükşehir

Belediyesi Encümeninin 29.09.2011 tarih ve 1420 sayılı kararı ile onaylanan 81207/5 no.lu parselasyon planının ve buna yapılan itirazı reddeden 24.11.2011 tarih ve 1598 sayılı red kararının iptali istemi ile" Mühye tp.113 parsel ilgililerince 9. İdare Mahkemesinin E.2012/271 sayılı dosyasında açılan dava, mahkemenin 16.11.2012 tarih ve K.2012/1641 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptali ile sonuçlanmıştır. Belediye Kanunun 73. maddesi gereği kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı olarak ilan edilen alanlarda imar planları ve uygulamaları ile ilgili yetkiler Büyükşehir belediyelerinde olup, Büyükşehir belediyesince Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı hakkında Başkanlığımıza iletilmiş yeni bir Meclis Kararı bulunmamaktadır.

4 katlı konut kullanımında kalan ve Taks:0.30, Kaks:1.20 yapılaşma koşullarındaki 26770 ada 4 no.lu parsel 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifi ile; imarın 29242 ada 1-2-3 ve 29243 ada 1-2-3-4-5-6 no.lu parsellerine ait Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Proje Alanı nazım-uygulama imar planı değişikliği ile konut+ticaret kullanımlı alanlar için belirlenen Emsal (E) inşaat alanı katsayısı esas alınarak Emsal:2.00, hmax:serbest yapılaşma kararı önerildiği, yapı yaklaşma mesafelerinin ise parselin dört cephesinden 5 m. olarak belirlendiği anlaşılmaktadır.

Plan notları olarak;

1-Konut gelişme alanında Emsal:2.00 hmax:serbesttir.

2-Otopark ihtiyacı parsel içinde çözümlenecek ve yönetmeliğe uyulacaktır.

3-Planda ve plan notlarında belirtilmeyen diğer hususlarda 13.05.2011 tarih ve 1409 sayılı Meclis Kararıyla onanan Büyükesat Vadisi plan ve plan notları ayrıca Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin ilgili hükümleri geçerlidir.

4-Her türlü yapılaşmada deprem yönetmeliğine uyulacaktır.

Şeklinde 4 adet plan notu önerilmektedir.

KARAR NO :746

05 ARALIK 2013

1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifi, E:2.00 yapılaşma kararı ile mevcut imar durumu koşullarına göre (Taks:0.30, Kaks:1.20 - 4 kat) yapı yoğunluğu artışı getirmektedir. Plan teklifi yapı yoğunluğu artışı yanı sıra nüfus yoğunluğu artışı da getirmektedir. Ancak, artan nüfusun ihtiyacı olan kentsel sosyal ve teknik altyapı ihtiyacının İmar kanunun Plan yapımına ait esaslara dair yönetmeliğin ilgili maddesi gereği karşılanması gerekirken karşılanmadığı görülmektedir. Ayrıca yoğunluk artışı öngörmesi nedeniyle konunun öncelikle 1/5000 ölçekli nazım imar planı aşamasında değerlendirilmesi gerektiği, 1/1000 ölçekli plan teklifi ile birlikte tavsiye kararı niteliğinde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği önerildiği görülmektedir.

26770 ada 4 no.lu parsel Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı sınırı dışında kalmakta olup, parselin Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm Projesi sınırı içerisinde gibi değerlendirilerek bu proje içerisinde konut+ticaret kullanımlı alanlar için belirlenen Emsal (E) değerinin önerildiği imar durumu ile söz konusu alanda yapı ve nüfus yoğunluğu artışı sağlandığı, ancak artan nüfusun ihtiyacı

olan kentsel sosyal ve teknik donatı alanı ihtiyacının karşılanmadığı anlaşılmaktadır. Ada bütününde Taks:0.30, Kaks:1.20 yapılaşma kararı mevcut iken sadece 4 no.lu parselde E:2.00 gibi ayrıcalıklı bir yapılaşma kararı getirilmesinin eşitlik ilkeleri ile bağdaşmadığı, aynı ada içerisinde farklı yapılaşma kararları ile bölge silüetinin bozulacağı ve bölge kat nizamı üzerinde önerilen teklifin öncelikle 1/5000 ölçekli nazım imar planı aşamasında değerlendirilmesi gerektiği düşünülmektedir. Ayrıca teklif yapılaşma koşullarının parsel maliklerinin imar haklarında haksız artışa neden olacağı anlaşılmaktadır.

26770 ada 4 no.lu parselin Kaks:1.20 olan yapılaşma koşulunun E:2.00 olarak önerildiği 1/1000 ölçekli plan teklifi için öncelikle İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunun hazırlanması gerekirken hazırlanmadığı tespit edilmiştir.

Çukurca imarın 26770 ada 4 no.lu parselinde teklif 1/1000 ölçekli plan değişikliği hakkında imar mevzuatı doğrultusunda Belediyemiz Meclisince bir karar alınması gerekmektedir. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Çukurca imarın 26770 ada 4 no.lu parselinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; ilgili parselde hak sahibi kişilerin Ankara Büyükşehir Belediyesinde Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm Projesi kapsamında getirilmiş plan notlarından faydalanıp faydalanmayacağını komisyon ve ilgili müdürlük ile proje ve yerinde incelenmesi ve ilgili kişilerin hak kaybına uğramaması için yeniden incelenmek üzere dosyanın müdürlüğüne iadesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :741

05 ARALIK 2013

- K A R A R -

Mustafa Kemal Mahallesi 28400 ada 5,6 ve 28401 ada 5 sayılı parsellerde yargı kararları gereği hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 19.11.2013 gün ve 48 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.11.2013 gün ve 27990 Sayılı Mustafa Kemal Mahallesi 28400 ada 5,6 ve 28401 ada 5 sayılı parsellerde yargı kararları gereği hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.11.2013 gün ve 696 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

" Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 27.05.2013 gün ve 3085-9864 sayılı yazısı ile (ek1); Mustafa Kemal Mahallesi 28400 ada 5,6 ile 28401 ada 5 sayılı parseller ve çevresinde hazırlanan ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2011 gün ve 2611 sayılı kararı ile onaylanan imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın yine Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2012 gün ve 546 sayılı kararı ile reddedildiği, bu işlemlerin iptali amacıyla açılan davada Ankara 5. İdare Mahkemesinin 10.01.2013 gün ve E.2012/906, K.2013/7 sayılı kararı ile dava konusu işlemlerin iptal edildiği belirtilerek gereğinin yapılması istenmektedir.

Yapılan incelemede;

Yukarıda bahsedilen ve davaya konu olan 28400 ada 5, 6, 28401 ada 5 sayılı parsellerde plan değişikliği yapılmasının, aynı bölge içerisinde bulunan kaçak ve ruhsatsız olarak yapılan Sabit CONKER'e ait binanın yoldan kurtarılması gerekçesiyle olduğu,

Konunun öncesi incelendiğinde ise;

Mustafa Kemal Mahallesinde Sabit CONKER'e ait 2382, 2393, 2442 sayılı tapulama parsellerinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 28.02.1997 gün ve 99 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Eskişehir Yolu Kamu Kuruluşları Alanı Nazım İmar Planı kapsamında kaldığı (ek2),

Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli nazım Eskişehir Yolu 3. Etap İmar Planının da Belediyemiz Meclisinin 04.08.2000 gün ve 192 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca da 25.09.2000 tarihinde onaylandığı (ek3),

Tp. 2442 sayılı parsel ve üzerindeki binanın hem 1/5000 ölçekli nazım imar planında hem de 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 12.00 m.lik yol ve otopark altında kaldığı, sözü edilen 3 katlı binanın müştemilatının mülkiyeti başka şahıslara ait olan tp.2424, 2442 sayılı parseller ile kadastral yolu işgal ettiği,

KARAR NO :741

05 ARALIK 2013

Ne üst ölçekli nazım plana ne de uygulama imar planına askı süresi içerisinde ilgilisince herhangi bir itirazda bulunulmadığı, kaldı ki 2981 sayılı kanuna göre yeminli Özel Teknik Bürolarca düzenlenen Tespit Formunda (ek4) 01.10.1983 tarihinden önce yapılan binanın tek katlı ve 75 m2 olduğunun belirtildiği, bu binaya ait alınan bir ruhsat olmadığından kaçak ve ruhsatsız olduğu, tp. 2442 parselde bulunan bu bina sahibince yıkılarak yeniden yapılmış olmalı ki yerinde 3 katlı betonarme bina bulunduğu, dolayısıyla 3 katlı bu binanın da kaçak ve ruhsatsız olduğu,

Bahsi geçen alana ait 81192 nolu kesin parselasyon planı çalışmalarında anılan kişiye ait aynı plan kapsamında kalan başka parsellerin de olduğu, ilgisince başka hissedarlarla ortak olunması istenmediği belirtildiğinden yolda kalan korunamayan tp. 2442 parsel ile diğer hisselerinin de (tp.2382, 2393 parseller) toplanarak tek parsel verilmesinin en uygun olduğu 28401 ada 5 sayılı imar parselinde verildiği, 81192 nolu parselasyon planının Belediyemiz Encümeninin (ek5) 24.05.2001 gün ve 3044 sayılı kararı ile de onaylanarak tapuya tescil işlemlerinin yapıldığı, bu plan askıya çıktığında da Sabit CONKER tarafından herhangi bir itirazda bulunulmadığı,

Kaçak ve ruhsatsız olarak yapılan binanın bulunduğu alanın ise planlarla yol ve otopark alanı olarak tanımlanmış olması nedeniyle bu alanın konut alanı olarak düzenlenmesinin üst ölçekli nazım plana aykırı olacağı, çünkü onaylı nazım planla öncelikle yol + otopark alanının konut alanına dönüştürülmesi gerektiği, ayrıca hukuken de kaçak ve ruhsatsız yapıların korunması zorunluluğunun bulunmadığı,

Bölgeye ait nazım planın (1997 yılı), uygulama imar planının (2000 yılı), buna ait parselasyon planının (2001 yılı) kesinleşmesinden sonra Sabit CONKER tarafından Müdürlüğümüze çeşitli tarihlerde verilen dilekçelerle plan kapsamında konut alanında verilen hisselerinde değişiklik yapılarak kaçak yapısının bulunduğu alanda toplanmasının talep edildiği (ek6), talep üzerine incelemeler yapıldığı ve ilgililerine, sözü edilen binanın kaçak ve ruhsatsız olması, yürürlükteki 1/1000 ölçekli uygulama imar planının üst ölçekli 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olması, daha önce bu konuyla ilgili açılan davaların aleyhe sonuçlanması nedenleriyle 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği aşamasında değerlendirme koşullarının oluşmadığının bildirildiği(ek7),

Ayrıca yine ilgilisi tarafından konuyla ilgili davaların açıldığı, bu davalarla ilgili Ankara 4. İdare Mahkemesinin 29.04.2005 gün ve E.2004/2787, K.2005/522 sayılı kararı (ek8) ile davanın yeniden açılmak üzere (eksik belgeler) reddedildiği, daha sonra yine Ankara 4. İdare Mahkemesinin 12.04.2006 gün ve E.2005/1123, K.2006/760 sayılı kararı (ek9) ile bu kez süre aşımından reddedildiği,

Sabit CONKER tarafından söz konusu binanın yoldan kurtarılmasına yönelik plan değişikliği yapılması hususunda Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına da müracaatta bulunulduğu (ek10), Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.09.2009 gün ve 4422/11708 sayılı yazısı ile (ek11), söz konusu alanda 1/5000 ölçekli planlama çalışması yapılmasının düşünüldüğü belirtilerek 25389, 28400, 28401, 26856, 7578 nolu adalarda tüm imar uygulama işlemlerinin durdurulması gerektiğinin bildirildiği,

Buna göre söz konusu adalarda 18.09.2009 tarihinde tüm imar uygulama işlemlerinin durdurulduğu (ek12), 07.10.2009 gün ve 23121 sayılı yazımızla da ilgili kuruma plan değişikliği yapılması düşünülen alanla ilgili tüm belgelerin gönderildiği (ek13),

Daha sonra Ankara Büyükşehir Belediye Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.01.2010 gün ve 4963/13624 sayılı yazısı ile (ek14), söz konusu alanda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin hazırlandığı, buna göre 7578 ada 4, 5, 28401 ada 5, 6 sayılı parsellerin değişiklikten etkilendiği, 7578 ada 5, 28401 ada 6 sayılı parsellerde Belediyemiz hisselerinin bulunduğu belirtilerek bahsi geçen plan değişikliği ile ilgili görüş bildirilmesinin istendiği,

KARAR NO :741

05 ARALIK 2013

Söz konusu plan değişikliğinin Belediyemiz Emlak ve İstimlak Müdürlüğünce incelenmesi sonucu (ek15), Belediyemiz ve menfaat ve çıkarlarının korunması açısından uygun olmadığı görüşünün 06.05.2010 gün ve 11256 sayılı yazımızla ilgili (ek16) kuruma bildirildiği, yasal dayanağı olmadığı, yargı kararı oluşmadığı, kamu yararı gözetmediği, maddi bir hata olmadığı sürece tescile konu imar parsellerinde ki hisselerin yerinin değiştirilmesinin mümkün olmadığı gibi, bu işlemin yapılması halinde suç teşkil edeceği,

Bu arada yine plan değişikliğinden etkilenen diğer parsel sahiplerince de mağduriyetlerin söz konusu olacağı gerekçeleriyle itirazlar edildiği (ek17), tüm bu gelişmeler sonrasında Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 21.05.2010 gün ve 6693-6698 sayılı yazısı ile (ek18), bahsi geçen plan değişikliğinin uygun olmadığı görüşü nedeniyle daha önce durdurulmuş imar uygulama işlemlerine yürürlükteki imar durumuna göre devam edilmesi bildirilerek plan değişikliği yapılmasından vazgeçildiği, buna göre de 01.06.2010 tarihli yazımızla (ek19) tüm imar uygulama işlemlerinin serbest bırakıldığı,

Daha sonra yine Sabit CONKER tarafından çeşitli tarihlerde sürekli söz konusu kaçak ve ruhsatsız binanın yoldan kurtarılması, bu alanın konut alanına açılması, bu işlem sonuçlanıncaya kadar bölgede tüm imar

uygulama işlemlerinin durdurulması yönünde taleplerde bulunulduğu bunlardan dava konusunda bahsedilen 06.07.2010 gün ve 18994 sayı ile 08.07.2010 gün ve 19129 sayılı dilekçelerle (ek20), yine Mustafa Kemal Mahallesi'nde tp. 2442 sayılı parsel üzerindeki binanın yoldan kurtarılması, 28405 ada 5 sayılı parselde verilen hisselerin binanın bulunduğu alanda toplanması yönünde gerekli plan değişikliğinin yapılması ve bu değişiklikten etkilenen 25389, 28400, 28401, 26856, 7578 (3 parsel hariç) sayılı adalarda tüm imar uygulama işlemlerinin durdurulması istenmiştir.

Dava konusu 16.08.2010 gün ve 19917 sayılı yazımızla da (ek21), bahsi geçen binanın kaçak ve ruhsatsız olması, yürürlükteki 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının üst ölçekli 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olması ve daha önce açılan davaların aleyhe sonuçlanmış olması nedenleriyle 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği aşamasında değerlendirme koşullarının oluşmadığı, bu aşamada herhangi bir yargı kararı olmadığı sürece Belediyemiz Encümeninin 24.01.2001 gün ve 3044 sayılı kararı ile onaylanan parsellasyon planında ki hisselerin yeniden düzenlenmesine yönelik işlem tesis edilmesi konusunda Müdürlüğümüzce yapılacak bir işlem bulunmadığı bildirilmiştir.

Bu işlemimizin iptaline yönelik açılana davada alınan Ankara 2. İdare Mahkemesinin 25.01.2011 gün ve E.2010/1651 sayılı kararı ile (ek22) "...davacının söz konusu alanda bulunan 25389, 28400, 28401, 26856 adaların tüm parselleri ile 7578 ada 3 nolu parsel haricindeki tüm parsellerdeki uygulamaya yönelik tüm işlemler ile ruhsat işlemlerinin durdurulması istemiyle yaptığı 08.07.2010 gün ve 19129 sayılı başvurusu, ancak imar planı değişikliği isteminin davalı belediye meclisinde görüşülüp karara bağlanması halinde buna bağlı olarak değerlendirilecek nitelikte olduğundan bu aşamada davaya konu işlemin söz konusu kısmına ilişkin yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığı sonucuna varılmıştır..." denildiği,

Ancak yine ilgili mahkeme kararında "...hukuka aykırı bulunan ve uygulanması halinde ileride telafisi güç veya imkansız zararlara sebebiyet verebileceği anlaşılan dava konusu işlemin davacının 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği isteminin reddine ilişkin 2577 sayılı yasanın 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına..." denildiği belirlendiğinden söz konusu alanda imar planı değişikliği talebinin Belediyemiz Meclisince değerlendirilmesi gündeme gelmiştir.

KARAR NO :741

05 ARALIK 2013

Davacı Sabit CONKER'e ait Müdürlüğümüz evrağına 12.04.2011, 13.04.2011 gün ve 9872, 9916 sayılı dilekçelerle (ek23) imar planı değişikliği talebinin etrafı boş olan 3 katlı binanın bulunduğu yerde yolun kaydırılarak arsaların tek tapu halinde ve belediye hisselerinin de eklenmesi suretiyle yapılması istenmesi yönünde ekte bir taslak (ek24) sunulduğu, bu talebe göre 28400 ada 5 sayılı parselin kaldırıldığı, 3 katlı

kaçak ve ruhsatsız binanın bulunduğu alanda yaklaşık 1400 m2 likkonut parseli ayrılmasının istendiği, oysa ki davacının 737 m2 lik 28401 ada 5 sayılı parselde 512 m2 lik hissesinin (ek25) bulunduğu, buna göre yaklaşık 900 m2 daha alan talebinde bulunulmuş olduğu, ayrıca kaldırılan 28400 ada 5 sayılı parselle ilgili uygulama (kamulaştırma, başka yer gösterilmesi gibi) sorunlarının oluşacağı,

Bununla birlikte 3194 sayılı kanununun 5. maddesinde 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarında bir imar planı belgesinde bulunması gereken asgari özelliklerin tanımlandığı, davacının Müdürlüğümüze ilettiği dilekçelerin hiç birisinin ekinde 3194 sayılı kanunun 5. maddesindeki tanıma uygun herhangi bir açıklama raporu, gerekçeli başvuru ve yetkili plan müellifince imzalanmış bir imar planının bulunmadığı, ancak Ankara 2. İdare Mahkemesinin 25.01.2011 gün ve E.2010/1651 sayılı kararında "...imar planı değişikliği isteminin davalı belediye meclisince görüşülüp karara bağlanması halinde buna bağlı olarak değerlendirilecek nitelikte bir istem olduğundan..." denilerek yürütmenin durdurulmasına karar verildiğinden konunun Belediyemiz Meclisince incelenmesi ve bir karara bağlanması gerektiği belirlenmiştir.

Bu nedenle söz konusu 12.04.2011, 13.04.2011 tarihli dilekçelerle talep edilen değişikliğin incelenmesi ve bir karar alınması için 06.05.2011 gün ve 10976 sayılı yazımızla (26) Belediyemiz Meclisine sevk edildiği, Belediyemiz Meclisinin 06.06.2011 gün ve 461 sayılı kararı ile (ek27) 1/15000 ölçekli nazım imar planına uymadığından ve uygulama imkanı bulunmadığından reddine karar verildiği, ancak bu red kararımızın Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2011 gün ve 2611 sayılı kararı ile (ek28) 28400 ada 5, 6 parseller ile 28401 ada 5 sayılı parsel ve çevresindeki plan değişikliği şeklinde tadilen onaylandığı,

07.10.2011 tarihinde itibaren 1 ay süre ile askıya çıkarılan bahsi geçen plan değişikliğine askı süresi içerisinde itiraz edildiği, itirazlar Belediyemiz Meclisinin 09.02.2012 gün ve 135 sayılı kararı ile (ek29) kabul edilmişken, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2012 gün ve 546 sayılı kararı ile (ek30) reddedildiği,

Bu kez yukarıda bahsedilen nedenlerden dolayı Belediyemiz Meclisinin 06.06.2011 gün ve 461 sayılı kararıyla "reddedilen" Mustafa Kemal Mahallesi 28400 ada 5,6 ile 28401 ada 5 sayılı parseller ve çevresindeki plan değişikliği teklifinin, 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği şeklinde tadilen onanmasına ait Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2011 gün ve 2611 sayılı kararı ile plan askı süresi içerisinde yapılan itirazın Belediyemiz Meclisinin 09.02.2012 gün ve 135 sayılı kararı ile kabul edilen kararımızın reddine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2012 gün ve 546 sayılı kararının iptaline yönelik tarafımızca dava açıldığı,

Davayla ilgili hazırlanan Bilirkişi Raporunda "...ilk planlama çalışmalarından uzun yıllar geçtikten sonra kaçak olarak inşa edilmiş üç katlı binanın korunması için bilimsel, nesnel, teknik, yasal bir gerekçeye dayanmadan ve kamu ile toplum faydası söz konusu olmadan planlama ve uygulama sürecini zedeleyecek şekilde yeniden imar planı değişikliğine gidilmesi ve parselasyon düzeninin bozulmasında plana saygı ve planlamanın devamlılığı ile idarelerin güvenilirliği ilkesine aykırılık taşıyan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde 3194 sayılı imar kanununa ilgili yönetmeliklere, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına ve kamu yararına aykırılık olduğu görüş ve kanaatine varılmıştır..." denildiği,

KARAR NO :741

05 ARALIK 2013

Ankara 11. İdare Mahkemesinin 28.06.2013 gün ve E.2012/1742 sayılı kararı ile de (ek32) "...Sabit ve Fadime CONKERİ'nin üç katlı taşınmazını korumak için yapılan bu değişikliklerin yukarıda yer verilen bilirkişi raporunda da tespit edildiği üzere ilgili yönetmeliklere, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırı olduğu anlaşıldığından hukuka ayarlık bulunmamıştır..." denilerek dava konusu Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2012 gün ve 546 sayılı kararı ile kesinleşen imar planı değişikliğine yönelik işlemde Yürütmenin Durdurulmasına karar verildiği tespit edilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Dairesi Başkanlığının 27.05.2013 gün ve 3085-9864 sayılı yazısı ile de (ek1), Ankara 5. İdare Mahkemesinin 10.01.2013 gün ve E.2012/906, K.2013/7 sayılı kararı ile dava konusu işlemlerin iptal edildiği belirtilmesi, Ankara 11. İdare Mahkemesinin 28.06.2013 gün ve E.2012/1742 sayılı kararı ile de (ek31) dava konusu işlemlerde Yürütmenin Durdurulmasına karar verilmesi üzerinde söz konusu alanda yeniden bilirkişi raporu, yargı kararları doğrultusunda 1/1000 ölçekli imar planı hazırlanması gündeme gelmiştir.

Hazırlanan plan değişikliğinde (ek32);

Mustafa Kemal Mahallesi 28400 ada 5, 6 ve 28401 ada 6 sayılı parseller bir önceki 81192 nolu planda olduğu tekrar eski haline uygun olarak düzenlenmiş, diğer bir anlatımla otopark olarak ayrılan 28401 ada 5 sayılı parsel yine 81192 nolu planda olduğu gibi konut parseli olarak, cephe yönleri ve konumları değiştirilen 28400 ada 5, 6 sayılı parsellerde yine 81192 nolu planda olduğu gibi konumları cepheleri aynen korunarak konut parseli olarak, kaçak ve ruhsatsız olan Sabit CONKER'e ait binanın bulunduğu alanda hem 1/5000 ölçekli nazım imar planına, hem de 81192 nolu 1/000 ölçekli plana uygun olarak yol ve otopark olarak düzenlenmiştir.

Yapılaşma koşulları da yine 81192 nolu planda olduğu gibi Emsal: 1.30, Hmax: 4 kat olarak aynen korunmuş ve "81192 nolu plan hükümleri aynen geçerlidir" şeklinde 1 adet plan notu tanımlanmıştır. "

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Mustafa Kemal Mahallesi 28400 ada 5,6 ve 28401 ada 5 sayılı parsellerde yargı kararları gereği hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; hazırlanan plan değişikliği ile 1/1000 ölçekli plana uygun yol ve otopark olarak yeniden düzenlenip düzenlenmediğinin ilgili müdürlükçe yerinde incelenmesi ve uygunluğunun tespit edilmesi için dosyanın müdürlüğüne iadesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 734

04 ARALIK 2013

- K A R A R -

Çayyolu Mahallesi imarın 29232 ada 1 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 18.11.2013 gün ve 45 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 06.11.2013 gün ve 27981 Sayılı Çayyolu Mahallesi imarın 29232 ada 1 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 ve 5216 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikleri uyarınca Belediyemiz Meclisince görüşülüp bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 08.11.2013 gün ve 693 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

" Müdürlüğümüz evrağına 24.09.2013 tarih ve 29369 kayıt sayılı dilekçeli başvuru ile imarın 29232 ada 1 no.lu parselinde teklif edilen 1/1000 ölçekli plan değişikliğinin Belediyemiz Meclisinin 04.09.2013 tarih ve 530 sayılı kararı ile iade edildiğinden, konunun bir karar alınmak üzere yeniden Belediyemiz Meclisine sevk edilmesi istenilmektedir.

İmarın 29232 ada 1 no.lu parselinde Müdürlüğümüz evrağına 18.12.2012 tarih ve 36681 kayıt sayılı dilekçeli başvuru ile teklif edilen 1/1000 ölçekli plan değişikliği hakkında, Belediyemiz Meclisince 04 Eylül 2013 tarih ve 530 sayılı karar ile "dosyanın müdürlüğüne iadesine" kararı alınmıştır.

Yapılan incelemede;

İmarın 29232 ada 1 no.lu parselinin tapu senet yüzölçümünün 20.899 m2 ve mülkiyetinin şahıslara ait olduğu, Belediyemiz Meclisinin 03.06.2010 tarih ve 416 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.08.2010 tarih ve 2430 sayılı kararı ile tadilen onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği kapsamında konut alanı olarak, yapılaşma koşullarının E:0.70 hmax:serbest ve yapı yaklaşma mesafelerinin 7m. genişliğinde yoldan 10m., diğer yollardan 15m. olarak belirlendiği, 81228 no.lu parselasyon planı ile yapılaşma koşullarının kesinleştiği,

Yürürlükteki 1/1000 ölçekli uygulama imar planında plan notlarının;

1-)Üç yapı adasının tevhidinden oluşan alanın kullanım kararı konuttur. Yapılaşma koşulları Emsal E:0.70 olup, hmax:serbesttir. Max.konut sayısı:52'dir.

2-)Üç yapı adasının tevhidinden oluşan parselde ticari kullanım yer alamaz.

3-)Kitleler tabii zeminden kot alacaktır. +/-0.00 kotu kitle köşe kotları ortalamasıdır.

4-)Parselde çevre düzenlemesi amacıyla +/-2.00m.yi aşan kazı, dolgu, teraslamalar, platformlar ve rampalar yapılabilir. Bunu kabule İmar Müdürlüğü yetkilidir.

5-)Burada belirtilmeyen hususlarda Ankara İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

Şeklinde olduğu,

İmarın 29232 ada 1 no.lu parselinin; 41131, 41132, 41133 no.lu imar adalarına ilişkin teklif 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin uygulaması olan 81228 no.lu parselasyon planı ile, 41131-41132-41133 no.lu adaların ise 72.750 m2 yüzölçümünde tp.171 parselin imar uygulaması sonucu oluştuğu,

41131-41132-41133 no.lu adalara ilişkin Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 25.08.1988 gün ve 212 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Deçyap Mevzi Nazım İmar Planı'nda planlama alanı için 250 kişi/ha brüt nüfus yoğunluğu kararı getirilmiş olduğu, 1/1000 ölçekli Deçyap Mevzi Uygulama İmar Planı'nda kullanılan brüt nüfus yoğunluğunun 233 kişi/ha olarak belirtildiği,

1/1000 ölçekli Deçyap Mevzi Uygulama İmar Planı parselasyon uygulaması ile oluşan 41130, 41131, 41132, 41133 no.lu imar adalarının bu plan kapsamında kullanım kararının ve yapılaşma koşullarının aşağıdaki şekilde belirlendiği;

KARAR NO : 734

04 ARALIK 2013

-41130 no.lu adanın çok katlı konut alanı olarak ve bu ada için ayrıca bir çizelge oluşturulmak sureti ile blokta max. yükseklik, katta konut adeti, blokta konut adeti, katta max. inşaat alanı ve blokta max. inşaat alanı şeklinde yapılaşma koşullarının tanımlandığı, buna göre her

bir blok için blokta max.inşaat alanı 7200 m2, bloklarda konut adetinin 44 ile 48 olarak ve bloklarda maksimum yüksekliğin 36.00m. ile 37.50m. olarak değiştirildiği ve katta maksimum inşaat alanı 600 m2, katlarda konut adetinin 4 olarak belirlendiği ve toplam inşaat alanının 50.400 m2 olduğu alan için toplamda maksimum 324 konut'un tanımlandığı,

-41131, 41132, 41133 no.lu adaların dubleks konut alanı kullanımında, toplamda 52 dubleks konut ve E:0.70, hmax:2 kat şeklinde yapılaşma koşullarının belirlendiği, ilgililerinin talebi üzerine 2010 yılı içerisinde yapılan plan değişikliği ile 41131, 41132, 41133 no.lu konut adalarının imar yönetmeliğinin 39. maddesine göre tevhit edildiği, toplam inşaat alanı ve daire adeti değiştirilmeden tek adadan oluşan, maksimum konut sayısı 52, E:0.70, hmax:serbest yapılanma koşullarında ve 20.899 m2 büyüklüğünde 29232 ada 1 parselin son şeklini aldığı,

Eski 41131-41132-41133 no.lu adalar için (yeni 29232 ada 1 parsel) mülga Ankara Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünce 2009 tarihinde onaylanan imar planına esas jeolojik etüt raporunda; söz konusu adaların bulunduğu alanın yaklaşık %90.lık kısmının %10-20 arasında eğimli ve "yerleşime uygun alan" olarak, alanın kuzey-doğusunda %70-80 eğim içeren eski 41132 adanın %10.luk kısmın ise "önemli alan" olarak tanımlandığı belirlenmiş olup, önemli alan olarak tanımlanan alanın büyük bölümünün yapı yapılabilecek alan mesafesinin dışında kaldığı,

Tespitleri yapılmıştır.

Bu kez parsel maliklerince yeniden 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklif edildiği, imarın 29232 ada 1 no.lu parselinde (eski 41131, 41131, 41133 no.lu adalar) ilgililerince sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinde;

29232 ada 1 parselde E:0.70 olan inşaat yapılaşma koşulunun Toplam İnşaat Alanı:20.305 m2 olarak, max.konut sayısı:52 olan mevcut konut adetinin max.konut sayısı:94 olarak yeniden belirlendiği, yapı yaklaşma mesafelerinin ise 7m.genişliğinde yoldan 10m., 10m. genişliğinde yoldan 15m. ve 15m.genişliğinde yoldan 20m. olarak tanımlandığı anlaşılmaktadır.

Plan notlarının;

1-)Parselde yapılanma koşulları; Toplam İnşaat Alanı:20.305 m2, hmax:serbest, Maksimum konut sayısı:94.'tür.

2-)Toplam inşaat alanı ve maksimum konut sayısı aşılmamak kaydıyla farklı büyüklük ve nitelikte konut yapılabilir.

3-)Blok bazlı zemin etüdü yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz. Maksimum kat yüksekliği zemin etüdü sonucuna göre belirlenir. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.

4-)02.09.2009 tarihinde mülga Ankara Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünce onaylanan revize imar planına esas jeolojik etüt raporunun sonuç ve öneriler bölümünde belirtilen önlemlerin alınması zorunludur.

5-)Önlemleri alanlarda doğal afet tehlikeleri, kitle hareketleri ve yüksek eğim açısından yapılaşma öncesi ve/veya esnasında gerekli önlemlerin alınması zorunludur.

6-)Kitlelerin +/-0.00 kotu kitle giriş aksına isabet eden bordür kotu olarak kabul edilecektir.

7-)Parselde çevre düzenlemesi amacıyla +/-2.00m.yi aşan kazı, dolgu, teraslamalar, platformlar ve rampalar yapılabilir. Bu durumu kabule İmar Müdürlüğü yetkilidir.

8-)Zemin katlar +/-1.50m. de tesis edilebilir.

9-)Toplam inşaat alanının %5'ine kadar blokların bodrum katlarında sosyal tesis alanı yapılabilir. Bu alan toplam inşaat alanına dahil değildir. Ayrıca, toplam inşaat alanı dışında olmak kaydı ile katlarda Kat Bahçeleri yapılabilir.

10-)Planda belirtilmeyen hususlarda Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

Şeklinde önerildiği,

Plan açıklama raporunda plan değişikliği talebine gerekçe olarak; parselin çevresindeki gelişmeler, talepler ve parselde kazanılmış inşaat alanı hakkında yapılan değerlendirmelerin olduğu belirtilerek ayrıca şu açıklamalara yer verilmektedir:

"...anılan kadastro parselinde, onanlı Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda ortalama 155 m2 daire büyüklüğü kabulü ile 455 adet konut yapılabilmesine olanak tanınmasına rağmen,

KARAR NO : 734

04 ARALIK 2013

29232 ada 1 parselin batısındaki çok katlı konut adasında ortalama 155 m2 daire büyüklüğünde 324 adet konut inşa edilmiş olduğu, bu durumda, söz konusu parselde Nazım İmar Planı'ndan gelen

yoğunluk kararları ile plan sınırları içerisinde 4 kişi/hane aile büyüklüğü ortalaması ile 131 adet ilave konut yapılabileceği,

Nazım plan yoğunluk kararlarından gelen 20.305 m2 toplam inşaat alanı ile ortalama 155 m2 büyüklüğünde 131 adet konut yapılabileceği mümkün olmasına rağmen, onanlı imar planındaki emsale göre yapılabilecek 94 adet konut önerilmiş ve hak edilen konut sayısının da altında kalınarak nüfus yoğunluğu artırılmamıştır. Şöyle ki; 131 adet konut hakkına rağmen 94 adet konut önerilerek, 37 adet konuttan feragat edilmesi suretiyle 4 kişi/hane aile büyüklüğü ortalaması ile nüfusta 148 kişilik azalma söz konusudur. Planda toplam inşaat alanı 20.305 m2, maksimum daire sayısı:94 ve hmax:serbest yapılanma koşulları belirlenmiştir.”

Denilmektedir.

Plan teklifi üzerinde yapılan değerlendirmede;

Plan teklifine konu 29232 ada 1 no.lu parselin batısında bulunan ve çok katlı yapılaşma kararı olan 41130 no.lu adada yer alan bloklar için; 1/1000 ölçekli Deçyap Mevzi İmar Planı kararı ile belirlenen ortalama daire büyüklüğünün 155 m2 olduğu, imar yönetmeliğinin 39. maddesine göre oluşturulan 29232 ada 1 no.lu parselde yürürlükteki plan kararı ile maksimum yapılabilecek 52 daire için mevcut yapılaşma koşullarına göre daire büyüklüklerinin yaklaşık 281 m2 olarak ortaya çıktığı,

1/5000 ölçekli Deçyap Mevzi İmar Planında planlama alanı bütünü için 250 kişi/ha olarak brüt nüfus yoğunluğu belirlendiği, bu nüfus yoğunluğuna göre alanda yaklaşık 455 konut yapılabileceği (aile büyüklüğünün 4 olarak kabulü ile), çok katlı yapılaşma kararı olan 41130 no.lu adada 1/1000 ölçekli mevzi uygulama imar planı kararı ile 7 blokta olmak üzere toplam 324 adet konut hakkı bulunduğu, eski 41131-41132-41133 no.lu adaların tevhidı sonucu oluşan 29232 ada 1 no.lu parselde hmax: serbest yapılaşma kararı ile 52 adet konut yapılabileceği, 1/5000 ölçekli plan kararına göre (250 kişi/ha brüt nüfus yoğunluğu) mevzi imar planına konu alanda 79 adet ilave konut yapılabileceği, 29232 ada 1 no.lu parselde sunulan 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifi ile artırılan konut adetinin 42 olduğu,

1/1000 ölçekli Deçyap Mevzi İmar Planında, 72.750 m2 planlama alanı için kullanılan brüt yoğunluğun 233 kişi/ha olarak belirtildiği,

29232 ada 1 no.lu parselde önerilen 20.305 m2 inşaat alanının 250 kişi/ha olan nüfus yoğunluğuna göre alanda maksimum yapılabilecek 131 konut ile mevzi plan sınırı içerisindeki 41130 ada-çok katlı konut yapılarında ortalama 155 m2 olarak değerlendirilen daire büyüklüğü hesabına göre (131x155=20.305 m2) belirlendiği anlaşılmakta olup, mevcut plan kararlarına göre 52

adet konut yapılabilecek alanda ortalama daire büyüklüğünün 281 m2 olduğu, plan teklifi ile önerilen max.94 adet konut ve 20.305 m2 inşaat alanı ile ortalama daire büyüklüğünün 216 m2.ye denk geldiği tespit edilmektedir. 1/5000 ölçekli Deçyap mevzi imar planı ile belirlenen 250 kişi/ha nüfus yoğunluğuna göre önerilen 94(52+42) adet konut ile nüfus yoğunluğu artışı getirilmediği, Ancak; 29232 ada 1 no.lu parselde E:0.70 yapılaşma koşuluna göre yaklaşık inşaat alanının 14.629 m2 olduğu, plan değişikliği ile teklif edilen 20.305 m2 inşaat alanı ile (E:0.97) 5.676 m2 inşaat alanı artışı getirildiği anlaşılmaktadır.

Çayyolu imarın 29232 ada 1 no.lu parselinde teklif 1/1000 ölçekli plan değişikliği hakkında imar mevzuatı doğrultusunda Belediyemiz Meclisince bir karar tesis edilmesi gerekmektedir. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Çayyolu imarın 29232 ada 1 no.lu parselinde teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda, istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 709
2013

02 ARALIK

- K A R A R -

81205 nolu parselasyon planı kapsamındaki inşaat ruhsatı verilecek konut yada ticaret parsellerinin Kentsel Rekreatyon Alanı içerisinde bulunan terke konu olan miktarlarının, maliklerince sağlanması, terki sağlanamayan kısımları için ilgililerinin muvafakatiyle aynı kullarımdaki parsellerden herhangi birinden terk sağlanarak yapılması hususunda İmar ile Hukuk Komisyonlarının 13.11.2013 gün ve 11 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Kasım 2013 gün ve 675 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan 81205 nolu parselasyon planı kapsamındaki inşaat ruhsatı verilecek konut yada ticaret parsellerinin Kentsel Rekreatyon Alanı içerisinde bulunan terke konu olan miktarlarının, maliklerince sağlanması, terki sağlanamayan kısımları için ilgililerinin muvafakatiyle aynı kullarımdaki parsellerden herhangi birinden terk sağlanarak yapılması hususunda İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.11.2013 gün ve 27695 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.11.2013 gün ve 27695 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

" İlgi: Ömer Alemdar'ın Müdürlüğümüz evrakında 18/07/2013 tarih ve 23152/1830 no ile kayıtlı dilekçesi ve ekleri.

İlgi dilekçede; 81205 nolu parselasyon planı kapsamında oluşturulan imarın 28817 ada 1 ve 28818 ada 2 sayılı parsellerinde , parsel malikleri ile imzalanan kat karşılığı inşaat sözleşmesine dayalı olarak inşaat izin işlemlerine başlanıldığı, 28/12/2012 tarih ve 29028 nolu imar durumu belgesinde belirtilen 1.nolu "Yollar, yeşil alanlar, genel otoparklar vb. kullanımlar kamu eline geçmeden inşaat uygulaması yapılamaz" plan notu gereği parsel maliklerinin çoğunluğuna ait terk işlemlerinin yapıldığı;

Ancak bazı maliklerin Kentsel Rekreatyon alanı olan kamu parselindeki terklerini yapmak istemediklerini belirtilerek, terk edilecek miktarın diğer arsa sahiplerinden yapabileceklerini belirtilerek, gerekli izinlerin verilmesini talep etmektedir.

Müdürlüğümüzce yapılan incelemelerde;

Yazı konusu imar ada ve parsellerinin; Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sahası içerisinde bulunduğu, planın Çankaya Belediye Meclisimizin 08/12/2004 tarih ve 404 sayılı kararı ile kabul edilip , 5216 sayılı yasa uyarınca Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/03/2005 tarih ve 685 sayılı kararı ile aynen onaylandığı ve askı süresi içerisinde yapılan itirazların Çankaya Belediye Meclisinin 05/07/2005 tarih ve 572 sayılı kararı ile reddedilerek planın kesinleştiği tespit edilmiştir.

Bununla birlikte onanlı İmar Planına uygun olarak hazırlanan 81205 nolu parselasyon planı Belediye Encümenimizin 21/08/2008 tarih ve 1685/35 sayılı kararı ile kabul edilerek, 5216 sayılı yasa gereği Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 25/09/2008 tarih ve 2472 sayılı kararı ile onaylanmış, askı süresi içerisinde yapılan itirazlar ise Belediyemiz Encümeninin 08/01/2009 tarih ve 55 sayılı kararı ile reddedilerek, parselasyon planı kesinleşmiş ve 12/10/2009 tarih ve 15071 yevmiye nosu ile Tapuya tescilleri sağlanmıştır.

81205 nolu parselasyon planında düzenlemeye alınan kadastral parsellerden yaklaşık %39.90 oranında düzenleme ortaklık payı kesintisi ve % 9.19 oranında kamu parsellerine tahsis işlemi yapılmıştır. Kamu parsellerinin dağıtımında ise kadastral parselinin bulunduğu alanda oluşturulan kamu parseline öncelikle tahsis işlemi yapılır iken, üzerinde kamu parseli bulunmayan parsellerde ise genellikle parsel en yakın ve uygun kullanımda ki kamu parseline tahsis işlemi yapılmıştır.

Ancak parselasyon planının onayı ile birlikte İnşaat Ruhsatı talepleri esnasında Şehir Planlama Bölümünün 22/03/2012 tarih ve 1362/12 sayılı yazısında özetle; Kentsel Rekreatyon Alanlarının Ankara İmar Yönetmeliğinin 16. Maddesinin "Açık ve Yeşil Alanlar" başlıklı 5. Fıkrasında "Yeşil Alanlar" kapsamında değerlendirildiğinden, onanlı imar planına ait 1 nolu "Yollar, Yeşil alanlar, Genel Otoparklar vb. kullanımlar kamu eline geçmeden inşaat uygulaması yapılamaz." Plan notu gereği;

Kentsel Rekreatyon Alanlarının kamu eline geçmesi gereken alanlardan olduğu bildirilmiş ve bu görüşe göre "Kentsel Rekreatyon Alanı"nda hissesi bulunan maliklerden "Kamu" adına terkler istenmiştir.

Dağıtım esnasında tüm maliklerin kamu payları farklı kullanımdaki kamu parsellerine verildiğinden ve Kentsel Rekreatyon Alanı haricinde ki parsellerden terk işlemi zorunlu olmadığından, "Kentsel Rekreatyon Alanı"nda hissesi bulunan hissedarların "Kamu" adına yapılması gereken terk işlemlerini yapmak istememeleri, bazı parsellerdeki el değıştirmelerinin mahkeme kararı veya satış sureti ile yapılmış olması nedeniyle kamu parsellerinde ki hisselerin satın alınamaması yada bu hisse sahiplerinin yüksek fiyat talebi gibi nedenlerden dolayı bu hisselerin terki sağlanamamakta ve sonuçta 1. Nolu plan notu gereği talepte bulunan ilgililerine İnşaat ruhsatı verilememektedir.

Makamınızca da müdürlüğümüz görüşünün uygun görülmesi halinde; yukarıda açıklanan konunun çözümü amacıyla, 81205 nolu parselasyon planı kapsamındaki inşaat ruhsatı verilecek konut yada ticaret parsellerinin Kentsel Rekreatyon Alanı içerisinde bulunan ve terke konu olan miktarlarının, maliklerince sağlanması, terki sağlanamayan kısımları için ilgililerinin muvafakatiyle aynı kullanımdaki parsellerden herhangi birinden terk sağlanarak yapılması hususunda bir karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

b) Çankaya Belediye Meclisimizin 07.11.2013 gün ve 675 sayılı ara kararı;

81205 nolu parselasyon planı kapsamındaki inşaat ruhsatı verilecek konut yada ticaret parsellerinin Kentsel Rekreatyon Alanı içerisinde bulunan terke konu olan miktarlarının, maliklerince sağlanması, terki sağlanamayan kısımları için ilgililerinin muvafakatiyle aynı kullanımdaki parsellerden herhangi birinden terk sağlanarak yapılması hususunda İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.11.2013 gün ve 27695 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İmar ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 07.11.2013 gün ve 675 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; 81205 nolu parselasyon planı kapsamındaki inşaat ruhsatı verilecek konut yada ticaret parsellerinin Kentsel Rekreatyon Alanı içerisinde bulunan terke konu olan miktarlarının, maliklerince sağlanması, terki sağlanamayan kısımları için ilgililerinin muvafakatiyle aynı kullanımdaki parsellerden herhangi birinden terk sağlanarak yapılması hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin Hukuk İşleri Müdürlüğünün görüşü alındıktan sonra meclisimize bildirilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar

verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Erdoğan TENÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 729

04 ARALIK 2013

- K A R A R -

AB üyesi ülkelerde çöplerin geri kazandırılması konularında yapılan çalışmaların araştırılması hakkında AB ve Dış İlişkiler ile Çevre Komisyonlarının 22.11.2013 gün ve 8 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 08 Kasım 2013 gün ve 689 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan AB üyesi ülkelerde çöplerin geri kazandırılması konularında yapılan çalışmaların araştırılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" AB üyesi ülkelerde çöplerin geri kazandırılması konularında yapılan çalışmalarla ilgili bilgi edinmek üzere araştırma yapılmasını öneriyoruz."

Çankaya Belediye Meclisimizin 08.11.2013 gün ve 689 sayılı ara kararı;

AB üyesi ülkelerde çöplerin geri kazandırılması konularında yapılan çalışmaların araştırılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 08.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere AB ve Dış İlişkiler ile Çevre Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 08.11.2013 gün ve 689 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; AB üyesi ülkelerde çöplerin geri kazandırılması konularında yapılan çalışmaların araştırılması hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde Komisyon üyelerinin AB Üyesi ülkelerde inceleme gezisi yapmak üzere Dış İlişkiler Müdürlüğü ile Çevre Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 732

04 ARALIK 2013

- K A R A R -

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Yukarı Öveçler Mahallesi 27008 adada bulunan (1276 sokak-1277 sokak kesişimi) parka, Taksim Gezi Parkı eylemlerinde hayatını kaybeden "Ahmet ATAKAN" isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunu 14.11.2013 gün ve 23 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Kasım 2013 gün ve 645 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Yukarı Öveçler Mahallesi 27008 adada bulunan (1276 sokak-1277 sokak kesişimi) parka, Taksim Gezi Parkı eylemlerinde hayatını kaybeden "Ahmet ATAKAN" isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 05.11.2013 gün ve 836 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 31.10.2013 gün ve 2754 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

" Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Yukarı Öveçler Mahallesi 27008 adada bulunan (1276 sk.-1277 sk. kesişimi) parka, Taksim Gezi Parkı eylemlerinde hayatını kaybeden "Ahmet ATAKAN" isminin verilmesi düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; bahse konu parka "Ahmet ATAKAN" isminin verilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim. "

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.11.2013 gün ve 645 sayılı ara kararı;

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Yukarı Öveçler Mahallesi 27008 adada bulunan (1276 sokak-1277 sokak kesişimi) parka, Taksim Gezi Parkı eylemlerinde hayatını kaybeden "Ahmet ATAKAN" isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 05.11.2013 gün ve 836 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.11.2013 gün ve 645 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Yukarı Öveçler Mahallesi 27008 adada bulunan (1276 sokak-1277 sokak kesişimi) parka, Taksim Gezi Parkı eylemlerinde hayatını kaybeden "Ahmet ATAKAN" isminin verilmesi ile ilgili olarak hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 733

04 ARALIK 2013

- K A R A R -

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Cevizlidere Mahallesi 25073 ada üzerinde bulunan (1256 cad. – 1226 sokak kesişimi) parka, Taksim Gezi Parkı eylemlerinde hayatını kaybeden "Ali İsmail KORKMAZ" isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 15.11.2013 gün ve 24 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Kasım 2013 gün ve 646 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Cevizlidere Mahallesi 25073 ada üzerinde bulunan (1256 cadde-1226 sokak kesişimi) parka, Taksim Gezi Parkı eylemlerinde hayatını kaybeden "Ali İsmail KORKMAZ" isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 05.11.2013 gün ve 837 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 31.10.2013 gün ve 2753 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Cevizlidere Mahallesi 25073 ada üzerinde bulunan (1256 cadde-1226 sokak kesişimi) parka, Taksim Gezi Parkı eylemlerinde hayatını kaybeden "Ali İsmail KORKMAZ" isminin verilmesi düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; bahse konu parka "Ali İsmail KORKMAZ" isminin verilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR'larınıza arz ederim. "

Çankaya Belediye Meclisimizin 04.11.2013 gün ve 646 sayılı ara kararı;

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Cevizlidere Mahallesi 25073 ada üzerinde bulunan (1256 cadde-1226 sokak kesişimi) parka, Taksim Gezi Parkı eylemlerinde hayatını kaybeden "Ali İsmail KORKMAZ" isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 05.11.2013 gün ve 837 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi. ”

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.11.2013 gün ve 646 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde bulunan Cevizlidere Mahallesi 25073 ada üzerinde bulunan (1256 cadde-1226 sokak kesişimi) parka, Taksim Gezi Parkı eylemlerinde hayatını kaybeden “Ali İsmail KORKMAZ” isminin verilmesi ile ilgili olarak hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :720

03 ARALIK 2013

- K A R A R -

Belediyemizin 2014 yılında uygulayacağı tarifeler ile ilgili olarak halkın bilgilendirilmesi amacıyla semt toplantıları düzenlenmesi hakkında Tarifeler Komisyonunun 22.11.2013 gün ve 7 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Kasım 2013 gün ve 683 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemizin 2014 yılında uygulayacağı tarifeler ile ilgili olarak halkın bilgilendirilmesi amacıyla semt toplantıları düzenlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Belediyemizin 2014 yılında uygulayacağı tarifeler ile ilgili olarak Çankaya halkını bilgilendirmek amacıyla semt toplantıları düzenlenmesini öneriyoruz. ”

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.11.2013 gün ve 683 sayılı ara kararı;

Belediyemizin 2014 yılında uygulayacağı tarifeler ile ilgili olarak halkın bilgilendirilmesi amacıyla semt toplantıları düzenlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Tarifeler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi. ”

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 07.11.2013 gün ve 683 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemizin 2014 yılında uygulayacağı tarifeler ile ilgili olarak halkın bilgilendirilmesi amacıyla semt toplantıları düzenlenmesi hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde Mali Hizmetler Müdürlüğü ile Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce ortaklaşa Todam’larda bilgilendirme toplantıları düzenlenmesi için gerekli çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :722

03 ARALIK 2013

- K A R A R -

Belediyemize ait boş arsaların araştırılarak, uygun olanların park ve yeşil alan olarak değerlendirilmesi hakkında Emlak Komisyonunun 15.11.2013 gün ve 10 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Kasım 2013 gün ve 685 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemize ait boş arsaların araştırılarak, uygun olanların park ve yeşil alan olarak değerlendirilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" Belediyemize ait boş arsaların araştırılarak, uygun olanların park ve yeşil alan olarak değerlendirilmesini öneriyoruz. "

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.11.2013 gün ve 685 sayılı ara kararı;

Belediyemize ait boş arsaların araştırılarak, uygun olanların park ve yeşil alan olarak değerlendirilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 07.11.2013 gün ve 685 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemize ait boş arsaların araştırılarak, uygun olanların park ve yeşil alan olarak değerlendirilmesi hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzce gerekli araştırmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz

Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 783

06 ARALIK 2013

- K A R A R -

Belediyemizin hüküm ve tasarrufunda bulunan Ayrancı, Yenişehir, Küçükesat, Emek, İşçi Blokları 100.Yıl ve Hilal mahallerinde kurulan pazarların Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş. adına Meyve-Sebze pazarı yapılan günlerin dışında, anılan şirketin Ayrancı ile Yenişehir Pazarlarında haftanın bir günü olan kiracılık ilişkisinin sonlandırılması koşuluyla; 5957 sayılı Yasa ve yönetmeliğin ilgili maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanununun 15. maddesinin (h) ve 18. maddesinin (e) bentleri hükümleri gereği; tahsisine, tahsis süresinin belirlenmesine ve tahsisin bedelli mi bedelsiz mi olacağı hususlarında karar almak, işbirliği, protokol dâhil diğer konularda yapılacak işlemler hakkında Başkanlık Makamı ve Encümene yetki verilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 06.12.2013 gün 3882 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı H.Bülent TANIK, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 06.12.2013 gün ve 3882 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş. nin 06.12.2013 tarih ve 2013/14608 sayılı yazılarında; Şirketlerinin en büyük ortağının Çankaya Belediye Başkanlığı olduğu, 13 Temmuz 2013 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan " Pazar Yerli Hakkında Yönetmelikte Değişik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik " ve 5797 sayılı " Sebze ve Meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun " ilgili maddeleri uyarınca, Belediyelerin tasarrufu altında olan Pazar yerlerinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları iştirakleri tarafından kurulacağı ve işletileceği belirtilerek ismi belirtilen Ayrancı, Yenişehir, Küçükesat, Emek, İşçi Blokları 100.Yıl ve Hilal mahallerinde kurulan Pazar yerlerinin tekstil pazarı olarak kurulması ve işletilmesi ile bu değişiklik çerçevesinde Ayrancı ve Yenişehir Pazar yerlerinin konumunun yeniden gözden geçirilerek kira sözleşmelerinin fesh edilmesi talep edilmektedir.

Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş. % 97,44 hissesi Belediyemize ait bir kuruluştur.

5957 sayılı Sebze ve Meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun Pazar Yerleri Başlıklı 7. Maddesi;

" (1) Semt pazarları, tüketici piyasasının büyüklüğü, ulaşım imkânları, semt pazarı sayısı ve bunların birbirlerine yakınlığı ile semt pazarının çevreye, altyapıya ve trafiğe getireceği yükler ile can ve mal güvenliği riski göz önünde bulundurularak belediyelerce kurulur.

(2) Semt pazarında bulunan toplam satış yeri sayısının en az yüzde yirmisi özel satış yeri olarak üreticilere ayrılır. Ayrılan satış yerlerine üreticilerden yeteri kadar talep olmaması

veya boşalan satış yerlerinin doldurulamaması hâlinde diğer talep sahiplerine de tahsis yapılabilir.

(3) Üretici pazarları, yörede yetiştirilen mal miktarı ve çeşidi, üretim sezonu ile üretici ve tüketici talepleri dikkate alınarak semt pazarlarının kurulduğu günlerle aynı olmamak şartıyla belediyelerce kurulur.

(4) Üreticiler, pazar yerlerinde kendi ürettikleri mallar dışında ve toptan satış miktarının iki katından az olmamak üzere belediyelerce belirlenen miktarın üzerinde satış yapamaz.

(5) Belediyeler, modern pazar yerleri kurmak, pazar yerlerinde malların hijyenik şartlarda satışa sunulmasını sağlayıcı uygun çalışma ortamını oluşturmak ve altyapı ile çevre düzenlemelerini yapmak, tüketicinin korunmasına yönelik tedbirleri almak ve gerekli denetimleri yapmakla görevlidir.

(6) Pazar yerlerinin kurulması ve kapatılmasına, işleyiş, yönetim ve denetimine, üretici ve pazarcılarda aranılacak niteliklere, bunların çalışmalarına, yapacakları satışlara, haklarına, uymakla yükümlü bulundukları kurallara ve faaliyetlerinin yürütülmesine dair diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar ilgili bakanlıkların uygun görüşleri alınarak Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

5957 sayılı kanuna dayalı çıkartılan 13 Temmuz 2013 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan Pazar Yerleri hakkında yönetmelikte değişiklik yapılmasına ilişkin yönetmeliğin;

Pazar yerlerinin kurulması ve işletilmesi başlıklı 5. Maddesinde ;

" (1) (Değişik:RG-13/7/2013-28706) Pazar yerleri, imar planında belirlenmiş veya asıl tahsis amacını engellemek kaydıyla ayrılmış diğer alanlarda bu Yönetmelikte belirtilen asgari koşulları taşıyacak şekilde belediyeler veya yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları iştirakleri tarafından kurulur. Gerçek veya diğer tüzel kişiler tarafından pazar yeri kurulamaz.

(2) Pazar yerinin kurulmasına, 7 nci maddede belirtilen komisyonun raporu göz önünde bulundurularak belediye meclisince karar verilir.

(3) Semt pazarının kurulmasında, tüketici piyasasının büyüklüğü, ulaşım imkânları, semt pazarı sayısı ve bunların birbirlerine yakınlığı ile semt pazarının çevreye, altyapıya ve trafiğe getireceği yükler ile can ve mal güvenliği riski göz önünde bulundurulur.

(4) Üretici pazarının kurulmasında, yörede yetiştirilen mal miktarı ve çeşidi, üretim sezonu ile üretici ve tüketici talepleri dikkate alınır.

(5) Semt pazarı kurulan yerlerde, üretici pazarı semt pazarı ile aynı günde kurulamaz.

(6) (Değişik:RG-13/7/2013-28706) Münhasıran organik malların veya diğer gıda ve ihtiyaç maddelerinin satışı amacıyla da semt pazarı kurulabilir.

(7) İmar planlarında pazar yerlerinin belirlenmesinde, bu Yönetmelikte yer alan hükümler belediyelerce göz önünde bulundurulur.

(8) (Değişik:RG-13/7/2013-28706) Pazar yerleri, belediyeler veya yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları iştiraklerince işletilir ve bu yetki devredilemez. Ancak, pazar yerlerinin işletilmesine ilişkin bazı hizmetler, bu Yönetmelik ve ilgili mevzuat hükümlerine

aykırı hüküm içermeyecek şekilde yapılacak belirli süreli protokoller ile meslek kuruluşları eliyle yürütülebilir. Meslek kuruluşları, bu fıkrada belirtilen belediye iştiraklerine ortak olabilir. " denilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunun;

“ Belediyenin yetkileri ve imtiyazları ” başlıklı 15. Maddesinin (h) bendinde “ Mahallî müşterek nitelikteki hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla, belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde taşınmaz almak, kamulaştırmak, satmak, kiralamak veya kiraya vermek, trampa etmek, tahsis etmek, bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesis etmek. ”

“ Meclisin görev ve yetkileri ” başlıklı 18. Maddesinin (e) bendin de “ Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetlerinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla

KARAR NO : 783

06 ARALIK 2013

kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı ayni hak tesisine karar vermek. ” denildiğinden yukarıda belirtilen hususun Belediye Meclisinde görüşölüp karara bağlanması gerekmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Belediyemizin hüküm ve tasarrufunda bulunan Ayrancı, Yenişehir, Küçükesat, Emek, İşçi Blokları 100.Yıl ve Hilal mahallerinde kurulan pazarların Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş. adına Meyve-Sebze pazarı yapılan günlerin dışında, anılan şirketin Ayrancı ile Yenişehir Pazarlarında haftanın bir günü olan kiracılık ilişkisinin sonlandırılması koşuluyla; 5957 sayılı Yasa ve yönetmeliğin ilgili maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanununun 15. maddesinin (h) ve 18. maddesinin (e) bentleri hükümleri gereği; tahsisine, tahsis süresinin belirlenmesine ve tahsisin bedelli mi bedelsiz mi olacağı hususlarında karar almak, işbirliği, protokol dâhil diğer konularda yapılacak işlemler hakkında Başkanlık Makamı ve Encümene yetki verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemizin hüküm ve tasarrufunda bulunan Ayrancı, Yenişehir, Küçükesat, Emek, İşçi Blokları 100.Yıl ve Hilal mahallerinde kurulan pazarların Çankaya İmar Proje İnşaat Maden Belde Gereksinimleri Sanayi ve Tic. A.Ş. adına Meyve-Sebze pazarı yapılan günlerin dışında, anılan şirketin Ayrancı ile Yenişehir Pazarlarında haftanın bir günü olan kiracılık ilişkisinin sonlandırılması koşuluyla; 5957 sayılı Yasa ve yönetmeliğin ilgili maddeleri, 5393 sayılı Belediye Kanununun 15. maddesinin (h) ve 18. maddesinin (e) bentleri hükümleri gereği; tahsisine, tahsis süresinin belirlenmesine ve tahsisin bedelli mi bedelsiz mi olacağı hususlarında karar almak, işbirliği, protokol dâhil diğer konularda yapılacak işlemler hakkında Başkanlık Makamı ve

Encümene yetki verilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı Kâtip

Kâtip

H.Bülent TANIK

Erdoğan TENÇ

Sabriye FEYZİOĞLU

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 784

06 ARALIK 2013

- K A R A R -

Çukurambar Mahallesiinde 27035 – 26427 adalar arasında 1457. Caddeye cepheli yetki ve sorumluluğu Belediyemize ait Çansera Kent Bahçesi (Çankaya Belediyesi Çansera Rekreasyon Alanı) alanını besleyecek şekilde traфонun işletme – bakım hizmetleri karşılığında Başkent E.D.A.Ş.'a yetki verilmesi için yapılacak protokol dahil tüm iş ve işlemler hakkında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 38. maddesinin (g) bendi hükümleri uyarınca Belediye Başkanına yetki verilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 06.12.2013 gün 3881 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Çukurambar Mahallesiinde 27035 – 26427 adalar arasında 1457. Caddeye cepheli yetki ve sorumluluğu Belediyemize ait Çansera Kent Bahçesi (Çankaya Belediyesi Çansera Rekreasyon Alanı) içerisinde bulunan mevcut trafo yerinin, Park ve Bahçeler Müdürlüğünden alınan 06.11.2013 tarih 279/ Ref: 463063 sayılı yazılarında mevcut trafo yeterli bulunmadığından yeni traфонun yapıldığı, Başkent E.D.A.Ş. 12.07.2011 tarih ve 21846 sayılı yazı ile onaylı projesine göre yapılmış, olan elektrik tesislerinin şebeke bağlantı noktasına kadar kısmı için Başkent E.D.A.Ş. 'ın işletme - bakım hizmetleri karşılığında yapılacak tüm iş ve işlemler için yetki verilmesi istenilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

Belediye başkanının görev ve yetkileri başlıklı 38.maddesinin (g) fıkrası "Yetkili organların kararını almak şartıyla sözleşme yapmak." hükmüne amirdir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Çukurambar Mahallesinde 27035 – 26427 adalar arasında 1457. Caddeye cepheli yetki ve sorumluluğu Belediyemize ait Çansera Kent Bahçesi (Çankaya Belediyesi Çansera Rekreasyon Alanı) alanını besleyecek şekilde trafonun işletme – bakım hizmetleri karşılığında Başkent E.D.A.Ş.'a yetki verilmesi için yapılacak protokol dahil tüm iş ve işlemler hakkında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 38. maddesinin (g) bendi hükümleri uyarınca Belediye Başkanına yetki verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Çukurambar Mahallesinde 27035 – 26427 adalar arasında 1457. Caddeye cepheli yetki ve sorumluluğu Belediyemize ait Çansera Kent Bahçesi (Çankaya Belediyesi Çansera Rekreasyon Alanı) alanını besleyecek şekilde trafonun işletme – bakım hizmetleri karşılığında Başkent E.D.A.Ş.'a yetki verilmesi için yapılacak protokol dahil tüm iş ve işlemler hakkında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 38. maddesinin (g) bendi hükümleri uyarınca Belediye Başkanına yetki verilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı Kâtip

H.Bülent TANIK

Kâtip

Erdoğan TENÇ

Sabriye FEYZİOĞLU

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 715

03 ARALIK 2013

- K A R A R -

Çevre bilincini geliştirmek amacıyla ilçemizdeki ilköğretim okullarına yönelik broşürler hazırlanması hakkında önerge Çevre Komisyonunun 15.11.2013 gün ve 8 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Kasım 2013 gün ve 678 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Çevre bilincini geliştirmek amacıyla ilçemizdeki ilköğretim okullarına yönelik broşürler hazırlanması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" Çevre bilincini geliştirmek amacıyla ilçemizdeki ilköğretim okullarına yönelik broşürler hazırlanmasını öneriyoruz."

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.11.2013 gün ve 678 sayılı ara kararı;

Çevre bilincini geliştirmek amacıyla ilçemizdeki ilköğretim okullarına yönelik broşürler hazırlanması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Çevre Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 07.11.2013 gün ve 678 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Çevre bilincini geliştirmek amacıyla ilçemizdeki ilköğretim okullarına yönelik broşürler hazırlanması hakkında önerge ile ilgili olarak; 5393 Sayılı Yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde Çevre Müdürlüğümüz ile Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 785

16 ARALIK 2013

- K A R A R -

Belediyemizde 657 sayılı yasaya tabi çalışmakta olan personelimizin işe geliş ve gidişlerini sağlamak, ayrıca Belediyemiz iş ve işlemlerini yürütmek (denetim, tebligat, evrak dağıtımı vs.) üzere çoğu zaman 5-6 ulaşım aracı değiştirmek zorunda kalan, toplu taşıma araçlarından ücretsiz faydalanmayan (Zabıta personeli hariç) memurlara aylık 90 kontör karşılığı, yürürlükteki toplu taşıma tarifesini üzerinden bedelinin nakit olarak verilmesi hakkında Çankaya Belediye Meclisinin 06.12.2013 gün ve 768 sayılı ara kararı, Belediye Meclisimizin 16.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkan Vekili Haydar HAN, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 05.12.2013 gün ve 4377 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Belediyemizde görev yapan 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personele Büyükşehir Belediye Meclisi kararı doğrultusunda işyerlerine gidiş ve gelişlerinde EGO Genel Müdürlüğü otobüslerinde kullanılmak üzere verilen serbest kart uygulaması Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.06.2000 tarih ve 278 sayılı kararı ile son verilmiştir.

237 Sayılı Taşıt Kanununun 7. maddesinin 6. fıkrasında "Devlet Dairelerinin sıkışık bulunduğu büyük merkezlerde işletilen muayyen tarifeli taşıtlarla memurların zamanında iş başında bulunmalarını temin edecek yeterlilikte olmadığı hallerde Kurumlarca ve Devlet Dairelerince memurlar için otobüs seferleri ihdas olunabilir" hükmü yer almaktadır. Bu hüküm uyarınca birçok kurum ve kuruluş da personelinin işe gidiş ve gelişlerindeki ulaşımı sağlamak için servis kiralama, bütçelerinden otobüs alımı yapma veya EGO ile protokol yaparak gerçekleştirmektedirler

Belediyemiz de memur personelimizin işe geliş ve gidişlerini sağlamak için servis kiralama yoluna gidilmiş ancak Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğünden alınan 28.07.2004 tarih ve 39433 sayılı yazılarında " Kurumumuzun merkez teşkilatının bulunduğu konum itibariyle 237 sayılı Taşı Kanununun ve bu kanuna göre çıkartılan Kamu Kurumu ve Kuruluşları personel servis hizmet yönetmeliğinin 5.maddesinin (a) bendi gereğince İl Trafik Komisyonun 12.12.1996 gün ve 1996/202 sayılı kararında özel servis araçlarının girmemesi belirtilen güzergahta bulunduğu, personeliniz mevcut toplu taşıma araçlarında yararlanabileceğinden, ayrıca servis aracı çalıştırmanız uygun bulunmamıştır." denilerek talebimiz uygun bulunmamıştır.

Bunun üzerine Belediyemiz bünyesinde 657 sayılı yasa uyarınca görev yapan ve toplu taşıma araçlarından ücretsiz faydalanmayan memurlara, işe geliş ve gidişlerini sağlamak ve dış görevlerini yerine getirmekte kullanmak üzere, aylık EGO Genel Müdürlüğünden manyetik otobüs kartı satın alınarak dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Bu defa Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı 1 Ocak 2014 tarihi itibariyle manyetik kart uygulamasına son vererek, ANKARAKART adı verilen "temassız akıllı kartlar"ın uygulamaya geçeceğini karar altına almıştır.

KARAR NO : 785

16 ARALIK 2013

Makamınızca uygun görüldüğü takdirde, Belediyemizde 657 sayılı yasaya tabi çalışmakta olan personelimizin işe geliş ve gidişlerini sağlamak, ayrıca Belediyemiz iş ve işlemlerini yürütmek (denetim, tebligat, evrak dağıtımı vs.) üzere çoğu zaman 5-6 ulaşım aracı değiştirmek zorunda kalan, toplu taşıma araçlarından ücretsiz faydalanmayan (Zabıta personeli hariç) memurlara aylık 90 kontör karşılığı, yürürlükteki toplu taşıma tarifesini üzerinden bedelinin nakit olarak verilmesi için Belediye Meclisinde karar alınmak üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu OLUR' larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

Belediyemizde 657 sayılı yasaya tabi çalışmakta olan personelimizin işe geliş ve gidişlerini sağlamak, ayrıca Belediyemiz iş ve işlemlerini yürütmek (denetim, tebligat, evrak dağıtımı vs.) üzere çoğu zaman 5-6 ulaşım aracı değiştirmek zorunda kalan, toplu taşıma araçlarından ücretsiz faydalanmayan (Zabıta personeli hariç) memurlara aylık 90 kontör karşılığı, yürürlükteki toplu taşıma tarifesini üzerinden bedelinin nakit olarak verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifine istinaden CHP Grup Başkan Vekili Süleyman DEMİR'in sunmuş olduğu önerge metni; "Başkanlık yazısında manyetik kartların satışının durdurularak Ankara kart uygulamasına geçileceği belirtilerek Belediye memurları ulaşım giderleri olan 90 kontörün bedelinin personele nakit olarak ödenmesi yönünde karar alınması istenilmektedir. Daha önce 170 kontör olarak verilen manyetik kartların, 80 kontörünün TİS'te yapılacak olan ek protokol ile tazminatı içinde değerlendirileceği belirtilmiştir.

EGO Genel Müdürlüğünün eski uygulamayı kamuda çalışan personel açısından bir süre devam edebileceği görülmektedir." Şeklinde.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. CHP Grup Başkan Vekili Süleyman DEMİR'in; Başkanlık yazısının da belirtilen personelin Belediyeye ulaşım ihtiyacını gidermek için Ego Genel Müdürlüğünden 90 kontör manyetik kart alınarak eskiden yapıldığı gibi ilgili personele verilmesi Ego Genel Müdürlüğü tarafından manyetik kart satışının durdurulması halinde kartın

özelliklerine göre yeniden değerlendirilmesini öneriyoruz" şeklindeki ilave önerisiyle kabulüne Belediye Meclisimizin 16.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V. Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Belma KALAÇ

Sabriye FEYZİOĞLU

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :718

03 ARALIK 2013

- K A R A R -

Çankaya ilçesinde ikamet eden hemşehrilerimiz için el sanatları kursları düzenlenmesi hakkında Esnaf ve Tüketici Hakları ile Sosyal İşler Komisyonlarının 21.11.2013 gün ve 5 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Kasım 2013 gün ve 681 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Çankaya ilçesinde ikamet eden hemşehrilerimiz için el sanatları kursları düzenlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" Çankaya ilçesinde ikamet eden hemşehrilerimiz için el sanatları kursları düzenlenmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz."

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.11.2013 gün ve 681 sayılı ara kararı;

Çankaya ilçesinde ikamet eden hemşehrilerimiz için el sanatları kursları düzenlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Esnaf ve Tüketici Hakları ile Sosyal İşler Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 07.11.2013 gün ve 681 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Çankaya ilçesinde ikamet eden hemşehrilerimiz için el sanatları kursları düzenlenmesi hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 767

06 ARALIK 2013

- K A R A R -

Temizlik İşleri Müdürlüğü kaleminden 2.000.000,00 TL.'lik ödeneğin Emlak ve İstimlak Müdürlüğü bütçesine aktarılması hakkında Bütçe Plan ve Program komisyonunun 05.12.2013 gün ve 21 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Aralık 2013 gün ve 728 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Temizlik İşleri Müdürlüğü kaleminden 2.000.000,00 TL.'lik ödeneğin Emlak ve İstimlak Müdürlüğü bütçesine aktarılması hakkında Mali Hizmetler Müdürlüğünün 29.11.2013 gün ve 18028 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili Mali Hizmetler Müdürlüğünün 29.11.2013 gün ve 18028 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"İLGİ : Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 20.11.2013 tarih ve 3679 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Emlak ve İstimlak Müdürlüğü bütçesinin 06.4.2.90 (Diğer Arsa Alım ve K amulaştırma Giderleri) kaleminde ödeneğin yeterli olmadığı belirtilmektedir. Temizlik İşleri Müdürlüğü bütçesinin uygun bulunan 03.5.1.04 (Müteahhitlik Giderleri) bölümünden 2.000.000,00 TL.'nin Park ve Bahçeler Müdürlüğü bütçesinin 06.4.2.90 bölümüne aktarılması gerekmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü taktirde; 5393 sayılı yasanın 18.maddesinin (b) bendi ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36.maddesi gereğince söz konusu aktarımın yapılabilmesi için yazımızın Belediye Meclisine sunulmak üzere Yazı İşleri Müdürlüğüne havale edilmesini arz ederim."

b) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2013 gün ve 728 sayılı ara kararı;

Temizlik İşleri Müdürlüğü kaleminden 2.000.000,00 TL.'lik ödeneğin Emlak ve İstimlak Müdürlüğü bütçesine aktarılmasına ilişkin Mali Hizmetler Müdürlüğünün 29.11.2013 gün ve 18028 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ VE KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2013 gün ve 728 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi. Temizlik İşleri Müdürlüğü kaleminden 2.000.000,00 TL.'lik ödeneğin Emlak ve İstimlak Müdürlüğü bütçesine aktarılması ile ilgili olarak hazırlanan Müdürlük teklifinin 5393 Sayılı Yasa Çerçevesinde aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı Kâtip

Kâtip

H.Bülent TANIK

Erdoğan TENÇ

Sabriye FEYZİOĞLU

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :721

03 ARALIK 2013

- K A R A R -

Engelli vatandaşlarımızla iletişim konusunda toplumun doğru bilgilendirilmesini sağlamak amacıyla çeşitli etkinlik ve paneller düzenlenmesi için gerekli çalışmaların yapılması hakkında Yaşlılar ve Engelliler ile Eğitim Komisyonlarının 22.11.2013 gün ve 5 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Kasım 2013 gün ve 684 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Engelli vatandaşlarımızla iletişim konusunda toplumun doğru bilgilendirilmesini sağlamak amacıyla çeşitli etkinlik ve paneller düzenlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" Engelli vatandaşlarımızla iletişim konusunda toplumun doğru bilgilendirilmesini sağlamak amacıyla çeşitli etkinlik ve paneller düzenlenmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz."

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.11.2013 gün ve 684 sayılı ara kararı;

Engelli vatandaşlarımızla iletişim konusunda toplumun doğru bilgilendirilmesini sağlamak amacıyla çeşitli etkinlik ve paneller düzenlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Yaşlılar ve Engelliler ile Eğitim Komisyonlarına müstereken havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 07.11.2013 gün ve 684 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Engelli vatandaşlarımızla iletişim konusunda toplumun doğru bilgilendirilmesini sağlamak amacıyla çeşitli etkinlik ve paneller düzenlenmesi hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :717

03 ARALIK 2013

- K A R A R -

AB Üyesi ülkelerden Finlandiya'nın başkenti Helsinki'de yerel yönetimlerle ilgili mevzuatın ve uygulamaların incelenmesi hakkında AB ve Dış İlişkiler Komisyonunun 21.11.2013 gün ve 7 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Kasım 2013 gün ve 680 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan AB Üyesi ülkelerden Finlandiya'nın başkenti Helsinki'de yerel yönetimlerle ilgili mevzuatın ve uygulamaların incelenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" AB Üyesi ülkelerden Finlandiya'nın başkenti Helsinki'de yerel yönetimlerle ilgili mevzuatın ve uygulamaların incelenmesi, bu konuda meclisin bilgilendirilmesini öneriyoruz."

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.11.2013 gün ve 680 sayılı ara kararı;

AB Üyesi ülkelerden Finlandiya'nın başkenti Helsinki'de yerel yönetimlerle ilgili mevzuatın ve uygulamaların incelenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere AB ve Dış İlişkiler Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 07.11.2013 gün ve 680 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; AB Üyesi ülkelerden Finlandiya'nın başkenti Helsinki'de yerel yönetimlerle ilgili mevzuatın ve uygulamaların incelenmesi hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde Dış İlişkiler Müdürlüğü ile Hukuk İşleri Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 728

04 ARALIK 2013

- K A R A R -

İlçemizde bulunan ilköğretim okullarının kantinlerinde öğrencilere sunulan yiyecek ve içeceklerin sağlığa uygunluğunun denetlenmesi hakkında Sağlık Komisyonunun 15.11.2013 gün ve 8 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 08 Kasım 2013 gün ve 688 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İlçemizde bulunan ilköğretim okullarının kantinlerinde öğrencilere sunulan yiyecek ve içeceklerin sağlığa uygunluğunun denetlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" İlçemizde bulunan ilköğretim okullarının kantinlerinde öğrencilere sunulan yiyecek ve içeceklerin sağlığa uygun olup olmadığının denetlenmesi hususunda gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz."

Çankaya Belediye Meclisimizin 08.11.2013 gün ve 688 sayılı ara kararı;

İlçemizde bulunan ilköğretim okullarının kantinlerinde öğrencilere sunulan yiyecek ve içeceklerin sağlığa uygunluğunun denetlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 08.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sağlık Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 08.11.2013 gün ve 688 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; İlçemizde bulunan ilköğretim okullarının kantinlerinde öğrencilere sunulan yiyecek ve içeceklerin sağlığa uygunluğunun denetlenmesi hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde Veteriner İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :731

04 ARALIK 2013

- K A R A R -

İmar mevzuatı ile ilgili son zamanlarda yapılan değişikliklerle ilgili araştırmalar yapılması hakkında Hukuk Komisyonunun 14.11.2013 gün ve 12 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 08 Kasım 2013 gün ve 691 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan İmar mevzuatı ile ilgili son zamanlarda yapılan değişikliklerle ilgili araştırmalar yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" İmar mevzuatı ile ilgili son zamanlarda yapılan değişikliklerle ilgili araştırmalar yapılarak meclisin bilgilendirilmesini öneriyoruz."

Çankaya Belediye Meclisimizin 08.11.2013 gün ve 691 sayılı ara kararı;

İmar mevzuatı ile ilgili son zamanlarda yapılan değişikliklerle ilgili araştırmalar yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 08.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi. ”

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 08.11.2013 gün ve 691 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; İmar mevzuatı ile ilgili son zamanlarda yapılan değişikliklerle ilgili araştırmalar yapılması hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde İmar ve Şehircilik Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılarak, uygun zamanda meclisin bilgilendirilmesine, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :719

03 ARALIK 2013

- K A R A R -

Kamuoyunda insan hakları ihlallerine dikkat çekmek için gençlere yönelik insan hakları ihlalleri ile ilgili sosyal ve kültürel çalışmalar yapılması hakkında İnsan Hakları ile Gençlik ve Spor Komisyonlarının 15.11.2013 gün ve 7 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Kasım 2013 gün ve 682 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Kamuoyunda insan hakları ihlallerine dikkat çekmek için gençlere yönelik insan hakları ihlalleri ile ilgili sosyal ve kültürel çalışmalar yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" Kamuoyunda insan hakları ihlallerine dikkat çekmek için gençlere yönelik insan hakları ihlalleri ile ilgili sosyal ve kültürel çalışmalar yapılmasını öneriyoruz. "

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.11.2013 gün ve 682 sayılı ara kararı;

Kamuoyunda insan hakları ihlallerine dikkat çekmek için gençlere yönelik insan hakları ihlalleri ile ilgili sosyal ve kültürel çalışmalar yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İnsan Hakları ile Gençlik ve Spor Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 07.11.2013 gün ve 682 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Kamuoyunda insan hakları ihlallerine dikkat çekmek için gençlere yönelik insan hakları ihlalleri ile ilgili sosyal ve kültürel çalışmalar yapılması hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde Hukuk İşleri Müdürlüğü ile Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :716
2013

03 ARALIK

- K A R A R -

Günümüzde hızla devam eden kadınlara yönelik şiddetin önlenmesi amacıyla, kadınların bilinçlendirilmesi için paneller düzenlenmesi hususunda gereğinin yapılması hakkında Toplumsal Cinsiyet Eşitliği-Eğitim ile Kültür Komisyonlarının 22.11.2013 gün ve 5 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Çankaya Belediye Meclisinin 07 Kasım 2013 gün ve 679 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Günümüzde hızla devam eden kadınlara yönelik şiddetin önlenmesi amacıyla, kadınların bilinçlendirilmesi için paneller düzenlenmesi hususunda gereğinin yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" Günümüzde hızla devam eden kadınlarımıza baskıların durdurulması konusunda mahalleler bazında kadınların bilinçlendirilmesi için paneller düzenlenmesi hususunda gereğinin yapılmasını öneriyoruz."

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.11.2013 gün ve 679 sayılı ara kararı;

Günümüzde hızla devam eden kadınlara yönelik şiddetin önlenmesi amacıyla, kadınların bilinçlendirilmesi için paneller düzenlenmesi hususunda gereğinin yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Eğitim ile Kültür Komisyonlarına müstereken havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 07.11.2013 gün ve 679 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Günümüzde hızla devam eden kadınlara yönelik şiddetin önlenmesi amacıyla, kadınların bilinçlendirilmesi için paneller düzenlenmesi hususunda gereğinin yapılması hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 781

06 ARALIK 2013

- K A R A R -

Belediyemiz emrinde 657 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelin kadro değişikliğinin onaylanması hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 06.12.2013 gün ve 4383 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı H.Bülent TANIK, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 06.12.2013 gün ve 4383 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Ekli listede belirtilen kadro değişikliklerinin onaylanması hususunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere, yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta olan personelin kadro değişikliğinin onaylanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı Kâtip

Kâtip

H.Bülent TANIK

Erdoğan TENÇ

Sabriye FEYZİOĞLU

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 782

06 ARALIK 2013

- K A R A R -

Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden memur ve işçi kadrolarının iptali hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 06.12.2013 gün ve 4382 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Meclis Başkanı H.Bülent TANIK, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 06.12.2013 gün ve 4382 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken emekliye ayrılan, personel kadrolarının, 22 Şubat 2007 tarih ve 26442 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdareler Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliği gereğince iptal edilmesi gerekmektedir.

Ekli listede belirtilen memur ve işçi personel kadrolarının iptali konusunda, Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere, yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesi hususunu Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden memur ve işçi kadrolarının iptali ile ilgili olarak hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı Kâtip

Kâtip

H.Bülent TANIK

Erdoğan TENÇ

Sabriye FEYZİOĞLU

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 711

02 ARALIK 2013

- K A R A R -

Kırkkonaklar, Gaziosmanpaşa, Seyranbağları ve Esat bölgelerindeki alışveriş merkezlerindeki sebze ve meyvelerin insan sağlığına uygunluğunun denetlenmesi hakkında Sağlık Komisyonunun 14.11.2013 gün ve 7 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Kasım 2013 gün ve 676 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Kırkkonaklar, Gaziosmanpaşa, Seyranbağları ve Esat bölgelerindeki alışveriş merkezlerindeki sebze ve meyvelerin insan sağlığına uygunluğunun denetlenmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" Kırkkonaklar, Gaziosmanpaşa, Seyranbağları ve Esat bölgelerindeki alışveriş merkezlerindeki sebze ve meyvelerin insan sağlığına uygun olup olmadığının denetlenmesini öneriyoruz."

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.11.2013 gün ve 676 sayılı ara kararı;

Kırkkonaklar, Gaziosmanpaşa, Seyranbağları ve Esat bölgelerindeki alışveriş merkezlerindeki sebze ve meyvelerin insan sağlığına uygunluğunun denetlenmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sağlık Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 07.11.2013 gün ve 676 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Kırkkonaklar, Gaziosmanpaşa, Seyranbağları ve Esat bölgelerindeki alışveriş merkezlerindeki sebze ve meyvelerin insan sağlığına uygunluğunun denetlenmesi hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde Veteriner İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Erdoğan TENÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 712

02 ARALIK 2013

- K A R A R -

Çankaya'da bulunan tüm okullara ve esnafa Atatürk posterlerinin dağıtılması hakkında Bütçe Plan ve Program Komisyonunun 13.11.2013 gün ve 7 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 07 Kasım 2013 gün ve 677 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Çankaya'da bulunan tüm okullara ve esnafa Atatürk posterlerinin dağıtılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" Çankaya'da bulunan tüm okullara ve esnafa Atatürk posterlerinin dağıtılmasını öneriyoruz."

Çankaya Belediye Meclisimizin 07.11.2013 gün ve 677 sayılı ara kararı;

Çankaya'da bulunan tüm okullara ve esnafa Atatürk posterlerinin dağıtılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 07.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 07.11.2013 gün ve 677 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Çankaya'da bulunan tüm okullara ve esnafa Atatürk posterlerinin dağıtılması hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Erdoğan TENÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 765

06 ARALIK 2013

- K A R A R -

Temizlik İşleri Müdürlüğü kaleminden 2.000.000,00 TL.'lik ödeneğin Park ve Bahçeler Müdürlüğü bütçesine aktarılması hakkında Bütçe Plan ve Program komisyonunun 05.12.2013 gün ve 19 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 gün ve 726 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Temizlik İşleri Müdürlüğü kaleminden 2.000.000,00 TL.'lik ödeneğin Park ve Bahçeler Müdürlüğü bütçesine aktarılması hakkında Mali Hizmetler Müdürlüğünün 29.11.2013 gün ve 18030 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili Mali Hizmetler Müdürlüğünün 29.11.2013 gün ve 18030 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"İLGİ : Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 26.11.2013 tarih ve 2962 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Park ve Bahçeler Müdürlüğü bütçesinin 03.2.9.01 (Bahçe Malzemesi Alımları ile Yapım ve Bakım Giderleri) kaleminde ödeneğin yeterli olmadığı belirtilmektedir. Temizlik İşleri Müdürlüğü bütçesinin uygun bulunan 03.5.1.04 (Müteahhitlik Giderleri) bölümünden 2.000.000,00 TL.'nin Park ve Bahçeler Müdürlüğü bütçesinin 03.2.9.01 bölümüne aktarılması gerekmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü taktirde; 5393 sayılı yasanın 18.maddesinin (b) bendi ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36.maddesi gereğince söz konusu aktarımın yapılabilmesi için yazımızın Belediye Meclisine sunulmak üzere Yazı İşleri Müdürlüğüne havale edilmesini arz ederim."

b) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2013 gün ve 726 sayılı ara kararı;

Temizlik İşleri Müdürlüğü kaleminden 2.000.000,00 TL.'lik ödeneğin Park ve Bahçeler Müdürlüğü bütçesine aktarılmasına ilişkin Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 29.11.2013 gün ve 18030 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ VE KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2013 gün ve 726 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi. Temizlik İşleri Müdürlüğü kaleminden 2.000.000,00 TL.'lik ödeneğin Park ve Bahçeler Müdürlüğü bütçesine aktarılması ile ilgili olarak hazırlanan Müdürlük teklifinin 5393 Sayılı Yasa Çerçevesinde aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı Kâtip

Kâtip

H.Bülent TANIK

Erdoğan TENÇ

Sabriye FEYZİOĞLU

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 766

06 ARALIK 2013

- K A R A R -

Temizlik İşleri Müdürlüğü kaleminden 900.000,00 TL.'lik ödeneğin Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü bütçesine aktarılması hakkında Bütçe Plan ve Program komisyonunun 05.12.2013 gün ve 20 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Aralık 2013 gün ve 727 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Temizlik İşleri Müdürlüğü kaleminden 900.000,00 TL.'lik ödeneğin Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü bütçesine aktarılması hakkında Mali Hizmetler Müdürlüğünün 29.11.2013 gün ve 18029 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili Mali Hizmetler Müdürlüğünün 29.11.2013 gün ve 18029 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"İLGİ :Sosyal Yardım İşler Müdürlüğünün 21.11.2013 tarih ve 3415 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü bütçesinin 03.5.9.90 (Diğer Hizmet Alımları) kaleminde ödeneğin yeterli olmadığı belirtilmektedir. Temizlik İşleri Müdürlüğü bütçesinin uygun bulunan 03.5.1.04 (Müteahhitlik Giderleri) bölümünden 900.000,00 TL.'nin Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü bütçesinin 03.5.9.90 bölümüne aktarılması gerekmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü taktirde; 5393 sayılı yasanın 18.maddesinin (b) bendi ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36.maddesi gereğince söz konusu aktarımın yapılabilmesi için yazımızın Belediye Meclisine sunulmak üzere Yazı İşleri Müdürlüğüne havale edilmesini arz ederim."

b) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.12.2013 gün ve 727 sayılı ara karar;

Temizlik İşleri Müdürlüğü kaleminden 900.000,00 TL.'lik ödeneğin Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü bütçesine aktarılmasına ilişkin Mali Hizmetler Müdürlüğünün 29.11.2013 gün ve 18029 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

SONUÇ VE KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.12.2013 gün ve 727 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi. Temizlik İşleri Müdürlüğü kaleminden 900.000,00 TL.'lik ödeneğin Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü bütçesine aktarılması ile ilgili olarak hazırlanan Müdürlük teklifinin 5393 sayılı yasa çerçevesinde aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin

değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı Kâtip

Kâtip

H.Bülent TANIK

Erdoğan TENÇ

Sabriye FEYZİOĞLU

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO :723

03 ARALIK 2013

- K A R A R -

Belediyemizce, ilçemiz sınırları içerisinde yaşayan vatandaşlara yönelik her yaşta, herkes tarafından düzenli spor yapılarak sağlıklı yaşam biçimini benimsetecek gerekli ortamın oluşturulması hakkında Bütçe Plan ve Program Komisyonunun 14.11.2013 gün ve 18 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 08 Kasım 2013 gün ve 687 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Belediyemizce, ilçemiz sınırları içerisinde yaşayan vatandaşlara yönelik her yaşta, herkes tarafından düzenli spor yapılarak sağlıklı yaşam biçimini benimsetecek gerekli ortamın oluşturulması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" Yeni Toplumcu Belediye anlayışının bir sonucu olarak, belediyemiz, toplumun spor yapma ihtiyacına duyarlı ve özendirici olmalıdır.

Belediyemiz sporu, yalnızca seyir ve az sayıda insanın profesyonelce uğraştığı bir etkinlik olarak algılanmasından çıkartarak, kitlelere yayılmasını sağlayacak, altyapı hizmetlerini genişletip amatör sporun gelişmesine önem vererek, amatör sporculara ve kulüplerine daha çok kaynak ayırması, onlara destek olması gerekir.

Bu anlayışın sonucu olarak; sporun her yaşta herkes tarafından düzenli şekilde yapılarak, sağlıklı bir yaşam biçimi olarak benimsenebilmesi için gerekli fiziki ortamın geliştirilmesinin de hedef alınması gerektiği açıktır.

Kabul edilen bütçenin incelenerek, yukarıda açıklanan amaca uygun projelerin üretilmesi ve gerçekleşmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz."

b) Çankaya Belediye Meclisimizin 08.11.2013 gün ve 687 sayılı ara kararı;

Belediyemizce, ilçemiz sınırları içerisinde yaşayan vatandaşlara yönelik her yaşta, herkes tarafından düzenli spor yapılarak sağlıklı yaşam biçimini benimsetecek gerekli ortamın oluşturulması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 08.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 08.11.2013 gün ve 687 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Belediyemizce, ilçemiz sınırları içerisinde yaşayan vatandaşlara yönelik her yaşta, herkes tarafından düzenli spor yapılarak sağlıklı yaşam biçimini benimsetecek gerekli ortamın oluşturulması hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde ve bütçe olanakları dahilinde Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüz ile Fen İşleri Müdürlüğümüzce ortaklaşa çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 730

04 ARALIK 2013

- K A R A R -

Ankara genelinde düzenlenen çeşitli turizm fuarlarında, ilçemizin de tanıtılması amacıyla standlar açılması hususunda gerekli çalışmaların yapılması hakkında Turizm Komisyonunun 22.11.2013 gün ve 7 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 08 Kasım 2013 gün ve 690 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Ankara genelinde düzenlenen çeşitli turizm fuarlarında, ilçemizin de tanıtılması amacıyla standlar açılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

" Ankara genelinde düzenlenen çeşitli turizm fuarlarında, ilçemizin de tanıtılması amacıyla standlar açılması hususunda gerekli çalışmaların yapılmasını öneriyoruz."

Çankaya Belediye Meclisimizin 08.11.2013 gün ve 690 sayılı ara kararı;

Ankara genelinde düzenlenen çeşitli turizm fuarlarında, ilçemizin de tanıtılması amacıyla standlar açılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 08.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Turizm Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 08.11.2013 gün ve 690 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Ankara genelinde düzenlenen çeşitli turizm fuarlarında, ilçemizin de tanıtılması amacıyla standlar açılması hakkında önerge ile ilgili olarak 5393 sayılı yasa çerçevesinde Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına, komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 04.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 740

05 ARALIK 2013

- K A R A R -

Gökkuşuğı Mahallesi 27927 ada 6 sayılı parsel üzerinde yapılmakta olan Gündüz Çocuk Bakımevine ölen çocuklarının, Gökkuşuğı Mahallesi 27926 ada 6 parsel üzerinde yapılacak olan park alanına eski Yargıtay 6.Hukuk Dairesi Başkanlığı yapmış olan ağabeyi Hasan ERDOĞAN'ın isminin verilmesi koşulu ile Türkan ASLAN'ın Belediyemize yapacağı şartlı hibenin kabul edilmesi ile ilgili karar alınması ve yapılacak protokol dahil tüm işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkında Bütçe Plan ve Program Komisyonunun 04.12.2013 gün ve 14 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 03 Aralık 2013 gün ve 714 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan, Gökkuşuğı Mahallesi 27927 ada 6 sayılı parsel üzerinde yapılmakta olan Gündüz Çocuk Bakımevine ölen çocuklarının, Gökkuşuğı Mahallesi 27926 ada 6 parsel üzerinde yapılacak olan park alanına eski Yargıtay 6.Hukuk Dairesi Başkanlığı yapmış olan ağabeyi Hasan ERDOĞAN'ın isminin verilmesi koşulu ile Türkan ASLAN'ın Belediyemize yapacağı şartlı hibenin kabul edilmesi ile ilgili karar alınması ve yapılacak protokol dahil tüm işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 02.12.2013 gün ve 3806 sayılı yazısı ve dosya içeriğı incelendi;

a) Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 02.12.2013 gün ve 3806 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Türkan ASLAN Başkanlığımıza hitaben verdiği ekli dilekçesinde; mülkiyeti belediyemize ait, imar planında Kreş Alanı olarak ayrılan Gökkuşuğı mahallesinde imarın 27927 ada 6 nolu parsel üzerinde yapılmakta olan Gündüz Çocuk Bakımevinin isminin ölen çocuklarının adının verilmesi ve yine aynı mahallede 27926 ada 6 nolu parsel üzerinde yapılacak park alanın ölen abisi wski Yargıtay 6.Hukuk dairesi başkanlığını yapan abisi Hasan ERDOĞAN'nın isminin verilmesi koşu ile adına kayıtlı olan iki adet taşınmaz ile yüzbintürklirası nakdi yardımda bulunacağını beyan etmiştir.

5393 Sayılı Belediye Kanununun;

"Meclisin görev ve yetkileri" başlıklı 18.maddesinin (e) fıkrasında "Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetlerinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesisine karar vermek" aynı maddenin (g) bendi "Şartlı bağışları kabul etmek" denilmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Türkan ASLAN'ın yapacağı Şartlı hibenin kabul edilmesi ile ilgili karar alınması ve yapılacak protokol dahil tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi bakımından bir karar alınması için yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini arz ederim."

b) Çankaya Belediye Meclisimizin 03.12.2013 gün ve 714 sayılı ara kararı;

Gökkuşığı Mahallesi 27927 ada 6 sayılı parsel üzerinde yapılmakta olan Gündüz Çocuk Bakımevine ölen çocuklarının, Gökkuşığı Mahallesi 27926 ada 6 parsel üzerinde yapılacak olan

KARAR NO : 740

05 ARALIK 2013

park alanına eski Yargıtay 6.Hukuk Dairesi Başkanlığı yapmış olan ağabeyi Hasan ERDOĞAN'ın isminin verilmesi koşulu ile Türkan ASLAN'ın Belediyemize yapacağı şartlı hibenin kabul edilmesi ile ilgili karar alınması ve yapılacak protokol dahil tüm işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamı

ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 02.12.2013 gün ve 3806 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 03.12.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk ile İsimlendirme Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 03.12.2013 gün ve 714 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Gökkuşığı Mahallesi 27927 ada 6 sayılı parsel üzerinde yapılmakta olan Gündüz Çocuk Bakımevine ölen çocuklarının, Gökkuşığı Mahallesi 27926 ada 6 parsel üzerinde yapılacak olan park alanına eski Yargıtay 6.Hukuk Dairesi Başkanlığı yapmış olan ağabeyi Hasan ERDOĞAN'ın isminin verilmesi koşulu ile Türkan ASLAN'ın Belediyemize yapacağı şartlı hibenin kabul edilmesi ile ilgili karar alınması ve yapılacak protokol dahil tüm işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamı ve Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin 5393 Sayılı Yasa Çerçevesinde aynen kabulüne, Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Belma KALAÇ

T.C.

ÇANKAYA BELEDİYESİ

BELEDİYE MECLİSİ

KARAR NO : 710
2013

02 ARALIK

- K A R A R -

Yol Harcamalarına Katılma Payları hakkında Hukuk İle Bütçe Plan ve Program Komisyonlarının
15.11.2013 gün ve 13 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.12.2013 tarihli birleşiminde
okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 08 Kasım 2013 gün ve 703 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Yol Harcamalarına Katılma Payları hakkında Fen İşleri Müdürlüğünün 06.11.2013 gün ve 4579 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

a) Konu ile ilgili Fen İşleri Müdürlüğünün 06.11.2013 gün ve 4579 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

" 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun "Yol harcamalarına katılma payı" başlıklı 86. maddesinde "Belediyelerce veya belediyelere bağlı müesseselerce aşağıdaki şekillerde inşa, tamir ve genişletilmeye tabi tutulan yolların iki tarafında bulunan veya başka bir yola çıkışı olmaması dolayısıyla bu yoldan yararlanan gayrimenkullerin sahiplerinden Yol harcamalarına katılma payı alınır:

a) Yeni yol açılması;

b) Mevcut yolların yüzde 40 nispetinde veya daha fazla genişletilmesi;

c) Kaldırımsız ve bakımsız bulunan yolların, kaldırım veya parke kaldırım haline getirilmesi veya asfalt yapılması, kaldırım veya şose halindeki yolların da parke, beton veya asfalta çevrilmesi; kaldırımlar da dahil olmak üzere (15) metreden fazla genişliklerine düşen giderler, belediyelere ait olup harç payına konu teşkil etmez.

d) Mevcut kaldırım veya parkelerin sökülüp yeniden düzenlenmesi, Yolların iki ve daha fazla yol kenarında bulunan gayrimenkuller için asıl cepheyi teşkil eden yoldan düşen pay tam, diğer yollara ait pay ise yarım olarak hesaplanır." Hükmü yer almaktadır.

Aynı yasanın 89. maddesinde " Harcamalara katılma payları, bir program dahilinde veya istek üzerine doğrudan doğruya yapılan işlerde, bu hizmetler dolayısıyla yapılan giderlerin tamamıdır. Şu kadar ki yapılacak giderler peşin ödendiği takdirde bu paylar ilgililerden yüzde yirmibeş noksanı ile alınır. Ancak, bu tür hizmet giderleri Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile İller Bankası tarafından tespit edilen ve yayınlanan rayiç ve birim fiyatlara göre hesaplanan tutarları aşamaz. Özel Devlet yardımları, karşılıksız fon tahsisleri, bu işler için yapılacak bağış ve yardımlar ve istimlak bedelleri giderler tutarından indirilir. Harcamalara katılma payları bina ve arsalarda vergi değerinin yüzde 2'sini geçemez." denilmektedir. 90. maddede ise " Yol Harcamalarına Katılma Payı, bu hizmetin yapıldığı yollardan faydalanan, Su Tesisleri ile Kanalizasyon Harcamalarına Katılma Payları ise hizmetten faydalanma şekillerine göre ilgili gayrimenkul sahipleri arasında ve 89. maddeye göre hesaplanan katılma payları toplamının ilgili gayrimenkullerin vergi değerleri toplamına oranlanarak dağıtılması suretiyle hesaplanıp tahakkuk ettirilir. Şu kadar ki, ibadet yerleri hakkında harcamalara katılma payı tahakkuku yapılmaz" hükümleri yer almaktadır.

KARAR NO : 710
2013

02 ARALIK

2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanunun 86. Maddesi 06 Aralık 2012 tarih ve 28489 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan 6360 sayılı Kanunun 28. Maddesi gereğince değişikliğe uğradığından madde metni, Yol Harcamalarına Katılma Payı: Madde 86 (Değişik birinci cümle: 12/11/2012 6360/28 md.)

ÇEŞİTLİ HÜKÜMLER:

26/05/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 86 ncı maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Belediyelerce veya belediyelere bağlı müesseselerce aşağıdaki şekillerde inşa, tamir ve genişletilmeye tabi tutulan yolların iki tarafında bulunan veya başka bir yola çıkışı olmaması dolayısıyla bu yoldan yararlanan gayrimenkullerin sahiplerinden meclis kararı ile Yol Harcamalarına Katılma Payı alınabilir.”

GEÇİCİ MADDE 1

27) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce yolların inşa, tamir ve genişletilmesi nedeniyle 2464 sayılı Kanunun 86 ncı maddesi uyarınca tarh edilmemiş harcamalara katılma payları belediye meclisi kararıyla alınmayabilir denilmektedir.

Kanun maddesinde yapılan değişiklik hususunda; Belediye Meclisimizce bir karar alınmak üzere yazımızın; YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ" ne havalesini uygun görüşle "OLUR" larınıza arz ederim.

d) Çankaya Belediye Meclisimizin 08.11.2013 gün ve 703 sayılı ara kararı;

Yol Harcamalarına Katılma Payları hakkında Fen İşleri Müdürlüğünün 06.11.2013 gün ve 4579 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 08.11.2013 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi. "

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 08.11.2013 gün ve 703 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Yol Harcamalarına Katılma Paylarının, kanun maddesinde yapılan değişiklik hususunda Hukuk İşleri Müdürlüğünden görüş alındıktan sonra değerlendirmenin yapılmasına komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.12.2013 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.

Kâtip

Kâtip

Haydar HAN

Sabriye FEYZİOĞLU

Erdoğan TENÇ