

- K A R A R -

Pülümür Belediyesi sınırları içerisinde bulunan, Merkez Mahallesi Cemal Süreyya Caddesi, Hürriyet Caddesi ve Erenler Caddesi ile Beysuyu Mevkiinin yollarının tamamen tahrip olduğu ve yol düzenlenmesine ihtiyaç duyulduğu; Kardeş Kent Belediyecilik kapsamında 5393 Sayılı Belediyeler Kanununun 18.maddesinin (p) fıkrası ve 75. Maddesi gereğince Belediyemiz ile Pülümür Belediye Başkanlığı arasında hizmetlerin karşılıklı olarak bedelsiz aynı yardım şeklinde karşılanması ve bu çerçevede Pülümür Belediyesince istenilen projelerin hazırlanarak buna göre işlem yapılması hususunda Başkanlık Makamının 18.08.2016 gün ve 766 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Fen İşleri Müdürlüğünün 09.08.2016 gün ve 4617 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“İlgi:05.05.2016 tarih ve M.62.6.PÜL.0.10/167 sayılı Pülümür Belediyesi yazısı

İlgide kayıtlı Pülümür Belediyesi Başkanlığının yazısında; Pülümür Belediyesi sınırları içerisinde bulunan, Merkez Mahallesi Cemal Süreyya Caddesi, Hürriyet Caddesi ve Erenler Caddesi ile Beysuyu Mevkiinin yollarının tamamen tahrip olduğu ve yol düzenlenmesine ihtiyaç duyulduğu, maddi durumlarının yolları yeniden düzenleme işine imkan tanımadığı belirtilerek Kardeş Kent Belediyecilik kapsamında bahse konu yerlerin düzenleme çalışması için yardım yapılması talep edilmektedir.

Belediyemiz ile Pülümür Belediyesi arasında teknik ve idari bilgi, deneyim ve birikimlerin paylaşılması iyi uygulama örneklerinin yaygınlaşmasını sağlamak amacı ile 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75. Maddesinde: Belediye, Belediye Meclisinin Kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumlulukları alanına giren konularda;

a) Mahallî idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir. Bu takdirde iş, işin yapımını üstlenen kuruluşun tâbi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır.

b) Mahallî idareler ile merkezî idareye ait aslî görev ve hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla gerekli aynî ihtiyaçları karşılayabilir, geçici olarak araç ve personel temin edebilir. Denildiğinden, Belediyemiz ile Pülümür Belediyesi arasında yukarıda belirtilen ihtiyaçların, bedelsiz olarak aynı yardım şeklinde karşılamaları uygun olacaktır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; 5393 Sayılı Belediyeler Kanununun 18.maddesinin (p) fıkrası ve 75. Maddesi gereğince Belediyemiz ile Pülümür Belediye

KARAR NO : 572

01 EYLÜL 2016

Başkanlığı arasında, yukarıda açıklanan hizmetlerin karşılıklı olarak bedelsiz ayni yardım şeklinde karşılanması ve bu çerçevede Pülümür Belediyesince istenilen projelerin hazırlanarak buna göre işlem yapılması hususunda, Belediye Meclisimizce bir karar alınmak üzere yazımızın; YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ'ne havalesini uygun görüşle "OLUR"larınıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Pülümür Belediyesi sınırları içerisinde bulunan, Merkez Mahallesi Cemal Süreyya Caddesi, Hürriyet Caddesi ve Erenler Caddesi ile Beysuyu Mevkiinin yollarının tamamen tahrip olduğu ve yol düzenlenmesine ihtiyaç duyulduğu; Kardeş Kent Belediyecilik kapsamında 5393 Sayılı Belediyeler Kanununun 18.maddesinin (p) fıkrası ve 75. Maddesi gereğince Belediyemiz ile Pülümür Belediye Başkanlığı arasında hizmetlerin karşılıklı olarak bedelsiz ayni yardım şeklinde karşılanması ve bu çerçevede Pülümür Belediyesince istenilen projelerin hazırlanarak buna göre işlem yapılması hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 573

01 EYLÜL 2016

- K A R A R -

"Ukrayna Podil Belediyesi Parkı" isminin değiştirilerek "Demokrasi ve Şehitler Parkı" olarak düzenlenmesi; Belediyemize ait isimsiz bir parkımıza ise "Ukrayna Podil Belediyesi ve Ukrayna Dostluk Parkı" adının verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 15.08.2016 gün ve 762 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Dış İlişkiler Müdürlüğünün 11.08.2016 gün ve 507 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Türkiye ve Ukrayna arasında gerek devletler ve hükümetler, gerekse de halklarımız arasında, kökleri tarihin derinliklerinde saklı dostluk ve kardeşlik ilişkileri mevcuttur. Bu dostluk ve kardeşliğin bir yansıması olarak Ankara’nın kalbi Çankaya Belediyesi ile Kiev’in kalbi Podil Belediyesi geçtiğimiz yıllarda “kardeş kent“ ilişkisi kurmuş ve yerel ölçekte iyi ilişkileri geliştirmeye özel bir önem vermiştir. Belediyemiz, Çankaya Turna Güneş Bulvarı ile Doğu Kent Caddesi’nin buluştuğu noktada yer alan parkımıza “Ukrayna Podil Belediyesi Parkı” adını vermiştir.

Bilindiği üzere, Ülkemiz, Cumhuriyetimiz ve Halkımız, 15 Temmuz 2016 gecesi büyük bir badire atlatmış, yaşanan Cumhuriyet ve Demokrasi karşıtı kalkışmada yüzlerce insanımız şehit olmuştur. Başkanlık Makamını’nın görüş ve önerileri doğrultusunda, bu üzücü ve bizleri derinden yaralayan darbe girişimi olayı sırasında kaybettiğimiz yurttaşlarımız için Çankaya’da “Demokrasi ve Şehitler Parkı ve Anıtı” oluşturulması planlanmaktadır. “Ukrayna Podil Belediyesi Parkı” olarak düzenlediğimiz alanın yakınında yaşanan olaylarda birçok insanımız ve güvenlik görevlimiz yaşamını yitirmiştir. Bu alanın özel bir anlam kazanması nedeni ile Ukrayna Podil Belediyesi Parkı’nın adının değiştirilerek bu parka “Demokrasi ve Şehitler Parkı ” adının verilmesi ve aynı yere büyük bir “Demokrasi Şehitleri Anıtının” yerleştirilmesi düşünülmektedir. Bu bağlamda, söz konusu değişiklik için Ukrayna Ankara Büyükelçiliği’nin ve Ukrayna tarafının olumlu görüşleri de alınmıştır.

Makamınızca uygun bulunması halinde, Park ve Bahçeler Müdürlüğü ve Dış İlişkiler Müdürlüğü’nün ortak bir çalışmayı hayata geçirerek “Ukrayna Podil Belediyesi Parkının” isminin değiştirilmesini ve bu parkın “Demokrasi ve Şehitler Parkı “ olarak düzenlenmesini, Ukrayna Ankara Büyükelçiliği ile birlikte yapılacak bir çalışma neticesinde Belediyemize ait isimsiz başka parka ise Ukrayna-Türkiye dostluğunun somut bir ifadesi olacak şekilde, “Ukrayna Podil Belediyesi ve Ukrayna Dostluk Parkı” adının verilmesi hususunu ve yazımızın Belediye Meclisi’nde görüşülmek üzere Yazı İşleri Müdürlüğü’ne havalesini gereği için Olurlarınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. “Ukrayna Podil Belediyesi Parkı” isminin değiştirilerek “Demokrasi ve Şehitler Parkı” olarak düzenlenmesi; Belediyemize ait isimsiz bir parkımıza ise “Ukrayna Podil Belediyesi ve Ukrayna Dostluk Parkı” adının verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin, “**CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM’ın Demokrasi Şehitler Parkı ifadesinin Demokrasi Şehitleri Parkı olarak değiştirilmesi önerisiyle**” kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 577

01 EYLÜL 2016

- K A R A R -

2016 Ekim ayı içinde, 124 Mahalle Muhtarı ve eğitimi verecek olan personel ile birlikte 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu ve 5393 sayılı Belediye Kanunu ile ilgili konularda eğitim semineri verilmesine dair organizasyon düzenlenmesi hakkında Başkanlık Makamının 29.08.2016 gün ve 776 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Muhtarlık İşleri Müdürlüğünün 18.08.2016 gün ve 286 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Müdürlüğümüz; kuruluş, görev, yetki, sorumluluk, çalışma, usul ve esaslarına ilişkin Müdürlük yönetmeliğinin 5. maddesi gereğince, “Gerektiğinde Muhtarlara yönelik brifing ve tanıtım toplantıları düzenlemek” ile görevli ve yetkilidir.

Bu doğrultuda; Çankaya İlçesinde bulunan 124 Mahalle Muhtarına, 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu ve 5393 sayılı Belediye Kanunu kapsamında, Belediyemizin iki yıllık faaliyetlerinin anlatılması ve önümüzdeki yıl içinde muhtarlık bölgelerinde yapacağımız projeler ve bunlara ilişkin konularda eğitim semineri organizasyonlarının düzenlenmesi ve bu eğitimin Belediyemiz personeli tarafından verilmesi düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde 2016 Ekim ayı içinde, 124 Mahalle Muhtarı ve bahsi geçen eğitimi verecek olan personel ile birlikte 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu ve 5393 sayılı Belediye Kanunu ile ilgili konularda eğitim semineri verilmesine dair organizasyon düzenlenmesi için görüşülüp karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisi'ne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 2016 Ekim ayı içinde, 124 Mahalle Muhtarı ve eğitimi verecek olan personel ile birlikte 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu ve 5393 sayılı Belediye Kanunu ile ilgili konularda eğitim semineri verilmesine dair organizasyon düzenlenmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 578

01 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Oran Mahallesi Zülfü Tigrel Caddesi 29231/3 ada güneyinde bulunan parka “Karaoğlan” isminin verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 15.08.2016 gün ve 762 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Dış İlişkiler Müdürlüğünün 11.08.2016 gün ve 507 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde, Oran Mahallesi Zülfü Tigrel Caddesi 29231/3 ada güneyinde bulunan parka, ”Karaoğlan” isminin verilmesi düşünülmektedir.

Makamımızca da uygun görüldüğü takdirde; Oran Mahallesi Zülfü Tigrel Caddesi 29231/3 ada güneyinde bulunan parka, ”Karaoğlan” isminin verilebilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Oran Mahallesi Zülfü Tigrel Caddesi 29231/3 ada güneyinde bulunan parka “Karaoğlan” isminin verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin, “**CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM’ın Karaoğlan Parkı ifadesinin Oran Barış Parkı olarak değiştirilmesi önerisiyle**” kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 579

01 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Belediyemiz ile kardeş kent ilişkisi kurulan Pülümür Belediyesine 20 adet oyun grubu ve 50 adet bankın verilmesi hakkında Başkanlık Makamının 29.08.2016 gün ve 775 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 22.08.2016 gün ve 2834 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“5393 Sayılı Belediye Kanununun 18.Maddesinin (p) fıkrası gereğince; Tunceli’nin Pülümür Belediyesi ile Belediyemiz arasında kardeş kent ilişkisi kurulması yönünde 08.01.2016 tarih ve 59 karar numarası ile meclis kararı alınmıştır. Pülümür Belediyesi’nin istekleri doğrultusunda; Belediyemizden, 20 adet oyun grubu ve 50 adet bank verilmesi düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; Belediyemiz ile kardeş kent ilişkisi kurulan Pülümür Belediyesi’ne 20 adet oyun grubu ve 50 adet bankın verilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz ile kardeş kent ilişkisi kurulan Pülümür Belediyesine 20 adet oyun grubu ve 50 adet bankın verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 01.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı
Alper TAŞDELEN

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :583

02 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Lodumlu Mahallesi 67 ada 1,2 ve 16 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itiraz hakkında İmar Komisyonunun 08.08.2016 gün ve 31 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 25.07.2016 gün ve 24889 sayılı Lodumlu Mahallesi 67 ada 1, 2 ve 16 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itirazın 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 01.08.2016 gün ve 521 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İlgi: Yazı İşleri Müdürlüğünün 12.07.2016 tarih ve 475 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıda; Lodumlu Mahallesi 67 ada 1, 2 ve 16 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 10.06.2016 tarihinden itibaren Belediyemiz ilan panosunda 1 (bir) ay süreyle ilan edildiği, askı bitim tarihi hafta sonu tatiline rastladığından 1 gün daha askıda tutularak 11.07.2016 tarihi mesai bitiminde askıdan indirildiği, bu süre içerisinde Müdürlüğümüze verilen 20.06.2016 tarihli dilekçe ile itiraz edildiği belirtilmiştir.

Yapılan incelemede;

- Lodumlu Mahallesi ÖYSE-KENT imarın 67 ada 1,2 ve 16 sayılı parsellerinin konut alanından Akaryakıt ve LPG servis istasyonu'na dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.12.2015 tarih ve 2621 sayılı kararı ile onaylandığı, söz konusu planın 08.01.2016-08.02.2016 tarihleri arasında (1 ay) askıya çıkartıldığı ve bu süre içerisinde herhangi bir itiraz bulunmadığından planın kesinleştiği,

-Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.12.2015 tarih ve 2621 sayılı kararı ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun, büyükşehir ve ilçe belediyelerinin görev ve sorumluluklarına ilişkin 7-b Maddesi gereği 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Çankaya Belediye Meclisi'nin 03.05.2016 gün ve 322 sayılı kararı ile REDDEDİLDİĞİ, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2016 gün ve 1012 sayılı kararı ile reddin reddedilerek ONAYLANDIĞI,

- Lodumlu Mahallesi ÖYSE-KENT imarın 67 ada 1,2 ve 16 sayılı parsellere ait Belediyemize sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde; toplam 1408 m2 büyüklüğündeki parsellerin konut alanından akaryakıt ve lpg servis istasyonu'na dönüştürüldüğü, inşaat alanı katsayısının 0.40 dan 0.50 ye arttırıldığı ve 11 adet plan notu getirildiği bunların;

1- 67 ada 1, 2 ve 16 no'lu parseller akaryakıt ve LPG servis istasyonu alanıdır. Bu alanda akaryakıt ve LPG satış ve servis tesisleri, market, yıkama yağlama üniteleri, depolar, ofis binası vb. yer alabilir.

2- Akaryakıt ve LPG servis istasyonu alanında yapılaşma koşulları E= 0.50, yencok= 2 kattır.

3- Yapı yaklaşma mesafeleri 50 metrelik taşıt yolundan 10 metre, diğer yönlerden 5 metredir.

KARAR NO :583

02 EYLÜL 2016

4- 67 ada 1, 2 ve 16 no'lu parsellerin birleşmesiyle oluşan parsel -+ 0.00 kotu 50 metrelik imar yolundan verilecektir.

5- Plan onama sınırı içerisinde karayolları kenarına yapılacak ve açılacak tesisler hakkında yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

6- İşyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

7- Yeraltı tankları ile pompa ve kanopiler parsel sınırına 3.00 m den fazla yaklaşmamak ve ilgili yönetmeliklerle belirlenen emniyet mesafelerini sağlamak şartıyla yapı yaklaşma sınırları dışında da yapılabilir.

8- Akaryakıt tesislerinde TSE standartları ile deprem, yangın ve otopark yönetmeliğine uyulacaktır.

9- Petrol piyasası lisans yönetmeliğine uyulacaktır.

10- Parsel bazında ayrıntılı jeolojik-jeoteknik zemin etüdü yapılmadan uygulamaya geçilemez.

11-Bu planda belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir. “şeklinde olduğu,

- Çankaya Belediye Meclisi’nin 03.05.2016 gün ve 322 sayılı kararı ile reddedilen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2016 gün ve 1012 sayılı kararı ile reddin reddi yapılarak onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 10.06.2016-11.07.2016 tarihleri arasında Belediyemiz ilan panosunda 1 (bir) ay süre ile ilan edildiği, askı süresi içerisinde İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne 20.06.2016 tarihli sayılı dilekçe ile İsmail BİLGİNER adına vekili Av. Hikmet SÖNMEZ tarafından yazılı itirazda bulunulduğu, hususları tespit edilmiştir.

- İmar ve Şehircilik Müdürlüğü evrağına 20.06.2016 tarih ve 26056 sayı ile kayıtlı itiraz dilekçesinde özetle;

Bahse konu Lodumlu Mahallesi ÖYSE-KENT imarın 67 ada 1,2 ve 16 sayılı parsellerin konut alanından akaryakıt ve lpg servis istasyonu’na dönüştürülmesine dair “ itiraz konusu 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğinin kabul ve onayına ilişkin meclis kararları tesis edilirken; imar planlarına esas alınması gereken temel amaç ile 3194 sayılı imar kanununa istinaden hazırlanmış Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğindeki esaslara uyulmamış, konut kullanımındaki bahse konu parsellerin kullanım kararının ‘Akaryakıt ve LPG Servis İstasyonu’ olarak değiştirilmesinin İmar Kanununa, şehircilik ve planlama esaslar ile kamu yararına uygun olmadığına dair daha önce verilmiş kesinleşmiş idari ve yargı kararlarının varlığına rağmen.....”

“.....Yukarıda anlatılan bütün nedenlerle, Çankaya İlçesi Lodumlu Mahallesi 67 ada 1,2 ve 16 parsellerde kayıtlı taşınmazlarla ilgili Belediyemiz Meclisinin 03.05.2016 gün ve 322 sayılı kararı ile reddedilen, ve fakat Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2016 gün ve 1012 sayılı kararı ile yasal dayanağı olmayan bir yetkinin kullanılarak ‘reddin reddi’ yapılması suretiyle onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin kamu yararı dikkate alınmaksızın mülk sahiplerinin yararı göz önüne alınarak tesis edildiğinden İmar Kanunun 8. Maddesinin (b) bendi gereğince itiraz ediyoruz.” denilmektedir. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Lodumlu Mahallesi 67 ada 1,2 ve 16 parsellere ilişkin Çankaya Belediye Meclisi’nin 03.05.2016 gün ve 322 sayılı kararı ile reddedilen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2016 gün ve 1012 sayılı kararı ile reddin reddi yapılarak onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itiraza ilişkin yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda itirazın kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :584

02 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Alacaatlı Mahallesi 159 ada 21 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 09.08.2016 gün ve 32 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 25.07.2016 gün ve 24890 sayılı Alacaatlı Mahallesi 159 ada 21 sayılı parselde çekme mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 01.08.2016 gün ve 522 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İlgi: Müdürlüğümüz evrakına 27.06.2016 tarih ve 27151 sayı ile kayıtlı dilekçe.

İlgide kayıtlı dilekçede; Alacaatlı Mahallesi 159 ada 21 sayılı parsel ile ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek gereğinin yapılması istenilmektedir. (Ek-1)

Dosyasında yapılan incelemede;

- Alacaatlı Mahallesi 159 ada 21 sayılı parselin, 6360 sayılı Kanunun 2. Maddesinin 42. Bendine göre 30.03.2014 tarihi itibarıyla İlçemiz sınırları içerisinde dâhil olan alanlardan olduğu,

-Ankara İl İdare Kurulu’nun 28.02.1989 tarih ve 433-1832 esas ve 4/K-31 nolu kararı ile uygun görülerek 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8. Maddesinin b bendi gereğince onaylanan Alacaatlı tp.182 parsel ile ait mevzi imar planı kapsamında, “konut” kullanımında kaldığı, (Ek-2)

-Yapılaşma koşullarının; konut alanında E:0.40, maksimum yükseklik h= 6.50 metre olarak,

20 metrelik yola cepheli parsellerde; ayrık nizam, 2 kat, yola mesafe 10 metre, komşu parsellere 3 metre,

15 metrelik yola cepheli parsellerde; ayrık nizam, 2 kat, yola mesafe 5 metre, komşu parsellere 3 metre olarak belirlendiği,

-Onaylı plan doğrultusunda hazırlanan ve Yenimahalle Belediye Encümeni’nin 08.08.2002 tarih ve 2112 sayılı kararı ile onaylanan 84206 nolu parselasyon planı ile uygulama gördüğü, (Ek-3)

-Toplam senet yüzölçümü 659 m² olan parselin mülkiyetinin Ata Optik Konut İnşaat Sanayi Ticaret Ltd. Şirketi’ne ait olduğu, (Ek-4)

-Yenimahalle Belediyesi İmar Müdürlüğü'nün 10.04.2003 tarih ve 4307 sayılı görüş yazısında parselin yapı yaklaşma mesafelerine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ve plan notlarında bir açıklama bulunmadığı ancak plan üzerinde yapılan inceleme sonucu söz konusu parselde yan çekme mesafesinin 5 metre olarak kabul edilmesinin uygun olacağı hususunda görüş verildiği, (Ek-5)

KARAR NO :584

02 EYLÜL 2016

-Mevcutta 159 ada 21 parsel üzerinde Yenimahalle Belediyesi İmar Müdürlüğü'nün yukarıda bahsi geçen görüş yazısı doğrultusunda inşa edilmiş bina bulunduğu, bu binaya ilişkin olarak;

*25.12.2002 tarihinde imar durumu belgesi,
*30.07.2003 tarihinde mimari proje onayı,
*04.11.2003 tarihinde yapı izin (ruhsat) belgesi,
*18.12.2009 tarihinde yapı kullanma izin (iskan) belgesi alındığı (Ek-6), hususları tespit edilmiştir.

159 ada 21 sayılı parsel ile ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi incelendiğinde;

-Söz konusu parselin hem 20 metrelik hem 15 metrelik imar yollarından cephe aldığı ve mevcut imar planına göre her iki yoldan da 10 metre çekme mesafesi belirlendiği,

-Mevcutta bulunan bina yıkılıp yeniden yapılacağından yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesi talebi ile hazırlanan plan değişikliği teklifinde, parselin kullanım kararı "konut", yapılaşma koşulları E:0.40, Yençok: 2 kat 6.50 metre olarak korunarak, yapı yaklaşma mesafelerinin 20 metrelik yoldan 10 metre, 15 metrelik yoldan 5 metre, komşu parsellerden 3 metre olarak önerildiği;

-Plan notları olarak ise;

- 1) Plan değişikliği onama sınırı içerisinde kalan alan konut alanıdır. Konut alanında yapılaşma koşulları E=0.40 Yençok= 2 kat 6.50 metre, yapı yaklaşma mesafeleri 20 metrelik imar yolundan 10 metre, 15 metrelik imar yolundan 5 metre, diğer cephelerden 3 metre'dir.
- 2) Yollar, yeşil alanlar, otopark kamuya devredilmeden inşaat ruhsatı verilemez.
- 3) Yapılarda deprem yönetmeliğine uyulacaktır.
- 4) Teknik altyapı girişim sahibince tamamlanmadan iskan ruhsatı verilemez.
- 5) Ayrık nizamda ikiz blok yapılabilir.
- 6) Konutların otopark ihtiyacı parsel içerisinde karşılanacaktır.
- 7) Çatı ve çekme katı yapılamaz.
- 8) Bu planda belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

şeklinde 8 adet plan notu önerildiği, belirlenmiştir.

159 ada 21 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelikleri doğrultusunda incelendiğinde;

-Söz konusu parselin İlçemiz sınırlarına dahil olmadan önceki tüm imar uygulamalarının Yenimahalle Belediye Başkanlığı tarafından yürütüldüğü,

KARAR NO :584

02 EYLÜL 2016

-Parsel üzerinde bulunan mevcut binanın söz konusu parselde yapı yaklaşma mesafelerine ilişkin Yenimahalle Belediyesi İmar Müdürlüğü'nün 10.04.2003 tarih ve 4307 sayılı görüş yazısı doğrultusunda inşa edildiği,

-Ancak imar parsellerinde yapı yaklaşma mesafelerinin 3194 sayılı imar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri gereği uygulama imar planları ile belirlenmesi gerektiğinden, söz konusu parselin yapılaşma koşulları aynen korunarak yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlendiği, tespit edilmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP-20708,1 nolu plan işlem numarası (PİN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Alacaatlı Mahallesi 159 ada 21 sayılı parselde çekme mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :585

02 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Alacaatlı Mahallesi 249 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ve 10 sayılı parsellerinin tevhid edilmesine yönelik teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 10.08.2016 gün ve 33 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 25.07.2016 gün ve 24891 sayılı Alacaatlı Mahallesi 249 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,

8, 9 ve 10 parsellerinin tevhid edilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 01.08.2016 gün ve 523 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“İlgi: Müdürlüğümüz evrağına 24.5 1.2016 tarih ve 22010 sayılı ile kayıtlı dilekçe.

İlgide kayıtlı dilekçede; imarın 249 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ve 10 sayılı parsellerine ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin incelenerek, gereğinin yapılması istenmektedir. (Ek 1)

Yapılan incelemede;

-249 sayılı adanın Çayyolu-İmirellez Mevkii Tp.185 sayılı parselden oluştuğu, söz konusu adanın da içinde yer aldığı alana ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Ankara İl İdare Kurulu'nun 30.05.1989 tarih ve 1175/4562 Esas ve 4/K-100 no'lu Kararı ile uygun görülmüş olup, 20.07.1989 tarihinde Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü tarafından onaylandığı, bu plan kapsamında söz konusu alanın “konut” kullanımında kaldığı, yapılaşma koşullarının Ayrık 2 Katlı, Taks:0.20, Kaks:0.40, ve yapı yaklaşma mesafelerinin, ön bahçeden 5.00m., yan bahçeden 3.00m. olacak şekilde verildiği, (Ek 2,3)

-Söz konusu adanın toplam senet yüzölçümü 3326 m² olup, mülkiyetinin şahıslara ait olduğu (Ek 4),
hususları tespit edilmiştir.

Teklif edilen 249 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ve 10 sayılı parsellerine ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile plan açıklama raporu incelendiğinde;

Söz konusu adanın 10 adet parselden oluştuğu, bu parsellerin her biri ayrı yapılaşmaya sahip iken, 10 parselin birleştirilerek 1664 m² ve 1662 m² olmak üzere 2 parsel oluşturulduğu, oluşturulan parsellerde onaylı planla verilen yapılaşma şartlarında her hangi bir değişikliğe gidilmeden, “konut” kullanım kararı, yapılaşma koşulları Ayrık nizam 2 katlı (H=6.50m.) ile yapı yaklaşma mesafeleri (ön bahçe mesafesi 5.00m., yan bahçe mesafesinin 3.00m. olarak) aynen korunmuştur. Plan notları;

1.Konut adası iki parsel ayrılacaktır. Yeni oluşacak her bir parselde 5'er bağımsız bölüm yapılacaktır.

2.-+0.00 kotu parselin doğusundaki 10 metrelik yoldan kotlandırılacaktır. Zemin katlar +0.50 kotunda düzenlenebilir.

3. Çekme kat yapılamaz.

4. Kapalı çıkmalar KAKS'a dahildir.

5. Binalarda deprem yönetmeliğine uyulacaktır.
 6. Konut alanlarında ikiz nizam uygulanabilir. İkiz nizam ayırık sayılır. Taks=0.20, KAKS=0.40, H=6.50 m'dir.
 7. Yol, otopark ve yeşil alanlar kamu eline geçmeden inşaat uygulaması yapılamaz.
 8. Planda belirtilmeyen diğer hususlarda, 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik hükümleri geçerlidir.
- şeklindedir.

Teklif edilen imar planı değişikliği ilgili yönetmelikler çerçevesinde irdelendiğinde;

Söz konusu 249 sayılı adada 10 adet parsel yer almaktadır. Böylece onaylı imar planı ile verilen Ayırık-2 katlı (H=6.50m.) Taks:0.20, Kaks:0.40 olan yapılaşma koşullarına göre her parselde tek bağımsız bölüm olmak üzere toplamda 10 adet bağımsız bölüm yer alacaktır.

Öneri planla, 249 sayılı adada yer alan 10 adet parsel önce tevhid edilerek tek parsel, daha sonra ifraz edilerek 2 parsel haline getirilmiştir. Onaylı planla verilen 10 adet bağımsız bölüm sayısı aynen korunarak, oluşturulan yeni parsellerde 5'er adet konut olacak şekilde önerilmiştir. Planla verilen Ayırık-2 katlı (H=6.50m.) Taks:0.20, Kaks:0.40 ve ön bahçe mesafesi 5.00m., yan bahçe mesafesi 3.00m. olan yapı yaklaşma mesafeleri de yeni oluşturulan parsellerde aynen korunmuştur.

Dolayısıyla, öneri plan ile söz konusu 249 sayılı adanın "konut" kullanım kararı, yapılaşma koşulları, yapı yaklaşma mesafeleri aynen korunurken, sadece bir önceki planla verilen 8 no'lu plan notunda yer alan "Blok boyu 30 m.'yi geçemez" ifadesi öneri plan notlarında kullanılmamıştır.

Söz konusu imar planı değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP_20714,1 no'lu plan işlem numarası (PİN) alınmıştır."

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Alacaatlı Mahallesi 249 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ve 10 parsellerinin tevhid edilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :586

02 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3, 4, 10, 15, 17 ve 18 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 11.08.2016 gün ve 34 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 25.07.2016 gün ve 24892 sayılı Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3, 4, 10, 15, 17 ve 18 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 5393 Sayılı Yasa, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 Sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 01.08.2016 gün ve 524 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrakına 31.05.2016 tarih ve 23033 sayı ile kayıtlı dilekçe ile sunulan Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3, 4, 10, 15, 16,17 ve 18 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması talep edilmektedir.(Ek 1)

Konu üzerinde yapılan incelemede;

-Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3, 4, 10, 15, 16, 17 ve 18 sayılı parsellerin, Çankaya Belediye Meclisinin 09.03.1988 tarih ve 101 sayılı kararıyla uygun görülen Kırkkonaklar Mahallesi I.Kısım Islah imar Planı (Ek 2) ile 30.11.1988 tarih ve 468 sayılı kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Kırkkonaklar Mahallesi I. Kısım Islah İmar Planı Plan Notları Değişikliği kapsamında Ayırık nizam TAKS:0.35, KAKS:0.70, 2 Kat yapılaşma koşullarında Konut Alanı kullanımında kaldığı, parsellerin yola mesafelerinin 5’er metre, yan bahçe mesafelerinin 3’er metre olarak belirlendiği, 26313 sayılı adanın bulunduğu alanın bir kısmında, söz konusu planlara ait plan lejandında Yapı Yasağı Getirilen Alanlar başlığı altında “*Jeolojik Sakıncalı Alan Sınırı*” ve “*Jeolojik Nedenlerle Özel Önlem Gerektiren Alanlar*” olarak belirtilen işaret ve taramanın yer aldığı ve plan notlarının 16. Maddesinde “*16-Jeolojik nedenlerle özel önlem gerektiren konut alanlarında, laboratuvara dayalı etüd yapılmadan inşaat uygulaması yapılamaz.*” plan notunun bulunduğu,(Ek 3)

-Onaylı imar planı doğrultusunda düzenlenen 81035 nolu parselasyon planı ile söz konusu 26313 sayılı ada numarası alan alanda 1 nolu parselde cami alanı kullanımının yer aldığı, 8 adet konut imar parselinin olduğu, daha sonra Çankaya Belediye Meclisinin 23.12.1994 tarih ve 381 sayılı kararı ile uygun görülen Çukurca I, II ile Kırkkonaklar Mahallelerinde kat yüksekliklerinin birer kat arttırılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği neticesinde kat yüksekliğinin 1 kat arttırıldığı, böylelikle söz konusu ada da kat yüksekliğinin 3 kata ve TAKS:0.35’in korunarak KAKS:1.05’e çıkarıldığı, ayrıca 26313 adayı çevreleyen 7 metrelik yaya yolunun 10 metreye, 10 metrelik taşıt yolunun 12 metreye çıkarıldığı, böylelikle bazı parsellerin yol genişlemesi nedeniyle yüzölçümünün azaldığı, (Ek 4)

-Bu plana göre onaylanan 81035/1 nolu parselasyon planı sonucunda 26313 ada da; 26 m²’si yolda kalan 3 sayılı parselin yüzölçümünün 528 m², 22 m²’si yolda kalan 4 sayılı parselin yüzölçümünün 400 m² olduğu, 522 m² yüzölçümlü 10 sayılı parselde yola giden alan bulunmadığı, tamamı 830 m² olan eski 11 sayılı parselin yolda kalan 37 m²’si 19 sayılı parsel numarası, kalan 793 m²’sinin 15 sayılı parsel numarası, tamamı 975 m² miktarlı eski 12 sayılı

parselin yol alanında kalan 44m²'si 20 sayılı parsel numarası kalan 931 m²'nin 16 sayılı parsel numarası, tamamı 954 m² olan

KARAR NO :586

02 EYLÜL 2016

eski 13 sayılı parselin yolda kalan 46 m²'si 21 sayılı parsel numarası kalan 908 m²'nin 17 sayılı parsel numarası aldığı, tamamı 687 m² olan eski 14 sayılı parselin yolda kalan 70 m²'si 22 sayılı parsel numarası kalan 617 m²'nin 18 sayılı parsel numarası aldığı,

dolayısıyla parselasyon planı sonucu 26313 ada 19, 20, 21 ve 22 sayılı parsellerin bulunduğu alanların, onaylı imar planında yol olarak ayrıldığı, tüm parsellerin mülkiyetinin şahıslara ait olduğu, (Ek 5, 6) ve söz konusu plan değişikliğine ait plan notlarında *"1-Parsellerde yol genişlemesi nedeniyle yola giden kısımların ilgili belediyesine tapu tescil aşamasında bedelsiz terk edilmesi halinde bir önceki senet yüzölçümleri üzerinden inşaat hakları verilecektir."* şeklinde bir plan notunun bulunduğu, (Ek 4)anlaşılmıştır.

İlgililerince hazırlanarak sunulan 26313 ada 3, 4, 10, 15, 16, 17 ve 18 nolu parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi ile, cami alanı kullanımına ayrılan 1 sayılı parsel ile 2 sayılı parsel plan onama sınırı dışına tutularak 3, 4, 10, 15, 16, 17 ve 18 sayılı parseller tevhit edilerek 4699 m² büyüklüğünde bir parsel oluşturulmuş, alanın "konut alanı" kullanımı ve mevcut inşaat emsali E:1.05 korunmuş, kat yüksekliği 3 kattan Yençok:10 Kata çıkarılmış, mevcut plandaki TAKS:0.35 sınırlaması kaldırılmış, yapı yaklaşma mesafeleri ise 12 metrelik taşıt yolundan 10 metre, 10'ar metrelik yaya yollarından ve komşu parsellerden 5'er metre olarak belirlenmiştir.

Plan üzerinde;

1)26313 ada 3, 4, 10, 15, 16, 17, 18 nolu parseller tevhit edilerek tek parsel olacaktır. Parselde E:1.05, Yençok:10 Kat'dır.

2)Parsel tabii zeminden kotlandırılacaktır.

3)Parselde yapılacak yapılar için bina bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.

4)Doğal afet tehlikeleri, kitle hareketleri ve yüksek eğim açısından yapılaşma öncesi şev stabilite analizleri yapılmadan ve gerekli önlemler alınmadan yapı ruhsatı verilemez.

5)Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce 20.05.2015 tarihinde onaylanmış imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporunun sonuç ve öneriler bölümünde belirtilen hükümler yerine getirilmeden proje onayı yapılamaz.

6)Plan notlarında belirtilmeyen hususlarda Kırkkonaklar Mahallesiine ait 81035/1 nolu parselasyon planı plan notları ile 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.

Şeklinde 6 adet plan notu getirilmiştir.

Arşivimizde yapılan incelemede; 26313 sayılı adayı kapsayan Kırkkonaklar Mahallesi I. Kısım Islah İmar Planı Değişikliğine altlık oluşturan imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüd raporunun, 1987 yılında Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca Dikmen-Balgat arası ile İmrahor-İncesu Vadisi çevresinin imar planlamasına esas kendi elemanlarınca arazideki gözlemsel tespit sonuçlarına dayalı jeolojik etüt raporu ve 1/5000 ölçekli halihazır paftalar kullanılarak mühendislik jeolojisi haritası düzenlediği tespit edilmiştir.

26313 adada kat artırımına ve tevhit yapılmasına yönelik imar planına esas ilgililerince hazırlatılan Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce 20.05.2015 tarihinde onaylanan “İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu”nda; alanda ortalama eğimin yaklaşık % 30 olduğu, eğimli alanların Önlemleri Alan 2.1 (ÖA 2.1)

Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilité Sorunlu Alanlar olarak değerlendirildiği, uygulama öncesi eğimli, çukur alanlar, şev stabilite analizleri ve sorunları, temelle ilgili, yol ve temel kazılarında çevre parseller için alınması gerekli bir dizi önlemler sıralanmış, yapılacak çalışmalarda kayma yüzeylerinin derinliklerinin tespit edilerek hazırlanacak ayrıntılı geoteknik rapor sonucu yapıların projelendirilmesi, yapılar için özel ve ayrıntılı incelemeler yapılması, alınacak önlemlerin ve yapılacak yapıların uygulanabilirliğinin titizlikle irdelenmesi ve uygulama aşamasında sıkı denetiminin sağlanması gerektiği belirtilmektedir.(Ek 7)

KARAR NO :586

02 EYLÜL 2016

Yukarıda belirtilen gözlemsel jeolojik etüt sonucu onaylı ilk imar planına işlenen “*Jeolojik Sakıncalı Alan Sınırı*” ve “*Jeolojik Nedenlerle Özel Önlem Gerektiren Alanlar*”sınırlarında kalan söz konusu alana ilişkin en son 20.05.2015 onay tarihli teklif imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporu doğrultusunda, önerilen çok katlı yapılaşmanın yapılıp yapılamayacağı hakkında zemin açısından gerekli değerlendirmenin, Statik ve Tesisat Büromuzca yapılması 20.06.2016 tarihli yazımızla istenilmiş, ancak Statik ve Tesisat Büromuzun 21.06.2016 tarih ve 23033-R.1097192 sayılı cevabi yazısında; söz konusu onaylı jeolojik etüt raporunun sonuç bölümünde belirtilen hususlar ve alınması gerekli önlemler ifade edilmiş, ancak çok katlı yapılaşmanın yapılıp yapılamayacağı hususunda herhangi bir görüş belirtilmemiştir.(Ek 8, 9)

Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3, 4, 10, 15, 16, 17 ve 18 sayılı parsellerin tevhid edilerek kat yüksekliğinin 3 kattan 10 kata çıkarılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin; alanda ortalama eğimin %30 olması, alanın onaylı jeolojik etütte belirtildiği gibi “Önlem alınabilecek Nitelikte Stabilité Sorunlu Alan”olarak belirlenmesi nedeniyle şevlerde detaylı analizler yapılarak kademeli yapılaşmaya gidilmesi, inşaat aşamasında bina bazında zemin ve temel etüdünün yapılarak gerekli önlemlerin alınması ve sıkı kontrollerin yapılması hususlarının yerine getirilmemesi halinde kaymalar ve problemler yaşanabileceği, 26313 ada 2 sayılı parselin plan onama sınırı dışında tutulmasının ada bütünlüğünü bozacağı, 2 sayılı parselin ve alanın yakın çevresinin 3 katlı olduğu, 10 kat yapılacak yapının çevre parsellerin güneşlenmesini olumsuz etkileyebileceği, silüeti bozacağı, ada genişliğinin dar olması nedeniyle yapı yaklaşma mesafelerinin yeterince ayrılamadığı, ada da birden fazla bina yapılması halinde binalar arası mesafenin Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 25. Maddesinde belirtilen şartları sağlayamayabileceği hususları dikkate alındığında planlama açısından uygun olmadığı düşünülmektedir.

Söz konusu 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifinin onayına ilişkin yetkinin İlçe ve Büyükşehir Belediye Meclislerinde olduğu göz önüne alınarak, yüksek eğim açısından yapılaşma öncesi ve sonrası alanda ciddi, özel önlemler alınması gerekli 26313 ada 3, 4, 10, 15, 16, 17 ve 18 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, imar mevzuatı doğrultusunda Belediyemiz Meclisince incelenip görüşülerek bir karar alınması gerekmektedir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UİP- 5526,8 Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Kırkkonaklar Mahallesi 26313 ada 3, 4, 10, 15, 17 ve 18 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda; ortalama eğimin % 30 olması ve önlem alınacak nitelikte stabilize sorunlu alanlar olarak değerlendirilen toplulaştırma için 10 katlı yapılaşmanın yapılıp yapılamayacağı ile ilgili Üniversiteden görüş (rapor) gerekliliği nedeniyle dosyanın müdürlüğüne iadesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :588

02 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Çayyolu Mahallesi 18086 ada 2 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 15.08.2016 gün ve 36 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 27.07.2016 gün ve 25099 sayılı Çayyolu Mahallesi 18086 ada 2 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 5393 Sayılı Kanun, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 01.08.2016 gün ve 528 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrakına 27.05.2016 tarih ve 22655 sayılı, 16.06.2016 tarih ve 25544 sayılı ve 17.06.2016 tarih ve 25747 sayı ile kayıtlı yazılarla, mülkiyeti Türkiye Diyanet Vakfına ait Çayyolu Mahallesi 18086 ada 2 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması talep edilmektedir.(Ek 1, 2, 3)

Yapılan incelemede;

-15626 m² yüzölçümlü mülkiyeti Türkiye Diyanet Vakfı'na ait 18086 ada 2 sayılı parselin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 02.03.1988 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylı 1/1000 ölçekli Çayyolu Toplu Konut Alanı Uygulama İmar Planı ve bu plan doğrultusunda düzenlenen 76040 nolu parselasyon planında E:0.60 yapılaşma koşullarında "Sağlık Tesisleri" kullanımında kaldığı, maksimum bina yüksekliğinin belli olmadığı, yapı yaklaşma mesafelerinin 35 metrelik yoldan 15 metre, diğer yönlerden 10'ar metre olduğu,(Ek 4, 5, 6)

-Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 16.05.2016 tarih ve 2703-6413 sayılı yazısı ile; Çayyolu Mahallesi 18086 ada 2 sayılı parselde ait 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2016 tarih ve 524 sayılı kararı ile tadilen onaylandığı, 31.03.2016 tarihinden itibaren ilan edildiği, ilan süresince herhangi bir itiraz bulunmadığından kesinleştiğinin İdaremize bildirildiği,(Ek 7)

-Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2016 tarih ve 524 sayılı kararı ile tadilen onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile parselin kullanımının "Sağlık Tesisleri" kullanımından "Ticaret Alanı" kullanımına dönüştürüldüğü, inşaat emsalinin E:0.60'dan E:2.00'ye çıkarıldığı, yapı yüksekliğinin Yençok:Serbest olarak belirlendiği ve plan ait Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince ilave edilen "12-Sağlık Bakanlığı veya ilgili taşra teşkilatının görüşü alınmadan uygulama imar planı değişikliği teklifi sunulamaz." şeklindeki plan notu ile birlikte 12 adet plan notunun bulunduğu, (Ek 8)

- Türkiye Diyanet Vakfı 09.03.2016 tarih ve E.10580 sayılı yazısıyla, 18086 ada 2 sayılı parselin Sağlık Tesisi alanı kullanımından çıkarılması yönünde Sağlık Bakanlığının muvafakatini talep etmesi üzerine, Sağlık Bakanlığı, Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü'nün 12.04.2016 tarih ve E.442 sayılı yazısı ile; "...mülkiyeti Diyanet Vakfına ait olan bu taşınmazın imar etiketinin

KARAR NO :588
2016

02 EYLÜL

değiştirilerek sağlık tesis alanından çıkartılmasına muvafakat edilmektedir." şeklinde cevap verildiği,(Ek 9)
hususları tespit edilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2016 tarih ve 524 sayılı kararı ile onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği doğrultusunda ilgililerince hazırlanarak Müdürlüğümüze sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi ile; Çayyolu Mahallesi 18086 ada 2 sayılı parselin "Sağlık Tesisleri" kullanım kararı "Ticaret Alanı" olarak değiştirilmiş, yapı yoğunluğu E:0.60'dan E:2.00'ye çıkarılmış, yapı yüksekliği Yençok:Serbest olarak belirlenmiş, onaylı imar planındaki 35 metrelik yoldan 15 metre, diğer yönlerden 10'ar metre olan yapı yaklaşma mesafeleri korunmuş ve plan üzerinde,

"1-Ticaret Alanında Emsal:2.00, Yençok:Serbesttir. Bu alanda; iş merkezleri, ofis-büro, çarşı, çok katlı mağazalar, kamu veya özel katlı otoparklar, alışveriş merkezleri, otel ve diğer konaklama tesisleri, sinema, tiyatro, müze, kütüphane, sergi salonu gibi sosyal ve kültürel tesisler, lokanta, restoran, düğün salonu gibi eğlenceye yönelik birimler, yönetim

binaları, katlı otopark, banka, finans kurumları, yurt, kurs, dersane, özel eğitim ve özel sağlık tesisleri gibi ticaret ve hizmetler sektörüne ilişkin yapılar yer alabilir.

2-Ticaret alanında ± 0.00 kotu altında kalan alanlar emsale dahil değildir.

3-Otopark ihtiyacı parsel içerisinde karşılanacaktır. Yapı yaklaşma sınırları içinde tesviye edilmiş veya tabii zemin üstünde veya altında kapalı otoparklar yapılabilir. Otopark giriş ve çıkış rampaları genişlikleri 3.00m. 'den fazla yapılabilir.

4-Bloklar arası mesafe şartı aranmayacaktır.

5-Trafo, reglaj istasyonu v.b. teknik altyapı kullanımları gerek duyulması halinde yapı yaklaşma sınırları dışında ve ilgili yönetmelikler doğrultusunda kapalı alanlarda yer alabilir.

6-Yapı yaklaşma sınırları içinde veya dışında emsal hesabına dahil edilmeyen en çok 40m²'yi geçmeyen güvenlik kulüpleri, bina siperlikleri, yolla bağlantılı giriş köprüleri, merdiven, rampa yapılabilir.

7-Binalar yoldan, tabii zeminden kotlandırılabilir.Mimari projede önerilecek bina giriş kotları ± 0.00 kotu olarak kabul edilebilir. ± 0.00 kotunu kabule İmar Müdürlüğü yetkilidir.

8-Zemin katlar ± 1.50 metrede tertiplenebilir.

9-Arazi düzenlemesi amacıyla ± 3.00 m.'yi geçmeyen kazı dolgu ve tesviyeler yapılabilir. ± 3.00 m 'yi geçen tesviyeleri kabule ilgili belediyenin imar birimi yetkilidir.

10-Yapılarda deprem yönetmeliğine uyulacaktır.

11-Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'n 'ce 27.05.2016 tarihinde onaylanan imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüd raporunun sonuç ve öneriler bölümünde yer alan hükümler yerine getirilmeden proje onayı yapılamaz.

12-Plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.” şeklinde 12 tane plan notuna yer verilmiştir.

Söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi incelendiğinde;

-18086 ada 2 sayılı parseldeki sağlık alanının, Çayyolu Toplu Konut planlama alanının nüfusunun ihtiyacı doğrultusunda oluşturulduğu, dolayısıyla Sağlık Alanının, Ticaret Alanı kullanımına dönüştürülmesi, yapı yoğunluğunun E:0.60'dan E:2.00'ye çıkarılarak yapı yoğunluğunun artırılması, buna ilaveten ± 0.00 kotu altında kalan alanların emsale dahil edilmemesi ile yapı yoğunluğunun daha da artırılmasına ait söz konusu imar planı değişikliği teklifi, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 1. 2. ve 3. fıkrasına aykırı olarak plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozduğu, kamu yararı

KARAR NO :588

02 EYLÜL 2016

amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanmadığı, sosyal ve teknik altyapı alanlarını azalttığı, kaldırılan sağlık tesisinin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alan ayrılmadığı,

-“2-Ticaret alanında ± 0.00 kotu altında kalan alanlar emsale dahil değildir.” plan notunun, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 2. Maddesi uyarınca değiştirilemez hükümlerden “Tanımlar” başlığı altında yer alan 16/4. Maddesine uymadığı, kullanım amacına göre emsale dahil edilmesi gerekli iskan amaçlı oluşturulabilecek bodrum katlar emsal harici tutularak ve üstelik kaç bodrum kat yapılacağı konusunda bir sınırlamaya

gidilmemek suretiyle fazladan da inşaat alanı kazanılacağı, bu yapı yoğunluğu artışının bölgenin planla belirlenmiş yoğunluk kararlarını bozacağı, teknik alt yapı ve o bölgede metro Kuru istasyonundan dolayı halen yaşanan ulaşım sorunlarını daha da arttıracacağı,

-Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin değiştirilemez hükümlerinden olan “Tanımlar” başlığı altında “ticaret alanı” tanımında yer alan “...Ancak bu alanlarda katlı otopark, özel eğitim veya özel sağlık tesisi yapılabilmesi için uygulama imar planında bu amaçla değişiklik yapılması yapılarak ticaret kullanımından çıkarılması gerekir.” hükmüne aykırı olarak, ticaret alanı olarak ayrılmış söz konusu parselde katlı otopark, özel eğitim ve özel sağlık tesisinin de yapılabileceği yönünde 1 nolu plan notuna yer verildiği, bu hükmün Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 13/3-b. maddesine aykırı olduğu,

-“4-Bloklar arası mesafe şartı aranmaz” plan notunun Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 25. Maddesinin uygulanmasını ortadan kaldırdığı,

-“7” nolu plan notu ile parselde istenildiği şekilde kotlandırma yapılmasının önünün açıldığı,

-“8-Zemin katlar ± 1.50 metrede tertiplenebilir.”plan notunun Planlı Alanlar Yönetmeliğinin 31.maddesine, 9 nolu plan notunun söz konu parselde kot farkının fazla olmaması nedeniyle neden konulduğunun anlaşılamadığı,

-3 nolu plan notu ile yapı yaklaşma sınırları içinde tesviye edilmiş veya tabi zemin üstünde kapalı otoparklar yapılabilmesinin önünü açtığı bununda zemin üstünde (emsal hesabına dahil edilmeyen otopark alanlarının yapılmasıyla) yapı yoğunluğunu arttıracacağı,hususları tespit edilmiştir.

Söz konusu 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifinin onayına ilişkin yetkinin İlçe ve Büyükşehir Belediye Meclislerinde olduğu göz önüne alınarak, onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda 18086 ada 2 sayılı parselde, kullanım değişikliği, yapı yoğunluğu ve kat artışı getirilerek plan bütünlüğünü bozması, eşitlik ilkesini olumsuz etkilemesi, emsal teşkil etmesi nedenleriyle sakıncalar doğuracağı düşünülen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin, imar mevzuatı doğrultusunda Belediyemiz Meclisince incelenip görüşülerek bir karar alınması gerekmektedir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UIP- 20200,1 Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Çayyolu Mahallesi 18086 ada 2 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin reddine komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde oyçokluğuyla karar verildi.

Meclis Başkan V
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

- K A R A R -

Or-An 7866 ada 4 sayılı parselde teklif edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 16.08.2016 gün ve 37 sayılı raporu, Belediye meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 27.07.2016 gün ve 25100 sayılı Or-An Mahallesi 7866 ada 4 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı Kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 01.08.2016 gün ve 529 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“Müdürlüğümüz evrağına 17.05.2016 gün ve 21175 (Rf.1084915) sayı ile kayıtlı dilekçe ile (eki); Or-An 7866 ada 4 sayılı parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin incelenerek gereğinin yapılması istenmiştir.

07.06.2016 gün ve 20084 sayılı yazımızla (ek:2); Or-An 7866 ada 4 sayılı parselin konut kullanımında kaldığı, ancak yerinde yapılan binanın otel olarak kullanılmakta olduğu, bu nedenle bahsi geçen parselde kullanım kararı değişikliğine yönelik öncelikle 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği hazırlanması ve onaylanması sonrasında tekrar müracaat edilmesi halinde değerlendirilebileceği ilgililerine bildirilmiştir.

Bu kez Müdürlüğümüz evrağına 16.06.2016 gün ve 1111341 sayı ile kayıtlı dilekçe ile (ek3); teklif olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin parsel bazında olması, üzerinde ruhsatlı bina bulunması nedeniyle bir kez daha incelenerek Belediyemiz Meclisine sevk edilmesi istenmektedir.

Yapılan incelemede;

Or-An 7866 ada 4 sayılı parselin toplam inşaat alanı- 4563.30m², hmax: 21.50 m. olarak yapılaşma koşulu tanımlı konut kullanımında kaldığı (ek4), 5127m² yüzölçümlü söz konusu parselin şahıs mülkiyetinde olduğu (ek5),

7866 ada 4 sayılı parselde mimari proje onayı yapıldığı, yapı ruhsatı düzenlenmiş olduğu, binanın yerinde yapılmış olduğu, ancak Belediyemiz teknik ekiplerince mahallinde yapılan kontrolde onaylı mimari projesine aykırı hususların bulunması nedeniyle 04.02.2013 tarihli tespit zaptı tanzim edildiği ve buna ilişkin Belediyemiz Encümeninin 21.03.2013 gün ve 1863.13 sayılı (ek6) kararının alındığı,

21.03.2013 ve 1863.13 sayılı encümen kararında özetle;

"7866 ada 4 sayılı parsel üzerinde 31.12.2007 gün ve 637 sayılı yapı kullanma izin belgesi bulunan 4-B sınıfındaki betonarme karkas bina mahallinde yapılan kontrolünde, 22.05.2007 onay tarihli mimari projesine aykırı olarak;

1-Zemin kat ön cephe çıkma altının $3.50m * 33.90m = 118.65 m^2$ lik alanın otel kullanımına katıldığı,

KARAR NO :589

02 EYLÜL 2016

2-Bina arka cephesine zemin ve 1. normal katta E-N aksları arasına $250.00 m^2$ ilave yapılarak otel kullanımına katıldığı,

3-+21.50m. kotu ile +24.10m. kotu arasındaki çatı katının iptal edilip $12.00m * 57.30m = 687.6m^2$ ilave kat yapılarak kafe-restaurant ve mutfak olarak düzenlendiği (toplam etkilenen alan $8417.255 m^2$ artış meydana gelmiştir.) inşaat durumunun ise imalatlar bitmiş iskan edilebilir durumda olduğu..." tespitlerinin yapıldığı tespit edilmiştir.

Bu kez 16.06.2016 tarihli dilekçe ile sunulan 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifi ile; konut kullanımında bulunan 7866 ada 4 sayılı parselin kullanım kararının "otel + ticaret" olarak parselde yapılan binanın 22.05.2007 tarihli mimari projesine aykırı olarak yapılaşan ve encümen kararı ile sabitlenen durumun imar durumu olmasına ilişkin "mevcut otel binasında Çankaya Belediye Encümeninin 21.03.2013 gün ve 1863.13 sayılı kararında belirtilen hususlardaki durum imar durumudur" şeklinde plan notu tanımlanmış olduğu, buna göre parselde hem kullanım kararı değişikliği, hem de mimari projesine ve ruhsatına aykırı olarak yapılaşan binanın yasallaştırılmasının öngörüldüğü ve encümen kararında ifade edildiği üzere binada inşaat alanı artışı yapıldığı belirlenmiştir.

Ayrıca yapılaşmaya yönelik 3 adet plan notu tanımlanmıştır. Bunlar;

"1.Mevcut otel binasında Çankaya Belediye Encümeninin 21.03.2013 gün ve 1863.13 sayılı kararında belirtilen hususlardaki durum imar durumudur.

2.Kullamm kararı "Otel +Ticaret" kalmak koşulu ile parseldeki bina yıkılıp yeniden yapılması halinde yapılaşma koşullarında bir önceki imar planı hükümleri geçerli olacaktır.

3.Diğer hususlarda 3194 aynı imar kanunu ve ilgili yönetmelikleri geçerlidir." şeklindedir.

Teklif plan üzerinde yapılan değerlendirmelerde ise;

Plan değişikliği ile mimari projesine ve yapı izin belgesine aykırı yapılan imalatların yasallaştırılmasının sağlanacağı, diğer bir deyişle 04.02.2013 tarihli zabıtnamede belirtilen ve encümen kararına konu toplam $1056.25 m^2$ lik fazladan yapılan inşaat alanının yasallaştırılmış olacağı, ancak yasallaştırılma öngörülen alanların yıkılarak eski haline getirilmesinin sağlanmasının gerektiği, ayrıca bu tür plan değişiklikleri hakkında Bayındırlık ve iskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğünün 23.08.1999 ve 04.02.2000 tarihli genelgelerine göre mevzuata aykırı yapılara yasallık kazandırmaya yönelik, imar planı tadilatı ve benzeri girişimlerde kesinlikle bulunulmaması gerektiğinin belirtildiği,

Ayrıca benzer nitelikte başka bir konuda (konut parselinde otel kullanımı getirilen), kullanım kararı değişikliği nedeniyle öncelikle konunun 1/5000 ölçekli nazım imar planı aşamasında değerlendirilmesi gerektiğinden Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına

iletildiği, ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.10.2015 gün ve 2129 sayılı karar ile "...3194 sayılı imar kanunun 42. maddesi gereği oluşan durum hakkında para cezasının da kesildiği ve durumun da çeşitli belgelerle sabitlendiği, mevcut imar planında zaten "otel" alanı olarak kullanılan ve ruhsatı da alınmış olan parselde konunun ruhsatta "projeye aykırı işlem" tesis edilmesi ile ilgili olduğunun tespit edildiği ve uygulama imar planı teklifi ile çözülebilecek konunun öncelikle Çankaya Belediyesi tarafından incelenmesinin uygun olacağı..." denildiği tespit edilmiştir.

KARAR NO :589

02 EYLÜL 2016

Söz konusu imar planı değişikliği teklifi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığında UIP 19940,1 nolu plan işlem numarası (PIN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Or-An Mahallesi 7866 ada 4 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda yeniden değerlendirilmek üzere dosyanın müdürlüğüne iadesine komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :590

02 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Öncebeci Mahallesi 1542 ada 35 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 17.08.2016 gün ve 38 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.08.2016 gün ve 26183 sayılı Öncebeci Mahallesi 1542 ada 35 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.08.2016 gün ve 564 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İlgi: Harita Bürosunun 17.05.2016 tarihli yazısı.

İlgi yazı ile Öncebeci Mahallesi 1542 ada 35 sayılı parselle ilişkin paftadaki hesaplanan alan ile tapu alanı arasındaki fark nedeni ile hazırlanan ve Belediyemiz Encümeninin 26.11.2015 tarih ve 5863 sayılı kararı ile onaylanan yoldan ihdas ve tevhit işleminin Kadastro Müdürlüğünün 25.12.2015 tarihli yazısıyla eski yöntemlerle hesaplanan ancak koordinatlarla hesap edildiğinde yüzölçüm fazlalığı olan yerlerin ihdas edilmesinin önlenmesi ve hak kaybına sebebiyet verilmemesi amacıyla tadilata konu olmayan imar planlarına dayanarak ihdas talep edilen işlemin iade edilmesi nedeni ile konunun ve buna benzer pafta zemin uyumsuzluğu bulunan adalarda genel bir meclis kararı alınmak sureti ile plan değişikliği şeklinde çözülebileceği belirtilmiştir.

1542 ada 35 sayılı parselin 5 katlı konut ve ikili blok nizam olarak yapılaşma koşullarının verildiği, İmar İdare Heyetinin 31.03.1939 tarih ve 136 sayılı kararı ile onaylanan 5468/IX nolu parselasyon planı ile oluşturulan 1542 ada 35 sayılı parselin imar idare heyetinin 31.03.1952 tarih ve 127 sayılı kararı ile onaylanan ifraz işlemi sonucunda oluşturulduğu ve imar idare heyetinin 05.12.1967 tarih ve 878 sayılı kararı ile onaylanan 60325 nolu parselasyon planı ile parselin yüzölçümü ile parsel numarasının korunduğu tapu alanının 382 m² olduğu,

Ancak orijinal paftalarındaki parsel sınırlarının sayısallaştırılması sonucu söz konusu parselin alanının 424 m² geldiği ve tapu alanı ile paftadan hesaplanan alan arasında fark olduğu tespit edilmiş olup, diğer imar parsellerinde de bu ve buna benzer sorunların olması nedeni ile

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün 2010/22 sayılı genelgesi gereğince paftadan hesaplanan alanlar sonucunda yüzölçümü fazlalığı olan yerlerin ihdas edilebilmesi ve 1542 ada ve parsellerinin parselasyon planındaki parsel sınırları ile zeminde oluşmuş mevcut sınırlar arasında farklılığının giderilmesi amacı ile; 60325 nolu parselasyon planındaki yapılaşma koşulları korunarak 1/1000 ölçekli imar planı hazırlanmıştır.

1-Bina yükseklikleri h= 5 kat olacaktır.

2-Parselasyon planı uygulama aşamasında pafta zemin uyumsuzluğu ve/veya alan hatası düzeltim çalışmaları sonucu oluşan parseller parsel üzerindeki mevcut yapılarda, **yapı yaklaşma**

KARAR NO :590

02 EYLÜL 2016

mesafeleri açısından mevcut durum imar durumudur. Yıkılıp yeniden yapılanması halinde bu planda belirtilen yapılaşma koşulları geçerli olacaktır.

3-Planda ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.

şeklinde 3 adet plan notu önerilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ndan UİP-20859,1 Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Öncebeci Mahallesi 1542 ada 35 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :591

02 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Yukarı Dikmen Mahallesi 29268 ada 11 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 18.08.2016 gün ve 39 sayılı raporu, belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.08.2016 gün ve 26182 sayılı Yukarı Dikmen Mahallesi 29268 ada 11 sayılı parsel ile ilişkin 1323 arşiv nolu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 5393 Sayılı Kanun, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.08.2016 gün ve 565 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü’nün 24.12.2015 tarih ve 778402 sayılı yazısında; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.11.2014 tarih ve 2000 sayılı kararı ile onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda Dikmen Mahallesi 29268 ada 11 sayılı parsel ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Belediyemizce resen hazırlanarak onayı için gereğinin yapılması talep edilmektedir.(Ek 1)

Dikmen Mahallesi 29268 ada 11 parselin dosyasında yapılan incelemede;

-Söz konusu parselin de içinde yer aldığı 28135 ada 1 parsel, 28133 ada 1 parsel, 29263 ada 1 parsel, 29268 ada 2 parsel ve 29264 ada 1 ve 2 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin, Çankaya Belediye Meclisinin 15.10.2012 tarih ve 760 sayılı kararıyla uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 28.11.2012 tarih ve 1996 sayılı kararıyla onaylandığı (Ek 2),

-Söz konusu onanlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği doğrultusunda düzenlenen 81238 nolu parselasyon planında 101.358,00 m² yüzölçümlü 29268 ada 11 parsel (eski 29268/2 ve eski 29264/1 parsel yüzölçümlerinin birleştirilmesi sonucu) numarasını aldığı, "Emniyet Hizmet Alanı" kullanımına ayrılan alanın, yapılaşma koşullarının emsal (E)=1.00 Hmax=Serbest, yapı yaklaşma mesafelerinin 35 metrelik yoldan 30 metre, 10 metrelik yoldan 15 metre ve diğer cephelerden 10 metre olarak düzenlendiği, (Ek 3)

-Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Uygulama İmar Planlama Şube Müdürlüğünün 25.02.2015 tarih ve 23965 sayılı yazısı ile 29268 ada 11 sayılı parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.11.2014 tarih ve 2000 sayılı kararı ile onaylandığı ve kesinleştiğinin tarafımıza bildirildiği, (Ek 4)

-İçişleri Bakanlığı'nın talebi üzerine Ankara Büyükşehir Belediyesince re'sen hazırlanan söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile 29268 ada 1 sayılı parselin "Emniyet Hizmetleri Alanı" kullanım kararı korunarak, yapılaşma koşullarının E:1.00'den E:2.50'ye çıkarıldığı ve plan üzerinde "*Emniyet Hizmetleri Alanında E:2.50, Hmax:Serbesttir.*" şeklinde 1 adet plan notuna yer verildiği,(Ek 5)

KARAR NO :591

02 EYLÜL 2016

-İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün 01.06.2015 tarih ve 764-78757 sayılı yazısı ile 29268 ada 11 sayılı parselde yeni hizmet binaları yapılabilmesine imkan sağlayacak şekilde onaylı nazım imar planı doğrultusunda 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin İdaremizce re'sen yapılmasının talep edildiği,(Ek 6)

-08.06.2015 tarih ve 20364 sayılı cevabi yazımızda; söz konusu parselin mülkiyetinin Maliye Hazinesine ait olması nedeniyle Ankara Valiliği, Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın görüş yazısı ile yetkili idarece onaylı "İmar Planına Esas Jeolojik Etüt Raporunun" tarafımıza iletilmesi halinde gerekli çalışmaya başlanabileceğinin bildirildiği, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 24.12.2015 tarih ve 778402 sayılı cevabi yazı ile onaylı jeolojik- jeoteknik etüt raporunun sunulması gereğinin yapılmasının talep edildiği,(Ek 7, Ek 1)

-İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğünün talebi üzerine onaylı nazım imar planı doğrultusunda, 29268 ada 11 sayılı parselde inşaat emsalinin E:1.00'den E:2.50 çıkarılmasına ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında parselin mülkiyetinin Maliye Hazinesine ait olması nedeniyle 25.01.2016 tarih ve 2637 sayılı yazımızla Ankara Valiliği, Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığına görüşünün sorulduğu, (Ek 8)

-Ankara Valiliği, Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 03.06.2016 tarih ve 45552 sayılı cevabi yazısında; *Konu hakkında İdaremiz Teknik Elemanı tarafından düzenlenen 08.02.2016 tarihli raporda;söz konusu değişiklik teklifinin, tahsisli kurum olan*

İçişleri Bakanlığı tarafından talep edilmesi hususunun yanı sıra şehircilik disiplinin “üst ölçekli planlarda yer alan planlama kararlarının alt ölçekli planlara hiyerarşik olarak aktarılması ilkesi ve planların kademeliği birlikteliği esası ile Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 6. Maddesinin 2. Bendi ve 7. Maddesinin “c”ve ç” fıkrasında yer alan hükümlerine uygun olduğu belirtilmiştir.”denildiği,(Ek 9)

-101.358,00 m² yüzölçümlü parselin mülkiyetinin Maliye Hazinesine ait olduğu, Maliye Bakanlığı, Milli Emlak Genel Müdürlüğü’nün 13.06.2014 tarih ve 18338 sayılı yazısından; söz konusu taşınmazın “hizmet binası ve kamu konutu olarak kullanılmak üzere” İçişleri Bakanlığı (Emniyet Genel Müdürlüğü) adına tahsisi 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunun 47.maddesiyle, 178 sayılı Maliye Bakanlığı’nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında K.H.K’nin 13. Maddesinin (d) bendi gereğince tahsisinin uygun görüldüğünün belirtildiği,(Ek 10, 11)

-29268 ada 11 sayılı parsele ait Ankara Valiliği, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü’nce 15.12.2015 tarihinde onaylı imar planına esas jeolojik-jeoteknik raporunun bulunduğu, söz konusu raporun Yerleşime Uygunluk Haritasında, Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilite Sorunlu Alanlar (Ö.A-2.1) olarak belirlendiği,(Ek 12) hususları tespit edilmiştir.

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün 01.06.2015 tarih ve 764-78757 sayılı yazısı ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.11.2014 tarih ve 2000 sayılı kararı ile onaylı nazım imar planı doğrultusunda Belediyemizce re’sen hazırlanması talep edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile ilgili olarak Ankara Valiliği, Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığının 03.06.2016 tarih ve 45552 sayılı görüş yazısı doğrultusunda planların kademeli birlikteliği ilkesi uyarınca Müdürlüğümüz tarafından 101.358,00 m² yüzölçümlü Emniyet Genel Müdürlüğüne tahsisli Dikmen Mahallesi 29268 ada 11 sayılı parsele ilişkin 1323 arşiv nolu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hazırlanmıştır.

Söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinde; Dikmen Mahallesi 29268 ada 11 parselin “Emniyet Hizmetleri Alanı” olan kullanım kararı korunmuş olup, yapılaşma koşulları emsal (E)=1.00’dan (E)=2.50’ye çıkarılarak yapı yoğunluğu artışı getirilmiş, kat yüksekliği Yençok=Serbest ve 35 metrelik yoldan 30 metre, 10 metrelik yoldan 15 metre ve diğer cephelerden 10 metre şeklindeki yapı yaklaşma mesafeleri de aynen korunmuştur.

KARAR NO :591

02 EYLÜL 2016

Plan notu olarak;

1. Emniyet Hizmetleri Alanında yapılaşma koşulu E:2.50, Yençok: Serbest olacaktır.
2. Emniyet Hizmet Alanının bulunduğu parselde mevcut durum imar durumudur. Yıkılıp yeniden yapılması halinde veya ek bina yapılması durumunda verilen imar durumuna uyulacaktır.
3. Emniyet Hizmet Alanında eğitim tesisleri de yer alabilir.
4. Kitleler tabii zeminden veya yoldan kotlandırılabilir. İhtiyaç duyulması halinde mimari projede önerilecek kitlelerin giriş kotları ±0.00 olarak kabul edilebilir.
5. Otopark amacıyla tesis edilen bodrum katlar, parsel sınırına 5 m. kalana kadar yaklaşabilir.

6. Bina girişleri genişliği en fazla 5.00 metre olan giriş köprüleri ile sağlanabilir. Binalara giriş amacıyla yapı yaklaşma mesafeleri dışında yoldan başlatılarak rampa, köprü veya platformlar düzenlenebilir.
7. Zemin katlar +1.50 m.'de tesis edilebilir.
8. Parselde yapılması düşünülen kitle sayısı ve yerleşimine göre her bir kitlenin oturum alanı için bina bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılarak onaylatılmadan mimari ve betonarme proje onayı yapılamaz. Deprem yönetmeliğine uyulacaktır.
9. Doğal afet tehlikeleri, kitle hareketleri ve yüksek eğim açısından yapılaşma öncesi ve esnasında gerekli mühendislik önlemleri alınmadan yapı ruhsatı verilemez.
10. Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce 15.12.2015 tarihinde onaylanmış imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporunun sonuç ve öneriler bölümünde belirtilen hükümler yerine getirilmeden proje onayı yapılamaz.
11. Trafo ihtiyacı parsel yapı yaklaşma sınırları içerisinde karşılanacaktır.
12. Plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri geçerlidir.
şeklinde 12 adet plan notu önerilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan UIP-20867,1 Nolu Plan İşlem Numarası (PIN) alınmıştır.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Yukarı Dikmen Mahallesi 29268 ada 11 sayılı parsel ile ilişkin 1323 arşiv nolu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :592

02 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Beytepe Mahallesi Akçalı Arsa ve Konut Yapı Kooperatifine ait alanlarda teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 18.08.2016 gün ve 40 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 05.08.2016 gün ve 26181 sayılı Beytepe Mahallesi Akçalı Arsa ve Konut Yapı Kooperatifine ait alanlarda teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 05.08.2016 gün ve 566 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Müdürlüğümüz evrağına 15.07.2016 tarih ve Ref.112952 - Sayı:28961 no.lu dilekçe ile S.S.Akçalı Arsa ve Konut Yapı Kooperatifine ait alanlarda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi sunulmaktadır.

Akçalı Kooperatifine ait yaklaşık 188 hektar büyüklüğündeki alan için ilgililerince teklif edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği; Belediyemiz Meclisinin 05 Mart 2015 tarih ve 222 sayılı kararı ile tadilen uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14 Nisan 2015 tarih ve 815 sayılı kararı ile tadilen onaylanmıştır. 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar, Belediyemiz Meclisinin 04.08.2015 tarih ve 547 sayılı kararı ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.08.2015 tarih ve 1644 sayılı kararı ile reddedilerek 1/1000 ölçekli planlar kesinleşmiş olup, söz konusu planlara göre imar uygulama işlemleri sürdürülmektedir.

Konunun geçmişi incelendiğinde;

Beytepe Mahallesi Akçalı Arsa ve Konut Yapı Kooperatifi tarafından sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine konu yaklaşık 188 hektar büyüklüğünde alanın;

Belediyemiz Meclisinin 08.12.2004 tarih ve 404 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 15.03.2005 tarih ve 685 sayılı kararı ile onaylanan Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı içerisinde kaldığı,

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine konu ada/parsellerin çoğunluğunun Akçalı Kooperatifi mülkiyetinde, bazılarının ise Büyükşehir Belediyesi ve Maliye Hazinesi mülkiyetlerinde kaldığı, şahıs ve diğer kooperatiflerle hisseli parsellerinde bulunduğu,

Daha önceden, A.B.B.Meclisinin 12.08.2011 tarih ve 2467 sayılı kararı ile Akçalı Konut Yapı Kooperatifine ait içinde kamu mülkü de bulunan 201,5 ha. büyüklüğünde alanın, 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 14 ayrı bölge halinde “Özel Proje Bölgesi (ÖPB)” olarak onaylandığı, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2011 tarih ve 2468 sayılı kararı ile ise 1/5000 ölçekli Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGA) sınır teklifinin onaylanmış olduğu, buna ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin A.B.B.Meclisinin 13.04.2012 tarih ve 637 sayılı kararı ile onaylandığı,

KARAR NO :592

02 EYLÜL 2016

1/25.000 ölçekli Özel Proje Bölgesi (ÖPB) Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/5000 ölçekli KDGA sınırının mahkeme kararları ile iptal edildiği, ancak Danıştay mahkemesi kararları ile yerel mahkeme kararlarının bozulduğu, 13.04.2012 tarih ve 637 sayılı karar ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin mahkeme kararları ile iptal edildiği

üzerine yeni 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.05.2014 tarih ve 844 sayılı kararı ile onaylandığı,

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2014 tarih ve 1650 sayılı kararı ile “Çankaya İlçesi, Beytepe Akçalı Arsa ve Konut Yapı Kooperatifi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği” teklifinin onaylandığı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2014 tarih ve 1651 sayılı kararı ile onaylanmış olduğu,

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2014 tarih ve 1651 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı incelendiğinde; “Orta Yoğunluklu Konut Alanlarında” emsalin 2.50 olduğu, “Düşük Yoğunluklu Konut Alanlarında” emsalin 0.50 olduğu, plan üzerinde uygulamaya yönelik 33 adet plan notu önerildiği,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda Başkanlığımıza sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi hakkında, Belediyemiz Meclisinin 05 Mart 2015 tarih ve 222 sayılı kararı ile; “Orta Yoğunluklu Konut Alanlarında” verilen emsal değerinin E:2.00, konut alanlarında ticari alan oranının %5 olarak değiştirilmesi, plan notlarının 21. ve 32. Maddelerinin iptal edilmek sureti ile tadilen uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2014 tarih ve 1651 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında da; tadilen onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsamında yukarıda belirtilen yapı yoğunluğunun azaltılması ve plan notlarındaki iptal ve değişikliklerin dikkate alınarak yeniden düzenlemesinin tavsiye edilmesine, kararı alındığı,

Belediyemiz Meclisinin 05 Mart 2015 tarih ve 222 sayılı kararı ile tadilen uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14 Nisan 2015 tarih ve 815 sayılı kararı ile, plan notlarında yapılan düzeltme-eksiltmelerle plan notlarının 29’a indirmek suretiyle tadilen onaylandığı,

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2015 tarih ve 814 sayılı kararı ile Akçalı Kooperatifine ait alanlarda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin; 1/1000 ölçekli planda yapılan düzeltme-eksiltmeler dikkate alınarak yeniden onaylandığı, plana yapılan itirazların Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2015 tarih ve 1381 sayılı kararı ile reddedilerek kesinleştiği,

Onanlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği doğrultusunda teklif edilen 81205/12 no.lu parselasyon planının Belediyemiz Encümeninin 19.11.2015 tarih ve 5680 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 10.12.2015 tarih ve 2851 sayılı kararı ile onaylandığı,

Tespitleri yapılmıştır.

En son Müdürlüğümüze sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi ile;

Emsal:1.50, hmax:serbest yapılaşma koşullarında ve eğitim tesisi kullanımında kalan, 24393.21 m² tapu senet yüzölçümlü 29426 ada 1 no.lu parselin bulunduğu alanın eğitim kullanımından park kullanımına dönüştürüldüğü, kaldırılan eğitim alanının; 74105.29 m² tapu senet yüzölçümlü 29017 ada 2 no.lu eğitim parseli ve 6731.75 m² yüzölçümlü 29433 ada 1 no.lu eğitim parselinin mevcut yüzölçümlerinin artırılmak suretiyle değerlendirildiği, eğitim alanlarının artırılan yüzölçümleri alanlarının onanlı planında mesire alanı kullanımında kaldığı,

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifine ait plan notlarının;

1-Planda verilen kentsel altyapı alanları dışında gereksinim duyulması halinde reglaj istasyonu, trafo, su deposu vb. kullanımlar yapı yaklaşma mesafeleri yollara ve yapılara 5m.den az olmamak koşuluyla yapı adaları, park, rekreasyon vb. kullanımlar içinde yapılabilir. Bu kullanımların etrafında 1m. koruma bandı bırakılarak duvar veya tel çit ile çevrilecek ya da yapı yer altına alınacaktır. Dış cephelerin görsel açıdan estetik olmasına dikkat edilecektir.

2-Adaların parsellenmesi halinde ve asgari yapı yaklaşma mesafesi hesabında cephe alınan yoldaki ön bahçe mesafesi 5 metre, yan ve arka bahçe mesafesi ise 3 metredir.

3-Aynı ada ya da parsel içerisinde birden fazla yapı yapılması halinde yapılar arasında minimum mesafe (h/2) koşulu aranmayacaktır. Bu mesafe vaziyet planları ile belirlenecektir.

4-Parsel içerisinde yapılacak peyzaj düzenlemesini destekleyen ve ilave olarak görsel zenginlik yaratacak şekilde binaların inşaat izdüşümü dahilinde, ortak alanlarda ve/veya bağımsız bölüm içerisinde ve normal katlarında yeşil amaçlı kat bahçeleri, bahçe vb. nitelikli alanlar ile önü açık teras ve balkonlar inşaat emsaline dahil edilmeksizin yapılabilir. Ayrıca bağımsız bölüme ait emsal alanın %5'ini geçmemek ve emsal hesabına dahil edilmemek kaydıyla her bağımsız bölüm içerisinde depo, çamaşırlık, kiler vb. yapılabilir.

5-Planlama alanında inşa edilecek yapılarda ki depo alanları (15m²), tesisat galerileri, tesisat katları, tesisat odaları, teknik hacimler, yangın kaçış koridorları, yangın merdivenleri, rüzgarlık, kat holleri, ana merdivenler, asansör boşlukları, galeri boşlukları, +/-0.00 kotu altında kalan alanlar, bodrum katlar, bina içi yapılması yasa ve yönetmelikler ile zorunlu olan müstemilatlar, iç bahçeler emsal haricidir.

6-Site yönetimi için gereken yönetim ofisleri, parseller içerisinde bağımsız bölüm oluşturmamak kaydı ile ve ortak alan statüsünde olmak koşulu ile emsal harici yapılabilir. Toplu yapı yönetim ofisleri yapılması halinde yönetmeliğin, kaloriferci, bekçi ve benzeri fonksiyonlar için belirlediği dairelerin yapılması gerekli değildir. Kapıcı dairelerinin yapımı konusunda, şayet profesyonel bir işletme varsa imar yönetmeliği şartları aranmayacak ve kapıcı dairesi yapılmayabilecektir.

7-Planlama alanındaki yapılarda %50'yi aşmamak kaydıyla çatı eğimi, saçak genişliği ve formu serbesttir. Çatı ve/veya çatı döşemesi altındaki alanlar tek başına bağımsız bölüm yapılmamak ve emsal alanına girmemek şartıyla iskan edilebilir ve bağımsız bölümlere bağlanabilir.

8-Plan onama sınırı içerisinde yer alan ada-parsellerde yapılacak binalarda doğalgazlı ısıtma sistemine alternatif olarak elektrikli ısıtma sistemi öngörüldüğü durumlarda, duman bacası şartı aranmayacaktır.

9-Binalarda ortak ve yangın merdiveni aydınlatması doğal veya suni yolla olabilir. Işıklık şartı aranmaz.

10-Planlama alanında yapılacak konut dışı yapılarda iç kat yükseklikleri ihtiyaçlar çerçevesinde mimari projeye göre belirlenecektir. Zemin ve zemin altı katlarda iç kat yükseklikleri serbest olup, zemin üstü katlarda iç kat yükseklikleri 5 m.ye kadar yapılabilir.

KARAR NO :592

02 EYLÜL 2016

11-Plan onama sınırı içerisinde emsal verilen ve yapı yaklaşma sınırları belirlenen ada parsellerde yapılacak binalarda bina formu, cephe genişlikleri ve derinlikleri serbesttir.

12-Yapılar birbirine zemin üstü ve/veya zemin altı herhangi bir tünel, geçit, bağlantı, platform, kolonat vb. ile bağlıysa bu yapılar tek blok olarak kabul edilir.

13-Kat bahçelerinin ve/veya teknik hacimlerin (teknik katlarda) bulunduğu katlarda ve +/-0.00 kotunun altında kalan katlarda bağımsız bölümler yapılabilir.

14-+/- 0.00 kotunun üstündeki katlarda, ortak alan olarak, zorunlu otopark, teknik hacim ve depo yapılabilir. Bu alanlar emsal haricidir. Ancak depo alanı bağımsız bölümlerin toplam brüt alanının %20'sini geçemez.

15-Yaya yolları gerektiğinde yangın, çöp, servis vb. kullanışlar ve binalara otopark giriş çıkışı amacıyla kullanılabilir.

16-Otopark ihtiyacı parsel içerisinde ve/veya yeraltında karşılanacaktır. En yüksek tabi zemin kotu üzerine çıkmamak koşulu ile otopark amacıyla tesis edilen binalar, trafik yollarına cepheli kenarlarda 5m. kalana kadar, diğer cephelerde parsel sınırına kadar yaklaşabilir. Açık ve kapalı otoparklar, tabi zemin kotlarından bağımsız olarak tesviye edilebilir. Kapalı otoparklar tabi veya tesviye edilmiş zemine göre açığa çıkabilir ve Taks-Kaks hesabına dahil edilmez.

17-Konut alanlarında belirlenen emsal; düşük yoğunluklu konut alanları için 0.50 emsal, orta yoğunluklu konut alanları için ise 2.00 emsal olup, konut alanlarında; konut dışında ve emsal alanı haricinde ilaveten emsal alanın %5'i kadar ticari bağımsız bölüm/bölümler yapılabilir. Konut parselleri ticaret parseline dönüştürebilir. Sosyal Donatı Alanlarında; Eğitim, Sağlık, Sosyo-Kültürel Tesis ve Teknik Altyapı Alanlarında Emsal 1.50 olup Hmax:Serbesttir.

18-Plan onama sınırı içerisindeki ada ve parseller arasında emsal transferi yapılabilir. Ancak; konut emsal transferi max. %50'ye kadardır. Ticari alanlarda ise sınır olmaksızın emsal transferi yapılabilir.

19-Kamuya ve/veya gerçek veya tüzel kişilere ait sosyal donatı alanlarında ilgili kurum ve kuruluşun herhangi bir uygulaması olmaz ise, bu alanlarda farklı donatı amaçlı kullanım değişikliği yapılabilir.

20-Planlama sınırı içerisinde bulunan ada/parsellerin +/-0.00 kotu; arazi tabi zeminin 10x10 m. karolajlanarak okunacak kotların ortalaması alınarak tek kot olarak belirlenecektir. Ancak; ortalama kotun üzerindeki kotlarda ise +/-0.00 kotu yapı bazında belirlenecek olup blok köşe kotları ortalaması veya en yakın noktadan geçen ada içi servis yolundan alınacaktır.

21-Arazi tesviyelerinde ölçü sınırına bağlı kalmaksızın ve blokların tabi zemin köşe kotlarında +/-3.00 metreye kadar kazı dolgu ve teraslamalar yapılabilir.

22-Subasman kotu +/-1.50m. de tesis edilebilir. Bina girişleri vaziyet planında ve mimari projede çözülecektir. Farklı kotlardan ve birden fazla noktadan bina girişleri düzenlenebilir. Bina girişleri +/-0.00 kotu altında da olabilir.

KARAR NO :592

02 EYLÜL 2016

23-Bina girişleri genişliği en fazla 5.00m. olan giriş köprüleri ile sağlanabilir. Binalara giriş sağlanması amacıyla yapı yaklaşma sınırları dışında yoldan başlatılarak rampa, köprü veya platformlar yola herhangi bir açıda veya paralel olacak şekilde araçlar veya yayalar için düzenlenebilir. Parsellerin +/-0.00 kotunun alındığı yola bakan cephelerinde otopark yapmak amacıyla yol seviyesinde dolgu veya tesviye yapılabilir.

24-Yürürlükteki sığınak yönetmeliğine uygun olmak kaydıyla, ada/parsellerdeki yapıların sığınak ihtiyaçları, kitlelerin bir veya birkaçının altında çözülebilir. Kitlelerin bir kısmından sığınaklara direk ulaşım sağlanamadığı durumlarda sığınaklar bahçe kotları altında toplulaştırmak sureti ile tertiplenebilir. Bu durumda sığınaklara ulaşımın parsel içi yaya-arac yolları ile sağlanması yeterlidir.

25-Parselasyon planı etaplar halinde yapılabilir.

26-Planlama sınırı içerisinde, ada/parsellerde bina ölçeğinde ifraz yapılabilir. Bu durumda, blok düzeninin vaziyet planında belirlenmesi şartıyla ifraz yapılan parseller arasında çekme mesafesi şartı aranmaz. Vaziyet planında belirlenen, meydan, yol, açık yeşil alanlar, otoparklar ve diğer ortak mekanlar vb. kullanımlar ortak mülkiyet olarak kalacaktır.

27-Belirlenen inşaat alanı aşılmamak şartıyla; konut adalarında değişik büyüklük, yükseklik ve nitelikte konutlar yer alabilir.

28-Plan onama sınırı içerisinde bakım akaryakıt ve lpg istasyonlarında emsal sınırları içerisinde kalmak kaydıyla ticari birimler yer alabilir ve ayrı bağımsız bölüm yapılabilir. Pompalar, kanopi ile ayakları ve yer altı depoları için çekme mesafesi şartı aranmaz. Bu alanlarda Emsal 0.60, hmax:serbest olacaktır. Akaryakıt Tesislerinde TSE 12820 standartlarına, LPG İstasyonlarında TSE 11939 standartlarına uyulacaktır.

29-“Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik” hükümlerine uyulacaktır.

30-Yangın ve deprem yönetmelikleri ile 2007/12937 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kabul edilen Yangından Korunma Yönetmeliği koşullarına uyulacaktır.

31-Bu imar planı, plan paftaları, plan notları ve plan raporu ile bir bütündür. Plan raporunda, plan notlarında ve imar planında belirtilmeyen hususlarda ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.

Şeklinde olduğu,

1/1000 ölçekli plan teklifi değerlendirildiğinde;

29426 ada 1 nolu eğitim parselinin park alanına dönüştürüldüğü, söz konusu alanın m² büyüklüğü kadar alanın onanlı planda eğitim kullanımında kalan 29433 ada 1 ve 29017 ada 2 no.lu ada/parseller alanına ilave edilmek suretiyle plan değişikliğinin önerildiği, eğitim parsellerinde E:1.50 olan yapılaşma koşulunun korunduğu,

Plan teklifi ile, Çankaya Belediye Meclisinin 05.03.2015 tarih ve 222 sayılı kararı ile tadilen uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2015 tarih ve 815 sayılı kararı ile tadilen onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında orta yoğunluklu konut alanlarında E:2.00, düşük yoğunluklu konut alanlarında E:0.50 olan yapılaşma kararlarının korunduğu,

KARAR NO :592

02 EYLÜL 2016

Teklif plan ile, onanlı 1/1000 ölçekli plana ait plan notlarında revizyon yapıldığı, buna göre;

- Onanlı planda yer alan 5 no.lu “+/-0.00 kotu altı emsal haricidir” plan notunun teklif 1/1000 ölçekli plan ile kaldırıldığı,
- Yukarıda belirtilen 5, 6 ve 13 no.lu plan notlarının; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2015 tarih ve 815 sayılı tadilen onama kararı ile iptal edildiği ancak söz konusu plan notlarının 1/1000 ölçekli plan teklifinde yeniden yer aldığı,
- Onanlı 1/1000 ölçekli planda “Arazi tesviyelerinde ölçü sınırına bağlı kalmaksızın kazı dolgu ve teraslamalar yapılabilir” hükmündeki 19 no.lu plan notunun, teklif planda 21 no.lu plan notu olarak “Arazi tesviyelerinde ölçü sınırına bağlı kalmaksızın ve blokların tabi zemin köşe kotlarında +/-3.00 metreye kadar kazı dolgu ve teraslamalar yapılabilir” şeklinde önerildiği,
- Teklif 1/1000 ölçekli plana ait 28 no.lu plan notunda yer alan “...ticari birimler yer alabilir ve ayrı bağımsız bölüm yapılabilir” ibaresinin; onanlı 1/1000 ölçekli plana ait Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.04.2015 tarih ve 815 sayılı tadilen onama kararı ile iptal edilmiş iken, bu ifadenin başına “*emsal sınırları içerisinde kalmak kaydıyla*” ibaresi eklenmek suretiyle teklif 1/1000 ölçekli planda yeniden yer aldığı tespitleri yapılmıştır.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin 188 ha. büyüklüğündeki onanlı

1/1000 ölçekli plan alanının tamamı için sunulduğu belirlenmiş olup, 1/1000 ölçekli plan değişikliğinin öncelikle 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği gerektirdiği değerlendirilmektedir.

Ayrıca;

Turgut Aslanoğlu tarafından Ankara 14. İdare Mahkemesinin 2015/2922E. sayılı dosyasında onanlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve onanlı 1/1000 ölçekli imar planlarının iptali istemi ile dava açıldığı ve dava sürecinin devam ettiği, tespit edilmiştir.”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Beytepe Mahallesi Akçalı Arsa ve Konut Yapı Kooperatifine ait alanlarda teklif edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :593

02 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Mülkiyetinin 1395 m2'si Belediyemize ait Huzur Mahallesi imar planında "Cami Alanı" olarak ayrılan 25444 ada 1709 m2 yüzölçümlü 7 parselindeki 1395 m2 Belediyemiz hissesinin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75.maddesinin (d) bendi ve 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 47.maddesi doğrultusunda "Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediye adına iade edilecektir." kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hakkında Emlak ile Hukuk Komisyonlarının 12.08.2016 gün ve 10 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Ağustos 2016 gün ve 567 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan Mülkiyetinin 1395 m2'si Belediyemize ait Huzur Mahallesi imar planında "Cami Alanı" olarak ayrılan 25444 ada 1709 m2 yüzölçümlü 7 parselindeki 1395 m2 Belediyemiz hissesinin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75.maddesinin (d) bendi ve 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 47.maddesi doğrultusunda "Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediye adına iade edilecektir." kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.08.2016 gün ve 4900 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi.

- a) Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.08.2016 gün ve 4900 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

" Çankaya Kaymakamlığı İlçe Müftülüğünün 01.05.2016 tarih ve 1062 sayılı yazısında; İlçemiz Huzur Mahallesi mülkiyetinin 1395 m² si Belediyemize ait üzerinde Dikmen Korkmaz Huzur Camii bulunan tapunun 25444 ada 7 nolu parselinde kayıtlı 1709 m² yüzölçümlü cami arsasının 5393 sayılı Belediye Kanununun 75 (d) maddesi uyarınca bedelsiz olarak Başkanlıklarına tahsisi talep edilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

“ *Diğer Kuruluşlarla İlişkiler* “ başlıklı 75. Maddesinin başlığı olan “ Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda” hükmü ile;

(d) bendinde “ Kendilerine ait taşınmazlar, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum kuruluşlarına devredebilir ...” hükmü bulunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun;

“ *Taşınmaz tahsisi başlıklı 47’nci maddesinde*; Kamu İdareleri, kanunlarında belirtilen kamu hizmetlerini yerine getirebilmeleri için mülkiyetlerinde bulunan taşınmazları kendi aralarında bedelsiz olarak tahsis edebilir.

Tahsis, kamu hizmeti yerine getirildiği süre için devam eder. Tahsis edilen taşınmaz, tahsis

KARAR NO :593

02 EYLÜL 2016

amacı dışında kullanılamaz. “ hükmü bulunmaktadır.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; Mülkiyetinin 1395 m² si Belediyemize ait Huzur Mahallesinde imar planında “ Cami Alanı “ olarak ayrılan 25444 ada 1709 m² yüzölçümlü 7 parselindeki 1395 m² Belediyemiz hissesinin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (d) bendi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 47. Maddesi doğrultusunda “ *Tahsis amacıyla kullanılmadığı takdirde Belediyesi adına iade edilecektir.* ” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ”

b) Çankaya Belediye Meclisimizin 05.08.2016 gün ve 567 sayılı ara kararı;

Mülkiyetinin 1395 m²’si Belediyemize ait Huzur Mahallesi imar planında “Cami Alanı” olarak ayrılan 25444 ada 1709 m² yüzölçümlü 7 parselindeki 1395 m² Belediyemiz hissesinin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75.maddesinin (d) bendi ve 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 47.maddesi doğrultusunda “Tahsis amacıyla kullanılmadığı takdirde Belediye adına iade edilecektir.” kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.08.2016 gün ve 4900 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak ile Hukuk Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 05.08.2016 gün ve 567 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi: Mülkiyetinin 1395 m2'si Belediyemize ait Huzur Mahallesi imar planında "Cami Alanı" olarak ayrılan 25444 ada 1709 m2 yüzölçümlü 7 parselindeki 1395 m2 Belediyemiz hissesinin; imar planındaki amacında kullanıldığı sürece, müstemilatında ticari amaca yönelik herhangi bir faaliyette bulunulmaması kaydıyla, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75.maddesinin (d) bendi ve 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 47.maddesi doğrultusunda "Tahsis amacında kullanılmadığı takdirde Belediye adına iade edilecektir." kaydının tapuya şerh edilmesi şartıyla, Maliye Hazinesi adına bedelsiz devredilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin 5393 sayılı Yasa çerçevesinde aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO :594

02 EYLÜL 2016

- K A R A R -

2014 yılında kurulan ve görme engelli bireylerin toplumsal yaşama katılımlarının sağlanması için çalışmalar yürüten, "Rehber Köpekler Derneği" ile Belediyemizin ortak çalışmalar yürütmesi, görme engelli bireylere bağımsızlığını kazandırmak için bir program dahilinde rehber köpeklerin eğitimlerinin tamamlanarak, sokakta, parkta, işyerlerinde, ticari alanlarda görme engelli bireylere refakat edebilecek şartlara sahip olmaları için gerekli düzenlemelerin yapılması ve ilgili sivil toplum kuruluşları ile uluslararası kuruluşlarla ortak çalışmalar/ projeler için Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün eşgüdümünde Veteriner İşleri İle Dış İlişkiler Müdürlükleri ile ortak bir çalışma grubu oluşturulması hakkında Bütçe Plan ve Program- AB ve Dış İlişkiler- Yaşlılar ve Engelliler –Eğitim ile Sosyal İşler Komisyonlarının 4 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 01 Ağustos 2016 gün ve 520 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan 2014 yılında kurulan ve görme engelli bireylerin toplumsal yaşama katılımlarının sağlanması için çalışmalar yürüten, "Rehber Köpekler Derneği" ile Belediyemizin ortak çalışmalar yürütmesi, görme engelli bireylere bağımsızlığını kazandırmak için bir program dahilinde rehber köpeklerin eğitimlerinin tamamlanarak, sokakta, parkta, işyerlerinde, ticari alanlarda görme engelli bireylere refakat edebilecek şartlara sahip olmaları için gerekli düzenlemelerin yapılması ve ilgili sivil toplum kuruluşları ile uluslararası kuruluşlarla ortak çalışmalar/ projeler için Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün eşgüdümünde Veteriner İşleri İle Dış İlişkiler Müdürlükleri ile ortak bir çalışma grubu oluşturulması hakkında Başkanlık Makamının 28.07.2016 gün ve 702 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi.

- c) Konu ile ilgili Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün 22.07.2016 gün ve 2684 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Görme Engelli Bireylerin toplum içerisinde kendilerine olan güvenlerini arttırarak daha özgür hareket etmelerine yardımcı olmak, görme engelli bireyler ile rehber köpeklerin fiziksel ve psikolojik olarak birbirlerine ve çevreye adaptasyonlarını sağlamak, hukuki bağlamda izlenecek süreçler konusunda çalışma yapmak ve toplumdaki diğer bireyleri de bu konuda bilgilendirerek, farkındalık yaratma amacı ile faaliyetler yapılmasının Belediyemizin “engelliler alanındaki” çalışmalarını güçlendireceği düşünülmektedir.

Bu bağlamda, Birleşmiş Milletler tarafından kabul edilen “Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme” de açıkça belirtildiği üzere; “...*Tüm insan haklarının ve temel özgürlüklerin evrensel, bölünmez, birbiriyle bağlantılı ve karşılıklı bağımlı olma niteliği ile engelli bireylerin bu haklardan herhangi bir ayrımcılığa uğramaksızın yararlanmalarının güvence altına alınması gerekliliği...*” temel bir ilkedir. Ayrıca, Belediyemizin de üyesi olduğu Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Sağlıklı Kentler Ağının belge ve dokümanlarında da belirtildiği ve Belediyemizin de taraf olduğu “Sağlık 2020” temel strateji belgesinde vurgulandığı üzere **“herkes için sağlık ve sağlıkta eşitlik”** temel politika olarak kabul edilmektedir.

Bu noktada, Makamınızca uygun bulunması halinde, 2014 yılında kurulan ve görme engelli bireylerin toplumsal yaşama katılımlarının sağlanması için çalışmalar yürüten, “Rehber Köpekler Derneği” ile ortak çalışmalar yürütülmesini, görme engelli insanlara bağımsızlığını kazandırmak için bir dizi faaliyetin gündeme alınarak, dernek ile birlikte kamuoyunda farkındalık yaratmak başta olmak üzere, bir program dahilinde eğitimleri tamamlanan rehber

KARAR NO :594

02 EYLÜL 2016

köpeklerin sokakta, parkta, işyerlerinde, ticari alanlarda görme engelli bireylere refakat edebilecek şartlara sahip olmaları için gerekli düzenlemelerin yapılmasını, yine bu proje dahilinde Belediyemiz bünyesinde ve bağlantılı olduğu kurum/kuruluşlarla eğitim çalışmaları yapılması konusunu,

Türkiye’de ilk kez uygulanması gündemde olan “rehber köpek eğitimi” programına ev sahipliği yapılarak, belirlenen evrensel ve teknik standartlara sahip kent içinde bir yapının “rehber köpek eğitim” binası olarak, belirli bir süre için Belediyemiz ve Rehber Köpekler Derneği kullanımına tahsis edilmesini, bu alanda “Rehber Köpekler Derneği” başta olmak üzere ilgili sivil toplum kuruluşlarıyla ve uluslararası kuruluşlarla, İngiltere / Birleşik Krallık ve Çek Cumhuriyeti’nin Ankara Büyükelçilikleri ile ortak çalışmalar yapılmasını ve tüm bu çalışmalar/projeler için Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün eşgüdümünde Veteriner İşleri ve Dış İlişkiler Müdürlükleri ile ortak bir çalışma grubu oluşturulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde yazımızın Belediye Meclisimizde görüşülmek üzere **Yazı İşleri Müdürlüğü’ne** havalesini **Olur’**larınıza arz ederim. “

- d) Çankaya Belediye Meclisimizin 01.08.2016 gün ve 520 sayılı ara kararı;

2014 yılında kurulan ve görme engelli bireylerin toplumsal yaşama katılımlarının sağlanması için çalışmalar yürüten, “Rehber Köpekler Derneği” ile Belediyemizin ortak çalışmalar yürütmesi, görme engelli bireylere bağımsızlığını kazandırmak için bir program

dahilinde rehber köpeklerin eğitimlerinin tamamlanarak, sokakta, parkta, işyerlerinde, ticari alanlarda görme engelli bireylere refakat edebilecek şartlara sahip olmaları için gerekli düzenlemelerin yapılması ve ilgili sivil toplum kuruluşları ile uluslararası kuruluşlarla ortak çalışmalar/ projeler için Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün eşgüdümünde Veteriner İşleri İle Dış İlişkiler Müdürlükleri ile ortak bir çalışma grubu oluşturulması hakkında Başkanlık Makamının 28.07.2016 gün ve 702 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 01.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Bütçe Plan ve Program-AB ve Dış İlişkiler- Yaşlılar ve Engelliler- Eğitim ile Sosyal İşler Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindeir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 01.08.2016 gün ve 520 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi: 2014 yılında kurulan ve görme engelli bireylerin toplumsal yaşama katılımlarının sağlanması için çalışmalar yürüten, “Rehber Köpekler Derneği” ile Belediyemizin ortak çalışmalar yürütmesi, görme engelli bireylere bağımsızlığını kazandırmak için bir program dahilinde rehber köpeklerin eğitimlerinin tamamlanarak, sokakta, parkta, işyerlerinde, ticari alanlarda görme engelli bireylere refakat edebilecek şartlara sahip olmaları için gerekli düzenlemelerin yapılması ve ilgili sivil toplum kuruluşları ile uluslararası kuruluşlarla ortak çalışmalar/ projeler için Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğünün eşgüdümünde Veteriner İşleri İle Dış İlişkiler Müdürlükleri ile ortak bir çalışma grubu oluşturulması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin 5393 sayılı Yasa çerçevesinde aynen kabulüne Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 602

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

İlçemiz sınırlarında bulunan esnaflara, müşterilere davranış ile ilgili eğitim seminerleri verilmesi hakkında Esnaf ve Tüketici Hakları –Eğitim ile Kültür Komisyonlarının 4 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 03 Ağustos 2016 gün ve 550 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan İlçemiz sınırlarında bulunan esnaflara, müşterilere davranış ile ilgili eğitim seminerleri verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi.

e) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ İlçemiz sınırlarında bulunan esnaflara, müşterilere davranış ile ilgili eğitim seminerleri verilmesini öneriyoruz.

f) Çankaya Belediye Meclisimizin 03.08.2016 gün ve 550 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırlarında bulunan esnaflara, müşterilere davranış ile ilgili eğitim seminerleri verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 03.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Esnaf ve Tüketicî Hakları – Eğitim ile Kültür Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 03.08.2016 gün ve 550 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi: İlçemiz sınırlarında bulunan esnaflara, müşterilere davranış ile ilgili eğitim seminerleri verilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Özel Kalem Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına ve sonucunun meclisimize bilgi verilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 603

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Kardeş Belediyelerimiz ile Belediyemiz arasında Turizm konusunda çalışmalar yapılması hakkında Turizm Komisyonunun 19.08.2016 gün ve 5 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 03 Ağustos 2016 gün ve 551 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan Kardeş Belediyelerimiz ile Belediyemiz arasında Turizm konusunda çalışmalar yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi.

g) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Kardeş Belediyelerimiz ile Belediyemiz arasında Turizm konusunda çeşitli çalışmalar yapılmasını öneriyoruz.”

h) Çankaya Belediye Meclisimizin 03.08.2016 gün ve 551 sayılı ara kararı;

Kardeş Belediyelerimiz ile Belediyemiz arasında Turizm konusunda çalışmalar yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 03.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Turizm Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 03.08.2016 gün ve 551 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi: Kardeş Belediyelerimiz ile Belediyemiz arasında Turizm konusunda çalışmalar yapılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Dış İlişkiler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına ve sonucunun meclisimize bilgi verilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 604

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

İlçemiz sınırları içerisinde ikamet eden vatandaşlarımıza insan hakları ve kadın haklarına karşı duyarlılık kazandırılması hakkında İnsan Hakları ile Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarının 12.08.2016 gün ve 5 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 03 Ağustos 2016 gün ve 552 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan İlçemiz sınırları içerisinde ikamet eden vatandaşlarımıza insan hakları ve kadın haklarına karşı duyarlılık kazandırılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi.

i) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ İlçemiz sınırları içerisinde ikamet eden vatandaşlarımıza insan hakları ve kadın haklarına karşı duyarlılık kazandırılması için çeşitli materyaller hazırlanmasını öneriyoruz.

j) Çankaya Belediye Meclisimizin 03.08.2016 gün ve 552 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırları içerisinde ikamet eden vatandaşlarımıza insan hakları ve kadın haklarına karşı duyarlılık kazandırılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 03.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İnsan Hakları ile Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklinde dir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 03.08.2016 gün ve 552 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi: İlçemiz sınırları içerisinde ikamet eden vatandaşlarımıza insan hakları ve kadın haklarına karşı duyarlılık kazandırılması için çeşitli materyaller hazırlanması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına ve sonucunun meclisimize bilgi verilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 605

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Belediyemize bağlı hizmet veren Ahmet Taner Kışlalı Spor Salonumuzun fiziksel koşullarının düzeltilmesi hakkında Emlak Komisyonunun 11.08.2016 gün ve 11.08.2016 gün ve 6 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Ağustos 2016 gün ve 554 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan Belediyemize bağlı hizmet veren Ahmet Taner Kışlalı Spor Salonumuzun fiziksel koşullarının düzeltilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi.

k) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Ahmet Taner Kışlalı Spor Salonumuzun teknik sorunlarının acilen giderilmesi gerekmektedir. Spor salonu içerisinde yer alan soyunma odalarının fiziksel koşulları ve diğer eksikliklerin düzeltilmesi, bu konuyla ilgili olarak acilen meclisimizin bilgilendirilmesini öneriyoruz.”

l) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.08.2016 gün ve 554 sayılı ara kararı;

Belediyemize bağlı hizmet veren Ahmet Taner Kışlalı Spor Salonumuzun fiziksel koşullarının düzeltilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Emlak Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.08.2016 gün ve 554 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi: Belediyemize bağlı hizmet veren Ahmet Taner Kışlalı Spor Salonumuzun fiziksel koşullarının düzeltilmesi ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Fen İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına ve sonucunun meclisimize bilgi verilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 606

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

İlçemizdeki uygun bir parkımıza, 15 Temmuz 2016 tarihinde Gölbaşı Özel Harekat Dairesinin bombalanmasında şehit olan “Demet Sezen” isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 08.08.2016 gün ve 8 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Ağustos 2016 gün ve 555 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan İlçemizdeki uygun bir parkımıza, 15 Temmuz 2016 tarihinde Gölbaşı Özel Harekat Dairesinin bombalanmasında şehit olan “Demet Sezen” isminin verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi.

m) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ 15 Temmuz 2016 tarihinde Gölbaşı Özel Harekat Dairesinin bombalanmasında şehit olan “Demet Sezen” isminin, ilçemiz sınırlarında yapılacak olan parklardan birisine verilmesini öneriyoruz.”

n) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.08.2016 gün ve 555 sayılı ara kararı;

İlçemizdeki uygun bir parkımıza, 15 Temmuz 2016 tarihinde Gölbaşı Özel Harekat Dairesinin bombalanmasında şehit olan “Demet Sezen” isminin verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.08.2016 gün ve 555 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi: İlçemiz sınırlarında Çiğdem Mahallesi 1554 sokak No: 24 karşısında bulunan alana, 15 Temmuz 2016 tarihinde Gölbaşı Özel Harekat Dairesinin bombalanmasında şehit olan “Demet Sezen” isminin verilmesine; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına ve sonucunun meclisimize bilgi verilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 607

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

İlçemizde yaşayan vatandaşlarımıza ücretsiz faydalanacakları fitnes salonları açılması hakkında Gençlik ve Spor ile Tarifeler Komisyonlarının 19.08.2016 gün ve 4 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Ağustos 2016 gün ve 556 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan İlçemizde yaşayan vatandaşlarımıza ücretsiz faydalanacakları fitnes salonları açılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi.

o) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Belediyemiz tarafından uygun görülen yerlerde vatandaşlarımıza ücretsiz faydalanabilecekleri fitness salonları açılmasını öneriyoruz.

p) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.08.2016 gün ve 556 sayılı ara kararı;

İlçemizde yaşayan vatandaşlarımıza ücretsiz faydalanacakları fitnes salonları açılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Gençlik ve Spor ile Tarifeler Komisyonlarına müstereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.08.2016 gün ve 556 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi: İlçemizde yaşayan vatandaşlarımıza ücretsiz faydalanacakları fitnes salonları açılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde

Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına ve sonucunun meclisimize bilgi verilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 608

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Belediyemize ait kreş ve etüd merkezlerimizde eğitim gören çocuklarımıza belli periyotlarda sağlık taramaları yapılması hakkında Sağlık Komisyonunun 11.08.2016 gün ve 6 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Ağustos 2016 gün ve 557 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan Belediyemize ait kreş ve etüd merkezlerimizde eğitim gören çocuklarımıza belli periyotlarda sağlık taramaları yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi.

q) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Belediyemize ait kreş ve etüd merkezlerimizde eğitim gören çocuklarımıza belli periyotlarda sağlık taramalarının yapılmasını öneriyoruz.”

r) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.08.2016 gün ve 557 sayılı ara kararı;

Belediyemize ait kreş ve etüd merkezlerimizde eğitim gören çocuklarımıza belli periyotlarda sağlık taramaları yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Sağlık Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.08.2016 gün ve 557 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi: Belediyemize ait kreş ve etüd merkezlerimizde eğitim gören çocuklarımıza belli periyotlarda sağlık taramaları yapılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına ve sonucunun meclisimize bilgi verilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi.

Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 609

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

İlçemiz sınırlarında bulunan uygun bir parkımıza, Hakkari Şemdinli’de şehit düşen Piyade Er “Osman ER” isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 12.08.2016 gün ve 11 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 04 Ağustos 2016 gün ve 558 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan İlçemiz sınırlarında bulunan uygun bir parkımıza, Hakkari Şemdinli’de şehit düşen Piyade Er “Osman ER” isminin verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi.

s) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ İlçemiz sınırlarında bulunan uygun bir parkımıza, Hakkari Şemdinli’de şehit düşen Piyade Er “Osman ER” isminin verilmesini öneriyoruz.”

t) Çankaya Belediye Meclisimizin 04.08.2016 gün ve 558 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırlarında bulunan uygun bir parkımıza, Hakkari Şemdinli’de şehit düşen Piyade Er “Osman ER” isminin verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 04.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 04.08.2016 gün ve 558 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi: İlçemiz sınırlarında Karapınar Mahallesi Fahri Çaldağ Anaokulu altında 839.sokak üzerinde bulunan alana, Hakkari Şemdinli’de şehit düşen Piyade Er “Osman ER” isminin verilmesine; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına ve sonucunun meclisimize bilgi verilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin

değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 610

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

İlçemizde çevre sağlığı ve temizliğinin sağlanması açısından çalıştırılan teknik personelin sayısının araştırılması hakkında Çevre ile Sağlık Komisyonlarının 12.08.2016 gün ve 4 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Ağustos 2016 gün ve 560 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan İlçemizde çevre sağlığı ve temizliğinin sağlanması açısından çalıştırılan teknik personelin sayısının araştırılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi.

u) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ İlçemizde çevre sağlığı ve temizliğinin sağlanmasında ve kontrolünde kaç adet teknik personelimizin çalıştığı ve bölgemizde çevre sağlığımız ile ilgili alınması gereken tedbirler hakkında bölge halkının bilinçlendirilmesine yönelik çalışmalar yapılmasını öneriyoruz.

v) Çankaya Belediye Meclisimizin 05.08.2016 gün ve 560 sayılı ara kararı;

İlçemizde çevre sağlığı ve temizliğinin sağlanması açısından çalıştırılan teknik personelin sayısının araştırılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Çevre ile Sağlık Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 05.08.2016 gün ve 560 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi: İlçemizde çevre sağlığı ve temizliğinin sağlanması açısından çalıştırılan teknik personelin sayısının araştırılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Temizlik İşleri Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına ve sonucunun meclisimize bilgi verilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun

aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 611

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Belediyemiz bünyesinde bulunan sosyal tesislerden, maddi durumu yetersiz olan vatandaşlarımızın yararlanabilmesi için indirim yapılması hakkında Hukuk ile Tarifeler Komisyonlarının 19.08.2016 gün ve 4 sayılı müşterek raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Ağustos 2016 gün ve 561 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan Belediyemiz bünyesinde bulunan sosyal tesislerden, maddi durumu yetersiz olan vatandaşlarımızın yararlanabilmesi için indirim yapılması hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi.

w) Konu ile ilgili bir grup Belediye Meclis Üyesinin vermiş oldukları önerge yazı metni;

“ Belediyemiz bünyesinde bulunan sosyal tesislerden, maddi durumu yetersiz olan vatandaşlarımıza indirim yapılması için çalışmalar başlatılmasını öneriyoruz.

x) Çankaya Belediye Meclisimizin 05.08.2016 gün ve 561 sayılı ara kararı;

Belediyemiz bünyesinde bulunan sosyal tesislerden, maddi durumu yetersiz olan vatandaşlarımızın yararlanabilmesi için indirim yapılması hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk ile Tarifeler Komisyonlarına müştereken havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 05.08.2016 gün ve 561 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi: Belediyemiz bünyesinde bulunan sosyal tesislerden, maddi durumu yetersiz olan vatandaşlarımızın yararlanabilmesi için indirim yapılması ile ilgili olarak; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde İşletme Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına ve sonucunun meclisimize bilgi verilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki

komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 612

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

İlçemiz sınırlarında bulunan isimsiz parklarımızdan birisine 15 Temmuz günü Özel Kuvvetler Komutanlığını basan cuntacılar tarafından şehit edilen Piyade Astsubay Kıdemli Başçavuş “Ömer HALİSDEMİR” isminin verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 10.08.2016 gün ve 9 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Ağustos 2016 gün ve 562 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan İlçemiz sınırlarında bulunan isimsiz parklarımızdan birisine 15 Temmuz günü Özel Kuvvetler Komutanlığını basan cuntacılar tarafından şehit edilen Piyade Astsubay Kıdemli Başçavuş “ Ömer HALİSDEMİR ” isminin verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi.

y) Konu ile ilgili AKP Grubu Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“ 15 Temmuz Günü Özel Kuvvetler Komutanlığını basan Cuntacı Generali alnından vurup öldürerek ilk kurşunu sıkarak tarihe geçen, üstün cesaretiyle hainlerin emellerine ve planlarına darbe vuran ve sıktığı kurşunla ÖKK’nın ele geçirilmesine engel olarak olayın şeklini değiştiren ardından cuntacının askerleri tarafından kallesçe öldürülen kahraman Astsubayımız Ömer HALİSDEMİR”adının ilçemizde de yaşatılması için sınırlarımızdaki bir parka yada Sosyal ve Kültürel bir tesise verilmesi hususunda bir karar alınmak üzere konunun gündeme alınmasını arz ve teklif ederiz.”

z) Çankaya Belediye Meclisimizin 05.08.2016 gün ve 562 sayılı ara kararı;

İlçemiz sınırlarında bulunan isimsiz parklarımızdan birisine 15 Temmuz günü Özel Kuvvetler Komutanlığını basan cuntacılar tarafından şehit edilen Piyade Astsubay Kıdemli Başçavuş “ Ömer HALİSDEMİR ” isminin verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 05.08.2016 gün ve 562 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi: İlçemiz sınırlarında bulunan Ahlatlıbel Mahallesi Doğa Koleji yanındaki Çamlık Alanına, 15 Temmuz günü Özel Kuvvetler Komutanlığını basan cuntacılar tarafından şehit edilen Piyade Astsubay Kıdemli Başçavuş “ Ömer HALİSDEMİR ” isminin verilmesine; 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına ve sonucunun meclisimize bilgi verilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 613

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

15 Temmuz günü darbe girişimine karşı mücadele verirken şehit edilen 19 Kahramanımızın isimlerinin, ikamet ettikleri yerlerde bulunan isimsiz parklara verilmesi hakkında İsimlendirme Komisyonunun 11.08.2016 gün ve 10 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 05 Ağustos 2016 gün ve 563 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olan 15 Temmuz günü darbe girişimine karşı mücadele verirken şehit edilen 19 Kahramanımızın isimlerinin, ikamet ettikleri yerlerde bulunan isimsiz parklara verilmesi hakkında önerge ve dosya içeriği incelendi.

aa) Konu ile ilgili AKP Grubu Belediye Meclis Üyelerinin vermiş oldukları önerge metni;

“ İlçemiz sınırlarında ikamet eden 15 Temmuz günü darbe girişimine karşı vatanını, ülkesini, milletini, devletini, bayrağını korumak için mücadele verirken işgalciler tarafından kalleşçe şehit edilen; ancak tarihe altın harflerle yazılacak ve asla unutulmayacak olan 19 Kahramanımızın Çankaya’da yaşatılması içinde ikamet ettikleri semtlerdeki parklara isimlerinin verilmesi hususunda bir karar alınmak üzere konunun gündeme alınmasını arz ve teklif ederiz.”

bb) Çankaya Belediye Meclisimizin 05.08.2016 gün ve 563 sayılı ara kararı;

15 Temmuz günü darbe girişimine karşı mücadele verirken şehit edilen 19 Kahramanımızın isimlerinin, ikamet ettikleri yerlerde bulunan isimsiz parklara verilmesi hakkında önerge, Belediye Meclisimizin 05.08.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere İsimlendirme Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

Şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 05.08.2016 gün ve 563 sayılı ara kararı ve önerge metni incelendi: 15 Temmuz günü darbe girişimine karşı mücadele verirken şehit edilen 19 Kahramanımızın isimlerinin, ilçemiz sınırlarında bulunan 100.Yıl ODTÜ girişi Ç.A İzci Park arkasında bulunan alana “19 Kahraman Şehitler Parkı” isminin verilmesine, ayrıca 19 şehidimizin isimlerinin pano üzerine yazılarak asılmasına, 5393 sayılı Yasa çerçevesinde Park ve Bahçeler Müdürlüğümüzce gerekli çalışmanın yapılmasına ve sonucunun meclisimize bilgi verilmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 614

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Belediyemiz ile Dil Derneğinin ortaklaşa düzenleyeceği “84.Dil Derneği” etkinliğinin 26 Eylül 2016 tarihinde programlanması hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 26.08.2016 gün ve 4121 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 26.08.2016 gün ve 4121 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“ İlgi:18.08.2016 tarih ve 2266 sayılı dilekçe;

İlgide kayıtlı dilekçe ile Dil Derneği olarak, 26 Eylül 2016 tarihinde “84.Dil Bayramı” etkinliği düzenlemek istendiğinden bahisle; söz konusu etkinlik için Belediyemiz katkıları talep edilmektedir.

Söz konusu talep müdürlüğümüzce uygun bulunmuş olup, Belediyemiz kurumsal desteği ile ortak etkinlik olarak gerçekleştirilebileceği görülmüştür.

Makamınızca uygun bulunması halinde, “84.Dil Derneği” etkinliğinin Dil Derneği ile ortak etkinlik olarak programlanması hususunda Belediye Meclisinde karar alınması için yazımız ve ekinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz ile Dil Derneğinin ortaklaşa düzenleyeceği “84.Dil Derneği” etkinliğinin 26 Eylül 2016 tarihinde programlanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 615

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Belediyemize ait Vedat DALOKAY Nikah Sarayının, 1 Ekim 2016 tarihinden itibaren tadilata girmesi sürecinde (MAREV) Mardinliler Eğitim ve Dayanışma Vakfına ait Kültür Evini kiralayan çiftlerden dosya ve evlenme cüzdanı dışında bir nikah ücretinin talep edilmemesi hakkında Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 29.08.2016 gün ve 4136 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 26.08.2016 gün ve 578 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Belediyemizde evlenen çiftlerden, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Yasasının “Ücrete Tabi İşler” başlığını taşıyan 97.maddesi gereği, 2016 yılı için Belediye Meclisimizin 02.12.2015 gün ve 878 sayılı kararları belirlenen tarife üzerinden ücret talep edilmektedir.

Vedat Dalokay Nikah Sarayı 1 Ekim 2016 tarihinden geçerli tadilata gireceğinden, tadilat sürecinde (MAREV) Mardinliler Eğitim ve Dayanışma Vakfına ait Kültür Evinde, Belediyemize evlendirme hizmetleri için üç adet çalışma alanı tahsis edilmiş olup, bu süreçte Kültür Evini kiralayan çiftlerden Belediyemizce dosya ve evlenme cüzdanı ücreti dışında herhangi bir nikah ücreti talep edilmemesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde, tadilat sürecinde MAREV'i kiralayan çiftlerden dosya ve evlenme cüzdanı ücreti dışında bir nikah ücreti talep edilmemesi için Belediye Meclisimizden karar alınması hususunda yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemize ait Vedat DALOKAY Nikah Sarayının, 1 Ekim 2016 tarihinden itibaren tadilata girmesi sürecinde (MAREV) Mardinliler Eğitim ve Dayanışma Vakfına ait Kültür Evini kiralayan çiftlerden dosya ve evlenme cüzdanı dışında bir nikah ücretinin talep edilmemesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ**

**Kâtip
İbrahim YOLLU**

**Kâtip
Aliye ERSEVER**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 616**

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden memur ve işçi kadrolarının iptali hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 29.08.2016 gün ve 3617 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 29.08.2016 gün ve 3617 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden personelin kadrolarının, 22 Şubat 2007 tarih ve 26442 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdareler Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliği gereğince iptal edilmesi gerekmektedir.”

Ekli listede belirtilen memur ve işçi personel kadrolarının iptali konusunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz emrinde 657 sayılı ve 4857 sayılı yasaya tabi olarak çalışmakta iken, emekliye ayrılan, naklen giden veya istifa eden memur ve işçi kadrolarının iptali hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 617

05 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Kadro Değişikliklerinin onaylanması hakkında İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 29.08.2016 gün ve 3718 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 29.08.2016 gün ve 3718 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Ekli listede belirtilen kadro değişikliklerinin onaylanması hususunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Kadro Değişikliklerinin onaylanması hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.
Bülent Ali MAHZUNİ**

**Kâtip
İbrahim YOLLU**

**Kâtip
Aliye ERSEVER**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 619**

06 EYLÜL2016

- K A R A R -

Alacaatlı Mahallesi 42520 adanın batısında kalan park alanı içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 06.09.2016 gün ve 41 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.08.2016 gün ve 28943 sayılı Alacaatlı Mahallesi 42520 adanın batısında kalan park alanı içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 01.09.2016 gün ve 569 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“ Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş Emlak ve Kamulaştırma Biriminin 13.07.2016 tarih ve 301-2016-1068 sayılı yazısı ve ekinde, enerji ihtiyacının karşılanabilmesi amacı ile Alacaatlı Mahallesi 42520 adanın batısındaki park alanı içerisinde 1 adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik teklifinin onaylanması talep edilmektedir.

Yapılan incelemede, BEDAŞ A.Ş tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği ile Alacaatlı Mahallesi 42520 adanın batısındaki park alanı içerisinde, 4m x 7m= 28 m² lik bir adet trafo yerinin ayrıldığı,

- 1- Trafo yapısı etrafında 1m.lik koruma bandı bırakılarak koruyucu çit ile çevrilecektir.
- 2- Trafonun güvenliği BEDAŞ tarafından sağlanacaktır.
- 3- Trafonun isabet ettiği alanın belediye tarafından ihdas edilmesine müteakip kamulaştırma işlemleri BEDAŞ tarafından yapılacaktır.
- 4- Çankaya Belediyesinden uygun görüş alınması ve toplam 10m’yi aşmaması kaydıyla zorunlu hallerde aynı parkta trafo yerinde kaydırma yapılabilir.

Şeklinde 4 adet plan notu ile birlikte sunulduğu hususları tespit edilmiştir. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Alacaatlı Mahallesi 42520 adanın batısında kalan park alanı içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 620

06 EYLÜL2016

- K A R A R -

Alacaatlı Mahallesi 42533 adanın doğusunda kalan park alanı içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 06.09.2016 gün ve 42 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.08.2016 gün ve 28954 sayılı Alacaatlı Mahallesi 42533 adanın doğusunda kalan park alanı içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 01.09.2016 gün ve 570 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş Emlak ve Kamulaştırma Biriminin 11.07.2016 tarih ve 301-2016-1048 sayılı yazısı ve ekinde, enerji ihtiyacının karşılanabilmesi amacı ile Alacaatlı Mahallesi 42533 adanın doğusundaki park alanı içerisinde 1 adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik teklifinin onaylanması talep edilmektedir.

Yapılan incelemede, BEDAŞ A.Ş tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği ile Alacaatlı Mahallesi 42533 adanın doğusundaki park alanı içerisinde, 4m x 7m= 28 m² lik bir adet trafo yerinin ayrıldığı,

- 5- Trafo yapısı etrafında 1m.lik koruma bandı bırakılarak koruyucu çit ile çevrilecektir.
- 6- Trafonun güvenliği BEDAŞ tarafından sağlanacaktır.

- 7- Trafonun isabet ettiği alanın belediye tarafından ihdas edilmesine müteakip kamulaştırma işlemleri BEDAŞ tarafından yapılacaktır.
- 8- Çankaya Belediyesinden uygun görüş alınması ve toplam 10m'yi aşmaması kaydıyla zorunlu hallerde aynı parkta trafo yerinde kaydırma yapılabilir.

Şeklinde 4 adet plan notu ile birlikte sunulduğu hususları tespit edilmiştir. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Alacaatlı Mahallesi 42533 adanın doğusundaki park alanı içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 621

06 EYLÜL2016

- K A R A R -

Alacaatlı Mahallesi 42540 adanın güneyindeki park alanı içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında İmar Komisyonunun 06.09.2016 gün ve 43 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 06.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 31.08.2016 gün ve 28945 sayılı Alacaatlı Mahallesi 42540 adanın güneyindeki park alanı içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelikleri ile 5216 sayılı kanun uyarınca Belediyemiz Meclisinde incelenip bir karar alınmasını öngören yazıları.

Aşağıda özet metni verilen ilgideki yazı, Sayın Belediye Başkanlığınca Meclise sunulmuş ve Meclisin 01.09.2016 gün ve 571 sayılı ara kararı ile Komisyonumuza gönderilmiştir.

Komisyon kararına esas olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü çıkışlı Başkanlık Yazısı özet metni:

“Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş Emlak ve Kamulaştırma Biriminin 11.07.2016 tarih ve 301-2016-1048 sayılı yazısı ve ekinde, enerji ihtiyacının karşılanabilmesi amacı ile Alacaatlı Mahallesi 42540 adanın güneyindeki park alanı içerisinde 1 adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik teklifinin onaylanması talep edilmektedir.

Yapılan incelemede, BEDAŞ A.Ş tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği ile Alacaatlı Mahallesi 42540 adanın güneyindeki park alanı içerisinde, 4m x 7m= 28 m² lik bir adet trafo yerinin ayrıldığı,

- 9- Trafo yapısı etrafında 1m.lik koruma bandı bırakılarak koruyucu çit ile çevrilecektir.
- 10- Trafonun güvenliği BEDAŞ tarafından sağlanacaktır.
- 11- Trafonun isabet ettiği alanın belediye tarafından ihdas edilmesine müteakip kamulaştırma işlemleri BEDAŞ tarafından yapılacaktır.
- 12- Çankaya Belediyesinden uygun görüş alınması ve toplam 10m'yi aşmaması kaydıyla zorunlu hallerde aynı parkta trafo yerinde kaydırma yapılabilir.

Şeklinde 4 adet plan notu ile birlikte sunulduğu hususları tespit edilmiştir. ”

KARAR: Yukarıda özet metni çıkarılan; Alacaatlı Mahallesi 42540 adanın güneyindeki park alanı içerisinde bir adet trafo yeri ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yazı içeriği konu üzerinde Şehircilik İlkeleri, Planlama esasları ve uygulama teknikleri ile hukuka uygunluk yönünden yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda istemin kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Belediye Meclisinin takdirlerine saygı ile sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 06.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 623

06 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde, Öveçler 1042 cadde ile 1296 Sokak kesişiminde (27129 ada) bulunan park alanına “**Şehit Jandarma Er Fatih ÇAYBAŞI**” isminin verilmesi hakkında Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 29.08.2016 gün ve 2952 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 06.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 29.08.2016 gün ve 2952 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

“Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde, Öveçler 1042 Cadde ile 1296 Sokak Kesişiminde (27129 ada) bulunan park alanına, CHP Genel Başkanı Kemal KILIÇDAROĞLU’nun konvoyuna, terör örgütü mensuplarınca düzenlenen saldırıda şehit olan “**Jandarma Er Fatih ÇAYBAŞI**” isminin verilmesi düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü taktirde; Öveçler 1042 Cadde ile 1296 Sokak Kesişiminde (27129 Ada) bulunan park alanına “Şehit Jandarma Er Fatih ÇAYBAŞI” isminin verilmesi için yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur’larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz sorumluluk alanı içerisinde, Öveçler 1042 cadde ile 1296 Sokak kesişiminde (27129 ada) bulunan park alanına “Şehit Jandarma Er Fatih ÇAYBAŞI” isminin verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
Servet Bulut DOĞAN

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 636

07 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Belediyemiz sınırları içerisinde bulunan Yakupabdal Mahallesi ve civarında faaliyet gösteren esnaflar, işyerlerinin imar durumunun olmaması nedeniyle ruhsat alamadıkları, bu nedenle yıllık olarak geçici izin verilmesi talebine ilişkin önerge, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Meclis Üyesinin vermiş olduğu önerge metni;

“ İlgi: a) 07.04.2016 tarih ve 2040 sayılı dilekçe.

b) Altındağ Belediye Meclisinin almış olduğu 03.12.2012 tarih ve 602 sayılı Kararı.

İlgi (a)’da kayıtlı yazıda; Bölgemiz dâhilinde bulunan Yakupabdal Mahallesi ve civarında faaliyet gösteren (çay bahçesi ve lokanta, restoran) esnaflarının, işyerlerinin imar durumunun olmaması nedeniyle işyeri açma ve çalışma ruhsatı alamayan işyerlerinin Meclis kararıyla süreli izin belgesinin düzenlenmesi talep edilmektedir.

İlgi (b)'de kayıtlı yazıda; Altındağ Belediye Meclisinin 03.12.2012 tarih ve 602 sayılı kararında “imar planlarının sonuçlanmaması, binaların çoğunlukla İmar Affı kapsamında olması, site inşaatlarının bitmemesi gibi nedenlerle, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı alamayan işyerlerine, denetimlerde mağdur olmamaları için, Ocak ayında başlamak üzere “1 yıl” geçici süre için izin belgesi düzenlenmesine oybirliği ile karar verilmiştir” denilmektedir.

İlgi (a)'da kayıtlı yazı, İlgi (b)'de kayıtlı Karar ile birlikte Yakupabdal Mahallesi'nin imar durumu dikkate alındığında; söz konusu bölgenin Ankara Büyükşehir Belediyesinin 1/25000 ölçekli çevre düzeni planı kapsamında olduğu, ancak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının bulunmadığı ve parsellerin halen kadastro parselleri olarak yaşadığı tespit edilmiştir.

Bununla birlikte söz konusu bölgede birçok işletme faaliyet göstermekte, halka hizmet etmektedir. Kaldı ki söz konusu işletmelerin işyeri açma ve çalışma ruhsatı alamamaları esasen kendi kusurlu eylemlerinden değil, imar uygulamalarının gecikmesinden kaynaklıdır. Dolayısıyla bölgedeki esnaf mağdur olmaktadır.

Bu mağduriyetin giderilmesi amacıyla Ankara Büyükşehir Belediyesi Belediye Meclisinin 14.06.2016 tarihli Kararı ile değişen 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ilave edilen plan notunun 5. Maddesinde;

KARAR NO : 636

07 EYLÜL 2016

“1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları bulunmayan iskân dışı alanlardaki 5000 m² ve üzeri parsellerde; sıhhi, fenni ve estetik mahzur olmadığı takdirde inşaat alanları toplamı yapılması ihtiyarı (1) bodrum hariç (2) katta 200 metrekareyi, saçak seviyesinin tabii zeminden yüksekliği 6,50 metreyi aşmamak yol(lar)a ve parsel sınırlarına 5 metreden fazla yaklaşmamak şartı ile bir ailenin oturmasına mahsus bağ, sayfiye evleri, eğlence, turizm tesisleri ile bu gibi tesislerin eklentileri ve ortak yerleri, ilgili belediyesinden yapı ruhsatı almak kaydıyla yapılabilir.”

Hükmüne yer verilmiştir.

1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarının yapılması ve Ankara Büyükşehir Belediyesi Belediye Meclisi'nin anılan Kararı kapsamındaki plan notundan yararlanarak ilgililerin yapı ruhsatı alınabilmesi için belli bir süreye ihtiyaç olduğundan ayrıca 5993 sayılı Belediye Kanununun, belediyenin görev ve sorumluluklarını düzenleyen 14 üncü maddesinin “a” bendi hükmünde “ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmeti” de belediyelerin görevleri arasında sayıldığından mağduriyetlerin önlenmesi amacıyla Yakupabdal Mahallesi ve civarındaki 5.000 m² ve üzerindeki parsellerde kain hâlihazırdaki taşınabilir nitelikte sabit olmayan, gayri musakkaf baraka veya geçici yapıların yer aldığı mevcut işletmelerin (yapı niteliğinin Yapı Kontrol Müdürlüğü veya bilirkişi raporuyla tevsik edilmesi şartıyla), (temelli) kalıcı yapılar yapmamaları kaydıyla (alkolsüz) çay bahçesi olarak faaliyet göstermelerine 1 yıl süre ile geçici şekilde izin verilmesi, bu kapsama giren işletmeler hakkındaki kapama (faaliyetten

men) kararlarının anılan süre boyunca uygulanmaması ve Zabıta Müdürlüğünce gerekli işlemlerin yapılması;

Hususunda karar alınmak üzere Yüce Meclisimizin değerlendirmesine saygıyla sunarım.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu önerge yazı metni incelendi. Yakupabdal Mahallesi ve civarındaki 5.000 m2 ve üzerindeki parsellerde kain hâlihazırdaki taşınabilir nitelikte sabit olmayan, gayri musakkaf baraka veya geçici yapıların yer aldığı mevcut işletmelerin (yapı niteliğinin Yapı Kontrol Müdürlüğü veya bilirkişi raporuyla tevsik edilmesi şartıyla), (temelli) kalıcı yapılar yapmamaları kaydıyla (alkolsüz) çay bahçesi olarak faaliyet göstermelerine 1 yıl süre ile geçici şekilde izin verilmesi, bu kapsama giren işletmeler hakkındaki kapama (faaliyetten men) kararlarının anılan süre boyunca uygulanmaması ve Zabıta Müdürlüğünce gerekli işlemlerin yapılması hususunda hazırlanan önerenin kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 651

07 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Belediyemiz ile Prekonsa prefabrike Konut San. A.Ş. arasında sulh protokolü yapılması ve bu bağlamda Ankara 19.Asliye Hukuk Mahkemesinde 2015/90 E. Sayı ile görülmekte olan davadan vazgeçilmesi ile taraflar arasındaki uyuşmazlığın sulh ile çözümlenmesi için Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususunda Hukuk İşleri Müdürlüğünün 05.09.2016 gün ve 9825 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Hukuk İşleri Müdürlüğünün 05.09.2016 gün ve 67-9825 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“İLGİ: İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 21.01.2015 tarih ve M.06.6.ÇAN.0.13.04.01.R.82/15 (02343) sayılı Olur’lu yazısı.

“İlgide kayıtlı Başkanlık Oluru ile; İmar İdare Heyetinin 24/01/1978 tarih ve 83 sayılı kararı ile uygun görülen ve İmar ve İskan Bakanlığı Planlama ve İmar Genel Müdürlüğünün 29/03/1978 gün ve H-06-03:060133823-2615 sayılı yazıları ile onaylanan Karakusunlar köyü Tp.49.86.87.92.93 ve 7427 sayılı parsellerine ait mevzii imar planına istinaden ilgililerince

hazırlattırılan 71200 nolu parselasyon planının İmar İdare Heyetinin 06/06/1978 tarih ve 524 sayılı kararı ile onaylandığı,

İmar planı teklif aşamasında SS Dünya Bir Dünya Toplu Konut Yapı Kooperatifleri Birliği adına Ankara 10. Noterliğinden 23/12/1977 tarih ve 44460 yevmiye nolu Taahhütname ile Karakusunlar Köyü 49.86.87 ve 7427 sayılı parseller için imar planında belirtilecek olan ve kamu kuruluşlarına devredilmesi gereken yerleri hiçbir hüküm istihsaline gerek kalmaksızın bedelsiz olarak ilgili kamu kuruluşlarına terk edeceklerini beyan kabul ve taahhüt ettikleri, bununla birlikte Karakusunlar 86 ve 87 sayılı parselde hisseleri bulunan PREKONSA Prefabrik Konut Sanayi A.Ş. tarafından Ankara 10. Noterliği 26/12/1977 tarih ve 44713 yevmiye numarası ile kayıtlı Taahhütnamede SS.Dünva-Bir Dünya Toplu Konut Yapı Kooperatifleri Birliği tarafından hazırlanan İmar Planında kamuya devredilmesi zorunlu olan yerleri bedelsiz olarak kamuya terk ettiklerini kabul ve taahhüt ettiği,

Verilen taahhütname sonucunda İmar İdare Heyetinin 24/01/1978 tarih ve 83 sayılı kararı ile uygun görülen ve İmar ve İskan Bakanlığı Planlama ve İmar Genel Müdürlüğünün 29/03/1978 gün ve H-06-03:060133823-2615 sayılı yazıları ile onaylanan Karakusunlar köyü Tp.49.86.87.92.93 ve 7427 sayılı parsellerine ait mevzii imar planına istinaden, yine ilgililerince hazırlattırılan 71200 no'lu parselasyon planının 06/06/1978 tarih ve 524 sayılı İmar İdare heyeti kararında "düzenleme ortaklık payı dışında bağışlanan 54197 m² bedelsiz olarak terkin, ayrıca umumi hizmetlere ayrılan 27187 m², 13774 ada 1.2: 13779 ada 1 ve 13780 ada 2

KARAR NO : 651

07 EYLÜL 2016

sayılı parsellerde *ilgili kamu kuruluşu adına* bedelsiz olarak tescil edileceği, hükmü ile parselasyon planının onayı yapıldığı,

Ancak verilen taahhütname gereği 71200 nolu parselasyon planında düzenlemeye alınan bazı maliklerin düzenleme ortaklık payı üstünde çıkan kamulaştırmaya konu olan kısımlar ile kamu imar ada parsellerinde terkin işlemlerini yapmış iken bir kısım maliklerin ise uygulama içerisinde bulunup konut haklarını kullandıkları, ancak taahhütname gereği terkin etmeleri gereken yerleri terkin etmemeleri nedeniyle Karakusunlar Mahallesi, imarın oyun ve spor alanı kullanımındaki 13779 ada 2 sayılı parseli ile okul alanı kullanımındaki 13780 ada 4 sayılı parseldeki Prekonsa Prefabrik Konut Sanayi A.Ş adına olan tapu kaydının iptali ve Belediyemiz adına tescil kararı alınması hususunda gereği Müdürlüğümüzden istenmiştir.

Karakusunlar Mahallesi, imarın oyun ve spor alanı kullanımındaki 13779 ada 2 sayılı parseli ile okul alanı kullanımındaki 13780 ada 4 sayılı parseldeki Prekonsa Prefabrik Konut Sanayi A.Ş adına olan tapu kaydının iptali ve Belediyemiz adına tescil kararı verilmesi talebiyle Ankara 19. Asliye Hukuk Mahkemesinde 2015/90 E. Sayı ile dava açılmıştır. İş bu dava üzerine sayın mahkemece 13779 ada 2 sayılı parsel ve 13780 ada 4 parsel üzerine Prekonsa Prefabrik Konut Sanayi A.Ş adına kayıtlı olması halinde ihtiyati tedbir konulmasına karar verilmiştir.

Ancak; 13779 ada 2 parsel sayılı oyun ve spor alanı kullanımındaki taşınmazın Prekonsa Prefabrik Konut Sanayi A.Ş tarafından 16.02.2015 tarihinde davamızın açılmasından önce Halil İbrahim KARAKULLUKÇU'ya

satıldığı, Ankara 19. Asliye Hukuk Mahkemesinde 2015/90 E. sayılı dosyası ile davamız açıldıktan sonra öğrenilmiştir.

Bunun üzerine, Ankara 19. Asliye Hukuk Mahkemesinde açılan dava devam ederken, **13779 ada 2 sayılı parselin Belediyemiz adına tapu kaydının iptali ve tescili talebiyle Halil İbrahim Karakullukçuya karşı da Ankara 13. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2015/298 E. Sayısı ile dava açılmıştır.** Mahkemenin 12.06.2015 tarihli kararıyla 13779 ada 2 sayılı üzerine ihtiyati tedbir konulmasına karar verilmiştir.

Ankara 19. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2015/90 E. Sayılı dosyasına ilişkin alınan bilirkişi raporlarında;

1)13779 ada 2 parselin imar planında Oyun ve Spor Alanı olarak ayrıldığı, davalı Prekonsa Prefabrike Konut San.A.Ş. adına kayıtlı iken davadan önce 16.02.2015 tarih 9875 yevmiye numarası ile dava dışı Halil İbrahim Karakullukçuya sattığı ve halen Halil İbrahim Karakullukçu adına taşınmazın kayıtlı olduğu, dava konusu 13779 da 2 parsel yönünden dava tarihi itibariyle davalı **Prekonsa A.Ş.nin TARAF EHLİYETİNİN BULUNMADIĞI,**

2)13780 ada 4 parselin ise **“OKUL ALANI”** olarak ayrılmış olduğu, bu itibarla dava açma hakkının Ankara Valiliğine ait olduğu, Çankaya Belediyesinin de **AKTİF TARAF EHLİYETİ BULUNMADIĞI** tespit edilmiştir.

KARAR NO : 651

07 EYLÜL 2016

Bu nedenle Ankara 19. Asliye Hukuk Mahkemesinde 2015/90 E. Sayı ile Prekonsa Prefabrik Konut Sanayi A.Ş aleyhine yürütülmekte olan davaya devam etmekte hukuki menfaatimiz kalmadığı, devam edilmesi halinde 13779 ada 2 parsel **yönünden davalı Prekonsa A.Ş.nin davada taraf sıfatı olmadığından husumet yokluğu nedeniyle reddine,** 13780 ada 4 parsel yönünden de; çeşitli mahkemelerde farklı hissedarlar tarafından açılan okul alanlarının kamulaştırmasız el atma nedeniyle tazminat davalarına ilişkin İdaremizin husumet yokluğu nedeniyle hasım mevkiinden çıkarılmasına ilişkin emsal kararlar da göz önüne alınarak İdaremizin Aktif Husumet ehliyeti olmadığından davanın reddine karar verileceği değerlendirilmektedir

Prekonsa Prefabrike Konut A.Ş. vekili tarafından verilen **02.08.2016 tarihli dilekçeleri ile; Başkanlığımızca davadan vazgeçilmesi yahut feragat edilmesi halinde maddi-manevi tazminat talepleri olmayacağı gibi yargılama gideri ve karşı vekalet ücreti talepleri de olmayacağını beyan etmişlerdir.**

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde Belediyemiz ile Prekonsa Prefabrike Konut A.Ş. arasında sulh protokolü yapılması ve bu bağlamda Ankara 19. Asliye Hukuk Mahkemesinde 2015/90 E. sayı ile görülmekte olan davadan vazgeçilmesi (geri alınması) bu şekilde taraflar arasındaki uyuşmazlığın sulh ile çözümlenmesi hususunda Başkanlık Makamına yetki verilmesi yönündeki yazımızın Belediye Meclisinde karar alınmak üzere Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini OLUR’larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Belediyemiz ile Prekonsa prefabrike Konut San. A.Ş. arasında sulh protokolü yapılması ve bu bağlamda Ankara 19.Asliye Hukuk Mahkemesinde 2015/90 E. Sayı ile görülmekte olan davadan vazgeçilmesi ile taraflar arasındaki uyuşmazlığın sulh ile çözümlenmesi için Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR**

**Kâtip
İbrahim YOLLU**

**Kâtip
Aliye ERSEVER**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 652**

07 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Çankaya evlerine ait kurs verilen dersliklerin Çankaya Evlerinde Çankaya Halk Eğitim Merkezi Müdürlüğüne tahsisi ve yapılacak işbirliği protokolü için Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususunda Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 05.09.2016 gün ve 4186 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 01.09.2016 gün ve 4186 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Kültür ve Sosyal işler Müdürlüğüne bağlı olarak çalışmalarını sürdürmekte olan Çankaya Evlerimiz Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Çankaya Halk Eğitimi Merkezi Müdürlüğüyle koordineli olarak çeşitli faaliyetler ve kurslar düzenlemektedir. Bu kapsamda 2015-2016 eğitim öğretim döneminde Çankaya Evlerinde Çankaya Halk Eğitim Merkezi Müdürlüğüne bağlı öğretmenler tarafından, 9855 kursiyere ücretsiz olarak hizmet verilmiştir. Eğitim süresince öğretmen masrafları dışında bina, elektrik, su, bakım onarım ve her türlü sarf malzemesi gibi tüm ihtiyaçlar Müdürlüğümüz tarafından karşılanmaktadır. Ancak ekte belirtilen Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğünün 25.06.2015 tarih ve 38552587/10.04/6585843 sayılı yönergesinin 8- (6) maddesinde "İş birliği kapsamında gerçekleştirilecek faaliyetlerdeki tüm masraflar; iş birliği yapılacak özel, resmi kurum ve kuruluş veya sivil toplum kuruluşu tarafından karşılanır" düzenlemesi yapılarak bugüne kadar ücretleri Halk Eğitim Merkezi Müdürlüğü tarafından ödenen öğretmen ücretlerinin, bundan sonra Belediyemiz tarafından ödenmesi hüküm altına alınmıştır. Ancak bu maddeye istinaden Çankaya Evlerimizde vatandaşlarımıza verilen kursların öğretmen ücretlerinin Belediyemiz tarafından ödenmesi bütçe olanakları bakımından ciddi bir ek yük getireceği değerlendirilmektedir.

Bu kapsamda; Çankaya İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü ve Çankaya Halk Eğitim

Merkezi Müdürlüğü ile yapılan grŖmeler sonucunda, mevcut ankaya evlerimizde kurs verilen dersliklerin Halk EĞitim Merkezi Müdürlüğü'ne, sadece kurs amaçlı 1(bir) yıllığına tahsis edilmesi ile iŖbirliĖi protokolü yapılması durumunda Ğretmen cretleri Halk EĞitim Merkezi Müdürlüğü tarafından karŖılanacaktır. Konu ile ilgili 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. Ve 75. Maddeleri Belediyemizin hizmet birimlerinin bir baŖka kamu kurumuna, kamu hizmeti verilmek üzere tahsisini mümkün kılmaktadır. Ancak ankaya Evlerimizin bina sorumluluğu, personel, su, doğalgaz, bakım onarım ve her türlü sarf malzemesi Belediyemiz tarafından karŖılanmaya devam edecektir. Halk EĞitim Merkezinin yer tahsisi talebi yazımız ekindedir.

Makamınızca uygun bulunması halinde; ankaya Evlerine ait kurs verilen dersliklerin ankaya Evlerinde ankaya Halk EĞitim Merkezi Müdürlüğüne tahsisi ve yapılacak iŖbirliĖi protokolü için BaŖkanlık Makamına yetki verilmesi konusunun Belediye Meclisinde grŖlmek üzere yazımızın Yazı İŖleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim.

KARAR NO : 652

07 EYLÜL 2016

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. ankaya evlerine ait kurs verilen dersliklerin ankaya Evlerinde ankaya Halk EĞitim Merkezi Müdürlüğüne tahsisi ve yapılacak iŖbirliĖi protokolü için BaŖkanlık Makamına yetki verilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleŖiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis BaŖkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 653

07 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Beytepe Mahallesi Akçalı Yapı Kooperatifince sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın onaylanmasını ve kesinleşmesini takiben ATM Yapım Yatırım ve İşletme A.Ş.'nin, belirtilen taahhüdünün kabulüne ve protokol dahil yapılacak tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususunda Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.09.2016 gün ve 5331 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.09.2016 gün ve 5331 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ATM Yapım Yatırım ve İşletme A.Ş.'nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 04.03.2015 tarihli taahhütnamesine istinaden 05.03.2015 tarih ve 223 sayılı meclis kararı alınmıştır.

Ancak 11. İdare Mahkemesinin 07.06..2016 tarih ve E.2015/2889 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi nedeniyle ilgili taahhütname geçerliliğini yitirmiştir.

Bu kez söz konusu firma 02.09.2016 tarihli taahhütnamesiyle;

“Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı kapsamında, Akçalı Yapı Kooperatifince sunulan 1/1000 ölçekli Revize UİP'ninin onaylanmasını ve kesinleşmesini takiben, planın bölgeye getireceği ek nüfus artışına paralel oluşacak donatı ihtiyaçları yönetmeliklere uygun olarak her ne kadar UİP planında bölgede arsa olarak ayrılmış ise de, bölgedeki Sosyal Donatı Alanlarının yapımlarının ve hizmete girmesinin uzun zaman alacağı ve bu planla Çankaya İlçesine gelecek ek nüfus yoğunluğunun ihtiyaçlarının bu süre zarfında karşılanamayacağı tarafımızca değerlendirilmiştir. Çankaya aynı zamanda devletimizin temsil edildiği, yabancı misyonun bulunduğu özel bir ilçedir. Kamu ve Belediye bütçesine katkı sağlamak ve özel sektör olarak söz konusu kamu hizmet tesislerini yukarıdaki nedenle zaman kaybetmeden Çankaya ilçesine kazandırmak istemekteyiz.

Bu itibarla, Çankaya İlçesinin kamu hizmeti gören kamusal yapı ve tesis ihtiyaçlarının giderilmesine katkı sunmak için; Planlama alanındaki konut parsellerinden herhangi birine yapı(inşaat) ruhsatı alınması ile başlamak üzere, ilçe belediyesinin belirlediği parsellerde ve uygun göreceği projelerle yapılmak üzere; kültür merkezi kütüphane ve sosyal ünitelere haiz sosyal yaşam merkezleri, park yapım ve düzenlenmesi işlerini bedelsiz olarak yapıp ilçe belediyesine teslim etmek istemekteyiz. Akçalı Yapı Kooperatifine yapılacak konutlara, yapı kullanma izin belgesi (iskan ruhsatı) verilmeden önce, bütün bu projeleri aşağıda belirtilen süreler içerisinde yapıp teslim etmeyi taahhüt ediyoruz.

İlgili plan kapsamındaki konut ada/parsellerinden herhangi birine yapı(inşaat) ruhsatı alınması ile başlamak üzere, ilçe belediyesince gösterilecek ve tutanakla yer teslimi yapılacak muhtelif ada ve parsellerde; Belediyenin uygun göreceği proje ve imalatlarla, kültür merkezi 24 ay içerisinde, kütüphane ve sosyal ünitelere haiz sosyal yaşam merkezleri 12 ay içerisinde, park ve yeşil alan düzenlemeleri ise süreleri belediyece tespit edilecek şekilde 16 ila 24 ay içerisinde olmak üzere tarafımızca bedelsiz olarak yapıp, kullanılır halde teslim edilecektir .

Kontrolü ve takibi Belediyenin ilgili birimlerince,3194 sayılı İmar Kanununun 26. Maddesi çerçevesinde yapılması kaydıyla, belirtilen bu projelerin yapımına ve imalatlarına ilişkin tarafımızca harcanacak tutar; KDV dahil, her türlü gider (masraflar, harç ve vergiler, işçilik maliyetleri, avan ve uygulama projelerinin yaptırılması, v.b.) tarafımıza ait olmak üzere, 50.000.000 TL (elli milyon türk lirası) olacaktır.

Ayrıca harcama sözü verilen bütçe rakamına İlçe Belediyesine belgelemeyi, taahhüt edilen bütçe dahilinde yapılacak inşaatlarla ilgili olarak, Çankaya Belediyesine ödenecek her türlü (çap+yol kotu harç) proje tasdik harçları, yapım+iskan harçları, hafriyat, yol ve kanal katılım bedelleri v.b.) vergi, harç ve inceleme ücretleri dahil bircümle ücretten taahhüt sahibi firma olarak muaf olmamız koşulu ile Akçalı Yapı Kooperatifinin sözleşme tarafı olan ATM Yapım Yatırım ve İşletme A.Ş. olarak kabul ve taahhüt ederiz.

ATM Yapım Yatırım ve İşletme A.Ş., bu taahhüdünü kendisi yapabileceği gibi ATM'nin bünyesinde bulunduğu herhangi bir grup şirketi ve şirketleri marifeti ile de belediyenin uygun görmesi halinde yapabilir.

Yukarıda belirtilen taahhüt konusu bütçe rakamı; İlçe Belediyesinin talebi ve tercihi ile saptanacak ada/parsellerde tarafımızca hazırlanacak ve belediyece onaylanacak projelerde kullanılacaktır. Belediye, taahhüt konusu bütçe rakamını aşmamak üzere söz konusu taahhüt bedelini istediği şekilde öngöreceği üç, dört veya daha fazla sayılardaki projede harcatabilir.

Tüm bu yapım, imalatların ve iş süreçlerinin detaylandırılması ve programlanması için protokol yapmayı kabul taahhüt ederiz.

İş bu taahhütname, Beytepe Mahallesi Akçalı Arsa ve Konut Yapı Kooperatifine ait alanlar için teklif edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin onaylanması ve kesinleşmesini takiben yürürlüğe girecektir. Taahhüt'deki yapım süreleri ise alınan ruhsatların yürürlükte kalma süresi ile eş zamanlı olacaktır. Taahhüde konu olan , Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı 1/1000 ölçekli UİP Değişikliğinin yürürlükte kalmaması durumu, Çankaya İlçesine ek nüfus yoğunluğu getirmeyeceğinden dolayı, iş bu taahhütnameyi yürürlükten kaldırır.

Yukarıdaki tüm açıklamaların ve yükümlülüklerin tarafımızca kabul ve taahhüt edildiğini beyan ederiz” denilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun;

Meclis görev ve yetkileri başlıklı 18. Maddesi (e) fıkrasında “Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına, üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı ayni hak tesisine karar vermek” hükmüne amirdir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

ATM Yapım Yatırım ve İşletme A.Ş.'nin yukarıda belirtilen taahhüdünün kabulüne ve protokol dahil yapılacak tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini "OLUR" larınıza arz ederim.

KARAR NO : 653

07 EYLÜL 2016

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Beytepe Mahallesi Akçalı Yapı Kooperatifince sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın onaylanmasını ve kesinleşmesini takiben ATM Yapım Yatırım ve İşletme A.Ş.'nin, belirtilen taahhüdünün kabulüne ve protokol dahil yapılacak tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR**

**Kâtip
İbrahim YOLLU**

**Kâtip
Aliye ERSEVER**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 654**

07 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Mülkiyeti Belediyemize ait olan Birlik Mahallesi 28452 ada 4 parselde yapılması düşünülen kapalı yüzme havuzuna firmanın ismi olan Ünal AKPINAR isminin verilmesi şartı ile Ünal Akpınar İnşaat, Sanayi, Turizm, Madencilik ve Ticaret Anonim Şirketinin belirtilen hibesinin kabulüne ve protokol dahil yapılacak tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamına yetki verilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.09.2016 gün ve 5330 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 05.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 05.09.2016 gün ve 5330 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Ünal Akpınar İnşaat, Sanayi, Turizm, Madencilik ve Ticaret Anonim Şirketi'nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 01.09.2016 tarihli dilekçesi ile;

“Mülkiyeti Belediyemize ait olan Birlik Mahallesi 28452 ada 4 parselde yapılması düşünülen kapalı yüzme havuzuna firmamızın ismi olan Ünal Akpınar isminin verilmesi şartı ile hibe olarak yapmak istiyoruz” demek suretiyle şartlı hibe talebinde bulunulmuştur.

5393 sayılı Belediye Kanununun” Meclisin Görev ve yetkileri” başlıklı 18. maddesinin (g) fıkrası “Şartlı bağışları kabul etmek” hükmü gereği şartlı olarak yapılan bu işlemin Belediye Meclis Kararına bağlanması gerekmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Ünal Akpınar İnşaat, Sanayi, Turizm, Madencilik ve Ticaret Anonim Şirketi’nin yukarıda belirtilen hibesinin kabulüne ve protokol dahil yapılacak tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini “OLUR” larınıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Mülkiyeti Belediyemize ait olan Birlik Mahallesi 28452 ada 4 parselde yapılması düşünülen kapalı yüzme havuzuna firmanın ismi olan Ünal AKPINAR isminin verilmesi şartı ile Ünal Akpınar İnşaat, Sanayi, Turizm, Madencilik ve Ticaret Anonim Şirketinin belirtilen hibesinin kabulüne ve protokol dahil yapılacak tüm iş ve işlemlerle ilgili olarak Başkanlık Makamına yetki verilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 655

07 EYLÜL 2016

- K A R A R -

5393 Sayılı Belediyeler Kanununun 18.maddesinin (p) fıkrası ve 75.maddesi gereğince Belediyemiz ile Nazimiye Belediye Başkanlığı arasında, belirlenen hizmetlerin karşılıklı olarak bedelsiz ayni yardım şeklinde karşılanması ve bu çerçevede Nazimiye Belediyesince hazırlanan projelere göre işlem yapılması hususunda Fen İşleri Müdürlüğünün 05.09.2016 gün ve E.46 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Fen İşleri Müdürlüğünde gelen 05.09.2016 tarih ve E.46 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

İLGİ: 05.05.2016 tarih ve M.62.6.NAZ.0.11.400.18/426 sayılı Nazımiye Belediyesi yazısı.

İlgide kayıtlı Nazımiye Belediyesi Başkanlığının yazısında; Nazımiye Belediyesi sınırları içerisinde bulunan, İnönü Mahallesinde, hazırlanmış olan projelere göre Park ve Sosyal amaçlı tesis yapılmak istenildiği, Belediye imkanları ile yapılmasının mümkün olmadığı belirtilerek yardım yapılması talep edilmektedir.

Belediyemiz ile Nazımiye Belediyesi arasında teknik ve idari bilgi, deneyim ve birikimlerin paylaşılması iyi uygulama örneklerinin yaygınlaşmasını sağlamak amacı ile 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75. Maddesinde: ***Belediye, Belediye Meclisinin Kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumlulukları alanına giren konularda;***

a) Mahallî idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir. Bu takdirde iş, işin yapımını üstlenen kuruluşun tâbi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır.

b) Mahallî idareler ile merkezî idareye ait aslî görev ve hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla gerekli aynî ihtiyaçları karşılayabilir, geçici olarak araç ve personel temin edebilir.

Denildiğinden, Belediyemiz ile Nazımiye Belediyesi arasında yukarıda belirtilen ihtiyaçların, bedelsiz olarak aynı yardım şeklinde karşılamaları uygun olacaktır.

KARAR NO : 655

07 EYLÜL 2016

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde; 5393 Sayılı Belediyeler Kanununun 18.maddesinin (p) fıkrası ve 75. Maddesi gereğince Belediyemiz ile Nazımiye Belediye Başkanlığı arasında, yukarıda açıklanan hizmetlerin karşılıklı olarak bedelsiz ayni yardım şeklinde karşılanması ve bu çerçevede Nazımiye Belediyesince hazırlanan projelere göre işlem yapılması hususunda, Belediye Meclisimizce bir karar alınmak üzere yazımızın; **YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ**'ne havalesini uygun görüşle "OLUR"larınıza arz ederim. “

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 5393 Sayılı Belediyeler Kanununun 18.maddesinin (p) fıkrası ve 75. Maddesi gereğince Belediyemiz ile Nazımiye Belediye Başkanlığı arasında, yukarıda açıklanan hizmetlerin karşılıklı olarak bedelsiz ayni yardım şeklinde karşılanması ve bu çerçevede Nazımiye Belediyesince hazırlanan projelere göre işlem yapılması hususunda hazırlanan müdürlük

teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 656

07 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Kadro Değişikliklerinin onaylanması hususunda İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 05.09.2016 gün ve 47 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 05.09.2016 gün ve 47 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Ekli listede belirtilen kadro değişikliklerinin onaylanması hususunda Belediye Meclisimizce karar alınmak üzere yazımız ve eklerinin Yazı İşleri Müdürlüğüne havalesini Olur'larınıza arz ederim."

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Kadro Değişikliklerinin onaylanması hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

- K A R A R -

Birlik Mahallesi 435.cadde ve 457.Sokak köşesinde bulunan parka daha önce “Salih TAÇ” ismi verildiğinden, 03.08.2016 tarihinde alınan ve 548 sayılı Meclis Kararının iptali hakkında Park ve Bahçeler Müdürlüğünün yazısı, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 05.09.2016 gün ve 2995 sayı çıkışlı Başkanlık Olur’u yazı metni;

İlgi: a-) 08.04.2016 tarih ve 302 sayılı Meclis Kararı,
b-)03.08.2016 tarih ve 548 sayılı Meclis Kararı

“Müdürlüğümüzün 08.04.2016 tarih ve 983 sayılı Başkanlık Olur’lu teklifine istinaden, 08.04.2016 tarih ve 302 sayılı Meclis Kararı ile Birlik Mahallesi 435 Cadde ve 457 Sokak köşesinde bulunan parka "Salih TAÇ" ismi verilmiş, ancak 03.08.2016 tarih ve 548 sayılı Meclis Kararı ile aynı parka "Ahmet ÇAM" isminin verilmesi kararı alındığından, ilgi b’de kayıtlı Meclis Kararı’nın iptal edilmesi düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü taktirde; Birlik Mahallesi 435 Cadde ve 457 Sokak köşesinde bulunan parka daha önce "Salih TAÇ" ismi verildiğinden, 03.08.2016 tarih ve 548 sayılı Meclis Kararının iptalini ve yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğü’ne havalesini OLUR'lannıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Birlik Mahallesi 435.cadde ve 457.Sokak köşesinde bulunan parka daha önce “Salih TAÇ” ismi verildiğinden, 03.08.2016 tarihinde alınan ve 548 sayılı Meclis Kararının iptali hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

- K A R A R -

Muhtarlık İşleri Müdürlüğümüzün ismi ve yönetmeliğinin değiştirilmesi hakkında Hukuk Komisyonunun 06.09.2016 gün ve 11 sayılı raporu, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Meclisinin 02 Eylül 2016 gün ve 582 sayılı ara kararı ile komisyonumuza sevk olunan Muhtarlık İşleri Müdürlüğümüzün ismi ve yönetmeliğinin değiştirilmesi hakkında Muhtarlık İşleri Müdürlüğünün 01.09.2016 gün ve 297 sayılı yazısı ve dosya içeriği incelendi;

a) Muhtarlık İşleri Müdürlüğünün 01.09.2016 gün ve 297 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“ Müdürlüğümüz: İlçemiz dahilinde bulunan Mahalle Muhtarlıklarıyla, ilgili yönetmeliğin kendisine vermiş olduğu yetkiler dahilinde Muhtarlarla olan ilişkilerini düzenleyerek sorunlarını ilgili Müdürlüklere yazılı ve online sistem üzerinden hızla ileterek birçok sorunun çözümüne katkı sağlamıştır.

Belediyemizin, Sosyal Belediyecilik anlayışı içerisinde Müdürlüğümüz, Sivil Toplum Kuruluşlarıyla etkinlikler yapmak ve onların sorunlarıyla da ilgilenmek istemektedir. Bu nedenle, uygulamanın resmiyete bağlanması için Müdürlüğümüzün isminin ve mevcut yönetmeliğimiz üzerinde gerekli değişiklikler yapılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde Müdürlüğümüzün ismi ve yönetmeliğinin ekte sunulduğu şekliyle değiştirilmesi hususunda Belediye Meclisinde karar alınmak üzere yazımızın gereği için **Yazı İşleri ve Kararlar Müdürlüğüne** havalesini Olur'larınıza arz ederim. “

b) Çankaya Belediye Meclisimizin 02.09.2016 gün ve 582 sayılı ara kararı;

Muhtarlık İşleri Müdürlüğümüzün ismi ve yönetmeliğinin değiştirilmesi hakkında Muhtarlık İşleri Müdürlüğünün 01.09.2016 gün ve 297 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 02.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; konunun incelenmek üzere Hukuk Komisyonuna havalesine oybirliğiyle karar verildi.

şeklindedir.

SONUÇ ve KARAR : Çankaya Belediye Meclisinin 02.09.2016 gün ve 582 sayılı ara kararı ve yazı metni incelendi; Muhtarlık İşleri Müdürlüğümüzün ismi ve yönetmeliğinin değiştirilmesi hakkında hazırlanan müdürlük teklifinin ekli yönetmelik ile aynen kabulüne komisyonumuzca oybirliğiyle karar verildi. Raporumuz Belediye Meclisinin değerlendirmesine saygıyla sunulur; şeklindeki komisyon raporunun aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkanı V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 659

07 EYLÜL 2016

- K A R A R -

12-19 Kasım 2016 tarihlerinde Küba'nın Başkenti Havana kenti Playa Belediyesine gerçekleştirilecek olan ziyarete liste halinde belirlenen Meclis Üyelerimizin ve bürokratların katılmaları ve katılımcıların konaklama, ulaşım (uçak) ve diğer masraflarının Dış İlişkiler Müdürlüğünün 2016 yılı Mali Bütçesinin ilgili kaleminden karşılanması hususunda Dış İlişkiler Müdürlüğünün 06.09.2016 gün ve 571 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Dış İlişkiler Müdürlüğünün 06.09.2016 gün ve 571 sayı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“İlgi: Çankaya Belediye Meclisi'nin 06.06.2016 tarih ve 437 sayılı kararı.

İlgide kayıtlı Meclis Kararı'nda, Küba'nın Başkenti Havana kenti Playa Belediyesi'ne 15-22 Ekim 2016 tarihleri arasında bir ziyaretin gerçekleştirilmesi, Küba'nın Ankara Büyükelçiliği ve Jose Marti Küba Dostluk Derneği işbirliğinde bir program çerçevesinde deneyim ve bilgi paylaşımını kapsayan bir çalışma tesis edilmesi ve bu ziyaret için Belediyemiz heyetinin oluşturulmasında Belediye Başkanımız Sn. Alper TAŞDELEN'e yetki verilmesine oybirliğiyle karar verilmiştir. Ancak, Küba tarafından gelen yeni bir öneri ile sözkonusu ziyaretin daha verimli ve sağlıklı bir şekilde planlanması için yeni bir tarih önerilmiştir. Bu durumda, 12-19 Kasım 2016 tarihleri arasında Küba'ya Belediyemizin ziyareti öngörülmektedir. Küba'nın Havana Kentinin 497. kuruluş tarihi olan 16 Kasım 2016 tarihini içerecek bir programın Belediyemizin ziyareti açısından daha anlamlı olacağı belirtilmiştir.

Makamınızca uygun bulunması halinde; 12-19 Kasım 2016 tarihlerinde Küba'nın Başkenti Havana kenti Playa Belediyesi'ne gerçekleştirilecek olan ziyarete ekte yer alan Meclis Üyelerimizin ve Bürokratların katılmaları ve katılımcıların konaklama, ulaşım (uçak) ve diğer masraflarının Dış İlişkiler Müdürlüğü'nün 2016 yılı Mali Bütçesinin ilgili kaleminden karşılanması konularının Belediye Meclisimizde görüşülmek üzere, Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini Olur'larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. 12-19 Kasım 2016 tarihlerinde Küba'nın Başkenti Havana kenti Playa Belediyesine gerçekleştirilecek olan ziyarete liste halinde belirlenen Meclis Üyelerimizin ve bürokratların katılmaları ve katılımcıların konaklama, ulaşım (uçak) ve diğer masraflarının Dış İlişkiler

Müdürlüğünün 2016 yılı Mali Bütçesinin ilgili kaleminden karşılanması hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 660

07 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Arsuz Belediyesinden gelen davet üzerine Belediyemizi temsilen bir heyetin belirlenmesi için Başkanlık Makamına yetki verilmesi, sözkonusu etkinlik ve ziyaret programı için Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü tarafından gerekli iş ve işlemlerin yapılması hususunda Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 06.09.2016 gün ve 4251 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünün 06.09.2016 gün ve 4251 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

"Çankaya Belediyesi, Yeni Nesil Belediyecilik anlayışının gereği olarak öncü, yaşamın her alanında fırsat eşitliği sağlayıcı, bireyin yaşam alanlarının zenginleştirildiği, çağdaş kent yaşamında yabancılaşmanın kırılmasının sağlandığı, ölçülebilir, paylaşılabılır, kültürün ve sanatın her alanda ulaşılabilirdiği, sosyal eşitsizliklerin giderilerek, sağlıklı bir kent olma gelişiminin sağlanarak kültür sanat ve sosyal dayanışmada yaratıcı, zenginleştirici, bütünleştirici, geliştirici, değiştirici, katılımcı bir anlayışı tesis etmektedir.

Bu kapsamda; Çankaya Belediyesi ile Arsuz Belediyesi arasında imzalanan 05.08.2016 tarihli Kardeş Kent Protokolü kapsamında teknik inceleme ve sosyal çalışmalar yapmak üzere 25-29 Eylül 2016 tarihleri arasında Belediyemizi temsilen bir heyet davet edilmiştir.

Makamınızca uygun bulunması halinde; Arsuz Belediyesinden gelen davet üzerine Belediyemizi temsilen bir heyetin belirlenmesi için Başkanlık Makamına yetki verilmesini, söz konusu etkinlik ve ziyaret programı için Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü tarafından gerekli iş ve işlemlerin yapılması hususunu ve konuların Belediye Meclisinde görüşülmek üzere, yazımızın Yazı İşleri Müdürlüğü'ne havalesini OLUR'larınıza arz ederim.

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ :Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Arsuz Belediyesinden gelen davet üzerine Belediyemizi temsilen bir heyetin belirlenmesi için Başkanlık Makamına yetki verilmesi, sözkonusu etkinlik ve ziyaret programı için Kültür ve

Sosyal işler Müdürlüğü tarafından gerekli iş ve işlemlerin yapılması hususunda hazırlanan müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

**Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR**

**Kâtip
İbrahim YOLLU**

**Kâtip
Aliye ERSEVER**

**T.C.
ÇANKAYA BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ
KARAR NO : 662**

07 EYLÜL 2016

- K A R A R -

Emlak ve İstimlak Çiğdem Mahallesinde yapılması düşünülen ancak Kaya Turistik Tesisleri Titreyengöl Otelcilik A.Ş.'nin vazgeçmesi üzerine şartlı hibenin kabulünü içeren Belediye Meclisimizin 14.10.2015 tarih ve 773 sayılı kararının iptal edilmesi hakkında Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 07.09.2016 gün ve 5334 sayılı yazısı, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; CHP Grup Başkan Vekili Mustafa YILDIRIM, konunun bugünkü mecliste görüşülerek karara bağlanmasını önerdi. Öneri oybirliğiyle kabul edildi.

Konu ile ilgili Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 07.09.2016 gün ve 5334 sayılı çıkışlı Başkanlık Olur'u yazı metni;

“Kaya Turistik Tesisleri Titreyengöl Otelcilik A.Ş.'nin Belediyemiz evrakına kayıtlı 16.09.2015 tarihli dilekçesi ile; “ Mülkiyeti Belediyemize ait olan Çiğdem Mahallesi 27022 ada 1 parselde yapılması düşünülen yarı olimpik yüzme havuzuna Burhanettin KAYA isminin verilmesi kaydıyla şartlı hibe talebinde bulunmuş ve şartlı hibe Belediye Meclisimizin 14.10.2015 tarih ve 773 sayılı kararı ile uygun görülerek 08.06.2016 tarihinde Protokol tanzim edilmiştir. Ancak Kaya Turistik Tesisleri Titreyengöl Otelcilik A.Ş.'nin vermiş olduğu 06.09.2016 tarihli dilekçesi ile turizm alanındaki ekonomik sıkıntılardan dolayı söz konusu tesisin yapımından vazgeçtiği hususu belirtilmiştir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde;

Çiğdem Mahallesinde yapılması düşünülen ancak Kaya Turistik Tesisleri Titreyengöl Otelcilik A.Ş.'nin vazgeçmesi üzerine şartlı hibenin kabulünü içeren Belediye Meclisimizin 14.10.2015 tarih ve 773 sayılı kararının iptal edilmesi için yazımız ve eklerinin Belediye Meclisine havalesini “OLUR“ larınıza arz ederim.”

İfadesini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ : Yukarıda bahse konu yazı metni incelendi. Emlak ve İstimlak Çiğdem Mahallesinde yapılması düşünülen ancak Kaya Turistik Tesisleri Titreyengöl Otelcilik A.Ş.'nin vazgeçmesi üzerine şartlı hibenin kabulünü içeren Belediye Meclisimizin 14.10.2015 tarih ve 773 sayılı kararının iptal edilmesi hakkında hazırlanan

müdürlük teklifinin aynen kabulüne, Belediye Meclisimizin 07.09.2016 tarihli birleşiminde oybirliğiyle karar verildi.

Meclis Başkan V.
Emre ÇAKIR

Kâtip
İbrahim YOLLU

Kâtip
Aliye ERSEVER

